

Cap. 24. Sib. 4.

$$\begin{array}{r} 72 \\ 134 \overline{) 132} \\ \underline{132} \\ 0 \end{array}$$

100

1875



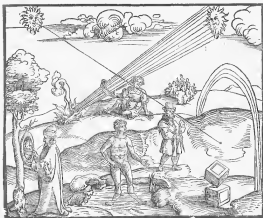






# VITELLIONIS MATHEMATICI DOCTISSIMI PERI OPTICÆ, id est de natura, ratione, & projectione radiorum visus, luminis, colorum atq; formarum, quam vulgo Perspectivam vocant, LIBRI 5.

Habes in hoc opere, Candide Lector, quum magnum numerum Geometricorum elementorum, quæ in Euclide antiquè exstant, tum uero de projectione, infractione, & refractione radiorum visus, luminis, colorum, & formarum, in corporibus transparentibus atq; speculis, planis, sphericis, rotundis atq; pyramidalibus, cōcavis & cōvexis, scilicet cur quædam imagines rerum visũ æquales, quædam maiores, quædam minores, quædam rectas, quædam inversas, quædam intra, quædam uero extra se in aëre magno miraculo pendentes quædam motum vel uerum, quædam eundem in contrariis offendant; quædam Soli opposita, achermentissime adurant, ignemq; admotæ materia excutunt; idēp umbris, ac uapors circa visum deceptionibus, & quibus magna pars Magis naturalis dependet, Omnia ab hoc *Autore* (qui eruditionum omnium conditio, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstractarum rerum cognitionem, non minus utilis q̃ iuocanda. Nunc primam opera Mathematicorū præstantiss. dd. Georgij Tanfletter & Petri Aptani in lucem edita.



Nürnbergæ apud Io. Percum, Anno 1658. & 1659.

*Chanes*





habere & expeditus, nihil strenuissimo concessurus. Ac cum tua uirtute urbs illa cito cūq; precipue defensi cōseruariq; faciant, Illustrissime Princeps auctor hic, quē tuæ Celsitudini dedico, haud minus q̃ quicq; ciuis urbis illius tibi debere uideatur. Siquidem iam ingruente in Austriam hostium exercitu inter reliquam libraria supellectilem relictus, nisi per te, haud secus ac ciuis alter quisq; defensus fui sset, capta urbe ac direpta, & uere extrema passus interfisset. Itaq; pro ciuica corona, quam auctor mecum una tibi debet, à te conseruatus, iudicansq; ab exitio, & mea nunc opera in publicū enūssus tibi dedicationis munere grata mentis cōfessionem, uero mecum exponit. Auctori porrò nomen est gentile Vitello, qui ex Turingis Prolatus annis ut cōficio ab hinc plus, minus, .xx. nixit. Et absolutum hoc opus nūc ijsq; summo iudicio parq; diligentia cōscriptū, exactoq; ordinē cōmonia trachauit adeo, ut quod ad præclarissimæ huius artis apprehensionem cōsummatacūq; sciendi attinet, nihil in eo desiderari possit, cum Celsitudini tuæ iam primam in lucem exeuntem nancupatim dedico, simulq; obnix rogo, animum dantis, & affectū potius q̃ ipsum oblatum manus inrueris, & Tanstetterum, quem hætenus fouisti, pari benignitate porrò etiam prosequi ne dedigneris. Foeliciter uale Illustrissime Princeps.

## AD ILLUSTRISSIMVM PRINCIPEM

ac dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni, &  
utriusq; Bavarix Ducem &c. Vrsinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periclis  
Prima Palatinæ fama Philippe domuit  
Maxima seruatæ succas qui caussa Viennæ,  
Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.  
Hic quoq; tum obseſſus se nunc tibi dedicat auctor.  
Hæc tibi seruari premia ciuis habe.  
Quod non hostili fuerit deperditus igni,  
Perpe tuo dici gestit, & cise tuus.  
Huic tibi cōsimilem debere saretur honorem  
Tanstetter, cuius prodit hic auspicijs.  
Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen  
Diuisat populi docta per ora tuum.

# ILLVSTRISSIMO VERE

QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI-

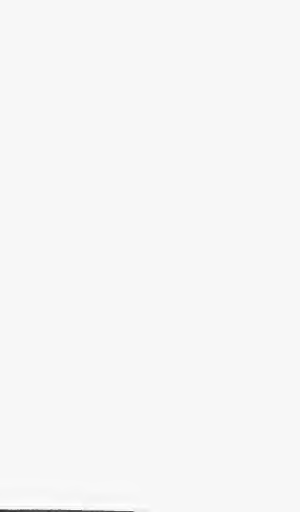
NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI, ET  
virisq; Bonaræ duci Sæ. Domino & Meconati suo de mostillimo  
Petrus Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnasio In-  
golfadensis pfectæ, sicut precatæ & incoluntatē.



VBINDE mecum ipse admirari soleo, Princeps illustrissi-  
me, hominum quorundem inhumanum adeo ingenium atq; ab-  
sonum humanitatis alienum, ut optimas & nobilissimas quasq;  
artes cunctiq; impetere non dubitent, illasq; miseri proinde  
remotis, non sine maximo contemptu, digni profectione ipsi, qui ex hominū  
numero resciantur. Neq; multo diuersum est & eorum institutum, qui non  
quidem semel omnes contemnunt literas, sed ex ea lucrosa ista & illiberali-  
ter quæ stuosa utilitate tantum metiuntur, ita ut in liberalium artium nume-  
ronix aliquam relinquunt, quæ non sit (ut ipsi loquuntur) de pane lucrando.  
Hinc fieri videmus, ut sæpe pereat hoc nostrum sæculum alioqui in bonarū  
artium pfectu felicissimo suis artibus honos, hinc videmus uniuersam iam  
philosophiā claudicare, & eas quidem illius partes magis, quæ minus pa-  
niferæ sunt lucrando. Solari autem in hacre uicissim nos debet, quod omni-  
bus retro sæculis fuerunt Zoili & Mœni, qui quæuis reprehendere malue-  
runt quàm potuerint imitari, neq; in uulgo tantum hominum reperti sunt  
ofores huiusmodi, maximi quoq; uiri usq; adeo à genuino ueræ humanita-  
tis ingenio defecerunt, ut dolendū sit Valentiniānum Imperatorem Gratia-  
ni filium inuenisse odium cōflagrasse, ac deinde Licinium quoq;  
Imperatorem iam infectum fuisse literis, ut uirus ac pestem publicam eas ap-  
pellaret, sed quæ obsecro non odisset, quorum ipse adeo expertus fuerit, ut  
ne decretis quidem subscribere posset. Rectius senserunt pleriq; omnes  
ueterum Romanorum, quorū quisq; habitus est præstantior, quo fuit in  
solidis artibus, maxime uero philosophiæ & eloquētiæ studijs uersatio. Su-  
persuū fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicerones, Catones & reliquos  
uiros sapientiæ studijs clarissimos cōmemorare. Quis non eximū Augusti  
admiretur studium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri magni ue-  
reregiū, & ab optimo præceptore non male institutum commendat inge-  
nium? Certe, ut ex nostris unicum quoq; adiungam exemplum, Sigis-  
mundus Imperator non ipse tantum bonarum literarum studia fouit, do-  
ctisq; & literatis omnibus egregie fauit, sed reliquos etiam Germaniæ Prin-  
cipes plerūq; accusauit, qui latinas odiissent literas. Insuper etiam à quibus-  
dam reprehensus, quod uiros humiles & eruditos foueret. Ego, inquit, eos  
amo, quos uirtutibus & doctrina (ex quibus nobilitatem meritor) ceteris  
uldeo antecellere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignū dedit Prin-  
cipibus omnibus exemplar, quod imitentur. Frustra autem hæc ego omnia

Celsi

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & litteratos omnes fauor, tantusq; studiū etiam Mathematici amor, & nō infelicitate respondens amor profectus, ut minus iam mirū mihi fiat, quor non ignobilem hunc de Perſpectiua authorem illustriſſimæ tuæ Celsitudinē dedicare inſtituerit, uir clariffimus D. Georgius Tanſtetter Collinſiſius Regius phyſicus & Mathematicus, qui authoris huius exemplar mihi cō facilius ex ſelectiſſimis ſuæ bibliothecæ libris communiſiuit, ut optimus hic ſcriptor ad lucem aliquādo pgreſſus in manus uendret quā plurimorum, huius autem dedicationis officium mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui miniſterium illud offerendi authorē hīc Celsitudinē tuæ optimæ de me ſemper meritis negare, neq; uiro illi mihi multis modis deuſſiſſimo, maxime quum author ipſe nunc ueluti recens natus atq; in lucem æditiſ, tam prædare de Perſpectiua ſcripſerit, ut unus meritis omnibus qui de hac re ſcripſerunt ſit antecereendus. Nō male quidem ſcripſit ſuper hac materia Pomponius Gauricus, ſed paucioribus quā uir ſuſcepto reſpondeat argumento, ex ueteribus ſuper ſunt monumenta, Alhazen, Bachonius, Rogerij, Balneoli, Ioānis Piſani Angliſi, fratris Theodoricij ordinis Prædicatorū, & ſorte aliorū quæ aliquā ædantur. Quanto plus laudis emertuit hic noſter Vitellio, in quo ædendo nihil ſane neglectum eſt, quod ad uniuerſū huius studiū faciat, plectum, nos quoq; p candore noſtro, & in omnes ſtudioſos beneuolentiæ authorē hunc figuris, & omnibus ad hanc rem neceſſarijs ita illuſtrauiſmus, ut ne ſtudioſi habeant quod in nobis deſiderent. Hic etiam aliud declarare non uolui, niſi ut optimo uiro D. Georgio Tanſtetter ſatis uidetur feciſſe, & opus hoc illuſtriſſimæ Celsitudinē tuæ cū paratiſſimis obſequijs obtuliſſe. Bene ualeat nunc nobis omnibus T. C. illuſtriſſime Princeps, & bonarū artiū proſectū ſedulo adiuet. Datum die quinto Februarij, quo die nō longe ante merid iens lupiſer blando & amico aſpectu Venerem ſibi uicem diuſq; cognitam adiunxit comitem, quā hoc modo multis etiam ultra annum integrum diebus non aſpexerat, Anno M. D. XXXV.





# VERITATIS AMATO

RI FRATRI GVILHERMO DE MORBEKA, VITæ  
lo filius Thuringorum & Polonorum, æternæ lucis in fractio mentis  
radio sollicitus in cultum, & intellectû perspicuum subscriptorum.



**UNIVERSALIT**er entium studiosus amor teiunctam detinens, me non  
hinc idem appetentem, sic coniungit, ut voluntas tua nihil sit impetium,  
me quoque arcet ab effectibus tibi displicentiam passionum. Quia ergo  
tibi, ut ceteris eris sedulo curata cori, domini ens inelligibile & primis suis pro-  
diens principijs, ensibus inducitur sensibilibus per modum causæ, actus  
mentis coniungeres, & singulorum causas singulas indagares, occurrat divina virtus  
tum influens in inferioribus rebus corporalibus per virtutes corporales superiores mo-  
do mirabili fieri. Nec enim res corporeæ inferiores in ordine partium universi, diuine vir-  
tutis incorporaliter sunt participes, sed per superiora sui ordinis contrahit virtutem par-  
ticipatem possunt, sicut & in alio substantiarum intellecturarum ordine inferiores substanti-  
as per superiores suis ordinis illustrationem & fontem diuine bonitatis decorantur, prout  
universitatis natura fert, per modum intelligibilitatis influentis fieri mentis acumine  
persequitur. Sicut omnis rerum entitas & diuina profuit entitate, & omnis intelligibilis  
tas ab intelligentia diuina, omnisque utilitas & diuina ultra, quantum influentiam diu-  
ni lumen per modum intelligibile est principium, medium & finis: ut & quo, & per quod,  
& ad quod omnia disponuntur. Corporalia vero influentia lumen sensibile, est medium  
superioribus corporibus perpetuis secundum substantiam soli in potentia ad ubi existen-  
tiam infima corpora, quæ secundum formas & ubi quantantur mirifice illuminant & con-  
nectentur. Est enim lumen supernarum formarum corporalium diffusio per naturam  
corporalis forme manens inferiorum corporis se applicans, & eum deitas formas diu-  
inæ & individualitatis artificum per modum diuinitatis cadentes corporibus imprimens,  
sicut est illa incorporatione nouas semper formas specificas aut indiuiduas producit,  
in quibus selectat per actum luminis diuini artificum tam motorum orbium, quam momentum  
volutum. Quia itaque lumen corporalis forme actum habet, corporalibus diuini  
fionibus corporum, quibus insit, se conquirat, & extensioe capax corporum se exten-  
dit: ita enim quia lumen, & quo profuit, habet semper secundum suæ virtutis exordium, pro-  
spicere dimensionem distans, quæ est linea recta, per accidens assumit, sedque sibi non  
radij coaptat. Et quoniam linea recta naturalis semper est in aliqua superficie naturali,  
Superficiem uero passio, quæ per terminantes lineas eis accidit est angulus: ideo ra-  
dio luminoso consideratio ad hoc angularis, & rectis angulis radiorum perpendicularitas  
est oculi. Obliquatio uero irradiantis corporis super in aditum corpus, acutus cras-  
sus angulus & obtrusus, & secundum huiusmodi luminarium in fluentiam uariantur. Cum  
itaque tua solertis diligentia ingenij secundum hæc concessit influentiam diuinam uirtutem  
respectu rerum capacium imitari prospiceret, & non solum secundum uirtutes agentes,  
sed secundum diuersitatem modi actionis, res actas diuersari uideres, placuit tibi in illius  
rei occulta indagare ueritas, cuiusque diligenti inquisitioni studiosum animi applicare.

Liberos itaque ueteri tibi super hoc negotio perquirenti, occurrit ædium uerbositatis  
Arabice, implicationis Græce, paucae quoque exarationis Latine, præsertim quia tu  
ibi consilium officium penitentiarie Romanæ ecclesiæ, cuius curæ parit geris, credens  
plus in iudicium practico quam speculativo, penitentibus succurrere, te cohibuit & multitudi-  
ne uidendum malisque enim languentum animarum diuino antedoto languentibus succor-  
rere, quod ipseque hominum ignorantia releuaret. Magis putas uacare oculis, sub amoris no-  
xi, quo tibi contingit, uoluisse contingere, ut hoc laboris tibi placiti onus subirem,  
huius materis mihi nondum cognitis, anticum applicarem. At ego, qui cunctis iustis-  
sibus tuis obtemperare desido, uelle tuum suscipiens pro mandato, maioris negotij,  
quod de ordine entium olim conscribendum susceperam capitulum, in tempore sermo-  
ni, penitentisque operis dispendium pro mea possibilitatis uiribus, quibus hic impar sumor.

adij. confcribendum. Attendens quoq. quia eadem uis forme immittitur in cōtrauium  
& inferius, & quatenus sit primus omnium formarum sensibulum, quodq. rerum sensi-  
bilium omniū causas efficientes intendamus perquirere, quoq. plurimas differentiis uis-  
ibus nobis ostendit. Præmissorum per modū autem uisibulum pertractatio placuit, sicut  
& eadem uiri, qui ante nos plurimi tractauerunt huius scientie negotium, P E R I P H-  
C T I V O R V M nomine nuncupantes, quoq. & ego nominationē ut placuit approbo-  
cat. plus ad naturalium formarū actionis modum oculis uisum pertractandū, ut opus  
prudens eas affectibus responderet, scribens ingenio se declinet. Quod enim in sensu  
uisus plus perceptibiliter agitur, hoc in ipsius sensus obiectis in rebus naturalibus nulla  
tenus euitatur. Sensus enim præsentia nihil addit actionibus naturalium formarū. Om-  
nem itaq. modum uisionis Mathematicæ uel naturalis demonstratione transcurrendo,  
ex quo de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibilitatem iuxta  
triplicem uisionis modum pro mea possibilitatis modulo tractabo. In omnibus enī illis  
uidendi modis, forme naturales ad usum se diffundunt, ut dīq. uisuales non exeat ad  
captandas formas rerum. Unde si præsentie formarū diffusarum per corpora natura-  
lia ipsarum suscepibilia, uisus non afficerit, non propter hoc naturalis actio nō erit, sed  
foris in subiecta corpora sibi diffundita, imprimet quantum possunt. Tu itaq. uis  
desideriorum omnis scientiæ boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid inuolūti  
inuenis, peripatetici ingenio modertis,

## TOTIVS OPERIS IN DECEM LI- bros diuisio, & quid in singulis tractetur.

**P**RÆSENT inaeque illi decem libris partialibus diuisione distinguenda  
dum. Volentes enī omne eas uisibile, ut iuxta uisibilitati passio accidit, Ma-  
thematica demonstratione cōcludere, & hac uita ceteras in nobis est possi-  
bile, certius ambulare, librum hunc per se statim effecimus, exceptis his  
que ex Elementis Euclidis, & paucis que ex Conicis elementis Pergæi  
Appollonii dependent, que sunt totum duo, quibus in hac scientia sumus uisuti in pro-  
posita postmodum patet.

In primo itaq. huius scientie libro axiomata præmit-  
timus, que præter elementa Euclidis huius scientie sunt necessaria. Et in hoc ea duo, que  
demonstrata sunt ab Appollonio, declaramus. Plurima & hōy, que in hoc libro præ-  
mitimus, continentur in eo libro, quem de elementis conclusionibus nominamus, in  
quo uniuersaliter omnia conspiciamus, que nobis uisa sunt, & que ad nos peruenierit  
a uiris posterioribus Euclide, pro particularium necessitate scientiarum uniuersaliter  
conclusa.

In secundo quoq. hoc nostro libro, de modo projectionis radiōy per  
mediam unius diaphani, uel plurium, super figuras compos. diuimus. Neque enim de proie-  
ctione umbrae, & figuræ conuectis cadentis per fenestras tractauimus, ut de his que  
presentata sunt actioni sensibili formarum naturalium, & que sunt non existerentia  
sūt. In tertio uero libro de organo uisus, dīq. essentiali modo uidendi suo modo tra-  
ctauimus, ut patet in scientia Opticoy.

In quarto quoq. libro percurramus decepti-  
ones, que accidunt uisui secundū diuersum modū uidendi per uiam motū, siue sint pas-  
siones Mathematicæ, siue enī naturales. In quinto autē libro nos ad alium modū

uidendi, qui fit per reflectiones a politis corporibus, que specula dicuntur, transferences  
tractauimus de passionibus communibus omni specula, siue sit planum, siue sphaericū,  
columnare siue pyramidale, concauum uel conuexum. Hæc enim sunt omnia specula,  
a quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declarabimus suo loco: nec tamen intelli-  
gimus per hæc specula solum corpora polita artificia, sed potius per naturalia. Quia dī  
demonstrationem his speculis applicamus, naturalia corpora eandem figuræ intelligen-  
mus. Quod enī in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus natura-  
libus etiam accidere necesse est. Et dum, & per figuras speculoy discimus, cōtines

& om

Et omnes naturales influentias à subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo ad alia corpora declaramus. In his enim discretis latens est naturæ operatio, & ab eisdem agendus secundum huius diuersitatis modum sit discretas formationum, & ac eisdem uisibus, si ad locum reflectionis descendens, ut ad ipsos fiat reflecti occupandi uisibus ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum presentia rebus naturalibus nihil addit. Horum itaque speculorum communes passionēs, & omnes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto uero libro demonstramus passionēs, quæ accidunt uisibus & rebus ex reflectione facta à speculis sphericis conuexis. In septimo uero posuimus passionēs accidenti à speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis, & hæc duo specula simul conueniunt propter conformitatem plurium passionum. In octauo de reflectionibus quæ fiunt à speculis sphericis concauis protulimus tractauimus. In nono quoque de his, quæ fiunt à speculis columnaribus uel pyramidalibus concauis. Etenim eodem de speculis quibusdam irregularibus, à quorum locis superficie sit reflectio locis & uirtutis ad punctum unum, quæ specula comburentia dicimus, aduenimus tractatum. In decimo uero libro huius scientiæ agimus de tertio modo uidendi, qui est per medium alterius diaphani, ut cum per aerem sit uisio sub aqua uel sub uetro. Et de deceptionibus, quæ ex hoc accidunt uisui, & si alius non fuerit, eodem passionibus uirtutis accidunt agentis. Et in hoc quoque decimo tractata adieciuius passionem soli uisui accidentē ex diuersitate meditationum, ut est impressio arcus democriti, qui dicitur his: quoniam & illius generatio ex hac presentia scientia ortum habet. Sicque quasi omnium uisibilium generalibus passionibus peruenit ad operis finem damus.

Pater itaque ex præmissis, quod tripliciter modis uidendi. Quidam per unum medium tantum, qui est uisio directā. Quidam uero per reflectionem formarum uisibilium à corporibus politis. Quidam uero per refractionem formarum uisibilium propter diuersitatem mediorum. Hi quoque tres modi uidendi signam sunt triplicis actionis formarum & omnium uirtutum celestium & naturalium. Quidam enim agunt directe in obiectum susceptibile, & hæc actio est fortior, quoniam est directe intenta per naturam, & sit secundum lineas rectas. Accidit autem illi uisui, quando est corporalis debilitas propter remotiorem maiorem agentis ab ipso actu. Sol enim modo adeo celestis est remotior sicut propinquiora celestia, quæ sunt eiusdem dispositionis. Alia uero naturalis actio sit per reflectionem à corporibus alijs, ut radij solis à corpore Lunæ reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunarum corporis quiddam Solaris transeat uirtutis. Plurima tamen radiorum reflectantur inferiora, ut à speculo spherico conuexo. Est ergo illi actioni conueniens omne quod dicimus in passionibus speculorum assimilante se figura corporis à quo sit reflectio figura speculati. Tertia uero manifeste naturalium actionum, est per plura media diuersorum diaphanorum, quæ sunt huius in suo modo agendi diuersitate accipit, quam uisibus accidere dicemus. In his itaque naturalibus actionibus uisus signum est, non causa, nisi forte deceptio sit per se procedens in uisum: quoniam non existente perceptione uisus, idem modi sunt omnium naturalium actionum. His itaque præmissis, aggrediamur incertam. Hoc tamen legentem laetare uolumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus, sola nominatione numeri libri & theoremati contenti sumus. Dū uero aliquid ex hoc nostro libro adducimus, & numeri & theorema huius libri nominamus.

# LIBER PRIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.

## DIFFINITIONES.



Vix vero per modū principiorū huius primo libro permittemus, sunt ista. Kathetam dicimus lineā perpendicularem super superficiem aliquam erectam. Potius dicimus omnem partē lineæ super superficiem circuli à centro orthogonaliter erectæ. Convexam lineam vel superficiem dicimus, quæ extrinsecus aliquam regularem curvaturam habet. Lineam concavam vel superficiem dicimus, quæ intrinsecus aliquam regularem curvaturam habet. Lineam super superficiem convexam vel concavam perpendicularitatem dicimus, quæ super planū super fiat in puncto sine incidente superficie concavæ vel convexæ cōtingente illi erectæ. Circuli semicirculi secantes dicuntur, quæque diametris est aliqua lineæ cōmensuratio reliquam non continente. Circulus magnus spheræ dicitur, qui transiens centrum spheræ, dividit ipsam in duo æqualia. Minor vero circulus spheræ dicitur, qui necq. transiit centrum spheræ, necq. dividit ipsam in duo æqualia. Sphæras æquales dicimus, quarum diametri sunt æquales. Sphæras vel circuli semicircum cōnnectentes æquedistantes dicimus, inter quas à centro maioris ductæ lineæ à cōnecto minoris ad cōnectū maioris sunt æquales. Sphæra sphericæ cōiungentes dicimus, quæ se tangentes extrinsecus vel innitescens non secant. Sphæras sphericæ interfecantes dicimus, cū spheræ se nō cōtinentibus diametris unus per alterā cōducit. Sphæras intrinsecus se interfecantes dicimus quæque maior pars unus in alterā cōducit. Superficiem planam spheræ cōiungere dicimus, quæ cū spheram tangat, ad eam partē ducta non secat. Denominatio proportionis primi ad secundū, dicitur quantitas quæ ducta in minores producat maiore, ad quæ maiorem dividit secundū minorem. Proportio dicitur cōponi ex duobus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producta ex ductu denominatorū illarū proportionum unus in alteram,

## PETITIONES.



Petimus autem hæc. Æquales angulos super idem punctum consistentes, æqualem continere distantiam æqualium linearum, ut si anguli  $a b c$ , &  $c b d$ , sint æquales, & lineæ  $a b$  &  $b d$  sint æquales, tantum distabit lineæ  $a b$  lineæ  $b c$ , quantum lineæ  $b d$  distat ab eadem lineæ  $b c$ . Item inter quolibet duo puncta lineam, & inter quolibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duæ planæ superficies se cōtingunt aut ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies copari non includere. Item omnes easdem proportionibus ex similibus proportionibus componi, & in similes proportionibus dividi, & easdem habere demonstrationes.

## THEOREMA I.

Omnēs lineæ æquedistantes in eadem superficie plana necessario consistent.



Sine duæ lineæ æquedistantes, quæ  $a b$  &  $c d$  utcumq. disposuer, dico quod ipse sint in eadem superficie plana, copulentur enim per lineam  $b d$ , quoniam ergo lineæ  $a b$  &  $b d$  angulariter cōiunguntur, galiam quoniam ipse sint in eadem superficie, per  $a$  indecimi. Similiter quia duæ lineæ  $a d$  &  $b d$  angulariter cōiunguntur, erit ipse in eadem superficie. Si lineæ  $b d$  est in una tantum superficie plana, quoniam ipse pariter est in sublimi, partem in plano est impossibile per  $p$  aut indecimi, ita lam ergo, quoniam lineæ  $a b$  &  $c d$  necessario consistent in eadē plana, sit per  $d$

perficie contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propositum.

II.

Lineam à puncto unius linearum æquedistantium in eadem superficie pertractam, cum altera indefinite quantitatis concurrere est necesse.

Sint due lineæ æquedistantes quæ à b & c d. quæ uni scilicet a b fecerit lineam a b in puncto b. Dico q. lineæ b e secabit etiam lineam c d. quia enim lineæ c d indefinite quantitatis esse supponitur, protrahatur uerò ipsa lineam b e, quæ si concurrat cum c d. habebit propositum. Sinon concurrat p. l. m. per definitionem æquedistanti linearum, quoniam lineæ b e est æquedistans lineæ c d. & quia lineæ a b & b e ambo sunt æquedistantes lineæ c a, erit per 30. primi lineæ c b æquedistans lineæ a b, sed palam ex hypotese, quoniam concurrunt, ut in puncto b, non ergo æquedistans lineæ b e lineæ c d, ergo necessario concurrunt lineæ b e cum lineæ c d, quod est propositum.

III.

Datis tribus lineis cuilibet tertie secundum proportionem aliarum duarum proportionabilem inuenire.

Sint due tres lineæ quæ sunt a b, c d, e f, quarum uni ut a b secundum proportionem aliarum duarum quæ sunt c d & e f, quarta proportionalis debet adinueniri. Duce itaq. lineæ æquales duabus lineis quæ sunt c d & e f, ab una linea continuata abscindatur quæ sit a e f per 3. primi, & sit lineæ a e f angulus tertius data & lineæ a b, coniungantur in puncto a, & à puncto cōmuni d. lingueantur duæ lineæ relictæ, qd. sit punctus e. Duceatur lineæ c b ad extremitatem tertie datarum quæ est a b, & à puncto f ducantur lineæ æquedistantes lineæ c b per 3. primi, quæ sit f g. Deinde pertracta lineæ a b in cōsensu & d. rectum, quousq. secet lineam f g, secabit autem per præmissum, sit itaq. punctus concursus g. Dico, q. per secundam 4. eadem est proportio lineæ a b ad lineam d g, quæ est lineæ c a ducæ ad lineam e f ducam. Similiter quoq. de quolibet alterum respectu reliquarum duarum demonstrari potest, patet ergo propositum.

IIII.

Cum duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æquidistantiarum facta fuerit additio maioris ad minorem minuitur proportio.

Sint due lineæ a b & c d inæquales notæ proportionis, sitq. lineæ a b maior q. lineæ c d, addatur quoq. lineæ b e ipsi a b, & lineæ d f ipsi c d, sitq. lineæ b e & d f æquales. Dico, q. minor est proportio lineæ a e ad lineam c f q. lineæ a b ad lineæ c d, quoniam enim datæ sunt tres lineæ quæ sunt a b & c d & b e, adinuenitur per præcedentem lineæ proportionalis lineæ b e secundum proportionem lineæ a b & c d quæ sit d g, quia ergo lineæ a b est maior q. lineæ c d, patet, quia lineæ b e est maior q. lineæ d g, ergo & lineæ d f est maior q. lineæ d g, abscindatur ergo per 3. primi lineæ d f æqualis ipsi d g, quia ergo est proportio lineæ a b ad lineam c d sicut lineæ b e ad lineam d g, erit per 13. quintæ proportio totius lineæ a e ad totalem lineam c f sicut lineæ a b ad lineam c d, sed per 8. quintæ minor est proportio lineæ a e ad lineam c f maiorem, q. ad lineam e g minorem, sit ergo maior proportio lineæ a b ad lineam c d q. lineæ a e ad lineam c f, & hoc est propositum.

V.

Cum fuerit proportio primi ad secundum tanq. tertij ad quartum, erit econtrario proportio sexti ad primum sicut quarti ad tertium.

Sit enim a primum, & b secundum, & c tertium, & d quartum, & sit proportio a ad b sicut c ad d. Dico, q. erit econtrario proportio b ad a sicut d ad c, quoniam enim est proportio a ad b sicut c ad d, erit per 16. quintæ  
a q. primum



permutatis proportio had a sicut d ad e, secundum idem ad primum sicut quanti ad tantum, quod est propositum.

V I.

Cum fuerit quatuor quantitatum proportio, primæ ad secundam maior quæ tertiæ ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quæ quartæ ad tertiam.

Esto proportio linearum a ad lineam b maior quæ linearum c ad lineam d. Dico, quod erit e con-



trario minor proportio linearum b ad lineam a. Quæ linearum d ad lineam c. Sic enim per tertiam habetur ut quæ est proportio linearum c ad lineam d, eadem sit linearum e ad lineam b, quia ergo maior est proportio linearum a ad lineam b quæ linearum e ad lineam d, ex hypothesi patet, quod minor est proportio linearum e ad lineam b quæ linearum a ad lineam b, ergo per 10, quinti linea a est maior quæ linea e, & quia est proportio linearum e ad lineam b sicut linearum c ad lineam d, erit per præmissam eadem proportio linearum b ad lineam e, quæ linearum d ad lineam c. Est autem per 8, quinti minor proportio linearum b ad lineam a quæ ad lineam e, est ergo minor proportio linearum b ad lineam a quæ linearum d ad lineam e, quod est propositum.

V I I.

Si quatuor quantitatum proportionabilium prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit eversum eadem proportio primæ ad augmentum suum super secundam, quæ tertiæ ad augmentum suum super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a c prima, b c secunda, d f tertia, & e f quarta. Sit quæ



linea a b maior quæ linea b c, & linea d f maior quæ linea e f excedat quoque linea a c lineam b c in linea a b, & linea b f lineam e f in linea d e. Dico, quod eadem erit proportio linearum a c ad lineam a b, quæ linearum d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio linearum a c ad lineam b c sicut linearum d f ad lineam e f, est ergo per 16, quinti permutatis proportio linearum a c ad lineam d f sicut linearum b c ad lineam e f, ergo per 19, quinti erit proportio linearum a b ad lineam d e sicut linearum a c ad lineam d f, ergo per 4, habetur ut proportio linearum a c ad lineam a b sicut linearum d f ad lineam d e, quod est propositum.

V I I I.

Si quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quæ secundæ ad tertiam.

Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quæ b secunda, & sit c tertia maior quæ d quarta. Dico, quod maior est proportio linearum a ad lineam d quæ linearum b ad lineam c, quia enim linea c est maior quæ linea d, ex hypothesi patet per 8, quinti, quoniam maior est proportio linearum a ad lineam d quæ ad lineam c, minor vero est proportio linearum b ad lineam c quæ



linearum a ad lineam c per eandem 8, quinti, quoniam ut præmissum est, linea a est maior quæ linea b, & quoniam quicquid est maior maiore est minus minore, patet, quod maior est proportio linearum a ad lineam d quæ linearum b ad lineam c, patet ergo propositum.

I X.


Cum quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ tertia, & secunda minor quæ quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.



Sint quatuor lineæ a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sit quæ a maior quæ c, & sit b minor quæ d. Dico, quod maior est proportio a ad b quæ ad d, quoniam enim linea a est maior quæ linea c, patet per 8, quinti, quoniam maior est proportio linearum a ad lineam b quæ linearum c ad lineam d, sed quia

Sed quia ex hypothesi linea b est minor q̃ linea d, patet per eandē 7. huius quinti, quod si  
 am maior e sit proportio lineæ e ad lineam b q̃ ad lineam d, est ergo maior proportio li-  
 næ a primæ ad lineam b secundam q̃ lineæ e tertie ad lineam d quartæ, & hoc est pro-  
 positum. X.

Si quatuor quantitarum fuerit maior proportio primæ ad secundam q̃  
 tertie ad quartam, erit permutatum maior proportio primæ ad tertiam q̃  
 secundæ ad quartam.

Sit quatuor lineæ a b c d, sitq̃ proportio a ad b maior q̃ e ad d.   
 Dico, q̃ erit permutatum maior proportio lineæ a ad lineam c q̃ li-  
 næ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam  
 b sicut lineæ c ad lineæ d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti linea  
 e minor q̃ linea a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ li-  
 næ e ad lineam b. Est autem ex præmissis & per 16. quinti proportio lineæ e ad lineam c sicut  
 lineæ b ad lineam d, patet ergo, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ li-  
 næ e ad lineam b, quod est propositum.

X I.

Cum quatuor quantitarum maior fuerit proportio primæ ad secundam  
 q̃ tertie ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ  
 ad secundam q̃ tertie & quartæ ad quartam.

Esse 4. lineas a b c d maior pportio a ad b q̃ e ad d. Dico, q̃ totius lineæ a b ad li-  
 nē b maior erit pportio q̃ totius lineæ c d ad lineæ d.

Sit enī 9. huius pportio lineæ e ad lineæ b, q̃ lineæ e  
 ad lineæ d est ergo ex hypothesi maior pportio lineæ a  
 ad lineæ b q̃ lineæ e ad lineæ d, ergo 10. quinti linea a  
 est maior q̃ linea e. Tota ergo linea a b est maior q̃ to-  
 ta linea e b ergo 8. quinti maior est pportio totius li-  
 næ a b ad lineæ b q̃ totius lineæ e b ad lineæ b, 18. utro quid est pportio lineæ e b ad li-  
 nē b, q̃ lineæ e ad lineam d, est enī ex præmissis pportio lineæ e ad lineæ b sicut lineæ c ad  
 lineæ d. Est ergo maior pportio lineæ a b ad lineæ b q̃ lineæ c d ad lineæ d, q̃d est, pposi-  
 tum. X II.

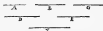
Si quatuor quantitarum proportio primæ & secundæ ad secundā sit ma-  
 ior q̃ tertie & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ  
 ad secundam q̃ tertie ad quartam.

Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineæ b maior q̃ totius lineæ c d ad eius  
 partem d. Dico, q̃ erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior q̃ lineæ c ad li-  
 neam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e b ad lineam b sicut lineæ c d ad lineæ d,  
 et ita ergo ex hypothesi maior pportio lineæ a b ad lineam b q̃ lineæ c b ad eandem line-  
 am b, ergo per 10. quinti erit linea a b maior q̃ linea e b, abla-  
 ta ergo utrobique lineæ b cōmuni, relinquit lineæ a maior q̃ li-  
 næ e, est ergo per 8. quinti maior pportio lineæ a ad lineam  
 b q̃ lineæ e ad eandem lineæ b. Sed per præmissa est proportio  
 tio lineæ e b ad lineam b sicut lineæ c d ad lineam d, ergo per  
 17. quinti est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo maior p-  
 portio lineæ a ad lineam b quā lineæ e ad lineæ d, & hoc est propositum. X III.

Quarumlibet trium quantitarum quoq̃ ordine dispositarum, quarū me-  
 diæ ad utramq̃ extremarum aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad  
 tertiam composita ex proportiōe primæ ad secundam & secundæ ad tertiam,  
 ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper  
 ex pro-

ex proportione mediorum ad invicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres linee quae a b g, quarum prima quae est a sit minor q̄ media quae est b, & b sit maior q̄ tertia quae est g, sicut ipsius b ad ambas extremas pponio nota. Dico, q̄ proportio lineae a ad lineam g tertiū componitur ex proportionē lineae a ad lineam b, & ex p̄positionē lineae b ad lineam g, quoniam enim proportio lineae a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius p̄portionis, & similiter quia proportio lineae b ad lineam g est nota, sit denominatio illius p̄portionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio proportionis lineae a ad lineam g. Dico, q̄ ex ductu e in d fit x, quoniam enim per definitionem ex ductu z denominationis p̄portionis lineae a ad lineam g in ipsam lineam g maiorem q̄ sit a sit linea a, similiter & ex ductu d ad lineam b fit linea a. Proponitur itaq̄ x primum & d secundū linea b tertium & linea g quartū, quia itaq̄ illud quod fit ex ductu primi in quantum est aequale ei quod fit ex ductu secundi in tertium, patet g l 17. Axiō, quoniam est proportio primi ad secundum sicut



tertius ad quartū, est ergo p̄portio x ad d, si aut lineae b ad lineam g, ergo d denominatio p̄portionis x ad d ex suppositione est eadem est denominatio p̄portionis lineae b ad lineam g, sed denominatio p̄portionis lineae b ad lineam g est quantitas e, ergo denominatio p̄portionis x ad d est idem e, ergo ex ductu e in d fit x, quia ergo denominatio p̄portionis lineae a ad lineam g quae est x producit ex ductu denominationis p̄portionis lineae a ad lineam b in denominationē p̄portionis lineae b ad lineam g, patet per definitionē, quoniam p̄portio lineae a primum ad lineam b tertiū componit ex p̄portione lineae a primum ad lineam b secundū, & ex p̄portione lineae b secundū ad lineam g tertius q̄d est p̄positū primum. Eodem quo quomodo potest faciliter demonstrari de quocūq̄ medij linea quolibet duo extrema collato, semper enim p̄portio extremorum ad invicem componit ex omnibus p̄portionibus mediocum ad invicem. De ipsa extrema similiter demonstrandi via diffinitionis, si una eorum contingat esse maiorem quolibet extremarum, patet ergo p̄positum.

X IIII.

Si linea recta super duas rectas ceciderit, feceritq̄ angulos coſternos inaequales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis, uel extrinsecum inaequalem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam uero partem impossibile, & si lineae concurrunt, necesse est dictos angulos aliquo p̄positorum modorū se habere.

Sint duae lineae a b & c d, quas fecerit linea e f secundū quod p̄ponitur. Dico, quoniam lineae a b & c d concurrant, si enim non concurrant, patet q̄ sunt aequidistantes, ergo per



19. primi sequitur conclusiō huius hypothē. q̄ est inconueniens, concurrant ergo, ad partem uero minorum angulorū concurrere est necessarium, quoniam si ad partem maiorum angulorū concurrant, sequeretur angulū extrinsecū trigonū aut fieri minorem angulo intrinseco, & est contra 16. & 17. primi, & quia per praemissas propositiones ad partes minorum angulorū concurrunt, si ex concessio ad partes minorum angulorū concurrunt, & sequetur rectas lineas superficiem includere, q̄ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulorū concurrant, quod est p̄positum primum. Sed & si detur q̄ illae lineae concurrant, necesse est angulos aliquo p̄positorum modorū se habere per 12. primi, patet ergo totum quod proponitur, servata semper hypothēsi.

X V.

Cum lineis se inter duas lineas aequidistantes, à quarum terminis producantur, secantibus ex utraq̄ parte sectionis, partes eiusdem lineae inter se fuerint aequales, necesse est lineas, inter quas sit sectio, aequales esse.

Verbi



Verbigra: Sint ut dicitur lineæ  $a b$  &  $c d$  inter duas lineas æquedistantes, & quarum terminis producantur, quæ sunt  $a d$  &  $c b$ , sicut se in puncto  $e$ , ita, q. lineæ  $a e$  sit æqualis lineæ  $b$ , & lineæ  $c e$  sit æqualis ipsi  $e d$ . Dico, q. lineæ  $a d$  est æqualis lineæ  $e b$ , q. enim per 15. primi angulus  $a e$  est æqualis angulo  $c e b$ , erit ex hypothese & per 4. primi lineæ  $a d$  æqualis lineæ  $e b$ , quod est propositum.

XVI.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in æqualitè recte producantur, illas ad parē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint due lineæ  $a b$  &  $c d$  æquedistantes & inæquales, sitq. lineæ  $c d$  minor q. lineæ  $a b$ , producanturq. per terminos ipsarum lineæ  $a c$  &  $b d$ . Dico, q. illæ lineæ  $a c$  &  $b d$  concurrēt ultra lineam  $c d$ , producantur enim lineæ  $c d$  ultra punctū  $d$  ad punctū  $e$ , sitq. per terminū primi lineæ  $c e$  æqualis lineæ  $a b$ , & ducatur lineæ  $b e$ . Hæc itaq. lineæ  $b e$  per 11. primi est æquidistans lineæ  $a c$ , ergo per 1. huius cum lineæ  $b d$  concurrat cū lineæ  $b e$  in puncto  $b$ . Patet, q. ipsa concurrat cum lineæ  $a c$  quæ æquidistat lineæ  $b e$ , sed & ad partem lineæ  $c d$ , quæ est minor q. lineæ  $a b$  concurrere est necesse per 14. huius, ad per 1. sexti, patet ergo propositum, punctus enim conuersionis p̄ter quæ est  $f$ , erit ultra lineam  $c d$ .

XVII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineâ rectâ, cui ad unum punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus eum eadem lineâ angulos inæquales simul iunctis.

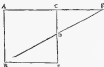
Sit lineâ rectâ quæ  $a b c f$ , & sint duo puncta  $d$  &  $g$ , a quibus due lineæ  $g b$  &  $d b$  productæ super lineam  $a b c f$ , continent angulos æquales, ita, ut angulus  $a b g$  sit æqualis angulo  $c b d$ . Dico, q. si a punctis  $d$  &  $g$  ad aliquod aliud punctum lineæ  $a b c f$ , q. sit  $e$ , lineæ ductæ continent inæquales angulos, ita, ut angulus  $g e a$  sit minor angulo  $f e d$ , q. lineæ  $g b$  &  $b d$  simul iunctæ super minores duas lineas  $g e$  &  $d e$  simul iunctis. Ducat enim a puncto  $g$  super lineam  $a f$  perpendicularis per 12. primi, quæ sit  $g h$ , & producat lineæ  $g h$  ultra punctū  $h$ , & producat  $d b$  donec concurrat cum lineæ  $g h$  producta, concurrent autem per 14. huius, sit ergo punctus conuersionis  $k$ , & contingatur lineæ  $k c$ , & quoniam angulus  $d b c$  est æqualis angulo  $g b h$ , ex hypothese & angulo  $h b k$  ex 15. primi patet, q. angulus  $h b k$  est æqualis  $g b h$ , sed angulus  $g b h$  &  $k h b$  sunt æquales, quia recti, ergo per 32. primi, trigoni  $g h b$  &  $k h b$  erunt æque anguli, ergo per 4. sexti, cū lineæ  $h b$  sit cōmuni & æqualis  $g b$  p̄ssit, erit lineæ  $g b$  æqualis lineæ  $k h$ , & lineæ  $g h$  æqualis lineæ  $h k$ . Et eadem ratione per 4. primi erit lineæ  $g e$  æqualis lineæ  $k e$ , quia uero per 21. primi lineæ  $k d$  in trigono  $k d e$  minor est ambabus lineis  $d e$  &  $k e$  simul iunctis, & lineæ  $g b$  æqualis est lineæ  $h k$ , & lineæ  $g e$  æqualis est lineæ  $k e$ , patet, quia ambæ lineæ  $g b$  &  $d b$  simul iunctæ, minores sunt ambabus lineis  $d e$  &  $k e$  simul iunctis, similiter quoq. de quibuscunq. lineis a punctis  $d$  &  $g$  ad lineam  $a f$  productis est demonstrandū, patet ergo propositum.

XVIII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineâ conuexa, cui ad unū punctum

b

punctam



punctum incidant simul iunctae, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, continentibus cum eadem linea angulos inaequales simul iunctis.

Sit linea curva a b c, super cuius convexum i punctis g & d incident lineae d a & g a continentes angulos regulos, ita, ut angulus e a g sit equalis angulo b a d. Dico, qd si da cauteu, alie lineae i punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inaequales cum linea a b c, qd amboe lineae g a & d a simul iunctae, erunt breviores duabus lineis g b & d b simul iunctis. Duximus enim lineae e f, continentes arcum a b c in puncto a per 16, tertii, anguli ergo contingentes quilibet e a c & f a b sunt aequales per 15, tertii, sed anguli g a c & d a b sunt aequales ex hypothesi, erunt ergo anguli g a e & d a f aequales, & ad punctum ubi lineae g b secant lineam e f, qd sit x, ducatur linea d x, ergo per praecedentem amboe lineae g a & d a sunt breviores ambabus lineis g x & d x, cum angulus g x a sit minor angulo g a c, & angulus d x f sit maior angulo d a f per 16, primi. Sed linea g b est maior qd linea g x, quia tota parte & linea d b est maior qd linea d x per 19, primi, quoniam angulus d x b est maior angulo f b x trigoni, patet ergo propositum in arcu circuli convexo, & eodem modo de monstrandum in quacunque alia columnali vel pyramidalis sectione secundum ipsius convexum, patet ergo propositum.



etiam secundum ipsius convexum, patet ergo propositum.

XX.

Vna linea recta in duabus superficiebus planis existente, necesse est ut ille duae superficies secundum illam lineam se secent.

Sint duae superficies planae a b c d & e d e f, in quarum utraq sit linea e d. Dico, qd ille duae superficies secant se super linea e d. Si enim ille duae superficies ad lineam e d ut ad communem terminum per modum unius superficiei contingente coehererent, tunc patet quod ipse sint partes unius superficiei, & non duae superficies, quod est contra hypotheseos, quod si ipse superficies datam lineam e d pertransierant, nec ad ipsam, ut ad communem terminum coehererent, patet per 1, null cum ipse admuticem se secant, qd ipse aliqua linea est communis, aut ergo secant se super linea e d, & habetur propositum, aut super aliam quam continet datam, & tunc si illa sit ambabus, propositum super se habet communem per perennitatem tertii, null & eisdem sit linea e d communis ex hypothesi, sequitur, ut duae planae superficies illas duas lineas inserentes corpus includant, qd est impossibile. & eadem suppositione, patet ergo propositum.

XXI.

Ab uno puncto in aere dato, super unamquaque substructam planam vel convexam superficiem, una tantum perpendicularis duci potest.

Sit duae superficies planae a b c d, & datus in aere punctus e. Dico, qd i puncto e ad substructam superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile, si enim impossibile sit, ut super superficiem planam datam quae a b c d, ducantur i puncto e duae perpendiculares, quae sint e f & e g, quia itaq lineae e f & e g angulariter continguntur in puncto e, patet per 1, undecimi, quoniam ille duae lineae sunt in eadem superficie, & quoniam lineae ille sunt perpendiculares super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt lineae illae, & recta super superficiem a b c d. Huius itaq superficiei & superficiei a b c d communis sectio est linea f g per praemissam, in trigono itaq e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per definitionem lineae erectae super superficiem, hoc a utem est im-

est im-



est impossibile & contra 3. a. primi, q. hoc est patet in superficiebus convexis, quia enim ut per definitionem omnis linea perpendicularis sit quæ cõinet superficiẽ convexã, est perpendicularis super planũ superficiẽ ipsam concavã, superficiẽ in puncto incidentis lineæ illius contingentiẽ, patet, quia in omni superficie convexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies spherica convexa, in qua sit arcus f g, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea h f k, & in puncto g superficies plana, in qua sit linea l g in palam ergo ex præmissis, quia anguli e f k & e g l sunt recti, per ducta quæq; corda f g, palam, quia anguli e f g & e g l sunt maiores rectis quod est impossibile, non est possibile ab uno puncto duci plus una perpendiculari ductæ ad superficiẽ planã vel convexam, patet ergo, ppositum, quoniam in quavisq; a his convexis superficiebus est eodem modo demonstrandum.

XXI.

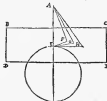
Omnium linearũ ab eodem puncto ad eandem superficiẽ planam vel convexam productarum, minima est perpendicularis.

Esto superficies plana b c d, & punctum extra signatum a, quod ducantur plurimæ lineæ ad superficiẽ datã, ut contingit, scilicet a e, a f, a g, a h, sola tamen a e sit perpendicularis. Dico, q. linea a e est omnium aliarum brevissima, ducantur a lineæ e f, e g, e h, & componantur trigona orthogonia, palam itaq; cum per 3. a. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniam linea a e per 19. primi brevior est quolibet lineæ tam a f, a g, a h, & est aliarum quarumcũq; sit productarum, patet ergo, ppositum in planis, sed & in convexis patet idem, quoniam si perpendicularis super concavã superficiẽ sit a e, & sit b c d i superficies plana contingens superficiẽ concavã secundum punctum e, ducanturq; lineæ a f, a g, a h super superficiẽ planam, erunt illæ omnes maiores perpendiculares, sed eadem productæ ad superficiẽ convexam sunt maiores, patet ergo ppositum.

XXII.

Ductæ à supremo termino lineæ super superficiẽ erectæ ad lineam perpendicularem, cuiusq; lineæ à puncto incidentis lineæ rectæ in subiecta superficie, tractæ, necesse est correctã lineã superiacentiẽ perpendiculareẽ esse.

Sit punctum in aere datum quod sit a, quod ad superficiẽ planam subiectam que sit b c d, erigantur lineæ per 1. a. undecimæ que sit a b, incidẽs datæ superficiẽ in puncto b, & in superficie b c d ducatur linea d c ut placebit, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineam d c. Sonatur enim in linea d c quodvis punctum ut e, & ducatur linea a e, b c, quia itaq; linea a b est erecta sit perpendicularis super superficiẽ b c d, patet per definitionẽ lineæ erectæ, quoniam angulus a b c est rectus, ergo per ultimum primi quadratum si lineæ a e est æquale duobus quadratis linearum a b & b c, sed & quadratum lineæ b c est æquale duobus quadratis e d & b d per eandẽ penultimum 18. q. linea b d est perpendicularis super lineam c d, ex hypothese, quadratum itaq; lineæ a e est æquale tribus quadratis trium linearum que sunt a b & b d & c d, sed quadratum lineæ a d est æquale duobus quadratis duarum linearum a b & b d, quidam est ergo lineæ a e est æquale duobus quadratis duarum linearum a d & c d, ergo per ultimum primi angulus a d c est rectus, patet ergo, q. linea a d est perpendicularis sup lineã d c, quod est ppositum.



Duabus planis superficiebus aequedistantibus, una linea recta incidente, quae ad alteram earum erit perpendicularis, erit quoque ad reliquam perpendicularis.

Sit ut duabus superficiebus planis & aequedistantibus incidat una linea quae a b una ipsarum in puncto a, & reliquam in puncto b. Dico, qd si linea a b fuerit perpendicularis super unam illarum superficies, qd erit perpendicularis & super reliqua, & a puncto a ductam in altera superficie illarum linea recta quae a c & in reliqua a puncto b ducta sit linea b d, palam itaq; qd nam linea a c & b d aequedistant, in infinitum enim, pertractis non concurrent, quia si superficies in quibus sunt, non concurrunt. Si itaq; alter angulus, qui b a c uel a b d fuerit rectus, palam impet per 19. primi, quoniam & reliquus ipsorum erit rectus, & quoniam eodem modo potest hoc declarari de omnibus lineis in superficiebus hinc inde ductis a punctis a & b, patet, qd linea a b cum singulis sibi conterminatis lineis in utraq; superficie illarum productis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super alteram superficiem, palam, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est propositum.

XXIII.

Si duae superficies uni superficier aequedistantes fuerint, eodem inter se erunt aequedistantes, superficies quoque concurrentes cum una aequedistantium superficierum & cum reliqua concurrent.

Sint duae superficies a b c & g h k aequedistantes uni superficier quae d e f. Dico, qd si l e duae superficies a b c & g h k necessario admittent aequedistantem, adducatur enim a puncto l superficies a b c linea perpendicularis super illam superficiem per 12. undecimi, quae sit l m, palam itaq; per praemissa, quoniam illa linea l m intra alterumque fucum terminetur, erit ipsa per eandem praemissam perpendicularis superficiem g h k, aequedistantem superficier a b c, quia itaq; una linea l m super duas superficies a b c & g h k orthogonaliter incidit, patet per 14. undecimi, qd illae duae superficies, etiam si in infinitum, pertrahantur, nunquam concurrent, sunt ergo aequedistantes, patet propositum per 17. primi, & per hoc & per 1. huius patet etiam secundum propositum.

XXV.

Omnes lineae perpendiculares inter lineas uel superficies aequedistantes ductae, sunt aequedistantes & aequales, & si lineae rectae lineis uel superficiebus aequedistantibus ad angulos aequales incident, sunt aequales.

Sint duae lineae a b & c d aequedistantes, inter quas ducantur lineae perpendiculares quae e f & g h. Dico, qd lineae e f & g h sunt aequedistantes & aequales, qd enim sunt aequedistantes, hoc patet per 18. primi, qd illae sunt aequales patet per 14. primi, & eodem modo demonstrandum est, si lineae a b & c d sunt in superficiebus aequedistantibus signatis, qd si lineae e f & g h non perpendiculares, sed ad angulos aequales incident, ductis lineis uel superficiebus, ut angulus g h est aequalis angulo e f d, sit etiam lineae g h & e f aequales, concurrent enim per 14. huius, sic ergo punctus concursus k, quia triangulus k f h est aequalis angulo k h f, ex hypothesis per 6. primi, ergo k f h latus k f aequale latere k h.

Sed g h & per 16. primi, est triangoni k e g latus k e aequale latere k g, relinquitur ergo linea e f aequalis lineae g h, quod est propositum. In superficiebus quoque aequedistantibus signatis lineae a b & c d eodem est demonstratum, patet ergo illud quod proponebatur.

Quod



## XXXVI.

Cuiuslibet angulo dato basem æqualem datæ lineæ subtendere.

Est angulus datus a b c. & linea data d e, separatur itaq; à linea b c, & ex parte p<sup>ar</sup>te p<sup>ar</sup>te b linea b f, non maior mediocritate lineæ d e per 1. primi, & in p<sup>ar</sup>te d e f postea pede circuli immobili, describitur circulus secundum quantitatem semidiametri, de hoc itaq; secabitur necessarium latus b c per 10. primi, & cum latus b f non sit maius medietate lineæ d e. Sit ergo ut fecerit ipsam in puncto g, & ducatur linea g f, hinc itaq; necessario erit æqualis lineæ d e per circuli diffinitionem, patet ergo propositum. Potest & idem aliter demonstrari, à puncto enim b ducatur linea b h angulariter, ut contingit super lineæ a b, quæ per 1. primi fiet æqualis datæ lineæ d e, & à puncto h ducatur æquidistans lineæ a b per 1. primi, quæ per secundum latus necessarium cōcurrat cum lineæ b c. Sit punctus concursus k, & à puncto k ducatur linea æquidistans lineæ b h, quæ sit k l, erit quoq; superficies b h k æquidistans latus, ergo per 14. primi linea l k est æqualis lineæ h k, ergo & lineæ datæ quæ est d e, patet ergo propositum.

## XXXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æquum minori resecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b c maior & d e f minor, propositum est, ut ex angulo a b c resecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc autem fiet per 13. primi, si super b terminum lineæ a b intra angulum a b c fiat angulus æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est propositum.

## XXXVIII.

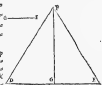
Datum angulum rectum in tres partes æquales dividere.

Non indiguimus quo ad præteritum propositum dationem aliorum angulorum in partes tres æquales, sed solum rectum, & ob hoc non proponimus hic nisi de recto in uniuscuiuslibet elementis, ut in ea quæ de elementis cōclusionem uniuscuiuslibet digni propositi existimantes. Sit itaq; angulus rectus a b c, quæ in partes tres æquales volumus dividere, assumatur ergo linea quæcumq; & sit b e, super quæ considerantur trigonum æquilaterum per primū primi, q<sup>ui</sup> sit d f e, cuius angulus d f e dividatur per æqualia per 9. primi, ducta linea f g, erit ergo angulus d f g æqualis parti unius recti, cum ipse sit g pars duorum rectorum per 13. primi, ergo per præcedentem angulo recto a b c resecatur angulus a b h æqualis angulo d f g, & dividatur angulus h b c per æqualia per 9. primi, pars ergo propositum.

## XXXIX.

Linea dividens angulum alicuius trigoni producta, basem subtensam illi angulo necessario secabit, & si linea secans basem ad punctum, concursus laterum trigoni producantur, illa angulum basi oppositum secabit.

Sint linea d b fecit angulum a b c trigoni a b c. Dico, q<sup>ui</sup> exdem linea b d producta, necessario secabit basem a c illi angulo subtensam. Si enim non secabit basem a c concurret ea cum eadem producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c & a b f sunt minores duobus rectis ex hypothesi & per 12. primi, b f m<sup>in</sup>or, &





nis ambobus trigonis  $a b c$  &  $a b d$ , ergo per 32. primi angulus  $a b d$  est minor angulo  $a b c$ , est ergo reflexus angulus  $a b c$  per 32. primi angulus  $a b d$  est secundum propositum.

XXX.

Ab angulo dati trigoni linea perpendiculariter ad basem producta, si rectum angulum sub partibus basii contentum, maius fuerit quadrato perpendicularis, necesse est angulum à quo sit ductio obtusum esse, si minus acutum, si æquale rectum.

Si datus trigonus  $a b c$ , à cuius angulo  $b a c$  ducatur linea perpendicularis super basem  $b c$ , secetur ipsam in puncto  $d$ , & sit  $d$ , sitq; illud qd sit ex ductu  $b d$  in  $d c$  maius quadrato lineæ  $a d$ . Dico, quia angulus  $b a c$  est obtusus, patet enim per



16. sexti, quia non est proportio lineæ  $b d$  ad lineam  $a d$ , quæ lineæ  $a d$  ad lineam  $d c$ . Sit ergo per 10. sexti, quæ est proportio lineæ  $b d$  ad lineam  $a d$ , eadem sit lineæ  $a d$  ad lineam  $d c$ , erit ergo illud qd sit ex ductu lineæ  $b d$  ad lineam  $d c$  æquale quadrato lineæ  $a d$  per 16. sexti, & quia illud qd sit ex ductu lineæ  $b d$  in lineam  $d c$ , est maius quadrato lineæ  $a d$ , patet qd linea  $d c$  est minor qd linea  $d e$  per 16. sexti, abscindatur ergo  $d e$  lineæ  $d c$  æqualis lineæ  $d c$  per 3. primi, & sit  $d f$ , ducaturq; linea  $a f$ , quia itaq; illud quod sit ex ductu lineæ  $b d$  in lineam  $d f$ , est æquale quadrato lineæ  $a d$ , patet per 16. sexti, quoniam est proportio lineæ  $b d$  ad lineam  $a d$ , sicut lineæ  $a d$  ad lineam  $d f$ , erit ergo per conuersam 8. sexti angulus  $b a f$  rectus, ergo angulus  $b a c$  est maior recto. Similiterq; demonstrandum, qd si illud qd sit ex ductu  $b d$  in  $d c$  sit minus quadrato  $a d$ , quoniam angulus  $b a c$  est acutus, nam per eandem demonstrationem patet eodem per eandem conuersam 8. sexti, quoniam si illud qd sit ex ductu lineæ  $b d$  in lineam  $d c$ , sit æquale quadrato lineæ  $a d$ , quoniam angulus  $b a c$  est rectus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo yfochdes ducta perpendicularis super basem in duas partes similes trigonos diuidit yfochdes, ex quo patet, qd linea perpendicularis ad mediam punctum basii necessario pertingit.

Si yfochdes  $a b c$ , cuius latera  $a b$  &  $a c$  sunt æqualia, & ab angulo  $b a c$  ducatur linea perpendicularis  $a d$ . Dico, qd propositus yfochdes diuisus est in duos trigonos partiales similes, quoniam enim per 7. primi angulus  $a b d$  est æquale angulo  $a c d$ , sed & per distinctionem perpendicularis anguli  $a d b$  &  $a d c$  sunt æquales, quia recti, patet per 11. primi, quia anguli  $b a d$  &  $a c d$  sunt æquales, ergo trigona  $a b d$  &  $a c d$  sunt æquiangula, ergo per 4. seci latera illorum trigonorum æqua angulos respicientia sunt, proportionalia, sunt ergo illa trigona partia, quæ  $a b d$  &  $a c d$  similia per distinctionem similitudinis trigonorum, patet ergo propositum primum. Si quoniam illa trigona  $a b d$  &  $a c d$  sunt similia, & eorum latera  $a b$  &  $a c$  sunt æqualia, & latera  $a d$  commune, patet, quia etiam latera  $b d$  &  $c d$  sunt æqualia, linea ergo perpendicularis quæ  $a d$ , necessario perim-



Sit ad medium punctum linearum  $b c$ , quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta à quocunque puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonum secans alas ab illo puncto remotius & propinquius illi necessario secabit.

Sit trigonum  $a b c$ , cuius latus  $a b$  producatur ultra punctum  $b$  ad punctum  $d$ , & à puncto  $d$  ducatur linea  $d e$  secans latus trigoni  $a c$  in puncto  $e$ . Dico, quod de necessario secabit latus  $b c$ . Si non secabit latus  $b c$ , sed solum latus  $a c$ , ducatur linea  $d c$ , & producatur in continuum & directum, secabit itaque linea  $d e$  in aliquo puncto lineae  $d c$ , quoniam cum linea  $d c$  extra à puncto  $d$ , à quo exit etiam linea  $d e$ , & terminetur ad punctum  $c$  interius punctum  $e$ , necessario illi secabit. Sit punctus sectionis  $f$ , palam itaque quoniam duae rectae lineae quae sunt  $d f$  &  $d e$  includunt superficiem, quod est impossibile. Idem quoque accidit, si linea  $d e$  ducatur extra lineam  $b c$  ultra punctum  $a$ , quod est propositum.

XXXIII.

Si à punctis terminalibus unius lateris triguli duae rectae exeuntes, intra trigonum ad punctum unum conueniant, erit angulus inferior aequalis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum  $a b c$ , cuius unius lateris  $a b$  punctis terminalibus quae sunt  $a$  &  $b$  ducantur lineae taliter, ut intra trigonum  $a b c$  concurrant in puncto  $d$ . Dico, quod angulus  $a d b$  est aequalis angulo  $a c b$ , & insuper duobus angulis  $e a d$  &  $e d b$ , quod enim angulus  $a d b$  sit maior angulo  $a c b$ , hoc patet per 1. primi. Producatur itaque linea  $d$  ultra punctum  $d$  usque ad punctum  $e$ , est itaque per 1. primi angulus  $e d a$  aequalis duobus angulis  $d a c$  &  $d a e$ , & similiter angulus  $e d b$  aequalis est duobus angulis  $d b c$  &  $d b e$ , notum ergo angulus  $a d b$  aequalis est angulo  $a c b$ , & angulus  $a c e$  &  $e d b$ , quod est propositum.

XXXIII.

Linea aequalis & aequodistans basi alicuius trigoni uiciniior angulo supremo, maiori angulo necessario subtenditur.

Esto trigonum  $a b c$ , cuius basi  $a c$  uiciniior  $a b c$ , ducatur linea aequalis & aequodistans quae sit  $d e$ . Dico, quod si à puncto  $b$  ducatur linea  $b d$  &  $b e$ , quia angulus  $d b e$  est maior angulo  $a b c$ , quia enim linea  $d e$  est aequalis lineae  $a c$ , palam, quia ipsa sit producta secat lineas  $a b$  &  $b c$  argumento 17. huius, quod etiam patet ex alijs. Omnis linea cadens intra trigonum secans latera eius & aequodistans  $b a c$ , est maior basi per 19. primi & 4. sexti. Secet ergo linea  $d e$  latus  $b a$  in puncto  $f$ , & latus  $b c$  in puncto  $g$ , quia itaque per 16. primi angulus  $b g f$  est maior angulo  $b e g$ , erit per 19. primi angulus  $b a c$  maior angulo  $b d e$ , & eadem ratione angulus  $b a c$  est maior angulo  $b d e$ , necessario ergo per 1. primi erit angulus  $b d e$  cum angulis minoribus ad eundem ductis rectos maior angulo  $a b c$ , valente etiam duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

XXXV.

In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta linea ad basem, erit remotioris anguli ad propinquiores recto minor, pro parte, quod paria basi remotioris ad propinquiores.

Sit trigonum orthogonium  $a b c$ , cuius angulus  $b a c$  sit rectus, & à puncto  $b$  ducatur ad



tur ad latus  $a c$ , quod est basis anguli  $a b c$ , linea recta quae sit  $b d$ . Dico, quod minor est proportio anguli  $c b d$  remotioris ab angulo recto ad angulum  $d b a$  propinquioris ipsi recto, quam partis basis remotioris ab angulo recto qui est  $e d$  ad latus  $a c$  propinquius ipsi angulo recto, quoniam enim angulus  $b a c$  est rectus, patet, quia angulus  $b d a$  est acutus per 1. primi, ergo patet per 13. primi, angulus  $b d c$  est obtusus, ergo per 19. primi latus  $b d$  est maius latere  $a b$ , & minus latere  $b c$ , & centro itaque  $b$  secundum quatuordecim semidiametri  $b d$  describatur arcus circuli secans lineam  $b c$  in puncto  $e$ , & ad ipsam producatur linea  $b a$  in punctum  $f$ , sic itaque erunt duae sectiones  $b d e$  minor trigono  $b d c$ , &  $b d f$  maior trigono  $b d a$ , & quoniam est proportio sectionis ad sectionem sicut arcus  $f d$  ad arcum  $d e$ , ut patet per modum demonstrationis primae sexti, quoniam omnes sectores eadem circuli sunt eiusdem altitudinis, & aequo multiplicatae arcuum sicut aequo multiplicatae ipsorum sectorum, & portio uto arcus  $d f$  ad arcum  $d e$  est sicut anguli  $d b f$  ad angulum  $d b c$  per ultimum sexti. Cum itaque trigonum  $e d b$  sit maius quam sector  $e d b$ , & sector  $f d b$  sit maior trigono  $a d b$ , erit per 9. ultimus trigoni  $e b d$  primi ad trigonum  $d b a$  secundum maiorem proportionem quam sectoris  $e b d$  tertii ad sectionem  $d b f$  quartum. Est autem per primam sexti trigoni  $e b d$  ad trigonum  $d b a$ , sicut basis  $e d$  ad basim  $a c$  sectoris uto  $e d$  ad sectionem  $d b f$ , ut patet ex praemissis, est proportio sicut anguli  $e b d$  ad angulum  $a b f$ , patet ergo, quod maior est proportio lineae  $e d$  ad lineam  $a c$ , quam anguli  $e b d$  ad angulum  $d b a$ , ergo minor est proportio anguli  $c b d$  ad angulum  $d b a$ , quam lateris  $e d$  ad latus  $a c$ , quod est propositum.

XXXVII.

Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigonum priori simile principiant lateribus positione & lineam transmutatis.

Sit trigonum  $a b c$ , cuius latus  $a b$  sit dextrum, & latus  $b c$  sinistrum, quae producantur ultra punctum  $b$ , & proportionaliter prioribus lateribus abscondantur per 1. sexti, linea scilicet  $a b$  in puncto  $d$ , & linea  $b c$  in puncto  $e$ , & coniungat linea  $d e$ , erit itaque trigonum  $d b e$  simile trigono  $a b c$ , sed & latus  $d b$  sit finitum, & latus  $e b$  dextrum. Sunt itaque latera istorum trigonorum posita, & seu transmutata, quod est propositum parum.

XXXVIII.

Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero alterius, reliquum vero minus reliquo, erit angulus acutus unus minus latus respiciens maior angulo alterius suum relationem latus respiciente.

Verbi gratia: Sit duo trianguli rectanguli  $a b c$  &  $a c d$ , sintque anguli  $a b c$  &  $a c d$  recti, & sit latus  $b c$  trianguli  $a b c$  maius latere  $c d$  trianguli  $a c d$ , & reliqui laterum rectos angulos continentium  $a b$  unius sit minus reliquo latere alterius, quod est  $a d$ , ut patet in praesentia figura, si linea  $a b$  intelligatur erecta super lineam  $b c$  superficiem eius, & linea  $b d$  intelligatur perpendicularis super lineam  $d e$  in eadem superficie iacentem, tunc erit erit linea  $a d$  perpendicularis super lineam  $d e$  per 1. ultimus, quod etiam patet, si in superficie iacente ducatur linea  $b c$  & perpendiculariter lineae  $d e$  per 1. primi, & quoniam linea  $a b$  est perpendicularis super superficiem iacentem, in qua sunt lineae  $b c$  &  $d e$ , &  $b c$  parallelum per diffusionem lineae erectae, quoniam angulus  $a b c$  est rectus, sed & angulus  $e b d$  est rectus per 19. primi, cum angulus  $b d e$  sit rectus per 1. ultimus, & lineae  $b c$  &  $d e$  & perpendiculariter, ergo per 4. unde cum linea  $b c$  est erecta super superficiem trigoni  $a b d$ , ergo per 8. undecima linea  $d e$  est perpendicularis super eandem superficiem trigoni  $a b d$ , angulus ergo  $a d c$  est rectus, sed & latus

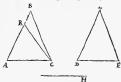


Et latius a d maius est latere a b per 19. primi. quoniam angulus a b d est rectus. Dico ergo q angulus a c d est maior angulo a c h, quoniam enim latius a d est maius latere b a per 19. primi, cum angulus b d sit rectus, patet, q praefata figura sit conformis hypothese, refertur ergo per 3. primi d latere d a aequale lateri b a, q sit linea d f. Et quia linea d c est minor latere b c per 19. primi, quoniam angulus b d c est rectus. Protrahatur linea d c, & refertur in puncto g taliter, ut sit linea d g aequalis lineae b c, quia ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt aequalia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angulus f d g aequalis est angulo a b c, quia uterq rectus, erit p 4. primi basis f g aequalis basi a c, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo f g d aequalis erit angulo a c b, quia vero puncta a & c sunt in linea a d, & puncta e & g sunt in linea d g, palliam quia linea a c & f g sunt in una superficie quae a d g per 1. undecimi, ergo interfecant se lineae g f & c a, sit earum intersectio in puncto h, quia vero in trigono e h g latus g c protrahitur, palliam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius aequalis scilicet a angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quod est. propositum, similiterq demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diversis locis constituta, palli, quia in ipsis aequalia & aequiangula trigona sic possunt ordinari, ut in figura disponuntur, & demonstratio facta de ipsis extendit ad alia, patet ergo, q universalliter p posuimus, & ex hoc patet, q angulus b a c est maior angulo d a c, per 3. 1. primi.

XXXVII.

Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum latus subiectum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quam latus subiectum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e converso.

Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitq latus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitq maior pportio linearum a c ad lineam c b, q lineae d f ad lineam f e. Dico, q angulus a c b maior est angulo d f e, quia enim maior est proportio linearum a c ad lineam c b, q lineae d f ad lineam f e. Sed per 46. primi quae dratur lineae a c ualere quadratum duarum linearum a b & c b, & quadratum lineae d f ualere quadratum duarum linearum d e & f e, & q per 18. sexti pportio quadratorum est pportio duplicata laterum, patet, q maior est pportio quadrati a c ad quadratum c b, q quadrati d f ad quadratum f e, est ergo per 1. huius maior proportio amborum quadratorum linearum a b & b c ad quadratum b c, q amborum quadratorum linearum d e & f e ad quadratum f e, ergo p 12. huius maior est pportio quadrati a b ad quadratum b c, q quadrati d e ad quadratum e f, est ergo per 14. sexti maior proportio linearum a b ad lineam b c, q lineae d e ad lineam e f. Et sic, ut quae est proportio linearum d e ad lineam e f, eadem sit arcus linearum ut g h ad lineam c b per 3. huius, erit ergo linea g h minor q linea a b per 10. quinti. Refertur ergo per 3. primi ex linea a b aequalis lineae g h & sit b k, & conietur linea c k, enim ergo per 6. sexti trigona d e f k b e aequiangula, angulus itaq b e k est aequalis angulo d f e, sed angulus b e a est maior angulo b e k per 14. huius, angulus itaq a c b maior est angulo d f e, & hoc est. propositum, ex quo etiam patet, q eius conversum est uera, quoniam in talibus trigonis latus mai-



c latus

lores angulos continentes, maiorem habent ad se invicem, proportionem.

XXXIX.

A puncto in aëre dato ad substratam planam superficiem una linea perpendiculariter, alia oblique incidente, & linea recta inter puncta incidentiae in ipsa superficie protracta, erit angulus à non perpendiculari cum faciente linea contentus, minimus omnium angulorū sub illa obliqua & quacumq; linea in substrata superficie protracta contentorum, & omnis angulus illi propinquior, est minor remotiore, & duo ex utraq; parte aequaliter approximantes, sunt aequales.

Sit punctus in aëre datus a, cui c substrata superficies plana quae b c d, super qua ab illo puncto ducatur oblique linea a b, ducaturq; perpendiculariter linea a c, & copuletur linea b c. Dico, qd angulus a b c est minimus omnium angulorū contentorū sub linea obli-



qua a b, & sub unaquaq; linearum à puncto b ductarū in superficie b c d, & qd semper propinquior est ipsi minor qd remotior, & qd duo anguli aequales solum ex utraq; parte ipsius consistunt. Ducatur enim in data plana superficie, utcumq; contingat linea b d, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineā b d per 11. primi, & copuletur à puncto a linea a d, est itaq; per 12. huius linea a d perpendicularis super lineā b d, & quoniam angulus a c d est rectus, patet per 19. primi, quoniam obliqua linea a d maior est catheto. Ac linea itaq; b a ad lineā a c maiorem habet proportionem qd ad lineā a d per 8. quinti, & anguli b e a & c b d sunt recti, & est itaq; per precedentē proximū angulus b a c maior angulo b a d, est ergo per 13. primi angulus a b c minor angulo a b d. Similiter itaq; patet, quoniam angulus a b c minimus est omnium angulorū contentorū sub linea obliqua incidente à puncto a lineae b c, & sub ipsa linea b c, propinquior quoq; illi est minor remotiore, ducatur enim à puncto b in substrata superficie linea, ut contingit, quae sit b e, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b e, quae sit linea c e, & producatur linea a e, quae per 12. huius erit perpendicularis super lineā b e, & quoniam angulus b d c est rectus, & angulus c e b rectus, & angulus b c d maior est angulo b c e per conversam praemissae, quoniam lineae c e ad lineā b c maiorem habet proportionē qd linea d e ad lineā c b, linea itaq; c e est multo maior qd linea c d, sed cathetus a c perpendiculariter incidit lineā c e & c d per definitionē lineae cuius est, maior est ergo linea a c qd linea a d per 16. primi, linea c e est maior

qđ linea c d. Linea itaq; b a ad lineā a d maiorem habet proportionem qđ ad lineā c a per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaq; b a d est maior angulo b a c, per precedentem itaq; ergo per 13. primi angulus a b d minor est angulo a b c. Similiter quoq; demonstrā dūm, qd semper a angulus propinquior minor est remotiore, solum vero duo ex utroq; parte aequales consistant, super punctum enim b terminatū lineae c b in substrata superficie consistunt angulus aequalis angulo d b c per 13. primi, quia lineae b c & a c à puncto c ducuntur linea c f perpendiculariter super lineā b f per 12. primi, & ducuntur linea a f, quia itaq; angulus c b d est aequalis angulo c b f ex hypothesi, & angulus c d b est rectus aequalis angulo c f b recto, & linea c b est cōmunit ambobus trigonīs b c d & b c f, patet per 16. primi, quoniam latus b d est aequale latui b f, & latus d c aequale latui c f, sed linea a c est cathetus super superficiem b c d, est perpendicularis super ambas d c & c f c. Est itaq; linea a d aequalis lineae a f, quoniam itaq; aequalis linea d b lineae b f, & linea b a est cōmunit ambobus trigonīs d b a & c b a f, & linea d a aequalis lineae d f, erit angulus a b d aequalis angulo d b f per 1. primi, similiter quoq; demonstrā dūm, quoniam angulus a b d, non erit aliquis alius aequalis, est ergo angulus a b c minimus etc. At, pponit, patet itaq; interueni.

Omnium

XL.

Omnium superficierum æquedistantium laterum diagoni per æqualia se secant, ex quo patet, q<sup>d</sup> punctum intersectionis diagonorum est medium punctum eiusdem superficiei.

Sit superficies æquedistanti laterum, sive sit quadrata sive altera parte longior, que a b c d, in qua ducantur diagoni qui sint a e & b d, secantes se in puncto e. Dico, q<sup>d</sup> diagoni secantur se æqualiter per æqualia, & q<sup>d</sup> punctū e est medium punctū superficiei a b c d patet enim, quia trigona b e c & a e d per 13. & per 13. primi sunt æquiangula, & est angulus e b c æqualis angulo e d a, quia sunt coarctati. Similiter quoq<sup>ue</sup> angulus a e b, dī æqualis angulo e a d, ergo per 4. secūdi erit proportio linearū b e a d linearū e d, sicut linearū e e, ad linearū e a, & sicut b e ad linearū a d, sed linearū b e est æquale linearū a d per 14. primi, linearū ergo b e est æqualis linearū e d, & linearū e e æqualis linearū e a. Illi ergo diagoni diuidunt se æqualiter per æqualia, & per hoc manifestum est conclusum, punctum enim e æqualiter distat ab omnibus extremis, in quo tñ si aliquod dubitū fuerit, ducantur a puncto e linearū æquedistantes lateribus superficiei propositæ, per 11. primi, que sint f g & h k, si queratur propter æqualitatem partū ipsorū diagonorū: modo prædicto arguendo, linearū f e æquale fieri linearū e g, & h e æquale e k, patet ita q<sup>d</sup> qñ in eam modo punctū e æqualiter distat a punctis extremarū linearū directæ, igitur oppositū est, ergo medium inter illas, quod est propositum.



XLI.

Datæ superficiei æquedistantium laterum similis superficiei, cuius latera æquedistant, datæ superficiei lateribus inscribere.

Datæ superficies æquedistanti laterum, cui altera inscribiti modo prædicto debeat, sic a b c d, in qua ducantur diagoni a e & b d, secantes se in puncto e, possunt per proximū præcedens, qñ illi diagoni per æqualia se secant in puncto e, sed & ipsi a diuise sunt æquales, & si quidem datæ superficies fuerit rectangula, tunc patet per 14. & per 16. primi, qñ ipsorū diagoni sunt æquales, & ipsorum medietates æquales, a pñcio linearū e, a medietatibus diagonorū partes æquales ab eis dantur, per 3. primi, & si datæ superficies nō fuerit rectangula tunc diagoni secutur inæquales, ab illis ergo partes proportionabiles referantur, secundū 3. huius, mouet<sup>ur</sup> autē hoc contingat, abscindantur ille partes ex parte puncti e, que sint e l e m, e n e p, & ducantur linearū l m, l n, n p, m p, dico itaq<sup>ue</sup> q<sup>d</sup> superficies l m, p n, est datæ superficiei similis, & q<sup>d</sup> latera ipsius æquedistant lateribus datæ superficiei, qñ enim in trigono b e c resecta sunt latera b e & c e in punctis l & m, & est proportio b l ad l e, sicut e m ad m e, patet ergo per 1. secūdi, qñ linearū l m æquedistat linearū b c, similiter quoq<sup>ue</sup> linearū l n æquedistat lateri a b, & linearū n b lateri a d, & linearū p m lateri e d, ergo per 19. primi anguli superficiei l m, p n sunt æquales angulis datæ superficiei a b c d, & latera eorū sunt proportionabilia per 4. secūdi, patet ergo, q<sup>d</sup> illæ superficies sint similes, & hoc propositū faciendum, patet ergo propositum.



XLII.

Omnis angulus a diametro & quacunque linea super circumferentiā circuli contentus necessario est acutus.

Sit circulus a b c, cuius diametra a b, & ducatur linea a c, utq<sup>ue</sup> contingit. Dico q<sup>d</sup> angulus b a c necessario est acutus. Produca

c a

sunt enim linea  $b/c$  ad peripheriam in punctum  $c$ , & quoniam angulus  $a$   $cb$  est rectus per 30. tertij, patet per 31. primij, quia angulus  $b$   $a$   $c$  est acutus, & similiter angulus  $a$   $b$   $c$ , patet itaq; propositum, & de hoc theoremate non finimus intentionem, sed brevitas studiorum, quia hanc demonstrationem totiens ut occurrat repetere credidimus fuisse.

## X L I I I.

Omnes angulos aequalium vel similium portionum eiusdem circuli sub arcu & recta contentos aequales, angulos vero cuiuscunque minoris portionis minores, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet omnes angulos semicirculorum aequales esse.

Sit circulus, cuius centrum  $a$ , & diameter  $g$   $f$ , & in eo signentur arcus aequales, qui sint  $b$   $c$  &  $d$   $e$ , productus cordis  $b$   $c$  &  $d$   $e$  dico quod anguli  $g$   $b$   $c$ , &  $f$   $d$   $e$ , sub arcibus & corda contenti sunt aequales, ducantur enim  $d$  puncto  $b$  linea contingens circulo, per 16. tertij, quae sit  $h$   $d$ , & a puncto  $d$  linea  $d$   $m$ , & producantur  $d$  centro linea  $a$   $b$ ,  $a$   $d$ ,  $a$   $e$ , & rectae per 5. primij anguli  $a$   $b$   $c$  &  $a$   $e$   $b$  aequales, & anguli  $a$   $d$   $e$  &  $a$   $d$   $m$  aequales, sed trigona  $ab$   $c$  &  $a$   $d$   $e$  sunt aequiangula per 4. primij, angulus enim  $b$   $a$   $c$  est aequalis angulo  $d$   $a$   $e$ , & decimae tertiij, angulus  $g$   $b$   $c$  est aequalis angulo  $a$   $d$   $a$ , quoniam uterque est rectus per 17. tertij, sed angulus contingens  $h$   $b$   $g$ , est aequalis angulo contingente  $m$   $d$   $f$ , quoniam uterque oppositus est minus acutus per 17. tertij, relinquitur ergo angulus  $g$   $b$   $c$  ab arcu  $g$   $b$   $c$ , & recta  $b$   $c$  contentus aequalis angulo  $f$   $d$   $e$  ab arcu  $f$   $d$   $e$ , & recta  $d$   $e$  contentus, sed angulus  $g$   $b$   $c$  est aequalis angulo  $g$   $b$   $c$  eadem ratione, similiter quoniam angulus  $f$   $d$   $e$  est aequalis angulo  $f$   $d$   $e$ . Omnes itaque hi anguli sunt aequales, sit quoque angulus minor arcu  $b$   $c$ , qui reficetur ab arcu  $b$   $c$ , qui sit arcus  $n$   $o$ , & ducantur lineae  $a$   $n$ ,  $a$   $o$ , ducantur quoque corda  $n$   $o$ , & ducantur contingentes  $n$   $o$  &  $o$   $n$ , quia itaque trigoni  $a$   $n$   $o$  anguli ad basem sunt aequales, & angulus  $o$   $a$   $n$  minor est angulo  $a$   $b$   $c$ , per 16. tertij, eunt per 31. primij quilibet angulorum  $a$   $n$   $o$  &  $a$   $o$   $n$  maior quolibet angulo  $a$   $b$   $c$  &  $a$   $c$   $b$ , sit itaque angulus  $o$   $n$   $a$  maior angulo  $c$   $b$   $a$ , sed angulus contingens  $q$   $n$   $g$  est aequalis angulo coniungente  $h$   $b$   $g$ , relinquitur ergo angulus  $g$   $n$   $o$  minor angulo  $g$   $b$   $c$ , eunt

anguli  $h$   $b$   $a$  &  $q$   $n$   $a$  sunt aequales, quia uterque rectus per 17. tertij, si enim arcus maior arcu  $b$   $c$ , quae sit  $a$   $c$ , & ducantur corda  $f$   $c$ , & quia angulus  $e$   $a$   $c$  est maior angulo  $a$   $b$   $c$ , per 16. tertij, patet tunc, quod angulus  $a$   $c$   $e$  est minor angulo  $a$   $b$   $c$ , & ita concludatur ut prius, quoniam angulus  $g$   $a$   $c$  est obtusus arcu  $g$   $a$ , & corda  $a$   $c$  est maior angulo  $g$   $b$   $c$ , ergo & angulo  $g$   $n$   $o$ , patet & hoc idem de similibus arcibus, quibuscunque eorundem circulo, quoniam per definitiorem similitudinem ipsi anguli suscipiunt aequales. Ex quo patet conclusum per penult. quoniam omnes anguli semicirculorum sunt aequales, omnes enim semicirculi sunt similes, & eiusdem circuli similes & aequales, hoc itaque proponatur.

## X L I I I I.

Si idem angulus super centrum unius aequalium circularum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriam constructo, reliquo arcui duplex erit. In circulis vero inaequalibus illorum arcuum proportio ad suas totales peripherias duplicatur.

Sint duo circuli aequales, unus  $a$   $b$   $c$   $d$ , cuius centrum  $g$ , & alius  $e$   $f$   $g$ , cuius centrum  $h$ , punctum peripheriae circuli  $a$   $b$   $c$   $d$ , & producantur lineae  $a$   $b$  &  $h$   $c$ , secantes circulos  $e$   $f$   $g$  in punctis  $e$  &  $f$ , palam itaque, quoniam angulus  $a$   $b$   $c$  erit super peripheriam circuli  $a$   $b$   $c$  & super centrum circuli  $e$   $f$   $g$ , dico quod arcus  $a$   $d$   $c$ , capiens angulum  $a$   $b$   $c$  super circumferentiam sit circuli est duplus arcui  $e$   $f$ , capienti eundem angulum super centrum  $h$ , si enim ut linea  $h$   $a$  secet circulum  $e$   $f$   $g$  in puncto  $i$ , & linea  $b$   $c$  in puncto  $k$  ducantur quoque lineae  $e$   $i$ , & ducta si

mea g h super centrum g, fiat per 13. primi angulus aequus angulo a b c qui sit h g l, ductis lineis g b & g l ad circuli circumferentiam a b c d, & durantur lineae b h b h l i l, paulatim itaq; per 17. tertiū, quoniam angulus h g l est duplus angulo h b l, ergo etiam angulus a b c est duplus eidem, ergo per ultimū, sextū arcus a d c est duplus arcui h d l ied arcus h d l est aequalis arcui e g f per 17. tertiū, igitur ergo arcus a d c duplus arcui e g f, quod est propositū primum. Quod si circulus a b c d sit minor circulo e g f, & angulus m g n sit aequalis angulo a g c, facto angulo p b q super centrum b, per 13. primi aequali angulo a g c, & ductis lineis g p & g q, b p & b q, erit angulus p b q duplus angulo p g q, per 19. tertiū, ergo angulus a g c est duplus angulo p g q, proportio itaq; arcuum m f n ad sui totū circuli erit ut duplicatur respectu arcus a c ad totū sui periferiā, g h enim angulus m g n est duplus angulo p g q, erit per ultimam sextū arcus m f n duplus arcui p f q ied arcus p f q per eundem est proportio ad sui periferiā, cuius est arcus a d c ad suū, arcus enim a d c si fuerit quinque partū respectu suae circuli circūferētie, erit arcus m f n decem partū respectu suae periferiē, & hoc est, ppositum.

X L V.



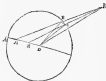
A terminis lineæ intra circuli collocatæ partibus æqualibus resectis, & à punctis sectionū perpendicularibus super illi lineâ ad circumferentiâ productis, necesse est ductas perpendiculares æquales esse. Et si ductæ perpendiculares sunt æquales, necessarium est à terminis illius lineæ partes resectas æquales esse.

Sit circulus a k d, cuius centrum e, in quo circulo collocata sit linea a d, i cuius terminus a & d referentur linee a b & d g, æquales, & a prædictis b & g erigantur due linee perpendiculares super lineam d a, quæ producta ad circumferentiâ sint g k & b c, dico qd linea g k est æqualis lineæ b c, ducatur enim i cōtra r linea æquidistans a d per 3. primi, quæ sit m d m e t e, & dividat lineam d a in duo æqualia in puncto e per 10. primi, & a puncto e, ducatur perpendicularis super l m per 12. primi hæc ergo p. primam intert r a n b i t e n t r i circuli quod est puncto r. erigat linea e r, & ducatur autem linea k g ultra punctum g ad diametru l m in puncto n, & linea c b in puncto f, & copulet linee k r & c r, quia i l l i s lineæ a e p e r t e r t i a m i n t e r t, æ t lineæ d g e t b a e x h y p o t h e s i s u n g o lineæ g c æqualis lineæ c b, sed per 14. primi lineæ g c æst æqualis lineæ c f, s i n t e r g o lineæ n r æst æquales sed per 46. p. k t u a l e t d u o q u a d r a t a lineæ k n e t r n, quia ex præmissis angulus inter quadratū lineæ c r u a l e t d u o q u a d r a t a lineæ i f e t r f e s t a n z e q u e q u a d r a t o lineæ c r, quoniam lineæ p r æst æqualis lineæ c r, l i æ q u a d r a t ō lineæ n r æst æquale quadrato lineæ e f r, relinquitur k n æquale quadrato lineæ c f e s t e r g o lineæ k l æqualis lineæ c f g n æst æqualis b f æst q u o n i a m e r g o lineæ k g æqualis lineæ c b, nō. C o n t r a r i a e n i m p a t e t, m a n e n t e t o t a l i d i s p o s i t i o n e n t p r i u s, q u o lineæ b f per 14. primi, & linea k g æqualis lineæ c b, e x h y p o t h e s i s t o t i lineæ c f, e r g o p e r 46. primi, e s t lineæ n r æqualis l i n e æ c b æqualis e r i t, & lineæ d g i p s i i n e æ b a, q u o d e s t p r o p o s i t i o q u o d p r o p o n e b a m.



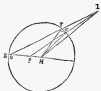
In duobus circulis inaequalibus duobus similibus arcibus sumptis, productisque præter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extrinsecis amborum arcuum per terminos similium arcuum lineæ ad diametros ducantur, pars diametri intersecans lineas, arcus circuli maioris est maior pars intersecante lineas arcus circuli minoris.

Sint duo circuli inaequales, quorum maior sit  $a b c$ , & eius centrum  $d$ , & semidiameter  $a d$  minor vero sit  $e f g$ , cuius centrum  $h$ , & semidiameter  $e h$ , significanturque in ipsa arcus similes in maiori circulo arcus  $b c$ , & in minori arcus  $f g$ , & arcus  $a b$  similis arcui  $e f$ , itaque punctum  $k$  extra circuli maiorem, & punctum  $l$  extra circuli minorem taliter data, ut sit



la puncta secundum proportionem semidiametri  $d a$  ad semidiametrum  $h e$  adfuerit ab utriusque terminis distantiora a centro, ite ergo proportio lineæ  $k b$  ad lineam  $l f$ , & lineæ  $k c$  ad lineam  $l g$ , sicut semidiametrorum  $a d$  ad  $e h$ , & producantur lineæ ad semidiametros  $k b$  in punctum  $m$ , &  $k c$  in punctum  $n$ . Similiter quoque producantur lineæ  $f g$  in punctum  $o$ , &  $l g$  in punctum  $p$ . Dico, quod lineæ  $m n$  pars semidiametri  $a d$ , est maior quam lineæ  $a p$

pars semidiametri  $e h$ . Ducantur enim corda  $b c$  &  $f g$ , & copulentur à centrâ lineæ  $d b$ ,  $d c$ ,  $h f$ ,  $h g$ , palamque propter æqualitatem circuloꝝ, quoniam linea  $d b$  est maior quam lineæ  $h f$ , sed propter similitudinem arcuum angulus  $b d c$  est æqualis angulo  $f h g$ , ergo per 1. primi trigonum  $a b c$  &  $d b c$  &  $f g h$  propter æquiangula, ergo per 4. sexti latera sunt proportionabilia, est ergo proportio lineæ



$b c$  ad lineam  $f g$ , sicut lineæ  $b d$  ad lineam  $f h$ , ergo ex hypothesis per 1. quinti, sicut  $b k$  ad  $l f$ , & sicut  $b c$  ad  $l g$ , ergo per 3. sexti angulus  $b k c$  est æqualis angulo  $f l g$ , & angulus  $k b c$  æqualis angulo  $l f g$ , sed ex præmissis anguli  $d b c$  &  $h f g$  sunt æquales, est ergo angulus  $d b k$  æqualis angulo  $h f l$ , ducantur ergo lineæ  $d k$  &  $h l$ , quia itaque in trigonis  $d b k$  &  $h f l$  anguli æquales, qui  $d b k$  &  $h f l$  sunt lateribus proportionabilibus contenti, patet per 6. sexti, quoniam illa trigona sunt æquiangula, ergo angulus  $b k d$  est æqualis angulo  $f o h$ , & angulus  $b d k$  æqualis angulo  $f h l$ , sed angulus  $a d b$  est æqualis angulo  $e h f$  ex hypothesis per 1. quinti, sicut  $a b$  ad  $e f$ , & sicut  $a c$  ad  $e g$ , ergo per 3. primi, quoniam illa trigona  $k g n$  &  $l o p$  sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ  $m n$  ad lineam  $o p$ , sicut lineæ  $k m$  ad lineam  $l o$ . Ergo sicut lineæ  $a d$  ad lineam  $e h$ , quia itaque  $a d$  semidiameter maior est semidiametro  $e h$ , erit lineæ  $m n$  maior quam lineæ  $o p$  patet ergo propositum.

ergo angulus  $m d k$  est æqualis toti angulo  $o h l$ , ergo per 3. primi trigona  $d k m$  &  $o h l$  sunt æquiangula, & angulus  $k m d$  est æqualis toti angulo  $l o h$ , ergo per 4. sexti erit proportio lineæ  $m k$  ad lineam  $o l$ , sicut lineæ  $k d$  ad lineam  $l h$ , ergo per 1. quinti sicut lineæ  $a d$  ad lineam  $e h$ , quia itaque ex præmissis angulus  $m k n$  est æqualis angulo  $o l p$ , & angulus  $k m n$  æqualis angulo  $l o p$ , patet per 3. primi, quoniam illa trigona  $k g n$  &  $l o p$  sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ  $m n$  ad lineam  $o p$ , sicut lineæ  $k m$  ad lineam  $l o$ . Ergo sicut lineæ  $a d$  ad lineam  $e h$ , quia itaque  $a d$  semidiameter maior est semidiametro  $e h$ , erit lineæ  $m n$  maior quam lineæ  $o p$  patet ergo propositum.

A quocunque puncto diameter circuli producta lineæ ad periferiam, si maior quam illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sui parte, & si minor, minor.

Est circulus a b c, cuius diameter a b, in qua summa punctum d, ut cuiq; contingit, & ducantur linee d e ad circuli circumferentiā, itaq; pars diametri quę est a d sit maior q̃ linea d e. Dico, q̃ linea a d est maior q̃ linea d b, quę est reliqua pars ipsius diametri, q̃d̃ patet, si opposuerim linee a c & b c, quia itaq; linee a d maior est q̃ linea d b ex hypothesi, ergo per 18. primi angulus a e d maior est angulo e a d, & angulus a c b est rectus per 30. item, palam ergo per 31. primi, quod si angulus e b d maior est angulo d e b, quia enim angulus e b d cum angulo e a b ualeat rectū, & angulus d e b cum angulo a e d, qui est maior angulo e a d ualeat rectum, patet, q̃ angulus e b d est maior angulo d e b, ergo per 19. primi erit latus d e maius latere d b, sed latus a d est maius latere d e, ergo multo maius erit latus a d q̃ latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandi, si pars diametri quę est a d, sit minor q̃ linea d e, quoniam erit linea a d minor q̃ linea d b, & hoc proponetur.



## XLVII.

Si à quocunque puncto diametri circuli duæ lineę, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior linea propinquior ducitur, maior reliqua sui parte.

Sit circulus a b c, cuius diameter sit a b, in qua summa sit punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineę d e maior & d e minor, sit autem e superior uersus a & e inferior uersus b. Dico, q̃ pars diametri q̃ est a d, maior est q̃ d b, ducatur enim linea e c, & super lineę e c ducatur à puncto d per 12. primi linea perpendicularis quę sit d f, quia itaq; quadratū lineę d e et per perimetriū primi ualeat ambo quadrata linearū d f & e f. Quadratum uero lineę d e maius est quadrato lineę d e, idco, quia linea d e est maior q̃ linea d e, ablati itaq; quadrato lineę d f, relinquitur quadratū lineę e f, maius quadrato lineę f e. Diuidatur itaq; linea c e in partes æquales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur linea g h ad diametrum æquidistanter lineę d f per 31. primi, erit itaq; per 19. primi linea h g perpendicularis super lineam c e, secat autem h g ipsam c e in duo æqualia, transit ergo linea h g per centrum circuli per 1. certū, & quoniam punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctū h est centrum circuli, est ergo linea a d pars diametri a b maior q̃ linea d b, & hoc est propositum.



## XLIX.

Si ab angulis duorum trigonorum à d medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineę ducantur, sitq; quælibet ductarum maior medietate suę basis, erit angulus trigoni, à quo ducit̃ perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo ducit̃ obliqua.

Sint duo trigona a b c & d e f, quoniam bases b f, b c, & e f, sint æquales, quę secant̃ per 10. primi, in partes æquales b e in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad bases lineę a g & d h quę sint æquales. Sitq; linea a g perpendicularis super lineam b c, linea uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; linea perpendicularis a g maior linea b g parte basie. Dico, q̃ angulus b a c est maior angulo e d f. Circumferatur enim trigono a b c circulus per 7. quarti, & producantur linea a g ad circumferentiā in punctum k, hoc autem possibile, quoniam uero suppositum est lineam d g esse maiorem



forem linea g b, erit per 47. huius linea a g maior q̃ linea g k, ergo per primū tertij om̃-  
nium circuli in linea a g inter puncta a & g, & erit a k diameter, & per 7. tertij linea g a  
est longissima omnium linearū a p̃uncto g ad circumferentiā productarum, & linea g k es-  
t omnium linearū minima. & quælibet p̃p̃inquetor linearū g a est maior remotiore. Fia-  
it itaq; per 23. primi super punctū g terminal linearū c g angulus æqualis angulo f h d mi-  
nor angulo d h e, quæ sit l g c, producta linea l g usq; ad periferiā circuli, palam itaq; ex  
figura tertij, qm̃ linea g a l est maior q̃ linea g l, ergo & linea d h, quæ ex hypothesi est  
æqualis linearū a g, est maior q̃ linea g l. Producantur itaq; linearū g l quousq; sit æqualis li-  
nearū d h per 3. primi, & sit linea g m æqualis linearū d h, & ducantur linearū m b & m c, angu-  
lus itaq; b m c est æqualis angulo e d f, ex hypothesi per 4. & per 13. primi, sed angulus  
b a c est maior angulo b m c. Producantur enim linearū b l & c l, palam, quia angulus b l  
c est maior angulo b m c per 1. primi, sed angulus b a c est æqualis angulo b l c per 16.  
tertij, erit ergo angulus b a c maior angulo b m c, ergo & angulus e d f, & hoc propone-  
batur, & hoc est propolium.

L.

Si ab angulis duorum trigonorū ad medietates suarum basium æqualiū  
una perpendiculariter, alia oblique æquales linearū ducantur, sic q; quælibet  
ductarum minor medietate basii suæ, erit angulus trigoni, à quo ducitur pe-  
pendicularis, minor angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.



quali angulo e d f, & hoc est propolium.

L.I.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarū basium æqualiū  
duæ linearū æquales oblique incident ad angulos inæquales, & si quælibet li-  
nearum incidentium maior fuerit medietate basii suæ, erit angulus superior  
illius trigoni, cuius incidens linea maiorem angulum cum basē continet ma-  
ior angulo superiori alterius, & si minor, minor.



Sint inter duo trianguli a b c & d e f, habentes bases b c  
& e f æquales, dividuntq; basii b c per æquales in pun-  
cto g, & basii e f in puncto h, & ducatur linearū a g, d h quæ  
sint æquales, & utraq; ipsarum incident oblique super basii, sit  
autem angulus a g c maior angulo d h f. Dico, q; si maior  
sit a g q̃ linea g c, erit angulus b a c maior angulo e d f.  
Et si linea a g sit minor q̃ linea g c, erit angulus b a c mi-  
nor angulo e d f, circumferibatur enim per 7. quartū trigo-  
no a b c circulus, & ducatur in puncto g perpendicularis  
super lineam b c per 11. primi, quæ producta ad c h cum ē  
radiū, sit q; per primū tertij pars diametri circuli pos-  
sint



positi quæ complera sit  $k$ , sit itaq; prius linea  $a$   $g$  maior q̃ linea  $g$   $l$  per 48. huius. In linea ergo  $g$   $k$  est centrū circuli, est ergo linea  $k$   $g$  maior q̃ linea  $a$   $g$  per 7. tertij, ergo sic maior q̃ linea  $d$   $h$ , quæ est æqualis ipsi  $a$   $g$  ex hypothesi. Fiat itaq; per 11. primi super punctū  $g$  terminū linee  $c$   $g$ , angulus æqualis angulo  $d$   $h$   $f$  qui sit  $m$   $g$   $c$ , cadetq; punctum  $m$  in peripheriam circuli, est itaq; per 7. tertij linea  $a$   $g$  maior q̃ linea  $m$   $g$ , ergo sic linea  $d$   $h$  est maior q̃ linea  $m$   $g$ , producatur itaq; donec linea  $g$   $m$  sit æqualis lineæ  $d$   $h$ , & ducantur linee  $n$   $c$  &  $m$   $h$ , erit itaq; angulus  $b$   $n$   $c$  æqualis angulo  $e$   $d$   $f$ , sed angulus  $b$   $m$   $c$  est maior angulo  $b$   $n$   $c$ , est angulus ergo  $b$   $a$   $c$  maior angulo  $e$   $d$   $f$  per modū præostensum, similiter d̃q; demonstrandū, si linea  $a$   $g$  sit minor q̃ linea  $g$   $c$ , quia minor angulus  $b$   $a$   $c$  angulo  $e$   $d$   $f$ , quod proponebatur demonstrandum.

## LII.

Si duas lineas rectas secātes circuli æquales arcus interiaccēt, illæ necessaria sunt æquedistantes, id ē q̃ accidit, si una earū fuerit secans & alia cōtingēs.

Sit circulus  $a$   $b$   $c$ , cuius centrum sit punctum  $o$ , secantq; duæ lineæ  $a$   $c$  &  $d$   $e$  illi circulo in taliter, ut arcus  $d$   $a$  sit æqualis arcui  $e$   $c$ . Dico, q̃ lineæ  $a$   $c$  &  $d$   $e$  sunt æquedistantes, aut itaq;  $o$  centrū circuli est in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc ut inter utraq; uel extra utraq; si sit in altera ipsarū, esto q̃ sit i linea  $a$   $c$ , &  $a$  centro  $o$  ducatur linea p̃pendicularis super  $a$   $c$  per 11. primi, & producat̃ ad circumferentiā, sitq;  $o$   $b$  secans lineam  $d$   $e$  in puncto  $f$ , & ducantur lineæ  $o$   $d$  &  $o$   $e$ , quæ cum sint æquales, erit per 7. primi, anguli  $o$   $d$   $f$  &  $o$   $e$   $f$  æquales, sed angulus  $f$   $o$   $a$  est æqualis angulo  $f$   $o$   $c$ , quia sunt recti, angulus uero  $d$   $o$   $a$  æqualis est angulo  $e$   $o$   $c$  per 16. tertij, cū ex hypothesi arcus  $d$   $a$  sit æq̃ arcui  $e$   $c$ , erit angulus  $d$   $o$   $f$  æqualis angulo  $e$   $o$   $f$ , ergo per 11. primi erit angulus  $d$   $o$   $a$  æqualis angulo  $e$   $o$   $c$ , est ergo lineæ  $o$   $f$  p̃pendicularis super lineam  $d$   $e$ , erant ergo per 18. primi  $d$   $e$  &  $a$   $c$  æquedistantes. Si uero centrū  $o$  fuerit inter ipsas lineas  $a$   $c$  &  $d$   $e$ , ductis lineis  $i$  centro  $o$  ad terminos linearū  $a$   $c$  &  $d$   $e$ , quæ sint  $o$   $a$ ,  $o$   $c$ ,  $o$   $d$ ,  $o$   $e$ , & diametro  $h$   $k$ , sicut ex utraq; parte centri quatuor anguli æquales duobus rectis, ideo, quia anguli circa centrum uident quatuor rectos, quos ex æquodistantiæ quælibet diameter, sed angulus  $o$   $e$   $c$  est æqualis angulo  $d$   $o$   $a$  per 16. tertij, remanent ergo angulus  $d$   $o$   $c$  æqualis angulo  $a$   $o$   $e$ , per dissimilitudī ergo circuli & per 6. sexti trianguli  $d$   $o$   $c$  &  $a$   $o$   $e$  sunt inuicem æquianguli, ergo per 7. primi erit angulus  $g$   $e$   $o$  æqualis angulo  $o$   $d$   $f$ , sed angulus  $g$   $e$   $c$  est æqualis angulo  $o$   $f$   $d$ , quia uterq; rectus, ex p̃missis ergo per 11. primi trigonū  $a$   $g$   $o$   $c$ ,  $d$   $o$   $f$  sunt æquiangula, ergo per 14. primi lineæ  $d$   $o$  &  $o$   $c$  coniunctæ sunt linea una, quia anguli  $c$   $o$   $h$  &  $d$   $o$   $h$  ex p̃missis sunt æquales duobus rectis, ergo per 17. primi patet propositum.



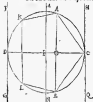
Quod si centrum  $o$  fuerit extra utraq; ducatur p̃pendicularis  $i$  centro  $o$  super ipsarū alteram, & sic lineæ  $d$   $g$  p̃pendicularis sup̃ lineā  $a$   $c$ , quæ diuidit ipsam  $a$   $c$  in duo æqualia per 11. tertij, producat̃q; linea  $o$   $g$ , ut secet lineam  $d$   $e$  in puncto  $f$ , & ductis lineis  $o$   $a$ ,  $o$   $c$ ,  $o$   $d$ ,  $o$   $e$ , palam itaq; per 4. primi, cum in trigonis  $a$   $g$   $o$  &  $g$   $e$   $o$  duo latera  $a$   $g$  &  $g$   $e$  sint æqualia, & latera  $g$   $o$  cōmunes, q̃ angulus  $a$   $g$   $o$  est æqualis angulo  $e$   $g$   $o$ , sed  $a$   $o$   $d$  æqualis est angulo  $e$   $o$   $c$  per 16. tertij, adinuenitur ergo angulus  $d$   $o$   $f$  æqualis angulo  $f$   $o$   $c$ , sed latera  $d$   $o$  æquale lateri  $e$   $o$ , & latera  $o$   $f$  cōmunes, erit ergo per 4. primi angulus  $o$   $f$   $d$  æqualis angulo  $o$   $f$   $c$ , uterq; ergo est rectus, si itergo angulus  $o$   $f$   $d$  æqualis angulo  $o$   $g$   $a$ , ergo per 11. primi lineæ  $d$   $e$  &  $a$   $c$  sunt æquedistantes, q̃d est p̃positū primū. Quod si una illarū duarū linearū secet circulum, & alia ipsam contingat, si secans transit centrum, & sic diameter quæ  $h$   $k$ , & linea  $l$   $m$  contingat in puncto  $n$ , sitq; arcus  $n$   $h$  æqualis arcui  $n$   $k$ , palam q̃ illorum arcū quælibet est 4. circuli, ducant̃q; linea  $n$   $o$ , ergo per 17. tertij angulus  $l$   $n$   $o$  est rectus, sed angulus  $n$   $o$   $h$  est rectus, ergo per 18. primi lineæ  $l$   $m$  &  $h$   $k$  æquedistant, q̃d est scdm̃ p̃positū 2. Quod si linea  $l$   $m$  circuli contingat in puncto  $n$ , linea  $d$   $e$  secet circulum, inueni-

hatur eodem semicirculo linea æqualis lineæ d e & æquedistans, & ducantur lineæ o d & o e m, & d centro o ad punctum contactus qd' est n, ducatur linea o n secans lineam de in pñcto f, quia itaq; arcus n d est æqualis arcui n e, erit per 6. tertij angulus f o n æqualis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est æqualis angulo o n m, quia ambo sunt recti, item per 4. primi angulus o f d est æqualis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 18. primi patet propositum.

L I I I.

Lineas æquedistantes trans circuli superficiẽ productas, siue ambæ secant, siue ambæ contingant, siue una secet & alia cõtingat, arcus interjacent æquales.

Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum due lineæ æquedistantes f g in puncto d, & h q in puncto e, & i puncto contingente qd' est d ducatur linea d e ad centrum e, est ergo per 17. tertij linea d e perpendicularis super lineã in illo puncto contingentẽ quæ f g, ducatur quoq; linea e e i puncto contingente ad centrum e, est ergo linea e e perpendicularis super lineã h k contingente in puncto e, ducatur quoq; d centro e linea æquedistans lineæ f g per 11. primi, quæ sit n m, hoc etiam quoq; æquedistabit lineæ h q per 10. primi, ergo per 19. eisdem angulus m e d est æqualis angulo m e e, ergo per 14. primi lineæ d e & e c continetur sunt linea una, est ergo linea d e diameter circuli cum maneat per centrum e, arcus itaq; d a e est similis circulus æqualis semicirculo d b c, sed & si linea a b secet



circulum æquedistans lineæ h q contingenti in puncto e, erit iterum arcus a e æqualis arcui c b, quia enim semidiameter e e secat lineam contingentẽ quæ h q, palam per 1. huius, quoniam secabit & e ius æquedistantẽ quæ est linea e b, ut secet ipsam in pñcto o, & quia angulus h e e per 17. tertij, palam qd' angulus b o e est rectus, ergo g 3. tertij linea a b dividitur per æqualia in puncto o, ducantur itaq; lineæ a e & e b, palamq; per 4. primi, ipsius ille erunt æquales, ergo per 17. tertij arcus a e est æqualis arcui b e, qd' si linea æquedistans lineæ b c secet circulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e e pducta secabit lineã k l per æqualia per 19. primi & per 1. tertij, secet ergo ipsam per æqualia orthogonaliter in puncto p, & ducantur lineæ p a, p b, k a, l b, erit ergo in triangulis p a c, p b c per præmissa, & per 4. primi lateri p a æquale lateri p b, est angulus p b c æqualis angulo a p c, relinquatur ergo angulus k p a æqualis angulo b p l, sed linea k p est æqualis lineæ p b, erit ergo per 4. primi linea k a æqualis lineæ l b, ergo per 17. tertij erit arcus k a æqualis arcui l b, quod est propositum.

L I I I I.

Dubus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectionis æqualis angulo apud e circumferentiã cadenti in arcum æqualem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtentis.

Sit circulus a b c d, in quo secant se due cordes a c & c b, & sit sectionis e. Dico, qd' angulus a e b est æqualis angulo qui est in circumferentiã quã subtendunt duo arcus a b & c d, & qd' angulus b e c est æqualis angulo in circumferentiã quã subtendunt duo arcus d g a & c b, ducatur enim puncto b linea b z æquedistanter lineæ a c per 11. primi. Si ergo linea b z secet circuli, palam, quia arcus c z est æqualis arcui a b per præcedentẽ, arcus itaq; z d æqualis est ambobus arcibus a b & c d, qm' arcus d cubiq; est cõmunis, sed arcus d z respicit angulũ d b z, qui est æqualis angulo a e b per 19. primi, angulus itaq; a e b est æqualis angulo in circumferentiã cadenti in arcum æqualem duobus arcibus b a & c d. Item ducatur linea d z, & pducatur linea z b extra circuli in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus æqualis duobus angulis intrinsecis b d z, b z d g 3. primi, sed duo anguli b z d & b d z respiciuntur à duobus arcibus b f z & b g d, angulus er

go h

go. h b d eff. equalis angulo quem respiciunt duo arcus b g d & b f z, hoc autem est ar-  
 quod a, sed arcus a d eff. equalis arcui x c, arcus itaq. d a z est equalis duobus arcibus d  
 g a & b z c. Cum itaq. per 17. primi angulus h b e sit equalis an-  
 gulo b e c, patet, quia angulus h b e est equalis angulo quē in cir-  
 cumerentia respiciunt duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h  
 b z continet circuli & non fecit, tunc patet per 3. 1. tertii, quia an-  
 gulus e b z est equalis angulo cadenti in portione circuli quae  
 est b a d, & angulus e b h est equalis angulo cadenti in portione  
 circuli b c d, sed angulus e b z est equalis angulo b e a per 17. pri-  
 mi, angulus itaq. b e a est equalis angulo qui apud circumferen-  
 tiam cadit in arcum b c d, sed arcus b c est equalis arcui b a. per p-  
 roximum precedentē, arcus ergo b c d est equalis duobus arcibus  
 b a & c d, angulus itaq. b e a est equalis angulo qui apud circum-  
 ferentiam respicit duo arcus a b & c d, quoniam angulus cadens in  
 arcum b c d est consistens in portione circuli qui est b g d, simili-  
 ter q. p. potest declarari, q. angulus b e c est equalis angulo apud  
 circumferentiam quem respiciunt duo arcus b e c & a d, quoniam angulus b e c est equalis  
 angulo h b d, cuius equalitas per 3. 1. tertii cadit in portione circuli b c d, q. d. est in arcu  
 b a d, est autem ex praemissis arcus a b equalis arcui b c, patet itaq. propositum.



Angulus à duabus lineis ab uno puncto extra circum datum circum secantibus contentus aequalis est angulo super circumferentiâ cadenti in arcu, quo maior arcum inter illas duas lineas compræhenſus excedit minorem.

Efto circulus a b c d, extra quem fit d r a m punctum e, & ducantur i puncto e due li-  
 nee fecantes circulum quae sint a e d & e b c. Dico itaq; q; angu-  
 lus d e c eſt aequalis angulo qui eſt apud c circumferentiæ circuli, quæ  
 reſpicit a r e u s, in quo arcus d e excedit arcum a b, d puncto eſt  
 a ducatur per circulum linea a f aequalis lineæ b c, & per f i. pri-  
 mi, eſt ergo per 7. huius arcus a f aequalis arcui b c, eſt itaq; ar-  
 cus d f excedit arcum d e ſuper arcum a b, ſed angulus d a f apud  
 circumferentiæ eſt eſtens cadit in arcu d f, & angulus d a f eſt æ-  
 qualis angulo d e c per 29. primi, ergo angulus d e c eſt aequalis  
 angulo cadenti ſuper circumferentiæ in arcum d f, quod eſt  
 propoſitum.



131

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiae duabus lineis, una à termino diametri, & alia à centro duabus ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionales duci est impossibile. In duobus uero semicirculis hoc est possibile.

Et hoc datus semicirculus a d h cuius diameter a h, contra uero c b sit a d punctum  
extremum scilicet d, & ducatur a puncto a recta dia-  
metri ad punctum d linea a d, & c centro a linea c  
d. Dico, q. si a punctis a & c ducantur ad aliud pun-  
ctum semicirculi ducantur, q. illae duae ducantur linee  
duabus lineis a d & c d, proportionabiles non erunt,  
sit enim, si possibile est, ut a punctis a & c ducantur  
ad punctum g duae lineae a g & c g, quae est pro-  
portio lineae a d ad lineam c d, radices sit lineae a g  
ad lineam c g, erit permutatisimè 14, quoniam ppor-  
tio lineae a d ad lineam a g, sicut lineae c d ad lineam c g, sed linea c d est aequalis lineae c g



quoniam ambæ sunt ex centro semicirculi, ergo linea a d æqualis erit lineæ a g. hoc autem est impossibile ex 7. ceteris & 8. primi, maior enim angulo subtenditur linea a d & g linea a g, & est utrinque diametri, poterit ergo propositum primam apud a quocumque puncto alio dato idem accidere impossibile, & eodem modo de secunda, in diversis vero semicirculis hoc est possibile. Si enim semicirculi æquales fuerint, tunc ex centro alterius semicirculi super diametrum constituto æquali angulo a c d, per a g. primi compleatur, propositum, ex 4. primi & per 4. sexti, q. si alter semicirculus minor fuerit dato semicirculo, describatur æqualis illi semicirculo ad idem centrum, erit q. æquidistanti primo & in punctum ubi linea c d ipsam secabit, q. d. si, & sic linea a terminus sui semidiametri g h & e, & est poterit propositum per definitionem circuli & 29. primi, & per 4. sexti, & si dato semicirculo alter fuerit maior, describatur æquidistanti eidem, & producta linea a centro primi semicirculi ad datum punctum d quousq. tangat peripheriæ alterius semicirculi, & cōtangatur i puncto cōtactus alia linea ad terminum diametri, & deinde compleatur ut in iudæ demonstrat, & est per propositum.

## LVI

A puncto uno ad darū semicirculū unam tantū lineā contingētē possibi-  
le est duci, ex quo patet, qđ omnis linea ab eodē puncto sub contingētē du-  
ctā fecit semicirculū in uno puncto sup punctū cōtingētē. & in alio sub info.

Ello datus semicirculus a b c, cuius centum e, & sit extra datum punctum d, i quo ad semicirculo ducatur linea contingens, quae sit d b. Dico qd ad punctum d ad semicirculo a b c, alia contingens qd lineae d b duci est impossibile, si enim hoc fit possibile, ducatur, hoc ergo contingens aut eadem ultra punctum d, aut citra, fit primo ut casus ultra punctum d uciatur c in punctum f, & sit d f, ducatur ita centro itaq; e ad punctum contingente lineae e f, e b q; pducatur diametres e c a, sed ad punctum d, palam ergo per 17. tertii, qd angulus e b d, est rectus, similiter angulus e f d est rectus. Sunt itaq; aequales & cadit in triangulo e f d, quod est contra 1. primi. Idem quoq; accidit inae possibile, si lineas contingens ducta a punctum d ad semicirculo d b e cadit inter puncta b & c, si lineae d g, palam ergo corollarium, quoniam enim linea d g non contingit semicirculo, tangit autem, ergo ipsa producta locat ipsum, & hoc est propositum.

Quælibet duæ lineæ ab uno puncto productæ circuli cõtingentes sunt æquales, & arcus interiaccens puncta cõtingentiz est minor semicirculo. Linea quoq; diuidens angulũ illarum per æqualia, & arcũ interiaccentẽ diuidit per æqualia, & lineæ per æqualia diuidens arcũ, hæc productæ per æqualia diuidit angulum à lineis contingenribus conuentum.

Si circuli a b c, cuius centrum f, & sit ut i puncto e ducantur duae lineae circuli cō-  
tingentes p 16. tertij, q̄ sit i a & c e c, dico q̄ sunt æquales, & q̄ arcus a b c interiacēs pun-  
ctū c contingente est minor femini cūlo. Scilicet producatur i puncto c linea e l, duāvis an-  
guli a e c per æqualia, dico q̄ linea e b in p̄tulo b diidet arcū a c per æqualia, & sit linea  
d e diidet arcū a c per æqualia, cū diidet angulū a e c per æqualia. Ducatur enim p̄i-  
mo linea d e, diuidēs a c c, quæ producta fecabit cū cūlo, facit ergo ap̄tium i punctū b  
& d, p̄tū itaq̄ per 13. tertij, q̄m illud quod sit ex duāb lineis d e & a linea e b, æqualis est  
quadrato lineæ a c, & eadem ratione quadrato lineæ c c, ergo quadrato lineæ a c est æ-  
qualis quadrato lineæ c c, ergo & lineæ a c est æqualis lineæ c c, & hoc est p̄mū proposi-  
tū. Sed quia ducta linea f a & f c, erunt anguli f c e & f a e recti, per 17. tertij, sunt ergo  
in p̄tulo, ergo per 4. p̄mū linea f e diidet angulū a e c per æqualia, & quia lineæ e c  
& f a c concurrunt in puncto c, p̄tū per 12. p̄mū, q̄m anguli f c e & f a c sunt minores re-  
ctis, arcus ergo a b c est minor femini circulo per ultimū fecit, quod est secundū. Dicitur



quocq; linea c fecat lineæ d in puncto g, & ducantur a b & a c, quia ergo linea e g fecat angulū a c c per æqualia, patet per quartū primi, cū linea a c sit æqualis lineæ e c, & latus e g sit cōm, quomā linea a g est æqualis lineæ c g, & angulus e g a est æqualis angulo e c c. Sed & trigonū a b g & c h g latus b g est cōmune, ergo per 4. primi erit linea a b æqualis lineæ b c, ergo per 17. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, eodē quoq; modo patet, qd si linea g c fecat arcū a c per æqualia in puncto h, quod ipsa etiā diuidet per æqualia angulū a c c, quia est trigona a c b & c b sunt æquilate ra, ut patet, palam ergo per 1. primi, qm angulus a c b est æqualis angulo c c h, & hoc est itē quod proponebatur.

## LIX.

Arcubus æqualibus minoribus quolibet quarta circuli ex utraq; parte diametri circuli relictis à terminis illorum a circuli ductas contingentes in uno puncto eductæ diametri concurrere est necesse, & ab uno puncto diametri ductas contingentes in terminis æqualiū arcuū cōtingere est necesse. Ex quo patet, qm oēm angulū & arcum à lineis contingentibus contentū diuidit diameter educta per æqualia.

Esio circulus a b c, cuius centris sit d, & eius diameter e e, quæ p ductam indefinite ad punctū f, & ab unaquaq; parte puncti e sint a e & b e arcus æquales, & à punctis a & b ducantur lineæ circuli contingentes per i. tertij. Dico qd illæ duæ lineæ concurrēt in uno puncto eductæ diametri e f. qd si dicat ipsas nō concurrere in puncto utro diametri concurrere triambor contingentes cū diametro d f pro ductis lineis d a, d b erunt anguli in puncto a & b recti, sed anguli e d a & e d b sunt acuti per ultimū lemmā, arcus enim a c, b c sunt minores quolibet quarta circuli, ergo per 14. huius, lineæ contingentiū utraq; cōcurrēt cū lineā d f, si utraq; nō fiat, hoc in eodē puncto fit, ut linea contingens ducta à puncto a cōcurrat cū lineā d f in puncto g, & contingens ducta in puncto b cōcurrat cū d f in puncto h, & sit utraq; punctus g, & ducatur lineā a h. eritq; per 16. tertij, & ex hypothēsi angulus h d a æqualis angulo h d b, ergo per 4. primi erit angulus h a d æqualis angulo h b a, ergo per 17. tertij utraq; ipsosce est rectus, quia itaq; angulus d a g est rectus per eandem 17. tertij, patet qd ipse est æqualis angulo d a h recto, & angulus a d g est cōmuni, erit ergo per 12. primi, angulus a g d æqualis angulo a h d extrinsecus, hoc intrinsecus a h g, quod est contra 16. primi, & impossibile, patet ergo primum. Sed & si à puncto diametri h ducantur duæ lineæ circuli cōtingentes in punctis a & b, erūt arcus a e & b c æquales, trigona enim a h d & c h b d sunt æquilatera per præcedentem, ergo sunt æquiangula per 1. primi, est ergo angulus a h d æqualis angulo b d h, ergo per 17. tertij, arcus a e est æqualis arcui b c, qd est propositum, & patet cōuollarium.

## LX.

Si intra duas lineas circuli cōtingentes ab uno puncto ductas alix duæ lineæ eundem circuli cōtingentes ducantur, cadent puncta contingentiæ interiorū intra puncta cōtingentiæ exteriorū, & si arcus hinc inde interiaces puncta



cta contingentiæ fuerint æquales, erit utrarūq; concursus semper in eadem diametro circuli educta, interiores quoq; ad utranq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



net ergo arcus  $ch$  æqualis arcui  $hb$ , sed arcus  $hb$  est maior arcui  $p$ , ergo arcus  $c$  h est maior arcui  $p$ , patet sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctū  $g$  extra diametrum  $ch$ , palam est per 14. huius, quoniam linea  $g$  b producta ultra punctū  $b$ , necessario concurret cū linea  $f$  a, & linea  $c$  g producta ultra punctū  $c$  concurret necessario cū linea  $f$  d, linea cū  $k$  c rectū angulū cōtineat cū linea  $a$  g, contineat acutū cū linea  $f$  d, patet ergo propositum.

L. 1.

Si ad mediū punctū arcus interiacentis puncta cōtingentiæ duarū linearū ab uno puncto ad circulum productarum linea contingens circulū ad alias cōtingentes  $p$  ducantur, illa in puncto suo cōtingentiæ per æqualitā dividitur, & ab alijs lineis contingentibus partes abscindit æquales.



Si circulus  $a$  b c, quæ cōtingunt duæ lineæ  $d$  a &  $d$  c, a puncto  $d$  productæ, producat ergo diameter  $g$  b d, & palam per 19. huius, qd ipsa dividit angulū  $d$  c, & arcū  $a$  c per æqualitā in puncto  $b$ , & puncto itaq; b producatur linea contingens circulū per 16. tenij, tenij itaq; quæ est orthogonalis super diametru  $g$  b, ut patet per 17. tenij, palam per 14. huius, quia ipsa producta secabit lineas  $d$  a &  $d$  c, sic ergo ut fecer lineam  $d$  a in puncto  $e$ , & lineā  $d$  c in puncto  $f$ , quia itaq;  $d$  b &  $f$  d angulū sunt æquales per 19. huius, & angulū  $d$  b c &  $d$  b f sunt recti, patet, quia triagona  $e$  b d &  $f$  d b sunt recti angula per 31. primi, ergo per 4. secū, latera sunt proportionabilia, sed latus  $d$  b est æquale sibi, erit ergo linea  $e$  b æqualis lineæ  $b$  f, & linea  $d$  c æqualis lineæ  $d$  f, quod enī sic patere potest, quia enim a puncto  $d$  ductæ sunt duæ lineæ cōtingentes cir

tes cir

tes circuli.  $Le$  a  $B$  e  $b$  patet per 58. huius, quod ipse sunt æquales. atq; ergo linee  $a$  e,  $c$  b,  $b$  f,  $f$  e, sunt æquales. ergo linee  $e$  d &  $f$  d sunt æquales. q. erat ergo propositum.

## LXII.

Duobus punctis æqualiter distantibus ab uno termino eademque diametri & à linea circuli in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiacentes illarū linearū alteram & diametrū sunt æquales, illis uero ad aliū punctū circūferentiæ productis, arcus interiacent inæquales.

Sic circulus  $a$  b c d, cuius centri  $e$ , diametrisq; eius  $d$  h, educat ad punctū  $f$ , sitisq; duo puncta  $g$  &  $h$  æqualiter distans à puncto  $f$  educat diametri, ducanturq; due linee  $g$  d &  $h$  d, ad aliū terminū diametri secantes circuli linea  $g$  d in puncto  $a$ , & linea  $h$  d in puncto  $c$ , & à puncto  $h$  ducatur linea contingens circuli que sit  $k$  b l, à qua æqualiter distet puncta  $g$  &  $h$ . Dico q; arcus  $a$  b &  $b$  c sunt æquales. ducatur enim linea  $g$  f, erit ergo ex hypothesi linea  $g$  f æqualis lineæ  $h$  f, ideo quia puncta  $g$  &  $h$  æqualiter distat à puncto  $f$ . & ducantur linee  $h$  i &  $g$  k perpendiculariter su per lineæ  $k$  b l contingens per 12. primi, erant ergo ex hypothesi & ille æquales. ergo per 13. primi, lineæ  $g$  h æquidistant lineæ  $k$  l. ergo per 17. tertij, & per 29. primi, anguli  $d$  h f &  $d$  f g sunt recti. ergo per 4. primi, anguli  $g$  d f &  $h$  d f sunt æquales. ergo per 27. tertij, arcus  $a$  b est æqualis arcui  $b$  c, patet quoq; manifeste qd si à punctis  $h$  &  $g$  linee ad aliud punctū circūferentiæ qd ad punctū  $d$  producantur, ut ad punctū  $i$  uel  $n$ , qd ille linee arcus resecabunt inæquales, quolibet enim illarū que secant diametrum, ab iunctis minorē arcū, & aliā maiorē. & hoc est quod proponebatur.

## LXIII.

Diameter circuli diuidens exagonū, eidem circulo inscriptū, ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus medij exagoni erit æquidistans.

Sic circulus, cuius centri sit punctū  $a$ , inscripuit exagonus qui  $b$  c,  $d$  e,  $f$  g, & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diameter  $b$  a c, dñ eo qd illa diameter æquidistat duobus medij lateribus exagoni, que sunt  $e$  d &  $f$  g, ducatur enim linea  $a$  e &  $a$  d, quia itaq; linee  $b$  c &  $e$  d, qd sunt latera exagoni sunt inter se æqualia, & utrunq; ipsoꝝ est æquale se medietatis circuli, per 17. quartij. patet ergo qd trigona  $a$  b c &  $a$  c d sunt æquilatras. ergo per 8. primi, ipsa sunt æquiangularia. erit ergo angulus  $a$  b c æqualis angulo  $a$  c d, ergo per 27. primi lineæ  $a$  b &  $a$  c æquidistant. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis  $a$  b &  $f$  g. patet ergo qd diameter  $b$  a c æquidistat medij lateribus exagoni. qd est propositū.

## LXIII.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita, ut minor pertranseat centrum maioris, arcum minoris interiacentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sint duo circuli  $e$  f d maior, & alteram sit  $a$ , &  $e$  g d minor, cuius centrum sit  $b$ , secantē hi circuli in punctis  $c$  &  $d$ , transeatq; minor qui  $e$  g d per centrum maioris qd est  $a$ , eritq; arcus  $c$  a d minoris circuli contentus inter periferiā maiorem. Dico, qd arcus  $c$  a d diuiditur per æqualia in puncto  $a$ , dicatur enim linea copulans centra que sit  $a$  b, & hæc producta compleat diametrum minoris circuli que sit  $a$  b g, & ad puncta sectionum  $c$  &  $d$ , ducantur lineæ  $a$  d,  $a$  c,  $b$  d,  $b$  c, quia itaq; in



trigōn

triangulis  $a b c$  &  $a b d$ , duo latera  $a b$  &  $b c$  unius sunt aequalia duobus lateribus  $a b$  &  $b d$  alterius, quoniam omnes sunt ex puncto  $b$  centro circuli minoris ductae ad periferiam, & basis  $a c$  est basi aequalis  $a d$ , quoniam sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli aequi lateribus contenti sunt aequales, angulus ergo  $c a b$  est aequalis angulo  $d a b$ , ergo per 27. tertij arcus  $c g$  est aequalis arcui  $d g$ , reliqui ergo arcus de minori circulo, qui sunt  $a c$  &  $a d$ , sunt aequales, arcus ergo  $c a d$  dividit  $p$  aequa in puncto  $a$ , quod est propositum.

LXV.

Omnes lineae rectae ductae à polo ad periferiam sui circuli sunt aequales.

Esto circulus  $a b c$ , cuius centrum  $d$ , & erigatur perpendiculariter super circuli à centro linea  $d e$ , ita, ut  $p$  definitioñe polus circuli super punctum  $e$ , & ducantur lineae  $e a$ ,  $e b$ , &  $e c$ . Dico, quod ipse omnes sunt aequales, doceatur enim licet  $a d$ ,  $b c$ , &  $d$ , quia itaq; quadrati lineae  $a c$  est aequalis quadrato lineae  $d$  & lineae  $d a$ , quadrati quoque lineae  $b c$  aequalis est quadrato lineae  $d$  & lineae  $d b$ ,  $p$  penultimij primi, quadrati uero lineae  $e d$  est aequalis triplici & quadrato lineae  $d a$  aequalis quadrato lineae  $d b$  per circuli distantiam, palam, quia quadratum lineae  $a c$  est aequalis quadrato lineae  $b c$ , & similiter quadrato lineae  $c e$ , palam ergo, quoniam lineae  $a c$ ,  $b c$ , &  $c e$ , & quaecumque similiter ductae sunt, & hoc est propositum.

LXVI.

Omnis linea centrum sphaerae cum centro circuli non magni illius sphaerae continuata est perpendicularis super superficiem illius circuli.



Sit centrum sphaerae punctum  $z$ , sitque punctum  $e$  centrum circuli non magni illius sphaerae, qui sit  $a b g d$ , & ducantur lineae  $z a$ ,  $z b$ ,  $z d$  &  $z g$ , omnes erunt aequales per distantiam sphaerae, sed & lineae  $e a$ , &  $b e$  &  $e g$  sunt aequales per distantiam circuli, linea itaq;  $z e$  existerit communis, patet quod triangula  $z a e$ ,  $z b e$ , &  $z d e$ , &  $z g e$ , omnia sunt aequaliterna, ergo per 8. primi ipsorum anguli aequilibus lateribus contenti sunt aequales, omnes ergo anguli  $z e a$ ,  $z e g$ ,  $z e b$ , &  $z e d$  sunt aequales, sunt ergo recti, eodem modo potest demonstrari de omnibus angulis contentis sub lineis  $z e$  & cum semidiametro circuli  $a b g d$ , linea ergo  $z e$  est perpendicularis super superficiem circuli  $a b g d$ , & hoc est propositum.

LXVII.

A centro sphaerae ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaerae eiusdem circuli centro incidere est necesse.



Sit ut in praemissa centrum sphaerae punctum  $z$ , sitque punctum  $e$  centrum circuli non magni illius sphaerae, qui sit  $a b g d$ , & ducantur à puncto  $z$  centro sphaerae lineae perpendiculariter super superficiem circuli  $a b g d$  quae sit  $z$ . Dico, quod punctum  $e$  est centrum circuli  $a b g d$ , doceatur enim lineae  $z a$ ,  $z b$ , &  $z g$ , quae erunt aequales per distantiam sphaerae, quoniam ergo anguli  $a e z$ ,  $b e z$ , &  $d e z$ , &  $g e z$  sunt recti, patet per 48. primi, quoniam quadrati lineae  $z a$  &  $p$  quadrata linearum  $a e$  &  $b e$ , & quadrati lineae  $z d$  &  $z g$  aequaliterna, quadrata linearum  $b e$  &  $c e$ , & similiter quadrati lineae  $z g$ , uelut ambo quadrata linearum  $g e$  &  $c e$ , lineae uero  $a z$ , &  $b z$ , &  $g z$  sunt aequales, & quadrata ipsarum aequalia, ablato itaq; quadrato lineae  $z e$  comuni, relinquuntur ut quadrata linearum  $a e$ ,  $b e$ , &  $c e$  sunt aequalia, ergo & ipse lineae  $a e$ ,  $b e$ , &  $c e$  sunt aequales, ergo per 9. tertij punctum  $e$  est centrum circuli  $a b g d$ , quod est propositum.

LXVIII.

Aequedistantium in sphaerae circulorum centra in eadem diametro sphaerae consistere est necesse, ex quo patet, quod omnes circuli in sphaera aequedistantes eandem habent polos, & si eandem habent polos, sunt aequedistantes.

Sc



Si sphaera, cuius centrum sit punctum  $a$ , & in ipsa sint duo circuli aequidistantes  $b$  &  $c$ , cuius centrum sit  $f$ , &  $d$  &  $e$ , cuius centrū  $g$ , & ducatur linea  $a f$ , quae producta erit diameter sphaerae cum ipsa transeat centrum sphaerae  $d$  &  $e$ , ergo per 66. huius  $a f$  est erecta super superficiem circuli  $b$  &  $c$ , ergo per 21. huius erit eadem diameter erecta super superficiem circuli  $d$  &  $e$ , ergo per praemissam ipsa transt per centrum circuli  $d$  &  $e$ , sunt ergo centra istorum circulorū in eodem diametro sphaerae, quod est propositum, & ex hoc patet, quod illi circuli eisdem habent polos per definitionem poli. & si aliqui circuli eisdem habent polos, patet per 14. undecimi, quod ipsi sunt aequidistantes, & hoc proponitur, quod si etiam reliquus est eulorum aequidistantiū esset circulus magnus, & deus esset demonstratio. duo vero circuli magni eiusdem sphaerae sibi invicem aequidistant non possunt, quoniam amborum est idem centrum, quod est centrum sphaerae.



## LXX.

Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo patet, quoniam si quolibet puncto in diametro vel superficie sphaerae dato est possibile totam superficiem sphaericae circumducere, alij etiam circulo illius aequidistantem.

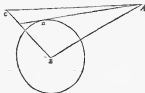
Si sphaera, cuius centrum  $a$ , secetur per planam superficiem. Dico, quod communis sectio superficiei sphaericae & planae est circulus. Si enim fiat sectio per centrum, tunc patet, quod omnes lineae ductae a centro  $a$  ad sphaerae superficiem, quae sunt in illa plana superficie secante, & terminantur ad eandem remanent illae, sunt aequales per definitionem circuli, illa communis sectio est circulus. Si autem superficies plana secet sphaeram non per centrum  $a$ , ducatur per 11. undecimi a centro  $a$  perpendicularis super superficiem secantem, quae sit  $a b$ , & continetur linea  $a c$ ,  $a d$ , &  $a f$ , & quod quis voluerit ad aliam sectionem communem a centro ipsius sphaerae ductur quoque lineae  $c b$ ,  $d b$ , &  $f b$ , in ipsa superficie secante & ad puncta quibus incident lineae de centro sphaerae ductae, palam ergo per penultimum primi, quoniam quadrati lineae  $a c$  est aequale duobus quadratis linearum  $a b$  &  $d b$ , sed quadratum  $a c$  est aequale quadrato linearum  $a d$ , quoniam linea  $a c$  est aequalis lineae  $a d$  per definitionem sphaerae, & quadratum linearum  $a b$  est aequale sibi ipsi, et inquitur ergo quadratum linearum  $c b$  aequale quadrato linearum  $d b$ , & similiter erit linea  $d b$  aequalis lineis  $c b$  &  $f b$ , per eandem demonstrationem quocumque alij lineis a centro sphaerae  $a$  ad aliam communem sectionem productis, omnes itaque lineae a puncto  $b$  ad illam communem sectionem ductae, sunt aequales, ergo per 14. tertii, & per definitionem circuli ut prius punctum  $b$  est centrum circuli. Communis ergo sectio istius superficiei est circulus, & hoc est propositum, patet etiam ex hoc correlario, quoniam a puncto dato per 12. primi, producta perpendiculari super diametrum sphaerae imaginetur superficies plana secans sphaeram secundum illam perpendicularem, & patet propositum per praemissa, quod si aliqui circuli in sphaera signati aequidistant duo debent, a dato puncto ducuntur perpendicularis super sphaerae diametrum transeunt circuli centris, cui aequidistant debet duo circuli, & producta in continuū usque ad aliam sphaerae superficiem, & ducatur alia linea a puncto diametri utraque super producta & orthogonales super diametrum sphaerae, imagineturque superficies plana transiens terminos istarum linearum in ipsa superficie sphaerae, faciens sectionem, quae per praemissa necessario erit circulus, quia per 4. undecimi diametri sphaerae super qua ducitur linea a puncto dato, erit perpendicularis super superficiem in punctis illa, ut praemittitur sphaerae secantem, unde a centro sphaerae ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.



e

A dato

LXX.  
A dato puncto ad datam sphaeram lineā continuatū ducere.



Sit enim datum punctū  $a$ , & centri du-  
to sphaera sit  $b$ , & ducatur linea  $a b$  a cen-  
tro sphaerae quā est  $b$ , & sit linea  $b c$  quae cō-  
tingit  $b$ ; & copuletur linea  $a c$ , palamque p-  
rius undecim, quoniam triangulum  $a b c$  est in  
una superficiē plana, hoc itaque per pre-  
cedentem locatur sphaera secundū circū  
cui per  $a c$  est, & puncto  $a$  ducatur con-  
tingens in puncto  $d$ , quae sit  $a d$ , & pater-  
etiam ostendat.

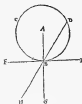
Omnia superficies plana continet  
genera sphaeram, secundum unum

punctum est continetur.

Quoniam in plana superficie contingit sphaeram linea recta translocum contactus & in superficie sphaerae circulus magnus, si ergo superficies plana contingit sphaeram secundum aliud quod secundum punctum, & linea recta contingit circuli secundum idem, non ergo secundum punctum contingit linea recta circulo, quod est contra 17. scriptum, patet ergo propositum.

A dato puncto superficiē sphaericę superficiē planam contingentem ducere, ex quo patet, qđ omnis linea centrum sphaerę transiens, est perpendicularis super eius superficiem, & si est perpendicularis super sphaericam superficiem, necessario transiit centrum sphaerę.

Et hoc plura, quia generat fit a, & circulus eius magnus b d e, ducaturq; linea a b d c  
non ad circumferentia, & a puncto b ducatur linea contingens circulum, q; fit f b e per  
q; accipiantur ergo a puncti a b c & a b c recti, imaginatis quocunq; ex his, huius circuli d



nam in puncto b contingens sphaeram transire centri sphaerae a, quia si a puncto b pos-  
 sit a linea erigi super superficiem contingens, non transiens centrum sphaerae a, sit illa h  
 b d, & sit angulus h b c rectus. Sed angulus g b c est rectus per 13. primi, cum angulus a  
 b c sit rectus ex hypothesis, erit itaque rectus maior recto, qd' est impossibile, patet ergo p-  
 positionem. □. E. N. I. I.

Age Group	Percentage
18-24	~15%
25-34	~35%
35-44	~55%
45-54	~75%
55-64	~85%
65+	~85%

Omnium sphaerarum, quarum convexae superficies aequedistant, vel secundum se totas se contingunt, necessario est idem centrum.



Sint duæ sphaeræ, quæp conueniunt superficiẽs æquedistantẽs deorsu per æqualia per unam planam superficiẽ, cõis scõlis superficiẽs illarũ sphaericarũ: & huius planæ, erunt circuli, sitq; magnus circulus maioris sphaeræ a b, & centrum eius e, minor vero sphaeræ circulus magnus sit c d. Dico, q; idẽ punctũ e etiam erit centrum circuli c d. Ducatur enim linea a e b talitẽr, ut sit non sit centrũ amborum circuloꝝ. linea tamen a e b transeat per ambõ centra, qđ possit fieri continuatis centris per lineã rectam, & pducta illa ad periferiã maioris sphaeræ huius, itaq; erit diameter circuli a b, quoruĩ circuli a b & c d sunt in eadem superficie. Sit ut diameter a b sit periferiã circuli c d in punctũ e & d, eritq; recta c d diameter circuli c d, quia ergo ppter æquidistantiã circuloꝝ linea a e est æqualis lineæ b d, & linea a e æqualis lineæ e b, remanet lineæ e æqualis lineæ e d, & quia diameter c d dividitur per æqualia in puncto e, patet, q; punctus e est centrum circuli c d. si enim non sit punctus e centrũ circuli c d, sit centrum eius punctus h. eritq; per definitionẽ circuli linea h d æqualis lineæ a e, erit ergo linea h a æqualis lineæ h b, sed linea h a est maior q; lineæ a e, ergo h b est maior q; lineæ e b, pars suo toto, qđ est impossibile, est ergo punctus e centrũ circuli c d, & quia circulus c d est magnus circulus sive sphaeræ, patet, q; æquedistantiam sphaeræ est idẽ centrũ m, qđ est propositũ primum, & eodem modo de sphaeris secundam totas suas superficies contingentibus est demonstrandũ. lineæ e d dicitur e centro ad concavũ maioris & ad convexũ minoris, sunt æquales, patet ergo illud qđ pponēbatur.



## L X X I I I.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, uel secundũ totas superficies se contingentes, quæcunq; linea super unius earum superficies perpendicularis fuerit, super alterius quoq; superficiẽs perpendicularis erit.

Idũ facilius patet, quoniam enim ex præmissis tales sphaeræ indẽ centrum habere necessario cõprobantur, ergo per 71. huius, linea ppendicularis super a locam illarũ sphaerarũ centrũ ipsius transit, sed centrũ ipsius est centrũ alterius, ergo per eandẽ 71. huius super alterius etiam sphaeræ superficiẽm illa linea perpendicularis erit, & hoc est propositũ.



## L X X V.

Si duæ sphaeræ centra diuersa habuerint, impossibile est ut lineæ perpendiculares super unius superficiẽs sint perpendiculares super alterius superficiẽm, nisi una tantum quæ transit centra amborum.

Quocunq; modo se habentibus adinuicẽ sphaeris, siue extrinsecus siue intrinsecus se contingentibus, uel etiam se non contingentibus, uel etiam se adinuicẽ secantibus semper, patet ex 71. quoniam illa linea transiens per centra ipsarũ, est perpendicularis super superficiẽs utriusq; aliam quoq; lineã super utriusq; superficiẽm ppendicularẽ esse, est impossibile. Si enim sit possibile, ducatur aliqua alia perpendicularis super utriusq; sphaeræ superficiẽ, palamq; erit ex eadem 71. huius, ipsam per utriusq; centrũ transire, qđ est oppositum hypothesi, patet ergo, quia nullam aliam lineã præter eam, quæ transit centra amborũ ppendiculariter duci super utriusq; sphaeram superficiẽs est impossibile, & hoc est propositũ.

## L X X V I.

Si sphaera sphaeram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaeræ contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiorẽs adinuicẽ applicatas, non se in puncto contingere, quod est

contra

contra 11. ternij. & impossibile, qđ si sphaera extrinsecus se contingens, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturā circuloꝝ extrinsecus se contingentiū, & contra eandem 11. ternij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingit, imaginata fuerit superficies plana, patet ex 7. 1. huius, quoniam una qđ illarum sphaeraꝝ illam superficiē planam contingit in puncto, ergo & semitam in puncto contingant, proliquoꝝ est uniusqꝝ sphaeraꝝ ipsa plana superficies interposita qđ reliquis sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, contra diuersa esse, est necesse.

Signetur enim in utraque sphaerā i puncto contactus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorū superficiē planis sphaeras per sua centra, & per puncta contactus, & quia centra homocirculorum sunt centra sphaeraꝝ huiusmodi per definitionem circuloꝝ maiorū, hos autē circulos centra diuersa habere, est conclusio 6. ternij. patet ergo propositum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecus contingentium, distantiam secundum lineam compositā ex ambarū sphaerarū semidiamentis, intrinsecus uero contingentium se secundū excessum semidiаметri maioris ad semidiamentum minoris esse, patet est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniam enim contactus sphaerarū sit secundum unum tantū punctum, punctus uero est, cui pars non est, nunc euidens est, qđ punctus ille cōmunis in utraqꝝ intersectione nihil addit de diametꝝ quantitate, indissolubile enim nō sit pars quāti, nec addit nec minuit aliquid de quanto, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concavam alicuius sphaerae superficiē aliquam secundū eam totam contingat, necesse est superficiē contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundū suam concavam contingat aliquam superficiē secundum omnes illius partes, sicut uas sphaericū superficiem aquae continet. Dico, qđ uerum est quod proponitur, ducantur enim lineae plerimā i centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae productae ad concauū sphaerae, sunt aequales inter se ex definitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad concauū superficiē eorū radii, patet ex dicta definitione, quoniam illa superficies est pars sphaerae, & quibet intellecta extendi secundum concauū ambientis sphaerae, sphaeram minorem complebit, est ergo pars minoris sphaerae, lineae quoqꝫ in illa superficie signata est pars circuli ex 9. ternij, idem habens centꝝ cum circulo cui applicatus, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram intersecet, communis sectio superficierum sphaericarum se intersecantium, erit periferia circuli.

Quod hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam cōmunem sectionis sphaerae, qualescunqꝫ fuerit, haec ergo superficies propter similitudinē corporum se intersecantium plana erit, cōmunis ergo sectio illius superficierū & utriusqꝝ sphaerae erit circulus per 69. huius, patet ergo, qđ cōmunis linea inter sectiones sphaerarū illarum erit periferia circuli, in qua inclusa superficies, erit circulus cōmunis intersectioni, quoniam alibi corpus quo utraqꝝ sphaerae cōmunicat, est corpus cōmune sphaerarum intersectioni, & est corpus irregulare, dualis scilicet superficierum sphaericarum continuum, & diuersis secundum dispositionem se intersecantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se intersecantium maiores circulos se inuicem secare, patet est, ex quo patet intersecantium se sphaerarum centra diuersa esse.

Prima

Primum patet ex diffinitione sphaerarum se interfecantur, quoniam enim interfecantur, bus se sphaerae diametri unus per altera mabundat, & maioris circuloq; diametri sua non sphaerae, diuidant enim circuli magni sua sphaerae per aequalia, tunc patet, qd circulus unus sphaerae & alterius se interfecantur in aliqua linea est communis. Cum ergo unus circulus aliam non contingat, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se invicem secant ex diffinitione talium circuloq;, quia vero ex 7. primi circuloq; se invicem secantur, centra esse diversa necesse est, & idem est centrum sphaerae qd est centri circuli magni in illa sphaera, patet corollarij, scilicet, quia interfecantur se sphaerarum centra sunt diversa, & hoc proponitur.

## LXXXII.

Si sphaera sphaeram interfecet linea, quae centra illarum sphaerarum transit, centrum circuli periferiae communis sectionis transire, & super ipsius superficiem perpendicularem esse, necesse est.

Circulus communis sectionis sphaerarum aut est circulus maior alterius sphaerae se interfecantur, aut minor. Si maior hoc erit solus, cum maior sphaera minor interfecet. Si enim aequalis sphaerae sectionis circuli maior se interfecantur, qd est sphaerae interfecantur, sed unus sphaerae ex duobus hemisphaerijs aequalibus oppositis. Si ergo circulus eius sectionis sphaerae sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaera inaequalibus se interfecantur circulus sphaerae minoris, quoniam ipsum esse circuli maiorem sphaerae maioris est impossibile, quia maior circulus sphaerae maioris non potest cadere in superficie sphaerae minoris.

Sic itaq; circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaerae d, sphaerae vero minoris e, erit quoque centrum circuli a b c ex hypothesi, ducatur ergo linea d e, & patebit, positum primum. Item ducantur lineae d a, d b, d c, & linea a c, b e, c, eruntq; trianguloq; d a e & d b e latera aequalia, idem, quoniam linea d e latera est communis, & latera d a aequale est lateri d b ex diffinitione sphaerae, latera quoq; a e aequale est lateri b e ex diffinitione circuli, ergo per 8. primi anguli aequi lateribus contenti, erunt aequales, angulus ergo d a b aequalis erit angulo d e a, similiter autem angulus d e c erit aequalis angulo d e b, & uniuersaliter in quocunq; puncto circuli a b c ducantur lineae a d e, centrum sphaerae anguli super centrum e semper erunt aequales, & quia super eandem distantia oppositis punctis signatis linea d e aequales angulos constituit, patet per diffinitionem perpendicularis, quia ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficie circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si vero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerae se interfecantur, sed minor, intelligatur in ipso extra eam diameter qd sit f perpendicularis l f, & utraq; sphaerarum imaginetur recta per superficie planam trans centrum, & per puncta f & l, quae lineae in superficie utriusq; sphaerae, erit ergo per praemissa quilibet illorum circuloq; circulus maior in utraq; sphaerae se interfecantur, secanturq; circuli a b c uterq; illorum circuloq; maiorum per aequalia, qm a totus f l est medietas circumferentiae circuli a b c, transiunt ergo ambo illi circuli maiores per centri illius circuli a b c, qd est e, & imaginem item duo circuli alij maiores in eisdem sphaerae, quoniam quilibet facit portionem circuli maioris, sive sphaerae erectam super circuli a b c per aequalia, qd fieri potest ex 12. tertij, diuiso arcus f l uniusq; circuli sphaerae se interfecantur per aequalia, & in puncto sectionis utriusq; circuli imaginatur superficie plana transiunt centrum sphaerae utriusq; sit itaq; sectio arcus sphaerae maioris in puncto g, & sectio arcus sphaerae minoris in puncto h, & similiter in circuli maiores cum illis circulis quos secant angulos aequales sphaerales, vel inaequales continentur, patet, cum d polo circuli a b c per centra sphaerarum ambae transiant, quoniam ambo secantur circuli a b c per aequalia, transiunt ergo per centrum ipsi qd est e linea, ergo d g, qd per diffinitionem maiorum circuloq;, & per 3. undecimi est communis se cutio duorum circuloq; maioris in sphaera maiori se secantur, transiunt per centrum e,



quoniam cum centrum e sit in superficie utriusq; illoꝝ circuloꝝ, necesse est, ut sit in linea comuni utriusq;. Similiter etiam linea e h, que est cōmūnis sectio circuloꝝ maiorū in sphaera minori se interfecantū, transit per centrum e, sed quia linee e h, & linee d g per definitionē circuloꝝ se secantū est aliquā linea recta cōmūnis ut e g, est illa p primam i ad eadē superficiē cum illa, ergo erunt linea una, nota ergo linea d e g h ē linea una transiens per ambo centra sphaerarū se interfecantū, & per centrum circuli, qui est cōmūnis sectio, cū centro in periferia cōmūnis sectionis superficialium sphaerarū se interfecantū, patet ergo, ppositū p̄mū. Secundum vero patet ex p̄mā f. Circuli enim maiores per aequalitā diuidentes circuli minorem orthogonaliter cum fecant, & eorum cōmūnis sectio, ut linea d h per i g, undecimū super eadē m circuli perpendicularis erit, & hoc est ppositū p̄mū & idē per 66. & 67. huius facilius demonstrari diligentium adhibenti.

## LXXXIII.

Si sphaera sphaeram interfecet, lineam transuentem centrum circuli periferiæ cōmūnis sectionis perpendiculariter super ipsius superficiē insilientem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

Hæc est cōmūis præcedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter innuere, nisi enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli cōmūnis sectionis sphaerarū, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficiē ad alium aliquē punctum, p̄ter centrum ambōꝝ, uel alterius sphaerarū, & sit linea e k, & ducatur idē per centra ambōꝝ sphaerarū alia linea, que sit d h, patet autem per præcedentē, quoniam hūc erit transiens p̄ centrum e, & erit perpendicularis super superficiē circuli a b c, ab eodem ergo puncto sū periferiæ circuli a b c utpote centro e duo exerunt ppendiculares super eadē m circuli sū periferiæ a b c, que sunt e d & e k, qd̄ est contra i j, undecimū, & impossibile, patet ergo ppositū.

## LXXXIII.

Si sphaera sphaeram intrinsecus interfecet, necesse est centra illarū sphaerarū respectu litus sui contactus secundum quantitātē periferiæ circuli, qui est cōmūnis sectio sūarū superficialiū plus distare, centrūq; sphaeræ continentis plus profundari.

Sphaeræ date interfecare se debentes, si æquales fuerint, & taliter ad inuicē collocentur, ut non se interfecent, tunc ipsarū idē erit centrum, facta uero intersectio ē ipsarū centra diuisantur per a. huius. & secundū q; circuli periferiæ, que est cōmūnis sectio illarū sū periferiæ sphaerarū, sit maior uel minor, secundū hoc plus uel minus distabunt centra, q; si sphaeræ fuerint æquales, quarum una ab alteri intrinsecus eis cōtingere poterint, tunc in finitū cōtingente eorum utriusq; distantia per 78. huius est excessus sē midiametri sphaeræ maioris ad sē midiametrū minoris. Demus ergo, q; centrū maioris sit a, centrum minoris b, punctus contactus sit c, & quia contactus sit in puncto per 76. huius intersectio uero sit e quodā circulum per 80. huius, patet, quia facta intersectione sphaerarū, abscindet ipsa rā a diametru b c in puncto alio q; in termino suo qui est punctus c, sit ergo punctus in quo ipsam a b scindit punctus c, ponaturq; ut linea f e sit æqualis diametru sphaeræ b, quoniam itaq; linea a c excedit lineam b c in linea a b, linea uero f e est æqualis sē midiametro b c, & niam sunt diametri eadē m sphaeræ, linea ergo a c excedat lineam f e in linea a b, sed linea f e est maior q; linea c e, ergo a e, in qua linea a c excedit lineam e c, est maior q; linea a b, plus ergo distat centra sphaerarū in intersectione q; in litu contactus, & secundū q; periferiæ circuli, que est cōmūnis sectio sūarū superficialiū minoratur,

secundum hoc distantia centrorū augeatur, & secundū q; illa periferiæ augeatur, secundum hoc



hoc distantia centrorum minuitur, & respectu partis uniusculi ad quā fit intersecctio plus profundam contum sphaerae contentis respectu contactus in tantum, quanto linea a c fit maior q̃ linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXXV.

Si duae sphaerae intra tertiam secundū circulum aequalem circulo maiori sphaerae, intra quam fit intersecctio, se interseccent, utraq; illarum sphaerarum sphaeram, intra quam fit intersecctio, intersecabit, & omnis illam superficiem sphaericarum cōmuni sectio erit periferia circuli unius.

Verbi gratia. Sit in sphaera, cuius centrum a intersecctio sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaera m, cuius centrū sit c secundū circulum aequale circulo maiori sphaerae c, di co q̃ sphaera a & sphaera b intra secabunt sphaeram c, & omnia superficierum sphaericarum illarum sphaerarū erit cōmuni sectio periferia circuli secundū qd' sphaerae a & b sibi habent intersecctio. hoc est eandem circuli magni sphaerae c, quoniam eandem circulus maior diuidit sphaeram p̃ aequalia, quia transit per centrū eius ex diffinitione, nunc patet q̃ aequalis eidē utraq; contingat eam in sphaera p̃ducā, diuider eam per aequalia. & sic intersecabit secundū illum circuli utraq; sphaera rum, i. a & b sphaerae c. Sphaera autem a intersecante sphaeram b, cōmuni sectio est periferia circuli per 79. huius, diuidit autē iste circulus sphaeram c per aequalia, ergo intersecat, est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficiebus sphaerae a & b. In omnium ergo sphaerarū illarū tritum superficiebus est illa circuli periferia, est ergo ipsa cōmuni sectio cōmuni superficiebus dictarum sphaerarum, quod est proposuim.

LXXXVI.

Lineam à centro sphaerae per centrum circuli sphaeram secantis orthogonallyer ductam, medio abscissae portionis, est necessarium applicari.

Sit sphaera cuius centrū a, & sit circulus b c, cuius centrū sit e, abscindat portionē sphaerae, ducanturq; lineae a e, & p̃ducantur usq; ad superficiē sphaericam cui incidat in p̃u, & s i. Dico, q̃ linea a e necessariō applicetur puncto, qui est mediana abscissae portionis sphaerae in conuexo uel concauo ipsius, & q̃ hoc est punctum f. ducantur enim lineae a b & a c, & copulent lineae b e, c e, d erunt itaq; trigona a e b, a e c, a e d omnia secundū latera aequales angulos respectu a, adiacentibus p̃portionabilibz, quā illa ipsos latera sunt adiacentē aequalia, ut patet per sphaerae & circuli diffinitiones, & quia latus a e est eandem cōmune, anguli itaq; b a e, c a e, d a e offesunt aequales per 5. sexti, ergo per a 5. tertij angulus b f e, c f d, f sunt aequales, & quoniam p̃ductis quibuscūq; libet lineis d centro a ad periferiam circuli b c d idem sem per accidit, patet, quia punctus f est in medio portionis abscissae de sphaera, & hoc proponebatur.

LXXXVII.

Proportionem partis superficiei sphaerice ad totalem superficiem suae sphaerae, sicut anguli solidi in ipsam à centro sphaerae cadentis ad octo res cōs solidos necesse est esse.

Verbi gratia. Sit a b c pars superficiei sphaerice alicuius sphaerae, cuius sit d & ducantur lineae a d, b d, c d, & in ipsa superficie ducantur lineae a b, b c, a c, sicutq; pyramis, cuius vertex est punctum d, & basis a b c, patet quoq; quoniam angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis superficialibus contentus. Dico, q̃ quae est proportio illius anguli ad s, necesse angulus qui repleat locum solidum circa centrum d, eandem erit proportio superficiei sphaerice quae est a b c, ad totam sphaericam superficiem suae sphaerae. Imaginemur enim plures circuli magni, transientes per omnia puncta illius superficiei,

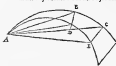
non

non secantes se super illam, patet itaq. quoniam aliqui arcus illorum circulorum determinantur per lineas terminales illius superficiei, omnium autem illarum arcuum partialium ad totos suos circulos est proportio, sicut angulorum coniaciorum sub linea à centro d ad ipsorum terminos, productis ad q. rectos spales per ultimum sexti, patet ergo. propositum. Et etiam potest patere ex hoc, quoniam sicut ille angulus correspondet illi parti superficiei sphaericae, sic residuum a. solidorum angulorum rectorum in tali residuo superficiei illius sphaerae respondet, ergo p. 16. quinti, erit generata omni anguli ad angulum, sicut superficiei ad superficiem, & per 11. quinti, & per 7. huius contrariis patet. propositum.

LXXXVIII.

Si inter duas quartas circulorum aequalium in sphaerae superficiei se secantium, ad extremitates arcuum aequalium lineae rectae ducantur, illae erunt aequidistantes, & remotior à puncto sectionis erit longior.

Sint arcus magnorum circulorum in superficiei sphaericae secantium, quia a b c & a d e, secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus aequales s, ita, ut arcus a b sit aequalis arcui a d, & arcus b c arcui e d, & continentur lineae rectae, quae b d & c e. Dico, q. lineae e



c & b d sunt aequidistantes. Si q. linea c e est maior q. linea d b, quia itaq. arcus a b est aequalis arcui a d, patet per 12. tertii, & per 67. huius, quod am punctum a & p. circuli transcurrentis per puncta d & b, adeo q. rectae lineae quae a d & a b sunt aequales, & similiter est de circulo transcurrente per puncta c & e, circumducatur ergo superficiei sphaerae per puncta d b circulus erectus super diametrum sphaerae p. 69. huius, & similiter per puncta c e & c, erunt ergo illi circuli aequidistantes per 14. undecimi, erunt ergo lineae e d & b d aequidistantes p.

16. undecimi, imaginata superficiei plana in qua sunt puncta b c d e, circulos secundum illas lineas secantes, sed & linea c e est maior q. linea d b, si enim sit aequalis cum sit aequidistans, patet, quia circuli a b c & a d e aequidistantes erunt, q. d. est contra hypothesein, supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum transcurrentem per puncta b & d aequalem fieri circulo transcurrenti per puncta c & e, quoniam circulos, polos c e punctum a, q. d. iterum est impossibile, & si linea c e sit minor q. linea b d, concurrent circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius q. ultra lineam b d, est ergo linea b d remotior à puncto sectionis, quod est. propositum hypotheseis, ergo patet. propositum.

LXXXIX.

Omnēs lineae longitudinis unius pyramidis rotundae, sunt aequales, & cum semidiametris basis aequales, sed a curis angulos continentes, ex quo patet omnem punctum verticis pyramidis esse polos circuli fuit basis, omnemq. lineam longitudinis esse in eadem superficiei curvae, ipsam quoq. axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quoniam enim per principii 1. Euclidis pyramis rotunda sit per transitum trianguli rectanguli, alterutro horum laterum rectum anguli contentum fixo, donec ad locum suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, sic triangulus, si fuerit duorum laterum aequalium, secundaq. unum laterum aequaliter rectum angulum continens

eius



etiam fuerit fixa, cuiuslibet pyramis rectangula, ideo, q<sup>d</sup> angulus duplicatus sui trianguli ad uerticem pyramidis est rectus, per 1. & per 31. primi. & si fixam latas fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigona, q<sup>u</sup>i per 19. primi angulus ad uerticem fit obtusus, & si latas fixam fuerit maior la tere moto, erit pyramis oxigona, quia per eandem 19. primi, angulus erit ad uerticem remanet acutus additante semper 31. primi. Sic ergo describuntur forme pyramidum secundum diuersitatē proportionis lateris fixi ad alterum lateris motum, rectum anguli continens cum fixo, & quia lateris subiectum angulo recto, cauet omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide. patet, q<sup>d</sup> omnes lineas longitudinis totius rotundae pyramidis uni lineae sunt aequales ei. Caput in trigono rectangulo recto, ergo & omnes inter se sunt aequales. Si ergo trigonū orthogonū causam pyramidem sita a b c, cuius angulus a b c sit rectus, erit per 31. primi angulus a e b acutus, & est a c b angulus cui omnes anguli continet a lineis longitudinis & semidiametris basis sunt aequales. Et hoc pponitur, patet enim ex ipso, q<sup>u</sup>i punctus uerticis pyramidis cuiuslibet, est polus circuli sine basis per d r. huius, & quoniam linea a c est in eadem superficie trigona cum linea a b, patet, quoniam omnes lineas longitudinis sunt in eadē superficie cū axe a b, & quoniam linea b c motu suo describit circuli basis, patet q<sup>d</sup> axis a b centrum circuli basis orthogonaliter attingit per 3. primi, quia ex circuli diffinitione & prima parte. axis existit cum uni, omnes anguli ad centrum b constituti sunt aequales, patet ergo propositum.

☞ c.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam uel lateratam secundum axis longitudinē & superficiei conicae, communis sectio est trigonū duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro basis contentum, ex quo patet, quoniam illa superficies diuidit pyramidem per aequalia, & q<sup>d</sup> superficiei ex qua pyramide secundum lineam longitudinis per aequalia secuerit, secundum a xem necessario secabit.

Est pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter basis b c, & sit centrum basis d, & patet per praemissam, q<sup>u</sup>i linea a d est axis illius pyramidis, superficies itaq<sup>ue</sup> plana secans pyramide rotundam, secundum axis longitudinē pertransit puncta a & d, & sit itaq<sup>ue</sup> illa superficies plana, orthogonaliter erecta sup. basem pyramidis per 1. & undecimū, & communis itaq<sup>ue</sup> sectio basis pyramidis & illius superficiei planae est linea recta p r, & undecimū, q<sup>u</sup>i est diameter basis, & sit hoc b c, trigonū itaq<sup>ue</sup> a b c est in superficie secante, sed & idē trigonum est in superficie conica pyramidis, & quoniam trigonum orthogonū si b a d est illud, ex cuius grauius describitur pyramis a b c, & trigonū a b c est duplum illi per 1. sexti, patet illud q<sup>d</sup> primo pponitur de pyramide rotunda, patet etiam, q<sup>d</sup> illa superficies taliter pyramidem secans, diuidit ipsam per aequalia, q<sup>u</sup>i transiens uerticem & concludit diametro per aequalia diuidit & basem, in latera uero pyramide, aut superficiei plana secans transit lateri aut angulum, ut scq<sup>ue</sup> productis lineis ad terminū axis pyramidis, illa communis sectio semper trigona maior uel minor, patet ergo propositum, quoniam & obuia per se, & ex praemissis patet.

☞ c. i.

Omnis pyramidis rotundae uel lateratae lineae longitudinis super axem in uertice tanū se intersecant, productae quoq<sup>ue</sup> aliam similem pyramidem principiant, cuius lineae longitudinis secundum positionē & situm priori pyramidi modo contrario se habent.

Quoniam omnes lineae longitudinis pyramidis cuiuscunq<sup>ue</sup> productae, se super axem



in vertice fecerit, evidens est, quod cum concurrunt omnes in illo puncto verticis. & quod  
nam omnes sunt actuales per 14. huius. patet, quia circa verticem nulla inflexio aliam in-

## CELL

Omnes lineæ longitudinis unius columnæ rotundæ sunt æquales, rectos angulos cum semidiametri suarum basium continentes, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quomô axis cuiuslibet columnæ rotundæ centri suarum basium orthogonali ter insidit.

Hoc non indiget demonstratione alia nisi simili illi, quæ sit in 89. Iustus. Hæc enim trigonum orthogonum altero latere rectum, angulū cōtinentis fixo, p. revolutionē suam cūctis pyramidē rotandam, sic quadrilaterū rectangulū quoq. sup. latrum fixo manere. alia tribus quousq. ad locū finem redeat, circūducit causat motu fixo figurā cōsummare rotandam, fiet ergo tractio omniū eorum quæ p.ponantur hīc, ut in illa, quia caput eorum eundem sit.

**TCII.**

Omnis superficiei planæ secantis columnâ rotundam secundû axis longitudinē & superficiei columnæ, cōmunis sectio est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnæ, & duabus diametris basium contentu, ex quo patet, quoniam illa superficies per æqualia dividit columnâ.

Collina respondit ſi, cuius axis eſt ſecurſus ipſam per eſt ſuperficie plana, ſicut communis ſectio ſecundū puncta a b c d. Dico, qd eſt a b c d eſt quadrangula reſtangulara ſub lineis longitudoſis collina, & duabus diametris baſis columnæ, ducat enī linea a c in baſe collina & in ſupficie ſectiæ, hoc eſt ergo ſemidiameter circuli baſis collina. Cõpleat itaq; e g diametri baſis, cadent in ſupficie plana columnæ ſecante, ſi enī linea e g nō eſt ducta in ſuperficie plana columnæ ſecante, ducatur linea b e in illa ſupficie ſecante, linee ergo b e & c e a ſunt linea una, qm̃ ſunt in una ſupficie, pductæ a medio orthogonali ter ſuper axem eſt cõmune, ſimilitery linee a c g cõplet diametru a c, nō in ſupficie ſectiæ, ſed alia, erit ergo linea a c pars in plano, pars in ſublimi, qd eſt contra 1. undecimi, palam itaq; quoniam linea a b eſt diameter baſis, & qd punctus g cadit ſu per punctum b. Similitery declarandum de lineis c d, quoniam eſt diameter alterius baſis, linee quoq; a c & b c ſunt in e longitudoſina columnæ, qd eſt propoſitum, ex hoc itaq; patet, quoniam cum



illa sectio dividat per equalia bases columnarum, quod etiam dividit per equalia columnarum.  
XCIIII.

Superficii sectionis columnarum rotundarum aequidistanter superfici per axem secanti, & superfici ei columnaris communis sectio, est rectangulum sub duabus lineis longitudinis columnarum, & duabus lineis minoribus diametris basium concurrenti.

Sit, ut in precedenti propositione, columna secta per planam superficiem secundum sectionem rectangula a b c d, cuius axis sit e f, sitque nunc superficies plana columnarum secta, aequidistanti superfici a b c d, cuius communis sectio cum superficie columnarum sit h i k l, ducanturque i punctis h & i lineae perpendicularares super diametrum a b per 12. primi, quae sint h m, i n, erit itaque linea m n aequalis lineae h i, ut patet per 14. primi, lineae enim a b & h i sunt aequidistantes ex hypothesis, & lineae h m & i n sunt aequidistantes per 18. primi, est ergo linea h i minor diametro a b, similiter quoque i k minor est diametro e d, ductis perpendicularibus lineis, quae l o & k p, sed lineae h k & i l sunt lineae longitudinis columnarum, patet ergo propositum.  
XCV.

Omnis superficies plana contingens pyramidem, vel columnam rotundam, secundum lineam longitudinis est contingens.

Non enim secundum punctum contingit superficies plana, proposita corpora sicut sphaera, quia in ipsa est longitudo, quae non est in sphaera, sed unicus contingit ipsa secundum superficiem, quia cum in quolibet istorum corporum sunt infiniti circuli suis e a libus aequidistantes & ipsae bases, accedunt illas secundum lineas in superficie plana contingente, ductas ad ipsos contactum, non contingit secundum punctum, sed secant, quod est contra 17. primi, & impossibile, non ergo contingit superficies plana, proposita corpora secundum superficiem, restat ergo, ut secundum lineam contingat, & quia contingit in pyramide utriusque & basem & in columna ambas bases, patet, quod utrumque illorum secundum lineas suam longitudinem est contingens, patet ergo propositum.  
XCVI.

Omnis linea perpendicularis super curvam superficiem pyramidis, vel columnarum rotundarum, necessario transit per ipsarum axem.

Pyramis rotunda vel columnarum sit, cuius linea longitudinis sit a b, & cuius axis a g, & sit linea d e perpendicularis super curvam illius superficiem. Dico, quod linea e d transit per axem a g, ducatur enim semidiameter basis, quae sit b g, quia ergo linea e d est perpendicularis super curvam superficiem pyramidis, patet, quod illa superficies est recta super superficiem contigam pyramidis, & in ipsa est linea a b, producta ergo utriusque pyramidis, secabit ipsam secundum lineam longitudinis a b per aequalem divisionem pyramidis, & nascitur per axem a g per 20. primi, angulus autem a b g cum linea d e est in eadem superficie, quia ergo linea e d cum uno latere trianguli b a g, quod est a b, continet angulum rectum, qui est d e a, angulus vero e a g est acutus, patet, quia linea d e concurret cum linea a g per 14. primi, transit ergo per axem pyramidis vel columnarum rotundae, quod est propositum, quia in columna rotunda eodem modo demonstrandi, in illis enim, quia linea longitudinis a b aequidistant axi, & lineae d e & a b & axis sunt in eadem superficie, patet per 1. primi, quia linea d e concurrens cum una linearum aequidistantium, adeo cum a b & cum axe necessario concurret, & hoc probatur.

XCVII.

Omnis superficies plana superfici ei contingenti, pyramidem vel columnam



f 2 nam

nans in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario sicut pyramidē uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quæ in contingat superficies plana, palmæ ergo per  $\alpha\beta$  situs, quæ contingit illam secundum lineam longitudinis, superficies itaq; huic in periferia orthogonaliter in loco contactus insiliens, est perpendicularis super superficiem curuam pyramidis uel columnæ, & ipsius cõmunis sectio est linea longitudinis, sup. quæ in superficie erecta ducuntur perpendiculares, eæ itaq; lineæ per præmissam transibunt axem pyramidis uel columnæ rotundæ, ergo & superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc apponitur.

## REVIEWS

Omnis superficiæ planæ secantis pyramidem rotundam non per verticem, & superficiæ conice pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Ello pyramis, cuius vertex  $a$ , diameter basis  $b$   $c$ , centrum basis  $d$ , & axis  $a$   $d$ , quæ secundum axis longitudinẽ secet superficies plana secundũ trigonum  $a$   $b$   $c$  per  $90^\circ$  . basis,



se contingit ipsam alia superficies conica super trigonum a b c, ad per  
 uerticem secundae sectionis, quae sit e f g, cuius supremus punctus  
 sit f, & sit linea e g aequidistans alteri diametro basis pyramidis,  
 cuius medius punctus sit h, & ducatur linea f h d supremo puncto  
 sectionis ad medium sine basis, & quia linea e g est linea recta, quae  
 est aequidistans diametro basis pyramidis, & punctus f signatus est  
 in superficie conica in supremo, superficies e f g sicut conica superficies.  
 Si itaque sectio e f g sit trigoni i rectilinea, patet, quoniam duae huius lo  
 giitudinis pyramidis, quae sunt e f & g f, concurrunt in puncto f  
 praeter uerticem pyramidis, quod est impossibile & contra p. 11. au  
 tem. Trigoni quorum circuli lineam fieri est impossibile, quoniam si  
 superficies sectis supponit esse plana, & superficies illius trigoni est con  
 uxa, ut patet ex definitione, erit ergo linea e f g linea una, cum itaq  
 illa sectio sit linea una, dicat f sectio conica uel pyramidalis, si itaq  
 axis pyramidis q h est a d sit aequalis semidiametro basis, quae est  
 b d, patet, quia pyramis a b c est orthogona, quoniam angulus b a c  
 trigoni a b c est rectus. Si ergo linea f h, quae est communis sectio su  
 perficii e f g, & trigoni a b c aequalis sit linea a e, quae est basis trigoni, & linea lon  
 gitudinis pyramidis, patet per 12. primi, cum angulus b a c sit rectus, & etiam angulus b  
 f h erit rectus, & similiter angulus h f a, tunc itaq; sectio e f g dicitur sectio re  
 ctangula, uel parabola, & est illa, quae Arabes dicunt mukhi. Si uero linea h f sit a c non aequid  
 istans, sed concurrat, si concurrat fiat ad partem puncti a, quae est uertex pyramidis, tunc  
 patet per 13. huius, quod angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicitur  
 uel hyperbole uel mukhi addita. Si uero linea d f sit a c concurrant uertus puncti c, qui  
 non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f  
 g dicitur oxigonia, uel elipsis uel mukhi diminuta, & secundum hunc modum huius les  
 ciones & eorum nationes amplissime variantur.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem vel columnam lateralem trans axem, aequidistans basi & superficiei pyramidalis vel columnaris communis sectio est similis periferiae basis, & si illa sectio periferiae basis est similis, superficies secans aequidistat basi pyramidis vel columnae.

Si enim illa fecho balle aequidistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & par-  
tiales trigoni sunt equianguli per 19. primi. patet ergo per 4. sexti, qd tota periferia fe-  
chois est similis balle pyramidis, quoniam omnia latera trigonorum totallum & partialium  
erunt

erit p̄portionealia, & si illa sectio est basi similis, est etiam basi æquidistans, qm̄ si nō est æquidistans, erit alia sectio idē punctū sectio per æt, æquidistans basi similis p̄ferre basi p̄ parālia, sequit̄ itaq; ut una similis, alia quoq; non similis, secundū idē punctū secant axem pyramidis, alia uero æquidistans basi sic n̄ poterit p. 3. 1. primi, ducta ab uno puncto p̄tine sectionis linea æquidistans alicui lineæ: basis pyramidis, & terminus illius alio lineæ æquidistantibus reliquis lineis basis, p̄ductis, ex hoc autem accidet impossibile, qm̄ se quē ex hypothēsi angulum extrinsecū p̄pter trigonoy similitudinē æqualem fieri intrinsecū eo, cum ab uno puncto exeat due lineæ æquales angulos cōiungentes angulis illis, qui sunt per lineam p̄ferre basis patet ergo p̄positum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandi est in columnis lateratis, & facilius p̄pter æqualitatē lineay p. 3. 4. primi.

C.

Omnis superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam rotundam transaxem æquodistans basi, & curvæ superficiei pyramidis uel columnæ cōmūnis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est æquodistans basi, ex quo patet, qd̄ omnis plana superficies æquodistans basi secans pyramidē uel columnā, nouam pyramidē constituit uel columnā.

Sit pyramis rotūda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centrū basis d, secetq; ipsam superficies plana æquodistans basi, & sit cōmūnis sectio superficiei illius & superficiei cōuexæ pyramidis linea e f g. Dico, qd̄ linea e f g est p̄ferentia circuli, secet enim alia superficies plana pyramidē p̄tuerit eandē p̄r axem, quæ est a d, cōmūnis itaq; superficiei & pyramidis sectio, est trigonum, qd̄ sit a b c per 90. huius. Secetq; superficies e f g axem a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in linea e h f, erit ergo linea e h æquodistans lineæ b d p. 16. undecim, est ergo per 12. primi & per 4. secū p̄portio lineæ a b ad e a, sicut lineæ e a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit eadem p̄portio lineæ b a ad lineam b e, sicut lineæ e a ad lineam e f, ergo per 16. quia erit p̄mutatim p̄portio lineæ b a ad lineam e a, sicut lineæ b e ad lineam e f. Sed linea b a est æqualis ipsi e a per 89. huius, & anguli quos continent lineæ lōgitudinis pyramidis cum similitudinē basis, sunt æquales, patet per 4. primi, quia linea d e est æqualis lineæ d f, & angulus e d b est æqualis angulo f d e, quia uero angulus h d b æqualis angulo h d e, qm̄ ambo sunt recti, & angulus e d b æqualis angulo f d e, remanet angulus e d h æqualis angulo f d h, quoniam sunt residuæ partes rectoū super angulos æquales, patet ergo per 4. primi, qm̄ linea e h est æqualis lineæ h f. Similiter itaq; ductis lineis h g & d g, & completa, put in p̄rmissis figuratiōe de cōstruatur quoniam linea f h est æqualis lineæ g h, sunt enim trigona æquiangula, ut patet inuenienti, ergo per 19. tertij punctū h est cōmūnis circuli, est ergo e f g linea circūferentiæ circuli, qd̄ est p̄positum. Et si sectio e f g est circulus, patet, qm̄ superficies plana secans dūm illam circuli secans pyramidē, est æquodistans basi, erit enim a f pyramis, cuius axis a h, & centrum basis h, erit itaq; linea lōgitudinis, quæ est e a, æqualis lineæ f a per 89. huius. Sed linea b a æqualis est ipsi e a, remanet ergo linea b e æqualis ipsi e f, erit quoq; linea e d æqualis lineæ f d per 4. primi, & quia trigona e h d & f h d sunt æqualia, inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus h d e æqualis angulo f h d, ergo per definitiōē lineæ super superficiem erectæ patet, qd̄ linea d h erecta est super superficiē e f g, sed eadem linea h d est erecta super basem pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecim superficies e f g est æquodistans basi dūm pyramidis, quod est p̄positum, qm̄ simpliciter secanti p̄r axem in pyramidibus modū, in columnisq; rotundis positi demonstrant, & p̄pter æquodis-

f 3

æquodis



aequedistanti lineae longitudinis columnae facilitas accedit demonstrationi, sunt tñ lineae  $d f, d g, d e$  æquales, ergo & lineae  $e, h, g, h, f$ , eritq; sectio e &  $g f$  circulus per 9. tertij, & conuexus simpliciter, patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponatur. Per hanc itaq; patet manifeste, qm̄ omnis plana superficies secans quancūq; pyramidē aequedistanter basi, nouam conuenit pyramidē, cuius in pyramide rotunda basis est circulus, & in laterata pyramide, superficies similis basi illius sectio pyramidis, ut patet per 99. huius, semper tamen uertex illius pyramidis abesse, est idem cum uertice prioris, & axis abesse scilicet, pars axis ipsius prioris, data basi quoq; aequedistanti basi. Similiter quoq; sit in columnis rotundis uel lateratis, superficies enim aequedistanter basibus secans quancūq; columnam, nouam efficit columnā rotundam uel lateratā, imò duas. Cubicū & ipsam reliquam, qđ non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qđ pponatur.

C I.

In qualibet columna uel pyramide à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidē uel columnam trans illius punctum & trans axem, qđ sit, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 1. undecimi, quae superficies secabit pyramidem secundum lineam longitudinis per illud punctū transuēntē per 99. huius, columnā quoq; per 91. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie cuius datae pyramidis rotundae uel columnae circulum circumducere.

Esio pyramidē, cuius uertex possumus à, axis uero à d, in quo sit datus punctus e, à quo debemus circuli totā superficiē conice circūducere. Sit itaq; ut superficies plana secet pyramidem secundū axem à d trans punctum e, cōmunis itaq; sectio illius superficies planae & superficies conice, erit trigonum per 99. huius, cuius basis sit b c, quae erit diameter basis pyramidis. In hac itaq; superficie per 11. primi ducatur à pñcto e linea perpendiculariter super axem à d, quae pñcta ad conicā superficiem sit f. & item ab eodem puncto e ducatur linea perpendiculariter super à d, cadatq; punctum e in conicae pyramidis superficie, & similiter ducatur linea e h perpendiculariter super axem à d, cadatq; punctus h in conica superficie, quia ergo linea a c super cōmunem uerticū lineae e f, e g, h orthogonaliter insit, patet per 5. undecimi, qm̄ illae lineae sunt in una superficie, eritq; per 8. undecimi linea e perpendiculariter inter eadē super illam superficiē f g h, & quoniam linea a d erecta est perpendiculariter super basim pyramidis per 99. huius, & per diffinitionē pyramidis, patet per 14. undecimi, qm̄ superficies f g h aequedistanti basi pyramidis, est ergo per 100. huius f g h circulus, qđ punctus datus sit in superficie conica, sit ille punctus f, & ducatur à puncto f perpendicularis super axem à d, quae sit i c, per 11. primi leducanturq; à puncto e lineae e g & e h perpendiculares super axem à d, per 11. primi, & deinde, ut plus copletur demonstratio, patet itaq; pponatur, quoniam simpliciter eodem modo negotiandum est in columnis.



do negotiandum est in columnis.

C III.

Omnis superficies secans pyramidem uel columnam rotundā trans axem non aequedistanter basibus, & superficies curuae, cōmunem sectionem circulum esse est impossibile.

Sit pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetq; ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non aequedistanter basi, & sit cōmunis sectio huius superficies planae & superficies conice f g h k. Dico qđ hae sectio nō est possibilis, ut sit circulus. Esio enim, ut circa punctum e in pyramidis conica superficie du-

catur

centrū circuli per præmissū, hoc itaq; æquedistanti bāsi per 100. huius, sitq;  $f g l m$ , & ſigmentum lineæ ſegmentum pyramidis a  $f$ , a  $g$ , a  $l$ , a  $m$ , ex itaq; oēs erūt æquales p 89. huius, ideo, q̃ ſuperficiēs æquedistanti bāsi pyramidis, notāam pyramidē obſcūdiē per 100. huius, & quonā ſectio  $f g h k$  non æquediſtāt bāsi pyramidis, patet, q̃ non æqualiter diſtāt i uertice pyramidis, quæ eſt punctum  $a$ , ſit itaq; punctus  $h$  remotior i uertice  $a$ , & cadat in lineā  $a l$  pductā, & punctus  $k$  ſit p̃pinq̃ior uertice  $a$ , & cadat in lineā  $a m$ , erit itaq; lineā  $a h$  maior q̃ lineā  $a l$ , & lineā  $a k$  minor eſt q̃ lineā  $a m$ , & continētur lineæ  $h e k$ ,  $e f$ ,  $e g$ , & lineæ  $e l g m$ , & quonā angulus  $a l e$  eſt acutus per 89. huius, erit angulus  $h e$  obtuſus per 13. primū, ergo per 19. primū baſis  $e$  trigoni  $h e l$  eſt maior latere  $e l$ , ſed baſis  $e l$  eſt æquale lateri  $e f$  per diſtinctionē circuli. Linea uero  $e f$  uenit i puncto axis ad punctum ſectionis, quia eſt cōmunis ſectio circuli & ſuperficiēs oblique pyramidem ſecantis, inæquales itaq; lineæ ab hoc puncto  $e$  pducuntur ad periferiā ſectionis, non eſt ergo ſectio illa circuli per circuli diſtinctionē. Dicemus ergo illi ſectionē in pyramidibus pyramidalē, & in colūnis colūnalē, eſt enī illa in 98. huius prius ducta ſectio oxigonia uel elipſis. & qm̃ talis ſectio eſt figuræ oblongæ, patet, q̃ elipſis habet diametros plurimos oſſes inæquales, & per illud punctū axis ſecti corporis tranſiētes ipſum quocq; ſectionē per æqualia diſtinentes, quorum maxima eſt, quæ tranſit longitudinem ſectiois, minima uero eſt, quæ pertranſit latitudinem, & eſt ſuper maximam diametrum orthogonaliter erecta, patet itaq; propoſitum.

## C I I I I.

Omnium duarum planarū ſuperficiērum ſecantium pyramidem uel columnā rotundā trans idem punctū axis, ſi una æquediſtāter bāsi, & alia non æquediſtāter ſecuerit, cōmunis ſectio eſt lineā rectā tranſiens pyramidem uel columnā orthogonalis ſuper axem, ex quo patet, q̃ ſiue circuli periferia, ſiue ſectio alia quæcunq; non in eadē ſuperficie, quamcunq; ſecuerit ſectionem, in duobus tantum punctis ipſam interſecabit.

Sit ut pyramis, cuius uertex  $a$ , & axis  $a d$  ſecetur ſecundū punctum axis  $e$ , & per duas planas ſuperficies, quarum una ſecit æquediſtāter baſi ſit  $f g h$ , alia uero non æquediſtāter ut  $i g k l$ . Dico, q̃ cōmunis ſectio iſtarum ſuperficiērum eſt lineā tranſiens pyramidem orthogonalis ſuper axem, ut eſt lineā  $f e g$ , q̃ enim illæ ſuperficies ſe interſecēt, patet per hoc, q̃ aliquæ lineæ in ipſis pducitæ, ad unum cōmunes terminū copulāntur, & in illo ſe interſecant, ut in pōſto  $e$ . Quod enim illarum ſuperficiērum cōmunis ſectio ſit lineā rectā, patet per 3. undecimū, q̃ ante illā lineā, quæ eſt illarum lineā cōmunis ſectio, ſit orthogonalis ſuper axem pyramidis, quæ eſt  $a d$ , patet p 10. undecimū, axis  $a d$  eſt p̃pendicularis ſuper baſem pyramidis & ſuper ſuperficiē  $f g h$ , qm̃ illæ ſuperficies ſunt ex hypotheſi æquediſtātes, ergo per diſtinctionē lineæ ſuper ſuperficiē erectæ, omnis lineā ducta i puncto axis  $e$  in ſuperficie  $f g h$  eſt p̃pendicularis ſuper axem  $a d$ , lineā uero quæ eſt cōmunis ſectio iſtarum ſuperficiērum ſecantium, neceſſario in ſuperficie cadit  $f g h$ , alioquin non eſt cōmunis ſectio, palam ergo p̃poſitū primum, qm̃ cōmunis ſectio ſuperficiērum talium, ut p̃ponitur pyramidē ſecantium, eſt orthogonalis ſuper axem py-

ramis



ramidis, & eodem modo demonstrando. Item patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam nisi communis sectio talium superficierum est linea recta, in duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineae, fiet intersectio illarum sectionum, quous in pluribus punctis hoc fit fieri possibile, cum se intersecant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

C V.

Ex aliquo puncto basis periferie columnar rotundae semicirculo in superficie convexa uel concava columnar circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per aequalia dividentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferie basis columnae rotundae q sit a, circumducatur semicirculus in superficie columnae concava uel convexa, quae sit b c d, & eius centrum est punctum a, sitq; ita, ut linea a d dividat illum semicirculum per aequalia in puncto d. Dico q linea a d est erecta super superficiem basis columnae, quoniam enim arcus b d est aequalis arcui d c, patet, q angulus d a b est aequalis angulo d a c per 14, temp; est igitur linea a d pars minor linearum longitudinis columnae, est ergo erecta super basim per g 1. huius, patet ergo propositum.

C VI.

Datæ pyramidi rotundae pyramidem eiusdem uel discrepae altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptae angulum ad basem, angulo circumscriptis maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi aequedistantem produciatur, anguli productae ad basem, angulis datæ pyramidis maiores erunt, & quantumcumq; anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad verticem minuantur.

Edo exempli gratia, ut pyramis, cui alia eiusdem altitudinis debet inscribi, sit orthogona, & sit a b, a c a e a f lineis siue longitudinis signata, & axis eius sit a d, abscindant itaq; similitudine basis quae est d c, ut lineis, & sit a b c d in puncto h, produciatur itaq; linea a h, & habetur triangulus a d h, cuius latera a h, d h latera a d fixo manent, reuoluantur ad locum unde motui inceperunt, provenientq; pyramidis a g h i k, cuius axis a d, & sic positi fieri inscriptio ad quoscumq; punctum lineae d c, & hoc est qd proponebatur primum. Qd si diversae altitudinis pyramidem ad basem communem inscribere placuerit similem priori datæ, signato puncto ubi uolueris in linea axis a d, uel extra, cum intra corpus pyramidis, quod sit x, produciatur linea d puncto x ad totam peripheriam, ut x h, x c, x e, x f, & patet propositum. Similiter erit sciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datæ, patet autem ex praemissis, cum omnes anguli cuiuscumq; pyramidis ad basem, sint aequales per 19. huius, quoniam ex motu anguli unius trianguli, omnes illi anguli caduntur, patet, q quocumq; in triangulo causante maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem, pyramidem proveniet, in oibus similibus & aequalibus triangulis maiorem pyramidis ad similes triangulos maiorem provenire necesse est. Cum ergo in triangulo d h a angulus a h d sit per 14. primi maior angulo a c d, trianguli d c a, quoniam enim est extrinsecus, patet, q omnes anguli pyramidis a g h i k ad basem sunt maiores oibus angulis pyramidis a b c e f ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidi a g h i k, & hoc est secundum propositum. Qd si linea longitudinalis, quae est a b, protrahatur ad punctum m, & axis a d ad punctum n, sitq; angulus a m n rectus, & secundum eum compleatur pyramis a l m o p super axem a n, patet tertium propositum, quoniam anguli productae pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primae datæ pyramidis, quoniam ex 19. primi angulus n m a aequalis est angulo d h a, & angulus d h a maior est angulo d c a, ergo angulus n m a maior est angulo d c a, omnes ergo anguli



ad basem pyramidis a l m o p angulis ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, quibus  
 hoc. l. suo correspondent i. Eodem autē modo demonstrari poterit, &  
 si pyramis inscripta pyramidis a g h i k producatur ad basem ductas  
 pyramidis prioris basi æquidistantem, est enim idem modus, patet  
 q. ex prædictis ultimum. p. possum. l. quia quantum anguli ad ba-  
 sem ampliatur, tantum anguli ad uerticem eiusdem pyramidis mi-  
 nuatur, quilibet enim anguli cuiuslibet trianguli cum sint æqua-  
 les duobus rectis per 1. p. primi, angulo ergo recto in omnibus per-  
 manente, reliqui duo valent unum rectum, q. ergo in uno illorum  
 addit, necesse est ut in reliq. minuat, & hoc est totū qd. p. ponebas.

## CVII.

Si pyramis rotunda pyramidis rotundæ inscribatur, sic  
 ut ambæ eadem basi existente diuersæ lineæ axes, cen-  
 trum axis, & uertices ambæ pyramidum in eadem li-  
 nea consistere est necesse.

Esto pyramis data, quæ sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f

& eius centrum d, sitq. axis pyrami-  
 dis a d, & sit exempli gratia ortho-  
 gona, inscribaturq. ei per præcedē-  
 tem ad eandē basem pyramis breui-  
 oris axis taliter, q. intra illam conti-  
 neatur. Dico q. centrū circuli basis  
 ambæ pyramidū, qd. est d, & uer-  
 tices datæ pyramidis, q. est a, & uer-  
 tices inscriptæ pyramidis qui sit g,  
 omnes erunt in eadem linea a d, &  
 hoc quidē patet de punctis a & d, q.  
 autē punctum g in eadem sit linea,  
 phatur. Si enim non est in eadem,  
 ergo ad aliquē partem extra illam li-  
 nearum declinat, sit ergo nunc eius de-  
 clinatio ad partem dexterā versus h  
 nec a c in superficie trianguli a d  
 c. producatur g d linea, quia itaq. g  
 & y. huius, omnes lineæ longitudinis  
 eiusdē pyramidis sunt æquales, pa-  
 tet, q. lineæ g b & g c sunt æquales,  
 sed & b d est æqualis ipsi c d, & axis  
 g d cōmunis, ergo per 1. p. primi, an-  
 gulus g d c est æqualis angulo g d b  
 uterq. ergo est rectus. Sicut autē an-  
 gulus a d c est rectus, sic & angulus  
 g d c est rectus, ergo rectus est pars  
 recti, hoc autē est impossibile. patet  
 ergo, cum ubicunq. extra lineam a  
 d signato puncto g, semper idem ac-  
 cidit impossibile, quoniam punctus g  
 necessario erit in linea a d, hoc est p. possum. Qd. si à puncto g ad basem pyramidis pro-  
 ductus axis dicatur non cadere in puncto d centrum circuli basis, sequitur aliud impossi-  
 bile contra hypothesis. l. q. ad eandem basim illa pyramis non sit inscripta, qd. est con-  
 tra a. p. missa, ad sequitur, q. lineæ ductæ à centro ad circumferentiā non sint æquales, qd.



totum est impossibile, patet ergo illud quod proponitur.

CVIII.

Duarum pyramidum rotundarum vel lateratarum æquali  
tut basium & inæqualium altitudinū, verticem altioris, acu-  
toris angulū esse necesse est.

Duarum pyramidū rotundarū vel lateratarū sit a b c altior, cuius a-  
xis a d, & vertex a, & pyramis e f g, cuius vertex f, & axis f h sit bassi-  
or, sitq; ipsarum bases b c & e g æquales, & axis f h maior ut a d.  
Dico q; angulus b a c est minor angulo e f g. Resolv. enim ab axe a d  
æqualis axi f h, que sit a k, & ducatur linea b k & e k, erit itaq; pyra-  
mis b c k æqualis e f g, secusq; superficies plana ambas pyramides a b  
c & b k c, eruntq; per 30. huius communes ipsarum sectiones trigoni.  
Sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis  
b k c secundum trigonū b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b  
a c, & per 33. huius, ductis alijs superficialibus secantibus, erunt semper  
trigona illa æqualia, & æquiangula, patet ergo ppositum.

CIX.

Si d. verticibus duarum pyramidū rotundarum vel latera-  
tarū inæqualiū altitudinū & æqualiū basium, duæ pyramides  
æqualis inter se altitudinis abscondantur, necesse est basem py-  
ramidis abscondite ab altiori base altioris abscondite minorem esse.

Duarum pyramidū rotundarū ambarum, vel lateratarū ambarum  
æquarum basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & vertex a, & bassior  
pyramis sit e f g, cuius axis sit f h, & vertex f, absconditūq; ab axe a d sit  
nea a k æqualis lineæ f h, abscondite ab axe h f, secetur itaq; pyra-  
mis altior per superficiē planam per axem, eritq; per 30. huius sectio communis tri-  
gonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit se-  
ctio trigoni e f g, & i puncto k ducatur linea k m æquedistanter basi  
b c, & similiter i puncto l ducatur linea l o æquedistanter basi e f g, p. i.  
primi, eritq; per 19. primi, & per 4. secundi, ppositio lineæ b d ad lineam k  
m, & ad lineam a k, & ppositio lineæ e h ad lineam o l, sicut  
lineæ h f ad lineā f l, & autem linea a k æqualis lineæ f l, & linea d a ma-  
ior q; linea f h ex hypothesi, ergo per 4. primi m axior est ppositio lineæ  
d a ad lineam a k, q; sit linea h f ad lineam f l, & sit ergo minor ppositio  
lineæ b d ad lineam m k q; lineæ e h ad lineā o l, sed linea b d est æqualis  
ipsi e h ex hypothesi, ergo per 10. quoniam linea o l est maior q; linea k m, &  
similiter producta k m ad lineam trigoni a c, & linea o l ad lineam trigoni f  
g, & ppositio lineæ l p est maior em q; sit linea k n, & tota li-  
nea o p erit maior q; linea m n, & circūducatur itaq; per 102.  
huius pyramidibus datis duo circuli, quorū unus diameter  
sit m n, & alter o p, eritq; o p maior circulo m n, & q; a cir-  
culi illi æquedistant basibus pyramidū, patet p. 100. huius,  
qm d. verticibus abscondant pyramides, quarum axes sunt  
a k & f l, que ex premis sunt æquales, & dantur peritus ac-  
cidit in lateribus pyramidibus a similes trigoni, & ductis  
lineis æquedistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus  
basium datæ pyramidū, & lineis ad axem æquedistantibus, q-  
basium lineæ p d dicitur i terminis laterum basium ipsarum py-  
ramidum i punctis terminantem axem super basem, pa-  
tet ergo ppositum per 39. huius.

## CX.

Si pyramis rotunda sphaeram intersecet, nec eius conica superficies à superficie sphaerae intersecetur, communis sectio superficietum sphaerae & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 62. huius superficies plana secundum circulum secat sphaeram, basisque pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, quod illa basis sphaerae secundum circulum intersecabit, intersecat autem pyramidis sphaerae superficiem secundum totam suam basem, quia superficies eius conuexa conica à superficie sphaerae non intersecatur, ut patet per hypothesein, patet itaque, quod communis sectio superficiei dictarum, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesque illa circumferentia contenta, quae est circulus, quod est basis pyramidis, erit superficies communis & si alius corpusculi, quod est pars sphaerae & sectionem à sphaera per illam superficiem, sit corpus ut erit dictorum corporum commune.

## CXI.

Si pyramis sphaeram intersecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaerae superficie circulo maiori sphaerae aequidistat, diameter sphaerae super illum circumferentiam maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, ex quo manifestum est, diametrum sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per praecedentem circulus, qui est basis pyramidis, communis est sphaerae, sicut pyramidi, tunc per 63. huius patet propositum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, aequidistat circulo magno sphaerae, & si circuli aequidistantes sunt ambo in superficie sphaerae, erit diameter sphaerae centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transiens, transit enim orthogonaliter centra amboque illorum circulorum, & quoniam à termino aliquis linearum ductor à centro cum suis circuli ad circumferentiam exeant, ducit linearum orthogonaliter super ipsum insistentes. Facit pyramidis, ut patet per 69. huius, & diameter sphaerae, ut patet manifestum est, patet ex 14. primi, quoniam illae duae lineae coniunctae, sunt linea una, diameter enim ergo sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & haec est quod proponebatur.

## CXII.

Omnia linearum perpendicularium super periferiam axigonae sectionis productarum, transiens superficiem unica est, perpendicularis super sectionem corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectionis.

Sicut enim patet per 104. huius, communis sectio superficiei ipsius sectionis axigonae & circuli secundum idem punctum axem & canalis, est linea orthogonalis super axem sectionis corporis, in alia autem omnibus punctis sectionis, perpendiculares super sectionem, productae, oblique incident axi, propterea si aliqua ipsarum ipsi axi perpendiculariter incident, tunc per 4. undecimi, axis super superficiem sectionis perpendicularis erit, quod est contra naturam sectionis, patet ergo propositum.

## CXIII.

In sectione pyramidalis transeuntis punctum datum superficiei pyramidis rotundae, à puncto dato perpendiculariter in superficie sectionis, ductam super superficie pyramidis cum perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis remotiore à vertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionem contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta à puncto inferiori cum perpendiculari, ducta à puncto superiori super axem pyramidis, angulum continet acutum.

Esto pyramis, cuius vertex sit a, & cuius axis sit a k, sitque in superficie conica huius pyramidis signatus punctus e, quae transeat sectio pyramidalis qua sit b f, e z, in qua

g 3 etiam

nam in loco contactus orthogonaliter insitens, necessario secat pyramidem  
uel columnam per insus a sem.

Si pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 99. Iustis, glisccontinget illam secundum lineam longitudinis, superficies itaq; tunc superfici orthogonales in loco contactus inflibens, est perpendicularis super superficiem cuius pyramidis uel columnae, est ipsoe communis sectionis est linea longitudinis, itaq; quia in superficie erecta ducuntur perpendicularia, et itaq; lineae per prorsum in transibunt axem pyramidis uel columnae rotunde, ergo et superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, et hoc apponitur.

## ICTIL

Omnis superficiei planae locantis pyramidem rotundam non per verticem, & superficiei conicae pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Esse pyramis, cuius vertex  $a$ , diameter basis  $b$  c, centrum basis  $d$ , & axis  $a$  d, cui secundum axis longitudinē fecer superficies plana secundū trigonum  $a$  b c per  $90^\circ$ . huius,

[illegible]

proficiet ei  $g$ , & trigoni  $ab$  e aquediflet linea  $a$  e, quæ est latus trigoni, & linea longi-  
tudinis pyramidis, palm per 19. primi, cum angulus  $b$  a e sit rectus, & erit angulus  $b$   
f h erit rectus, & sim dicitur angulus h f a, tunc inspectio ei f g dicitur sectio rectangula,  
uel parabola, & e ipsa, quæ Arabes dicunt makeh. Si uero linea  $b$  f & a e non æquedi-  
stant, sed concurrant, si concurrant fiat pars eam puncti a, quæ est uertex pyramidis, tunc  
patet per 14. huius, qd angulus  $b$  f a erit obtusus, & tunc sectio ei f g dicitur ampligonia  
uel hyperbole uel makeh addita. Si uero linea  $d$  f & a e concurrant uersus puncti c, quæ  
non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus  $b$  f a acutus, & tunc sectio ei f g  
dicitur origonia, uel elipsis uel makeh diminuta, & secundum hunc modum lineæ sec-  
tiones & earum proficiones amplissime uariantur.

## 3613

Omni superficie planae secans pyramidem uel columnam lateralem trans axem, aequidistans basi & superficiei pyramidalis uel columnaris communis sectio est similis periferiae basis, & si illa sectio periferiae basis est similis, superficies secans aequidistat basi pyramidis uel columnae.

Si enim illa sectio basis aquedilat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & par-  
tiales trigoni sunt aquianguli per 19. primi. patet ergo per 4. sexti, qd tota periferia sec-  
tionis est similis basi pyramidis, quoniam omnia latera trigonorum totalem & partialium  
erant

esse proportionalia, & si illa sectio est basi similis, est etiam basi æquidistans, quoniam si non est æquidistans, erit alia sectio idem punctum sectus per æq. distans basi similis ppter similitudinem, scilicet itaq. ut una similis, alia quocq. non similis, secundum idem punctum secant æquem pyramidis, alia vero æquidistans basi fieri poterit p 11. primi, ducta ab uno puncto primæ sectionis linea æquedistans alieui lineæ b. basis pyramidis, & i. cernis illius alijs lineis æ. quedistantibus reliquis lineis basis, p. ductis, ex hoc autem accedit impossibile, quoniam si quæ ex hypothesi angulum extrinsecum ppter trigonorum similitudinem æqualem fieri intrinsecum, cum ab uno puncto exeant duæ lineæ æquales cõterminantes angulis illis, qui fiunt per lineam periferiæ basis, patet ergo. ppositum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandi est in columnis lateralis, & facilius ppter æqualitatem lineæ p 14. primi.

C.

Omnia superficies planæ secantis pyramidem uel columnam rotundam transaxem æquedistanter basi, & curvæ superficiæ pyramidis uel columnæ cõmunis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans æquedistans basi, ex quo patet, quod omnia plana superficies æquedistanter basi secans pyramidem uel columnam, novam pyramidem constituit uel columnam.

Si pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centri basis d, secetur ipsam superficies plana æquedistanter basi, & sic cõmunis sectio superficiæ illius & superficiæ conice pyramidis linea est g. Dico, quod linea e f est periferia circuli, secet enim alia superficies plana pyramidem per uerticem & per axem, quæ est a d, cõmunis itaq. superficiæ & pyramidis sectio, est trigonum, quod sit a b c per 10. huius, huius, & ceterisq. superficiæ e f g axem a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in linea e h f, erit ergo linea e h æquedistans lineæ b d p 16. undecimæ, est ergo per 19. primi & per 4. lexi. pportio lineæ b a ad a, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, p. h. ex eodem p. pportio lineæ b a ad lineam b e, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 16. quia erit permutata pportio lineæ b a ad lineam c a, sicut lineæ c b ad lineam e f. Sed linea b a est æqualis ipsi c a, per 19. huius, & anguli quæ continent lineæ longitudinis pyramidem cum similitudine metris basium, sunt æquales, patam per 4. primi, quia linea d a est æqualis lineæ d f, & angulus e d b est æqualis angulo f d c, quia uero angulus h d b æqualis angulo h d c, quoniam ambo sunt recti, & angulus e d b æqualis angulo f d c, remanet angelus e d h æqualis angulo f d h, quoniam sunt residuæ partes rectorum super angulo æquales, patam ergo per 4. primi, quoniam linea e h est æqualis lineæ h f. Similitertq. ductis lineis h g & d g, & completa, put in permissis figuracione de charabatur, quoniam linea f h est æqualis lineæ g h, inueniemus trigonum æquiangulum, ut patet intendenti, ergo per 19. sexij punctum h est centrum circuli, est ergo e f g linea circumferentiæ circuli, quod est. ppositum. Et si sectio e f g est circulus, patam, quod si superficies plana secans eandem illam circumferentiæ secans pyramidem, est æquedistans basi, erit enim e a f pyramis, cuius axis a h, & centrum basis h, erit itaq. linea longitudinalis, quæ est e a, æqualis lineæ f a per 19. huius. Sed linea b a æqualis est ipsi c a, remanet ergo linea b e æqualis ipsi f a, erit quoq. linea e d æqualis lineæ f d per 4. primi, & quia trigona e h d & f h d sunt æqualia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est æqualis angulo f h d, ergo per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ patet, quod linea d h erecta est super superficiem e f g. Sed eadem linea h d est erecta super basem pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecimæ superficies e f g est æquedistans basi daxe pyramidis, quod est. ppositum, quoniam simpliciter secundi pyramidum in pyramidibus modis, in columnisq. rotundis potest demonstrari, & propter

f 3

æquedis



aequedistanti lineae longitudinis columnae facilitas accedit demonstrationi, siue eni lineae  $f, A, g, d, e$  æquales, ergo & lineae  $h, e, g, h, f$ , eritq; sectio e  $g, f$  circulus per 9. tertij, & conuexa simpliciter patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponebatur. Per hanc itaq; patet manifeste, qm̄ omnis plana superficies secans quamcūq; pyramidē aequedistanter lineae basi, eorū constituit pyramidē, cuius in pyramidē rotunda basis est circulus, & in laterali pyramidē, superficies similitis basi illius sc̄iç pyramidis, ut patet per 9. huius, semper tamen vertex illius pyramidis absc̄idē, est idem cum vertex prioris, & axis absc̄idē, pars axis ipsius prioris. Data basi quocūq; aequedistanti basi. Similiter quocūq; sit in columnae rotundae uel lateralis, superficies enim aequedistanter basibus, secans quamcūq; columnam, eorū efficit columnā rotundam uel lateralem, imō duas, sc̄iç absc̄idam & ipsam reliquam, qđ non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qđ pponebatur.

C I.

In qualibet columna uel pyramidē à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidē uel columnam trans illius punctum & trans axem, qđ sit, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 1. undecimi, quae superficies secabit pyramidē secundum lineam longitudinis per illud punctū transiunt per 9. huius, columnā quoq; per 9. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curuae datae pyramidis rotundae uel columnae circulum circumducere.

Esso pyramidē, cuius vertex punctum  $a$ , axis uero  $a, d$ , in quo sit datum punctum  $e$ , à quo debemus circuli in illi superficie conice circumducere. Si itaq; ut superficies plana secet pyramidē sc̄iç eandē axem  $a, d$  trans punctum  $e$ , columnae itaq; sectio illius superficiali planae & superficiali conice, erit trigonum per 9. huius, cuius basis sit  $b, c$ , quae erit diameter basis pyramidis. In hac itaq; superficie per 11. primi ducatur à puncto  $e$  linea perpendiculariter super axem  $a, d$ , quae pducta ad conici superficiem sit  $e, f$ . & item ab eodem puncto  $e$  ducatur linea perpendiculariter super  $a, d$ , cadens punctum  $e$  in conica pyramidis superficie, & similiter ducatur linea  $c, b$  perpendiculariter super axem  $a, d$ , cadens punctum  $h$  in conica superficie, quia ergo linea  $a, e$  super communem terminū lineae  $a, e, f$ , &  $e, g, h$  orthogonaliter insitit, patet per 5. undecimi, qm̄ illae lineae sunt in una superficie, eritq; per 8. undecimi linea  $a, e$  perpendiculariter erecta super illam superficiē  $f, g, h$ , & quoniam linea  $a, d$  erecta est perpendiculariter super basim pyramidis per 8. huius, & per distictionē pyramidis patet per 14. undecimi, qm̄ superficies  $f, g, h$  aequedistanti basi pyramidis est ergo per 10. huius  $f, g, h$  circulus, qđ si punctus datus sit in superficie conice, sit ille punctus  $f$ , & ducatur à puncto  $f$  perpendiculariter super axem  $a, d$ , quae sit  $e, f$ , per 11. primi, ducatur itq; à puncto  $e$  linea  $e, g$ , &  $e, h$  perpendiculares super axem  $a, d$ , per 11. primi, & deinde, ut prius cōpleatur demonstratio, patet itaq; propositum, quoniam simpliciter eodem modo negociandum est in columnis.



C III.

Omnis superficiali secantis pyramidē uel columnam rotundā trans axem non aequedistanter basibus, & superficiali curuae, communem sectionem circulum esse est impossibile.

Sit pyramidē, cuius vertex  $a$ , diameter basis  $b, c$ , & eorū basis  $d$ , & axis  $a, d$ , secetq; ipsam superficies plana trans axem  $a, d$  in puncto  $e$  non aequedistanter basi, & sit communis sectio huius superficiali planae & superficiali conice  $f, g, h, k$ . Nō qđ hoc sectio nō est possibile, ut sit circulus. Esso enim, ut circa punctum  $e$  in pyramidē conica superficie da-

cane

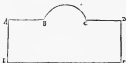


Hoc qđ pponitur accidit, ppter corporis pyramidalis acuitatem, & propter columnarum aequalitatem. Si enim secundū punctum axis pyramidis, cui incidit linea perpendicularis super sectionem pyramidalē perpendiculariter per 113. huius, circumducatur pyramidis circulus per 10. huius, & imaginē columnae, cuius basis sit ille circulus, patet qđ inferior pars pyramidis excidit illam columnam, & columna excidit superiorē partem pyramidis, & sic inferior pars sectionis pyramidalis coincidit inferiorē partem & superiorē columnaris, & superior pars sectionis columnaris coincidit superiorē sectionis partem pyramidalis. Partes autē sectionis columnaris sunt aequales propter aequalitatem corporis & angulorum super axem per 92. huius, patet ergo propositum.

C X VII.

Omnis superficiei planae super axem fixam reuolutae, donec ad locum unde exiit redeat, linea mota describit superficiem corporis sibi similē, cuius superficiei corporis & superficiei planae ipsam corpus per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis motae lineae illi superficiei causante.

Qđ hic pponitur patet satis euidenter in illis lineis rectis motis, quolibet enim illarum linearū circa axem aliquā mota describit superficiē, cuius omnes lineae sunt similes ipsi lineae motae, causante motu suo illam superficiē, hoc enim patet in superficie recta



gula, quae uno latere fixo suo & alio tribus motis describit columnā rotundam, cuius superficiei & superficiei planae columnae per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis lineae priori motae, & hoc idem patet in triangulo moto, qui motu suo cum duobus lateribus fixis tertio efficit pyramidē rotundam, ut patet p 90. huius, omnis superficiei planae secantis ipsam pyramidē per axem, & superficiei conice pyramidis, cōmunis sectio est triangulus continēs lineas similes prioribus lineis motis & axi, hoc idem enim in semicirculo mota, cuius

insidiametro fixa describit sphaera, & omnis superficiei planae secantis sphaerā per axem, quae est diāmetrus, & superficiei sphaericae cōmunis sectio est circulus, ut patet hinc ostēsa ex principiis lib. 1. Qđ si linea mota circa axem fixum, quae sit fg, fuerit composita ex lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, continens quatuor angulos a b c, b c d, c d e, vel si linea mota fuerit composita ex lineis rectis & curuis actis, ut si a b & c d sint rectae, quantumvis dū b c utraque recta p illarū copulans sit curua, fiatq; motus circa axem fixam qui e f, fiat adhuc superficiei corporis deinde similis habens lineas ipso lineis causantibus illam rotundam superficiē motu suo, qđ si linea mota fuerit composita essentialiter ex naturae linearum rectarū & curuarū, ut sunt multae lineae quae sunt per motum, ut ibi grātia, ali-



qua sectio conica, ut si sectio conica fuerit medietas quae mouetur sit a b g, cuius axis a d, & sit linea g d perpendicularis super ipsam axem a d, figuratq; axis a d, & reuoluit a b g, donec c redeat ad locum d quo exiit, tunc fiet ex motu illius lineae superficiei cōcaua vel conuexa, cuius basis erit circulus, ppetuus ex motu lineae rectae quae est d g, sitq; ille circulus g e z, & eius centrum est punctum d, qm punctum g motu suo illam circuli partem describit, eritq; uerum illud



illas casari corporis punctum a, egrediatur quoque ex axe illius corporis quæ est a d superficies plana, utcumque illius sit possibile accidere, & fecit illius corporis superficiem, palam ita quæ per a, undecim, quoniam illius superficiet & superficiet corporis communis est linea quæ sit a h e. Dico quod linea a h e est sectio pabola æqualis & similis sectioni a b g, doceatur enim linea d e, & imaginetur motum sectio a b g circa axem a d. Cum ergo punctum g puenit ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineam a h e d, & fient superficies una, & quoniam sectio a b g d facit euenire superficiem conuexam uel conuexam, palam, quoniam linea a b g d semper ubique uoluitur sectio, est communis differentia inter superficiem sibi continuum & inter superficiem planam secantem. Cui itaque supponit sectio a b g d sectioni a h e d, erit communis sectio inter superficiem locantem & superficiem corporis linea a b g d, sed & eadem communis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d sibi aduicem superposite sunt linea una, linea ergo a h e est perfecta sectio pabola æqualis & similis lineæ a b g, superficies ergo a h e d est sectio pabola, & idem patet in omnibus lineis illius corporis, quæ sunt communes sectiones superficiet planæ secantis corpus per axem a d, & omnis superficiet illius corporis, patet ergo, ppositum in illis sectionibus conicis quælibetque, patet etiam eodem modo ppositum de quacumque linea regulari uel irregulari, & hoc est ppositum principale.

CXXIII.

Omnis superficies conuexa uel concaua regularis, aut est pars superficiet sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis quæ uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus, aut linea recta. Circulus uero motus sphaeræ, quoniam sphaera est in ambitu circumferentiæ dimidij circuli, ut patet ex principio undecim. Lineæ uero recta una motu suo non potest consistere nisi pyramidi, cum est latus trigoni, uel columnæ, est est latus quæ dranguli, quoniam in omnibus alijs figuris motu uno latere remanente fixo, est angulus consistens differentiat formæ in superficie figure, productæ, non ergo efficit conuexam superficiem uel conuexam regularem, patet ergo, quod omnis superficies conuexa uel concaua regularis est talis, ut proponitur.

CXXIX.



Lineam datam secundum quamlibet proportionem duarum datarum diuidere.

Sit linea a b data, quæ debeat diuidi secundum pportionem datarum datarum linearum c d & e f, & i puncto itaque a datæ lineæ a b ducatur linea indefinitè angulariter continuata cum linea a b, & i puncto a incipiendo a h incidunt æqualis lineæ c d per 3. primi, quæ sit a g, & i puncto g incipiendo, abscindatur linea g h æqualis lineæ c d, & ducatur linea b h, & i puncto g ducatur linea æqualis lantur lineæ b h per 3. primi, hæc itaque producta secabit lineam



b per 1. huius, fecit ergo in puncto k, linea itaque a b diuisa pposita erit diuisa secundum modum diuisionis lineæ a b diuisæ, erit enim per 1. fecit ppositum lineæ a k ad lineam k h, sicut lineæ a g ad lineam g h, ergo sicut lineæ c d ad lineam e f per 7. quinti, & hoc est ppositum.

CXX.

Ducta à puncto duo linea, aliam lineam secundum datam proportionem partium illarum linearum secantem, ab eodem puncto inter easdem rectas, quæ prius diuisam ab eisdem terminis seruata denominatione proportionis, secundum eandem proportionem fecit aliam lineam duci, est impossibile.

Volunt gratia: Sit ut linea a b ducta à dato puncto a, fecit lineam d e in puncto e secantem aliquam datam pportionem. Dico quod à puncto a non potest duci alia linea ad lineam d e, quæ sit ppositum secundum eandem datam pportionem, ut denominatione proportionis, seruetur ab eisdem terminis lineæ d e, si enim à puncto a linea ad aliam ducatur taliter sit pos-

h sicut

libide fiat super punctum d terminus lineæ e d per 13. primi, angulus maior recto versus punctum b terminus lineæ a b, & producat ut lineæ d b, fiatq; angulus e d b obtusus, & p.



ducatur lineæ d b in continuū versus punctū a, & a puncto a ducatur lineæ perpendicularis super lineam d b, quæ a f, & ducatur lineæ a g secans lineæ e d in puncto h secundū proportionem petita d iam, quæ est lineæ d e ad lineam c e. & ducatur lineæ h i æquedistantis lineæ e b per 11. primi, erit itaq; lineæ h i maior q̃ lineæ h a per 12. primi, angulus itaq; i g h est maior recto b f a per 16. primi, angulus uero b f a rectus est maior angulo f b a per 17. primi. Sed angulus g i h est per 19. primi æqualis angulo f b a, angulus uero i g h est maior angulo g i h, ergo per 19. primi lineæ i h est maior q̃ lineæ h g. & ducatur a puncto h lineæ h k æquedistantis lineæ a b, erit ergo per 14. primi lineæ h k æqualis lineæ i h, sed lineæ b c est maior q̃ lineæ k b, ergo lineæ c b est maior q̃ lineæ h i, et go c b est maior q̃ lineæ h g, sed & lineæ h c maior est q̃ lineæ e c, qm̃ totum majus est sua parte, erit ergo per 9. huius maior proportio b c ad lineam e c, q̃ lineæ g h ad lineam h c, non est ergo eadem proportio q̃ est cōtra hypothēsīm, aut sequitur lineam e c esse maiorem q̃ sit lineæ e h per 14. quinti, quia totū est impossibīlē, facilius uero idē patet in lineæ d e, cum lineæ d h sit minor q̃ lineæ d e, & a e sit maior q̃ c e, per 9. ergo huius conclusio ut patet, non est ergo possibīle a puncto a duci aliam lineam secantem lineam d e secundam eandē proportionem, quod est propositum.

C X X I.

Lineam datam in duobus punctis taliter secare, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarū partium sit similis proportioni alterius extreme partis ad eam partē quæ utraq; interiacet sectiones.

Esto data lineæ a b, quā secundū modū p̃positum debemus dividere, dividatur itaq; secundum proportionem quamlibuerit per 19. huius, q̃ sit diuisa in puncto c, & sit pars

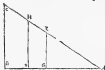


eius a c maior q̃ pars eius c b, quia itaq; p̃positū sunt nobis tres lineæ a b, a c, c b, dividatur ergo per eandē 19. huius lineæ a c secundū proportionem lineæ a b ad lineam c b, fiatq; diuisio in puncto d, ita, ut sit proportio lineæ a d ad lineam d c, sicut lineæ totius a b ad lineam c b, patet ergo, q̃ lineæ a b est modo p̃posito diuisa, est enim proportio totius lineæ a b ad unam extremarū suarū partium quæ est c b, sicut reliquæ suæ partis extreme quæ est a d ad partem, quæ utraq; interiacet sectiones quæ est d c, patet ergo factū esse qd̃ p̃ponitur.

C X X I I.

Diuisa lineæ recta taliter, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarū partium sit similis portioni partis alterius extreme ad eam sui partem, quæ utraq; interiacet sectiones, si fuerint lineæ ductæ ab uno termino datæ lineæ, & a punctis sectionū æquedistantes inter se, a terminoq; reliquæ datæ lineæ producat ut lineæ secans illas tres æquedistantes, erit lineæ producta secundum eandē proportionem diuisa.

Sit lineæ diuisa a b in punctis g & d taliter, ut lineæ a b ad lineam d b sit proportio, sicut lineæ a g ad lineam d g, & ab uno termino data lineæ quæ est b, & a punctis sectionū g & d per 11. primi, ducatur lineæ ad invicem æquedistantes quæ sint b c, d h, g z, & ab altero termino datæ lineæ quæ est a, p̃ducatur lineæ secans illas æquedistantes in punctis x h e, quæ sit a x h e. Dico q̃ lineæ a c secundū hanc proportionem cum lineæ d h sit æquedistantis lineæ g z ex hypothēsi, erit ex 1. se xti proportio lineæ a x ad lineam x h, sicut lineæ a g ad h



ad lineam  $d g$ , & cum linea  $b c$  sit æquedistans lineæ  $d h$ , erit per eandem 1. sexti, & per 7. proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$ , sicut lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ . Sed ex hypothesi sit proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$ , sicut lineæ  $h g$  ad lineam  $d g$ , erit ergo per 11. quanti, proportio lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , sicut lineæ  $a z$  ad lineam  $z h$ , linea ergo  $a c$  quæ producta est puncto  $h$  termino lineæ datæ, secans duas lineas æquedistantes  $b d$  &  $h g$  & & secatur p illas secundâ proportionē partium distantis lineæ datæ  $a b$ , & hoc est propositum.

C X X I I I.

Linea in duobus punctis taliter diuisa, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarū partium similis sit proportioni alterius extreme partis ad eam sui partem, quæ utraq; interiacer sectiones, si ab uno termino unius lineæ, & à punctis sectionis ducantur tres lineæ concurrentes in punctum unum, & ab alio termino producantur lineæ secans illas tres ductas, erit linea producta secundum prædictum modum proportionabiliter diuisa.

Esto linea  $p$  posita  $a b$  taliter diuisa in punctis  $g$  &  $d$ , ut sit proportio totius lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$ , sicut lineæ  $a g$  ad lineam  $g d$ , & à punctis  $h$ , & à punctis sectionis  $g$  &  $d$  ducantur tres lineæ concurrentes in unum punctu  $e$ , quæ sint  $g e$ ,  $d e$ ,  $b e$ , & à puncto  $a$  ducatur linea quæ sit  $a c$ , secans illas tres lineas  $d g e$  in puncto  $z$ , &  $d e$  in puncto  $h$ , &  $b e$  in puncto  $e$ . Dico quærit proportio lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , sicut lineæ  $a z$  ad lineam  $z h$ , ducatur enim à puncto  $h$  lineæ æquedistans lineæ  $a b$  per 3. primi, quæ sit  $q h$ , palam ergo per 13. huius, qm̃ proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$ , consistat ex proportionibus lineæ  $a b$  ad lineam  $b h$ , & lineæ  $h q$  ad lineam  $b d$ . Sed qm̃ linea  $q h$  æquedistat lineæ  $a b$ , erit per 29. primi angulus  $c q h$  æqualis angulo  $c b a$ , sed angulus  $c b a$  est cõmunis ambobus triañgulis  $b e c$  &  $q h e$ , ergo per 3. primi illa triangula sunt æquiangula, ergo per 46. sexti erit proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $q h$ , sicut lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , similiter



q̃q̃ triangula  $q e h$  &  $b e d$  sunt similis, est ergo proportio lineæ  $q h$  ad lineam  $b d$ , sicut lineæ  $h e$  ad lineam  $e d$ . Proportio ergo lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$  per 13. huius cõponit ex proportione lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , & lineæ  $h e$  ad lineam  $e d$ , produci itaq; in directu lineam  $q h$  ad lineam  $q e$ , quæ facit in puncto  $m$ , proportio itaq; lineæ  $a g$  ad lineam  $g d$  per 13. huius, cõstat ex proportione lineæ  $a g$  ad lineam  $g d$ , & lineæ  $h m$  ad lineam  $g d$ . Sed est angulus  $e m h$  sit æqualis angulo  $z g d$  per 29. primi, erit per 13. primi p eandem 29. primi angulus  $h m z$  æqualis angulo  $z g d$  per 13. & 3. primi triangulus  $a g z$  erit æquiangulus triangulo  $h z m$ , ergo per 4. sexti erit proportio lineæ  $a z$  ad lineam  $h z$ , sicut lineæ  $a g$  ad lineam  $h m$ , sed triañgulus  $h e m$ , ut supra potest, similis est triangulo  $g e d$ , erit ergo proportio lineæ  $h m$  ad lineam  $d g$ , sicut lineæ  $h e$  ad lineam  $d e$ , ergo proportio lineæ  $a g$  ad lineam  $d g$ , cõponit ex portione  $a z$  ad lineam  $z h$ , & lineæ  $h e$  ad lineam  $d e$ . Sed ex hypothesi eadem est proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$ , quæ lineæ  $a g$  ad lineam  $d g$ , proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$  consistat ex proportione lineæ  $a z$  ad lineam  $z h$ , & lineæ  $h e$  ad lineam  $m e d$ , consistat aut ex portione lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , & lineæ  $h e$  ad lineam  $e d$ , ablati ergo utaq; portione lineæ  $h e$  ad lineam  $d e$ . Restat, ut si eadem proportio lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , q̃ lineæ  $a z$  ad lineam  $z h$ , & hoc est propositum. Non tamen oportet, q̃ lineæ  $a b$  &  $a c$  sint eadem speciei proportionis respectu suarū partium, qm̃ cum ex partibus lineæ  $a b$  ad lineam  $q h$  sit proportio quæ lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ , & lineæ  $q h$  sit maior q̃ lineæ  $b d$  per 4. sexti, palam per 8. quinti, qm̃ minor est proportio lineæ  $a b$  ad lineam  $b d$  q̃ sit lineæ  $a c$  ad lineam  $c h$ . Sunt ergo proportionabiles secundâ generalem similitudinē proportio nis. Eadem quoq; demonstratio est, quæcumq; lineæ ducantur à puncto  $a$ , secans illas tres lineas à tribus punctis  $a d g$  ad quodcumq; punctum productas, ut supra  $e$ , ut sub  $e$ , vel etiam ad aliam partem lineæ  $a b$ , semper enim linea ducta à puncto  $a$ , secans illas tres lineas, secabitur modo dicto, patet ergo propositum.

h 2

Dibus



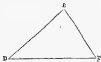
$h k$  ad lineam  $b c$ , sicut lineæ  $k d$  ad lineam  $e d$ , sed per 19. primi trigona  $b z k$  &  $h g e$  sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ  $b k$  ad lineam  $b c$ , quæ est lineæ  $z k$  ad lineam  $g c$ , ergo per 11. quinti est proportio lineæ  $z k$  ad lineam  $g c$ , sicut lineæ  $k d$  ad lineam  $e d$ . Sed quæ est proportio lineæ  $k d$  ad lineam  $e d$ , eadem est lineæ  $k z$  ad lineam  $ch$  per 17. & per 19. primi, & per 4. sexti, quia trigona  $k d z$  &  $e d h$  sunt æquiangula, habet itaq; lineæ  $z k$  ad ambas lineas  $g c$  &  $h c$  eandem proportionem, ergo per 9. quinti lineæ  $g c$  est æqualis lineæ  $h c$ , sed per 1. sexti est proportio lineæ  $g c$  ad lineam  $ch$ , sicut lineæ  $g z$  ad lineam  $z h$ , cum lineæ  $z c$  dividat angulum  $g z h$  per æqualitatem, est ergo lineæ  $g z$  æqualis lineæ  $z h$ , & quoniam lineæ  $g c$  est æqualis lineæ  $h c$ , & lineæ  $g z$  æqualis lineæ  $z h$ , & latera  $e z$  est commune ambobus trigonis  $g z c$  &  $h z c$ , erit per 8. primi angulus  $z c h$  æqualis angulo  $z c g$ , uterq; ergo ipsorum est rectus, ergo per 19. primi  $k z c$  est rectus, lineæ  $z k$  &  $c k$  sunt æquidistantes, patet ergo propositum.

C X X V I.

Diuisa lineæ per inæqualitatem, possibile est minori suæ parti lineæ adiungi, ita, ut si illud quod fit ex ductu totius lineæ dimisit cum adiecta in ipsam adiectam, æquale sit quadrato eius, quæ constat ex minore & adiecta.

Sit data lineæ  $a b$  diuisa per inæqualitatem in puncto  $c$ , sitq; lineæ  $a c$  maior q̃ lineæ  $b c$ . Dico q̃ sit possibile invenire quandam lineam, quæ adiecta ipsi lineæ  $b c$ , id efficiat, ut hoc q̃ fit ex ductu lineæ compositæ ex lineæ  $a b$ , & ex adiecta in ipsam adiecta sit æquale quadrato lineæ quæ constat ex  $b c$  parte minore, & ex adiecta, affirmatur enim quædam alia lineæ æqualis, vel minor lineæ  $a b$ , quæ sit  $d e$ , & quæ est proportio lineæ  $a c$  ad lineam  $b c$ , eadem sit proportio lineæ  $d e$  ad quandam aliam lineam per 1. sexti, quæ sit  $e f$ , assumaturq; lineæ  $d f$  æqualis lineæ  $a b$ , & qm̃ ex lineis  $d e$ ,  $e f$ ,  $d f$  quocunq; duæ lineæ sunt, tæmaiores sunt tertia, ut patet ex præmissis, possibile est consequi triangulū per 25. primi, consideratur ergo & sit  $d e f$ , super terminis itaq; lineæ  $a b$  quæ est  $a$ , constituantur angulus æqualis angulo  $e d f$  per 11. primi, quod sit  $g a b$ , & refoceatur lineæ  $a g$  ad æqualitatem lineæ  $d e$ , & ducatur lineæ  $g b$ , ergo per 4. primi, cum lineæ  $d f$  sit æqualis lineæ  $a b$ , & lineæ  $a g$  æqualis lineæ  $d e$ , & angulus  $g a b$  sit æqualis angulo  $e d f$ , erit lineæ  $g b$  æqualis lineæ  $e b$ , & reliqui anguli trigoni  $a g b$  æquales erunt reliquis angulis trigoni  $d e f$ , ducatur itaq; lineæ  $g c$ , & qm̃ proportio lineæ  $d e$  ad lineam  $d f$ , sicut lineæ  $a c$  ad lineam  $c b$ , erit proportio lineæ  $a g$  ad lineam  $g b$ , sicut lineæ  $a c$  ad lineam  $c b$  per 7. quinti, ergo per 11. sexti angulus  $a g c$  b diuisit eū per æqualitatem autē, q̃ angulus  $g c b$  est acutus, si enī sit rectus, tunc triangula  $g c e$  &  $g c b$  æquales anguli per 31. primi, quoniam ad punctum  $g$  duæ sūt ipsoꝝ anguli lineæ æquales, ergo latera quoq; sunt proportionabilia per 4. sexti, erit ergo proportio lateris  $a c$  ad  $c b$ , sicut lateris  $g c$  ad seipsum, æquale est ergo lineæ  $a c$  lineæ  $c b$ , quod est contra hypotheseos, est impossibile. Si vero angulus  $g c b$  deuit esse obtusus maior angulo  $g c h$ , palam per 31. primi, q̃ si angulus  $g b c$  est maior angulo  $g a c$ , ergo per 18. primi in trigono  $a g b$  lateris  $g b$  maior est latere  $a g$ , & quia est proportio lineæ  $g a$  ad lineam  $g a$ , sicut lineæ  $b c$  ad lineam  $c a$ , erit per 7. huius proportionē. Consequens lateris  $b c$  maior est lateris  $a c$ , q̃d est contra hypotheseos, palam ergo, qm̃ angulus  $g b c$  est a curus, ducit itaq;

h 3 per



per 3. primi si puncto c linea e h æquidistans lineæ g a, secans lineam g b in puncto h, erit ergo per 29. primi angulus e h b æqualis angulo e g a, ergo & angulus e g h, erit q̄q̄ angulus h e b æqualis angulo g a c, super puncto h itaq̄ g ærunt lineæ b g siar per 23. primi angulus æqualis angulo g a c, ergo & angulo h e b qui sit b g i, & quia angulus e b h est æqualis duobus angulis e g a & c a g, ut patet ex præmissis, & per 32. primi erit angulus a g c æqualis angulo g c h, & qui angulus g c b est æquidistans, quia ergo per 14. huius, qm̄ lineæ g i & c b concurrunt, sit punctus concursus l, ergo per 6. primi erit linea g i æquale lateri c l, quia itaq̄ angulus b g i est æqualis angulo g a i, & angulus g i a cōmunis ambebus trigonis a g i & b g i, erit per 33. primi angulus a g i æqualis angulo g b i, ergo per 4. secuti erit proportio lineæ a i ad lineam a g, sicut lineæ i g ad lineam b i. Sed lineæ i c est æqualis lineæ g l, ergo per 7. quinti est proportio lineæ a i ad lineam c l, sicut lineæ c i ad lineam b i, ergo per 16. secuti illud qđ sit ex ductu lineæ a i ad lineam b i est æquale quadrato lineæ c l, est autē lineæ b i lineæ b c adiecta, palam ergo p̄positū.

CXXXVII.

Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctam æquale sit quadrato reliquæ datarum.

Verbi gratia: Proponantur duæ lineæ q e & c a g, dico qđ possibile est uni ipsarum æ lineæ e adungere quandā aliam lineam coniungens sit quantitas, ita qđ id quod sit ex ductu lineæ q e, est adiuncta in ipsam adiunctam æquale sit quadrato lineæ h g. quadratur ergo linea a g per 47. primi, & sit eius quidam a h, & lineæ a g producta relinquitur in puncto f, ita, ut lineæ g f sit æqualis lineæ a g, ducaturq̄; lineæ b f, palam, qm̄ triangulus a h f æqualis est q̄tā dīsto lineæ a h, est ergo parallelus a h duplum trigono a h g per 4. primi, & trigonum a b f est duplum eisdem trigono a h g per 1. secuti, hoc ergo triangula superficie p̄posita, & lineæ q e possibile est per 18. secuti super datam lineam q e datæ superficiē tribuere a h f æquum parallelum cōtinentem, qđ addat super cōpletionē datæ lineæ q e superficiem quadratū dato quadrato a h simile, sit ergo continua, & parallelū sit qm̄ æquale trigono a h f constitutū super lineam q e, addens super cōpletionem datæ lineæ q e quadratū e m̄ simile quadrato a h, palam ergo, qđ sit id quod sit ex ductu datæ lineæ q e, cum adiecta e z in ipsam adiectam lineam e z, ad e ius æquale m̄ lineam z m, est æquale p̄positū trigono a h f, ergo & eius æqualis, quadrato lineæ a h, & hoc est p̄positum, qm̄ lineæ e z est lineæ q e taliter, ut proponitur adiuncta potest & idem declarari aliter: describat enim circulus, cuius diameter sit q e, & eius centrum h, ducaturq̄; lineæ contingens circuli, ut condat in puncto g per 16. tertie, ærent ad æqualitatem lineæ a g, & sit g a, & ab eius termino a ducatur lineæ per centrum h, secans peripheriam circuli in puncto e & i, quia ergo id qđ sit ex ductu lineæ q e in lineam a e est æquale quadrato lineæ a g per 15. tertie, patet qđ lineæ q e est adiecta lineæ e a, ut proponebatur.

CXXXVIII.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentiā puncto æqualiter distante à terminis diametri, possibile est ab eodem puncto ad diametrum eductam, extra circulū ducere lineam rectam, quæ à circumferentiā circuli extra circulū usq̄ ad concursum cum diametro sit datæ lineæ æqualis.

Esto datā lineā q e, sitq̄; g b diameter dati circuli, quæ sit a b g, & sit a punctum



punctis datis in circuli circumferentiâ equaliter distant ab extremis terminis diametri quæ sunt g & h. Dico qd possibile est ab a puncto perferre circuli qui sit lineam usq; ad eductâ diametri gh, quæ sit æqualis datæ lineæ q c. ducant quoq; ducæ lineæ a b & a g, illæ ergo necessario erit æquales ex hypothesi, qm punctus a æqualiter distat à terminis diametri g & h. & adiungantur lineæ q c lineæ talis, ut illud qd sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in a diametri æquale sit quadrato lineæ a g per præcedentem propositionem, & sit ad iuncta e z. Cū ergo id qd sit ex ductu q z in e z sit æquale et qd sit ex ductu lineæ a g in se ipsam, erit lineæ q z maior q lineæ a g, & lineæ e z minor illa, si enim lineæ e z fuerit maior, ad æqualem lineæ a g, tunc est impossibile, ut id qd sit ex ductu q z in lineam e z, sit æquale quadrato lineæ a g, qm lineæ q z est maior q lineæ e z, ut notum patet. Si autē lineæ e z sit minor q lineæ a g, patet, quod lineæ q z est maior q lineæ a g, pducatur ergo lineæ a g donec fiat æquale lineæ e z per 3. primæ, & sit a g e, posito ergo pede circuli super punctu a, fiat circulus secundæ quantitatē lineæ a g e, qui circulus secabit diametrum b g e ductū, secet ergo ipsam in puncto d, & ducantur lineæ a d, quæ necessario secabit circuli, & nō concurret cum diametro, si enim non fecit circuli, concingens erit & æquidistantis diametro g h, nunq; concurrere cum eadem, quia ex hypothesi lineæ a g & a b sunt æquales, & punctum a æqualiter distat ab utroq; terminis diametri g, h & g, secet ergo d a circulum a g b in puncto h, & ducantur lineæ g h, palam ergo, qd cum superficies a b g h sit quadrilaterum super circulum descriptum, qd duo eius anguli oppositi, a g b & g h a uterque duos rectos per 1. 1. tenet, sic a g b æquale est angulo a b g per 6. primæ, angulo ergo a g b cum angulo a g h ualet duos rectos. Cum itaq; per 13. primæ angulus g d a cum angulo a g b ualet duos rectos, patet, quia angulus a b g erit æqualis angulo d g a, & angulus a h g cōmūnis est totali triangulo a d g, & partiali trigono, qui est h a g, restat ergo per 32. primæ, ut angulus h d g sit æqualis angulo h g a, & totales triangulus d g a æquiangulus triangulo g h a, ergo per 4. sextæ latera ipsorum æquos angulos respiciētes sunt proportionales, est ergo pportio lateris a ad latūs a g, sicut lateris a h ad latūs a h. Illud uero qd sit ex ductu lineæ d a in lineam a h, est æquale quadrato lineæ a g per 16. sextæ, sed lineæ d a est æqualis lineæ a c, per diffinitionē circuli, ergo lineæ d a est æqualis lineæ q c a, & nō minus lineæ c a ex præmissis est æqualis lineæ q z, quia uero illud qd sit ex ductu lineæ d a in lineā h a est æquale quadrato lineæ a g, qd ex præmissis est æquale ei qd sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, patet, qd sit ex ductu lineæ a d ad lineā h a, est æquale ei qd sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, & lineæ d a est æqualis lineæ q z, reliquæ ergo ut lineæ a h sit æqualis lineæ e z, erit ergo lineæ d h æqualis ipsi lineæ q c, qd est data lineæ, est autē i dato in gēnera circuli puncto a ad cōsumum diametri b g sic pducta, patet ergo ppositū.

□. x. i. x.

Inter duas rectas angulariter coniunctas à dato puncto rectam ducere, cuius una partium interiacens unam coniunctarum, & datum punctum sit cuiusq; datæ lineæ, & insuper reliquæ suæ parti datum punctum & alterâ coniunctarum interiacenti æqualis.

Exempli causa: Sit, ut datæ lineæ rectæ in puncto uno angulariter coniungantur, quæ sint f r & e r concurrētes in puncto r, inter quas sit datum punctum m, & sit data lineæ m e, pportio nōna, ut puncto m ducantur lineæ rectæ intra lineas e r & f r, se eans illas in puncto o uel l, ita, ut eas pars quæ est l m, sit æqualis datæ lineæ a c, & insuper reliquæ suæ parti quæ est m o, ad hoc autem per lineas rectas uel circulares demonstrandū, longus labor & multæ diuersitatis nobis incidit, & non fuit nobis hoc possibile complere per huius lineas absq; motu & imaginā

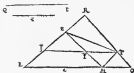


tionem mechanica, ita, cum linea  $f$  &  $e$  &  $r$  datae sint nobis indefinitae, linea  $h$  o fixa in puncto  $h$  in, ita  $g$  in  $e$  mechanice quilibet nobis accideret quaesita, hoc tñ Appollonius Perspectiv. in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis ampligonis i dam puncto inter duas lineas assumptas, nullam eorum linearum secante demonstravit, cuius nos demonstrationē, ut à multis huius libri principijs praeambulis dependente hic supponimus, et ipse utitur sicut demonstrata.

C X X X.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto, inaequaliter distante à termino diametri, possibile est assumpto puncto ad eandem diametrum lineam ducere, quae vel casus pars interioriens periferiam & diametrum sit datae lineae aequalis.

Disponantur omnia ut in 134 Iustis, nisi q punctus datus in circumferentia circuli qui sita inaequaliter distat à terminis diametri quae sint  $g$  &  $h$ , eruntq; lineae  $a$  &  $b$  &  $a$  &  $g$  inaequales, ideo q punctus a inaequaliter est distans à punctis  $g$  &  $h$ , promissae ergo à puncto  $g$  linea aequidistans lineae  $a$  &  $h$  ex 3. primi, quae sit  $n$ , & sumatur linea quaecumq; utpote  $z$  &  $e$ , & sit super puncto eius  $z$  angulus aequalis angulo  $a$  &  $g$  d per 3. primi, qui sit angulus  $e$  &  $z$  f, ducta linea  $z$  f, & ducatur à puncto  $c$  linea aequidistans lineae  $z$  f ut prius, quae sit  $m$ , & ex angulo  $e$  &  $z$  f, secetur angulus aequalis angulo  $a$  &  $g$  per 17. huius, qui sit  $c$  &  $m$ , ducta linea  $z$  m, quae per 1. huius necessario concurret cum linea  $c$  m, cū sit ducta inter aequidistantes, sit ergo punctus concursus  $m$ , restat ergo ut angulus  $m$  &  $z$  f sit aequalis angulo  $a$  &  $g$  n. à puncto itaq; & ducatur linea aequidistans lineae  $z$  m quae sit  $e$  &  $o$ , & quoq; necessario concurret cum lineis  $f$  &  $z$  per 1. huius, sit ergo eandem concursus in puncto  $r$ , sumat quoq; per 3. huius linea, cuius proportio ad lineam  $z$  &  $c$  sit sicut diameter  $g$  & ad lineam quae lineae daturae, & lineae sit linea  $d$ , deinde à puncto  $m$  dato inter duas lineas  $r$  &  $o$  ducatur  $a$  &  $d$  per parallelam lineam quae sit  $e$  &  $m$  &  $e$ , secus lineam  $f$  in puncto  $i$ , & lineam  $r$  &  $o$  in puncto  $o$ , ita, ut eius pars  $e$  &  $m$  sit aequalis datae lineae  $f$ , & eius pars  $i$  &  $e$  sit aequalis lineae  $m$  &  $o$ , & à puncto  $c$  ducatur linea  $c$  f aequidistans lineae  $i$  &  $o$  per 3. primi, hic quoq; per 17. primi huius secabitur à linea  $z$  m, sit ergo punctus sectionis  $y$ , fiat ergo supra punctum  $a$  terminis lineae  $g$  à punctis  $e$ , qd est in circumferentia circuli, angulus  $d$  &  $g$  &  $n$  sit angulus  $z$  &  $f$  &  $g$  lineam  $n$  &  $d$ , palli aut, q haec linea concurret cum ducta diametro  $g$  &  $d$ , cū eni angulus  $d$  &  $g$  sit aequalis angulo  $z$  &  $f$  & angulus  $a$  &  $g$  n aequalis angulo  $f$  &  $m$ , & angulus  $n$  &  $g$  est idem angulo  $e$  &  $m$ , ita utq; angulus  $a$  &  $g$  aequalis toti angulo  $f$  &  $e$ , & cū lineae  $f$  &  $e$  &  $z$  concurrant, ergo & lineae  $a$  &  $d$  &  $g$  &  $d$  concurrant, ergo linea  $a$  &  $d$  continget circuli aut secabit ipsum. Sit ergo linea  $a$  &  $d$  primo contingens circumferentiam in puncto  $a$ , cū ergo angulus  $g$  &  $a$  n sit aequalis angulo  $z$  &  $f$  & angulus  $g$  &  $a$  n sit aequalis angulo  $f$  &  $m$  &  $p$  illam per 3. primi quia angulus  $a$  &  $n$  gemt aequalis angulo  $z$  &  $y$  f, cūq; triangulus  $a$  &  $g$  n aequalis triangulo  $z$  &  $y$  f, ergo per 4. sexti proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$  &  $g$ , sicut lineae  $f$  &  $y$  ad lineam  $f$  &  $y$ . Similiter cum angulus  $a$  &  $g$  &  $d$  sit



aequalis angulo  $f$  &  $e$ , etiam angulus  $g$  &  $a$  &  $d$  aequalis angulo  $z$  &  $f$  &  $e$ , erit per eandem triangulus  $a$  &  $g$  &  $d$  similis triangulo  $f$  &  $e$ , ergo ut prius quae est proportio lineae  $a$  &  $g$  ad lineam  $g$  &  $d$ , eadem est lineae  $f$  &  $y$  ad lineam  $m$  &  $c$ . Si ergo quae est proportio lineae  $a$  &  $n$  ad lineam  $a$  &  $g$ , eadem est lineae  $f$  &  $y$  ad lineam  $f$  &  $y$ , & quae est proportio lineae  $a$  &  $g$  ad lineam  $g$  &  $d$ , eadem est lineae  $f$  &  $y$  ad lineam  $m$  &  $c$ , erit ergo per triplicem proportionem per 13. quintae, ut quae est proportio







cini immobili, secundum quantitatem lineæ brevissimæ inter illas sectiones ductæ, descriptæ circulus sectionem reliquā continget, secundum uero maiorem, in duobus tantum punctis reliquam secabit.

Quod hic proponitur, facile est, & sola indiget declaratione; Si uero ut in præcedenti propositione duæ sectiones conice oppositæ a diuitem, quæ sint  $p$  &  $u$ , inter quas linea minima uertices, & ambas sectiones continuans, sit linea  $t$ , & sit & posito in alitero puncto  $q$  uel  $e$  per circuli, ut possit in puncto  $t$  describatur circulus secundum quantitatem diametri  $t$ , hic ergo circulus, quia sectionem  $e$  u non attingit nisi in puncto  $e$ , & omnes alie lineæ duabiles inter ipsas sectiones, sunt maiores quæ linea  $t$ , sunt ergo maiores semidiametro circuli, secabantur ergo omnes per circuli, nec attingit circulus alioibi sectionem nisi in puncto  $e$ , patet ergo primū propositione, quæ linea  $t$  & semidiametro circuli sit maior quæ lineam minimam, sunt oppositæ sectiones productæ, ut est  $e$ , patet, quia illa minima linea inter se per illas sectionis producentur ad peripheriam circuli, ut in punctum  $m$ , aliqua ergo superficies communis est circulo & sectioni, circulus ergo & sectio secabunt, hæc itaq; sectio non erit nisi in duobus tantum punctis  $g$  &  $k$ , quæ per modum ætatis conueni potest, patet ergo propositum.

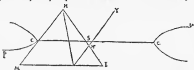
EXXIII.

A puncto dato in circuli circumferentiā extra diametrum, possibile est ducere lineam per diametrum ad circumferentiā, ita, ut pars eius interior pars diametri & reliquam partem circumferentiæ sit æqualis lineæ datæ eidem circulo inscribibili præmissō modo, sed harum linearum æqualium ab eodem puncto dato in eodem circulo producibiles sunt tantum duæ.

Esse circulus  $a b g$ , cuius diameter sit  $b g$ , & punctus datus  $i$  sui circumferentiæ sit  $a$ , & sit  $z$  linea data minor diametro  $b g$ , præmissō modo possibile inscribi circulo. Dico, quæ a puncto  $a$  possibile est ducere lineam triseuntē  $g$  diametrum  $b g$ , eamque partem interiorē diametri  $b g$  & circuli ferentiæ sit æqualis lineæ datæ  $z$  h, ducant uero in circulo lineæ  $b a$  &  $a g$ , & ita punctum  $h$  in lineæ datæ  $h z$ , fiat angulus  $x$  illis angulo  $a g b$ ,  $g$  sit  $m h z$ , ducta linea  $m b$  super illis punctum  $h$ , fiat angulus æqualis angulo  $a b g$ ,  $g$  sit  $h z$ , ducta linea  $h l$ , & a puncto  $z$  ducta linea æque distantis lineæ  $h m$   $q$  sit  $x n$ ,  $q$  dæ secabit lineam  $h l$ , sit ut fecerit ipse in puncto  $x$ , & a puncto  $z$  itaq; ducta alia linea æquedistantis lineæ  $h l$  quæ sit  $e$ , secans lineam  $b m$  in puncto  $t$ , secabit autem per  $a$ , huius, & a puncto educatur sectio conica quæ sit  $p$ , sicut præmissum est in 13. huius, hæc itaq; sectio non contingit aliquā lineam  $z n$  &  $h$ , inter quas ipsa facit. Similiter fiat sectio alia conica, illi opposita, inter easdem lineas ex parte alia quæ sit  $e u$ , & inter illas sectiones ductæ omniū linearum minima ducta a puncto  $t$  ad sectionem  $e u$  sit linea  $t$ , & hæc ergo linea  $t$  est si fuerit æqualis diametro circuli  $b g$ , circulus factus secundū semidiametrum  $e$ , posito puncto circuli in puncto  $t$ , patet, quia sectionem  $e u$  continget. Si uero linea  $t$  e fuerit minor diametro  $b g$ , circulus factus modo prædicto secundū quantitatem lineæ  $b g$ , secabit sectionem  $e u$  in duobus punctis, ut patet per præmissum.

fit ergo nunc primū linea  $t$  e æqualis diametro  $b g$ , eam ergo linea  $t$  educatur ad sectionem

i 2 nem eo



non conicam, quæ interna est linea  $h l$  &  $g n$ , necessario fecit linea  $t c$  illas ambas linea  
as, quas si in puncto  $x$ , quæ est punctus cõmunis sectionis illarum lineaꝝ secaverit, erit

linea  $t x$  æqualis lineæ  $e c$ , q̃ si ipsa in alijs punctis secaverit, &  
erit ergo lineam æm in puncto  $q$ , & linea  $h l$  in puncto  $f$ , & du-  
catur à puncto  $x$  per  $1$ . primi linea æquodistans ipsi lineæ  $t$   
 $e$ , quæ per  $a$ . huius fecit linea  $h m$  &  $h l$ , sicut cũ sit æquodis-  
tans et  $c$ . fecit ergo eas in punctis  $l$  &  $m$ , & sit ipsa linea  $m z$   
 $l$ , super diametro ergo  $g b$  terminum  $g$  per  $1$ . primi, fiat an-  
gulus æqualis angulo  $h l m$ , qui sit angulus  $b g d$ , & ducantur  
duæ lineæ  $a d$ ,  $b d$ , palam ergo, cum angulus  $g a b$  sit rectus  $g$   
 $1$ . coroll. q̃ alij duo anguli trianguli  $g a b$  &  $a b g$  valent re-  
ctum per  $1$ . primi, angulus ergo  $l h m$  qui æqualis est illi du-  
obus angulis, est rectus, ergo æqualis angulo  $g a b$ , angulus  
vero  $h l m$  est æqualis angulo  $d g b$  ergo per  $1$ . primi angu-  
lus tertius unus trigonoi  $g b d$  &  $h l m$  erit æqualis angulo  
tertio alterius, scilicet angulus  $h m l$  angulus  $g d b$ , erit ergo per  $4$ .  
secundi proportio lineæ  $g b$  ad  $b d$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $m h$ , sit æ-  
que punctus in quo linea  $a d$  secat diametrum  $g b$  punctus  $e$ , quia er-  
go per  $16$ . tertij angulus  $a d b$  est æqualis angulo  $b a g$ , quia  
cadunt in eundem arcum quia  $h$ , & angulus  $b g a$  æqualis an-  
gulo  $m h z$ , ex præmissis erit ergo angulus  $a d b$  æqualis angulo  
 $m h z$ , & patet prius, q̃ angulus  $d b g$  est æqualis angulo  
 $h m z$ , erit ergo tertius angulus trianguli  $d e b$  per  $1$ . primi  
æqualis tertio angulo trigoni  $m h z$ , angulus  $d e b$  angulo  $m$   
 $z h$ , quia ergo trigona  $d e b$  &  $m z h$  sunt æquiangula, erit per  $4$ . secundi proportio lineæ  $b$   
 $d$  ad  $d e$ , sicut lineæ  $m h$  &  $h z$ , ostensum est autē superius, q̃ est proportio lineæ  $g b$  ad  $b$   
 $d$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $m h$ , ergo per  $11$ . quinti erit per æquā proportionē proportio lineæ  $b$   
 $g$  ad  $d e$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $h z$ , sed sicut per  $1$ . primi, huius declar-  
atum est, patet q̃ linea  $q t$  est æqualis lineæ  $f c$ , sed linea  $t q$   
est æqualis lineæ  $m z$  per  $1$ . primi, cum paralleli  $m t$  &  $q z$  sit  
æquodistans, laterum aut patet ex præmissis, & sit æquā linea  
 $m z$  æqualis lineæ  $f c$ , sed per eandem  $14$ . linea  $z l$  est æqua-  
lis lineæ  $t h$ , est igitur totalis linea  $m l$  æqualis totali lineæ  $t c$ , er-  
go per  $7$ . quinti est proportio lineæ  $t c$  ad  $h z$ , sicut lineæ  $l m$   
ad  $h z$ , erit ergo proportio lineæ  $g b$  ad lineam  $d e$ , sicut lineæ  
 $t c$  ad  $h z$ , & permutatis. Cum ergo linea  $t c$  sit æqualis li-  
næ  $g b$ , erit linea  $d e$  æqualis ipsi  $h z$  data lineæ, quod est p-  
positum. Si autem linea  $t c$  sit minor diametro  $g b$ , producat

ultra sectionem, donec ipsa sit æqualis diametro  $g b$ , & secundum quantitatem eius fiat cir-  
culus, palam per præmissum, q̃ ille secabit sectionem in punctis duobus, qui sint  $c$  &  $d$ ,  
quibus lineæ ductæ ad punctū  $t$  sunt æquales lineæ  $b g$  per definitionē circuli, & nunc à  
puncto  $z$  ducatur linea æquodistans alteri illarū, & tunc alia æquodistans alteri, & tunc  
erit ducere à p̃ctō  $a$  per modum prædictum duas lineas  $e d$  æquales lineæ  $d a$ , & erit  
idem penitus probandi modus, qui supra, patet ergo propositum.

C X X X I I I I.

Dato trigono orthogonio, & dato puncto in uno suorum laterum angu-  
lum rectum continentiū, possibile est ducere à puncto illo ad aliud laterum  
continentiū angulum rectum lineam secantē basem, ita, q̃ pars ductæ lineæ  
inseriatis punctura sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se ha-  
beat ad partem basii, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus,  
sicut data linea ad datum lineam.

Eſto

Esto a b g triangulus datus, cuius angulus a b g sit rectus, & in latere illius b g sit  
 punctus d possibile est docere lineam secantem basem a g, & concurrentem  
 cum latere a b, ita, qd pars lineæ secantis interioris lateris a b  
 & basem a g, sit eisdem proportionis ad partem basis a g, quæ est ab  
 illa linea usq; ad punctum g, cuius est data linea e ad datam lineæ z.  
 Sit enim primo punctus d in ipso trigono a b g, & ducatur ab eo linea  
 æquidistans lineæ a b per i. primi, quæ sit d m, & fiat circulus super  
 tria puncta g d m per 3. quartæ, & sitq; linea g m diameter basius circu-  
 li per 3. tertij, superinducatur enim angulo recto per 19. primi, & tra-  
 iatur linea a d, & quia per eandem 19. primi angulus g m d est æqua-  
 lis angulo g a b, palam, quia angulus g m d erit maior angulo g a d,  
 cum angulus g a b sit maior angulo g a d, scietur ergo ex angulo g a  
 d angulus æqualis angulo g a d per 17. huius, ducta linea m n ad peri-  
 feriam circuli, sitq; angulus d m n, quæ autem est ppositio lineæ e ad  
 lineam z, eadem sit per 3. huius ppositio lineæ a d ad lineæ b, & i puncto  
 qui est punctus in periferia circuli, ducatur linea ad diametrum g  
 in quæ sit n, secans circulum in puncto e, ita, ut eius pars interioris  
 periferiæ circuli & diametrum quæ est c l, sit æqualis lineæ datæ h per  
 11. ad per 13. huius, & ducatur linea e q, & i puncto d ducatur li-  
 nea ad punctum e, quæ cum cadat inter duas lineas æquidistantes q  
 sint d m & b a, tenens angulum acutum cum eadem altera ut cum m  
 d, si producantur necessario concutret eam reliqua per 1. huius, concutrat ergo in puncto  
 q, quia itaq; per 16. tertij angulus m d est æqualis angulo g c d, & angulus g m d est æ-  
 qualis angulo g a b per 19. primi, palam, qd angulus g c d est æqualis angulo g a b, ergo  
 per 19. primi erit angulus e q æqualis angulo b a l per 17. primi  
 est æqualis angulo g a q, angulus ergo g c q est æqualis angulo g  
 a q. Sit autem i punctum, in quo linea d q secat lineæ a g, erit ergo  
 per 17. primi angulus g t c æqualis angulo g c q, quia ergo trigo-  
 nomia a t q & t c g duo anguli sunt æquales, erit & triangulus ter-  
 tio æqualis triangulo, ergo a t q & t c g sunt æquianguli, ergo g  
 4. sexti erit proportio lineæ q t ad t g, si ut lineæ a t ad t c, eorum  
 angulus n m d ex præmissis est æqualis angulo t a d, qm enim an-  
 guli g m d & t a b sunt æquales, & anguli g m n & d a g æqua-  
 les, relinquatur n m d æqualis angulo t a d, Sed & angulus n c d ex  
 16. tertij est æqualis angulo n m d, quia angulus n c d est æqualis  
 angulo t a d, ergo per 17. primi angulus t c l, qui est contraposi-  
 tas angulo n c d, est æqualis angulo t a d, quia ergo angulus t c l  
 est communis duobus trigonis, scilicet trigono t c l & trigono t a d, quia  
 ergo angulus t c l & t a d sunt æquales, erunt per 31. primi trigo-  
 na t c b & t a d æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ t  
 a ad lineam t c, sicut lineæ a d ad lineam l c. Fuit autem ostensum su-  
 perius, qd est proportio lineæ t q ad lineam t g, sicut lineæ a t ad li-  
 neam c, ergo per 11. quinti erit proportio lineæ a d ad l c, sicut  
 lineæ q c ad t g, sed linea l c est æqualis lineæ h, & ppositio lineæ  
 a d ad lineam h est sicut proportio lineæ e ad z, ergo per 7. & 11.  
 quinti erit proportio lineæ q t ad lineæ t g, sicut lineæ e ad lineæ z,  
 quod est propositum. Si uero d punctus datus in latere trigono-  
 ni qd est b g extra trianguli productio, ducatur prius i puncto d li-  
 nea æquidistans lineæ a b, & sit d m, & ducatur linea a g donec cõcurrat eam linea d m  
 puncto m, & fiat ut prius circulus transiens per tria puncta g d m, erit ergo ut prius m g  
 diameter illius circuli, & ducatur linea a d, erit quidam angulus g a d maior angulo g m d  
 per 16. primi, fiat ergo ut prius super punctum m linea d m angulus æqualis angulo g



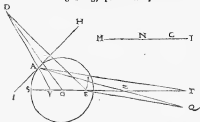
i j ad per

a d per lineam m n qui sit angulus d m n, & d puncto n, qui sit in circumferentia circuli, ducatur ut prius per i. & tunc per i j. huius linea ad ducti diametrum m g, concurren- cum ipsa in puncto l, & secans peripheriam circuli in puncto e ita, ut linea c l sit aequa- lis lineae h a sumptae ut prius. Huc per j. huius sit proportio lineae a d ad ipsam h, sicut li- nea d m ad lineam d m, & ducatur linea d e secans lineam a g in puncto t. Et line- am a b in puncto q. Cum ergo angulus m n d, & angulus n e d per i. ternij sunt aequales ductis rectis, & angulus n m d sit aequalis angulo t a d ex praemissis: palam ex i j. primi, quoniam angulus t e l aequalis angulo t a d, erunt ergo duo trianguli t e l & t a d per i j. Et i j. primi aequi anguli, erit ergo per 4. sexti proportio lineae d a ad lineam c l, sicut lineae t a ad lineam t e, cum autem per i d. ternij duo anguli g m d & e g m d sunt aequales, quoniam cadunt in eodem arcum qui est d g, angulus uero t a q per i j. primi est aequalis angulo g m d, erit angulus t a q aequalis angulo t e g, sed & anguli q e a & g e t sunt aequales per i j. primi, erunt ergo trigona g t e & e t a q aequalia per i j. primi, erit ergo per 4. sexti proportio lineae a c ad lineam c l, sicut lineae q t ad lineam t e, est ergo per i j. quinti proportio lineae e a d s. sicut lineae u t ad lineam t g, quod est propositum.

EXXYT.

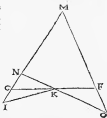
Datis duobus punctis uno in circulo alio extra circulū, vel utroq; extra circulum, possibile est invenire punctum in circumferentia dati circuli, ita, ut angulum contentum à lineis à prædictis punctis ad punctum inveniam ductis dividat per æqualia linea in illo puncto circulum contingens.

Effo dno punctū data quæ eſt d, quæ unum qui ſit e permiſi ſit in circulo, & reliqui extra illum, & ſit datus circulus, cuius centrum ſit g. Dico q. poſſibile eſt in periferia circuli g. mouere punctum in quo linea contingens circulum ducta, ſecet a ngulo contentum inter lineas d & punctū ſi d & e ad illum punctū ductis per æqualis, ducat enim a puncto e ad centrum g linea e g, & producat æque ad circumferentiā & ſit e g a, deinde da-



gulus aequalis medietati anguli d g l diuisa per p. primi per aequalia, ducaturq; linea m  
 o; patam autē, q; angulus i m o erit minor recto, qm angulus d g s est minor duobus re-  
 ctis. Sed angulus o n m est rectus, igitur per 14. huius linea m o concurret cum linea n  
 o, fit autem punctū concursus o, p punctio utro e ducatur linea ad triangulū m n o qui sit  
 e k f, ita, ut proportio lineæ k f ad lineā f m sit sicut proportio lineæ e g ad lineā g a, qd  
 fieri potest per precedentē d. ducatur quoq; linea m k, & super punctū g terminā lineæ e  
 g per 13. primi fiat angulus aequalis angulo m f k, per lineā huius ad circumferentiā pro-  
 ductā, que sit a g, & sit angulus a g e, & ducantur duæ lineæ a g & a d. Dico q; a est q-  
 tuus punctus, ducantur enim lineæ e a, Cum ergo ex premis angulus m f k sit aequalis  
 angulo a g e, & proportio lineæ f k ad lineā f m, est sicut proportio lineæ e g ad lineam  
 g a, ergo per 7. quinti erit proportio lineæ f k ad lineā f m, sicut lineæ e g ad lineam g a

aequalem  $g$ , quia ambe ex centro, erit triangulus  $a g e$  similis trigulo  $m k f$  per 6. sicut igitur angulus  $f m k$  est aequalis angulo  $e a g$ , & angulus  $a e g$  aequalis angulo  $m k f$ , igitur si per puncto  $a$  ducatur linea reuens cum linea  $a$  & angulum aequalem angulo  $m k f$ , igitur linea  $a z$  quae necessario concurrat cum linea  $e$  &  $g$ , quoniam est proportio  $e g$  ad  $a g$ , sicut  $k f$  ad  $f m$ , & angulus  $g a z$  aequalis est angulo  $f m k$ , habet enim prius angulus  $e g$  aequalis angulo  $f m k$ , hinc ergo linea  $m o$  concurrat cum linea  $k f$  in puncto  $f$ , sic concurret linea  $a z$  cum linea  $g e$ . Sit ergo concursus in puncto  $z$ , & producatur linea  $a z$  usque ad puncto  $d$  quod nec linea  $a$  &  $e$  habet ad lineas  $q z$ , sicut linea  $m$  cadit per 3. huius, erit ergo proportio lineae  $a z$  ad lineas  $q z$ , sicut linea  $d g$  ad lineas  $g e$ , & producatur linea  $e q$ , deinde in puncto  $a$  ducatur linea aequidistans lineae  $e q$ , quae sit linea  $a c$  per 11. primi, & erit angulus  $a q e$  aequalis angulo  $q a c$  per 19. primi, & quoniam duo anguli  $z e a$  &  $e a c$  sunt minores duobus rectis, idem per 19. primi anguli  $q e a$  &  $c e a$  aequalens duos rectos, concurrat linea  $a c$  necessario cum linea  $e z$  per 14. huius. Sit ergo punctus concursus  $c$ , quia vero angulus  $e a z$  est aequalis angulo  $n m k$ , ut supra patet, ducta in puncto  $c$  linea perpendiculari super lineam  $a z$  per 4. primi quae sit  $e l$ . Erunt trigona  $a e l$  &  $n m k$  aequiangula per 11. primi, erit ergo angulus  $a e l$  aequalis angulo  $m k l$ , & angulus  $a b c$  aequalis angulo  $m n k$ , quia uterque est rectus, sed etiam angulus  $a e g$  est ex praemissis aequalis angulo  $m k f$ . Restat ergo



per 11. primi, ut angulus  $e z$  sit aequalis angulo  $n k c$ , & angulus  $e l z$  rectus est aequalis angulo  $k m c$  recto, erit ergo per 11. primi angulus  $e l z$  aequalis angulo  $e k n$ , igitur per 13. primi erit angulus  $e z q$  aequalis angulo  $k e c$  ipsam ergo ex praemissis,  $q$  angulus  $a e g$  est aequiangulus triangulo  $f m k$ , & triangulus  $e a l$  aequiangulus est triangulo  $k n z$ , & triangulus  $e l z$  aequiangulus triangulo  $k n c$ , & triangulus  $c a z$  aequiangulus triangulo  $k m c$ , est igitur per 4. sextri proportio  $a z$  ad  $e z$ , sicut  $m c$  ad  $c k$ , est autem proportio  $q z$  ad  $z a$ , sicut proportio  $i c$  ad  $c m$ , ut patet ex praemissis, erit ergo per 11. quinti,  $q z$  ad  $z a$  sicut  $i c$  ad  $c k$ , est ergo triangulus  $q z e$  per 6. sextri aequiangulus triangulo  $i c k$ . Cum ergo triangulus  $e l z$  sit aequiangulus triangulo  $k n z$ , est totus triangulus  $q z e$  aequiangulus toti triangulo  $i c k$ , est ergo per 4. sextri proportio  $e l$  ad  $i q$ , sicut  $k n$  ad  $n i$ , & similiter est proportio  $a b$  ad  $i c$ , sicut  $m n$  ad  $m k$ , erit ergo per 11. quinti proportio  $n m$  ad  $n i$ , sicut  $a l$  ad  $i q$ , sed linea  $n m$  est aequalis  $n i$  ex hypothesi, ergo linea  $a l$  est aequalis  $i q$ , ergo per 4. primi linea  $e q$  erit aequalis  $a l$ , & angulus  $i q c$  est isos angulo  $i a c$ . Sed & angulus  $e q z$  per 19. primi est aequalis angulo  $t a l$ , angulus ergo  $e a l$  est aequalis  $t a l$ , qui angulus  $e q z$  est aequalis angulo  $t a l$ , & angulus  $e z q$  est aequalis  $a z t$  per 19. primi, igitur tertius restio, eritq; triangulus  $z e q$  aequiangulus triangulo  $z a t$ , est ergo per 4. sextri proportio  $q z$  ad  $z a$ , sicut  $e z$  ad  $z e$ , & sicut  $e q$  ad  $a e$ , est autem ex praemissis linea  $e q$  aequalis lineae  $e a$ , ergo per 7. quinti est proportio  $q z$  ad  $z a$ , sicut  $a e$  ad  $a t$ , sed  $q z$  ad  $z a$  est ex praemissis sicut  $e g$  ad  $g d$ , igitur per 11. quinti est proportio lineae  $a e$  ad  $a e$  sicut  $e g$  ad  $g d$ . Fiat autem super puncto  $a$  angulus aequalis angulo  $g a e$ , qui sit  $u a g$ , producta linea  $a u$ , si possibile fuerit, usque ad lineas  $g l$  ipsam ergo ex praemissis, quia angulus  $g a l$  est medietas anguli  $u a t$ , cum enim angulus  $e a q$  ex praemissis & per 5. primi, idem quia  $e a c$  &  $e q$  sint aequales, angulus  $e q e$ , qui per 19. primi est aequalis angulo  $q a t$ , patet q; angulus  $e a l$  est aequalis angulo  $l a t$ , sed angulus  $g a e$  est aequalis angulo  $u a g$  est ergo angulus  $g a l$  medietas anguli  $u a t$ , sed angulus  $g a l$ , cum sit ex praemissis aequalis angulo  $f m c$ , quicquid sit, est aequalis medietati anguli  $d g e$ , aequalis medietati anguli  $d g n$ , angulus vero  $n a t$  est aequalis angulo  $d g u$ , sed anguli  $a u$  &  $t u a$  sunt minores duobus rectis arguendo 11. primi, cum linea  $a t$  &  $u t$  concurrant in puncto  $t$ , quia duo anguli  $u a t$  &  $d g b$  sunt minores duobus rectis, igitur linea  $a b$  concurrat cum linea  $d g$  per 14. huius. Dico autem, q; concurrant in puncto  $d$ , efficiet enim linea  $u a$  producta ad li-

ad lineam g d cum linea u g & g d triangulum similem triangulo a b c, quoniam illi tri-  
goni habent angulum a u g communem, & angulus t a u est equequalis angulo d g u, erit ex  
gona tertio tercio equalis, ergo per 4. sexti est proportio a u ad a c sicut u g ad lineam d, quod  
fecit a u et g d, & proportio ea ad a u est sicut e g ad g u per 3. sexti, qui angulus u a g est  
equalis angulo g a c. Cum ergo ex premillis eadem sit proportio e a ad a c, quae e g ad  
d, & proportio ea ad a c fit composita ex proportionibus a ad a b, & a u ad a c, qm̄ g d  
huius proportio extensio componitur semper ex proportionibus cuiuscunque medietas  
ambas extremitates, erit proportio e g ad g d composita ex duabus proportionibus, quia ea  
fit composita ex proportionibus e g ad g b, & g u ad lineam d, quod fecit u a ex linea g d, sed est  
composita ex proportionibus e g ad g b, & g u ad g d, igitur linea quae fecit a b ex g d,  
est linea g d, ergo a b fecit g d in puncto b, producatur ergo per d. Item a puncto a li-  
nea contingens circulo sic sit a h, ut ergo angulus g a h rectus per 17. sterii. Sed ani-  
gulus g a l est medietas anguli a g b, ut patet ex premillis, igitur angulus l a h est medi-  
etas anguli d g e, ideo, quia angulus g u b & d g e valent duos rectos per 17. primi trian-  
gulus g a h est rectus, sed cum angulus t a u sit equalis angulo d g u, erit angulus t a d  
qualis angulo d g e per eandem 17. primi, & angulus l a h est medietas anguli t a d, &  
angulus e a l est medietas anguli e a t, igitur angulus f l h est medietas anguli e a d, quia  
patet, qd linea a h contingens circulo dividit angulum e a d per equalia, quod est propo-  
situm. Cum vero angulus u a g super punctum a terminat linee g a factus sit equalis  
angulo g a e, tunc si linea a u non cadit super lineam e c extra circumum vel intra circumum  
posuit, quia linea a u est aquidistans lineae e c, quia in infiniti protrahit, cum illa non  
concurrat, erit quoque per 19. primi angulus u a g equalis angulo a g e, sed per premilla  
angulus g a c est equalis angulo u a g, ergo angulus g a e equalis erit angulo a g e, ergo  
per 6. primi in trigono a g e latera a e et c sunt equalia: lateri e g, similiter angulus t a d erit as  
qualis angulo a t g per 19. primi, sunt enim coherenti lineae: aquidistantes ex hypothe-  
si. Sed iam ostensum est, qd angulus t a d est equalis angulo d g e, & d g angulus a t g est as  
qualis angulo d g e, & similiter duo anguli a d g & d g t sunt aequales per 18. primi, ergo  
duo anguli a d g & a t g sunt aequales, sed & duo anguli t a d & a g t 19. primi sunt aequa-  
les, ergo per 31. primi trigona a d g & a t g sunt equiangula, ergo per 4. sexti latera ipsa  
non sunt proportionalia, sed a g est commune, aequale sibi ipsi, ergo latera a d est aequale  
lateri g t. Sequitur ergo ex ista, qd linea quae fecit a b ex linea g d sit equalis lineae a t, &  
itaqz pro ostensum est, qd linea e g sit equalis ipsi a e, est ergo per 7. huius pporatio lineae  
e g ad lineam quam fecit a b ex d g sicut a e ad a c. Etiam ostensum est, qd a e ad a d est sicut  
e g ad d g, igitur linea quae fecit a b ex d g est g d, & cum ex premillis angulus e a d sit  
qualis angulo d g t, erit angulus l a b medietas anguli t a d, ut supra patuit, & angulus  
a l medietas anguli e a t, erit ergo a h medietas anguli e a d, quod est propositum. Ita-  
dem modo demonstrandum, si ambo puncta c & d data sint extra circumum, patet ex  
eo rationabilium.

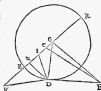
CSSEPR

Dato circulo & in eo diametro, punctoq; extra circulum, possibile est i dato puncto qd diametrum ducere lineam tangentem circulum sic, qz pars du-  
ctæ lineæ intersecens circumferentiam & diametrum, sit æqualis parti dia-  
menti intersecanti ipsam & centrum.

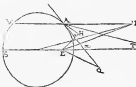
Eſto datus circulus, cuius centrum ſit  $a$ , & in eo data diameter ſit  $g b$ , ſit quoq; punctus extra circulum. Dico qd poſſibile eſt ducti a puncto  $e$  ad diametrum  $g b$  lineam ſecantem circuli ſecundum prædictū modum, ductur enim a puncto  $e$  perpendicularis ſuper diametrum  $g b$  per  $12$ . primi, quæ ſit  $e c$ , & ſit exempli cauſa ut cada  $a$  perpendicularis ſuper ſecundū modū  $b g$ , & ducta  $a c$  non linea, & ſit affirmatur linea  $q t$  æqualis lineæ  $e c$ , & ſit per  $12$ . tenq ſuper lineā  $q t$  portio circuli talis, ut quilibet angulus caſus in hanc portionem, ſit æqualis angulo  $e g b$ , & complectatur circulus, & i medio puncto  $q$  linea  $q d$  ſit ſuper ipſum  $q$  ductæ perpendicularis per  $12$ . &  $11$ . primi, & ductur ut utraq; pars usq; ad circumferentiā circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter  $g b$



cili illius per 1. tertij, & p puncto q ducatur linea ad hanc diametrum, secans ipsam in pun-  
 cto f, & producaturs usq; ad p puncti circiferentia, ita, ut eius pars que s p sit equalis  
 medietati linee g b semidiametri dati circuli, q p fiet per 13.3. huius, & ducantur linee p t  
 & t f, & ducatur a puncto p linea p b æquidistans diametro  
 conueniens cum linea t f in puncto u, conueniet autem per  
 4. huius, & a puncto u ducatur linea æquidistans linee q t, q  
 sit u o, secans diametrum f i in puncto m, & linee p q in pun-  
 cto o, & a puncto t ducatur perpendicularis super lineam p q  
 per 11. primi, que sit t n, & a puncto t ducatur linea æquidi-  
 stans linee p q per 14. primi que sit t s, & a puncto s ducatur  
 perpendicularis super lineam p q, que sit u h, deinde ex angu-  
 lo b g e facietur angulus æqualis angulo q p u per 17. huius,  
 qui sit b g d, ducta linea g d ad periferiã circuli, & a puncto  
 e ducatur linea e d z. Dico q linea d z est æqualis parti dia-  
 metri que est z g, sicut proponitur, ducatur enim a puncto  
 d perpendicularis super lineam b g, que sit m, & ducatur a  
 puncto d linea contingens circulum per f d æterq, que sit d  
 k p a m itaq; omnes præmissis diametris f i sit perpendicu-  
 laris super lineam q t, & super eius æquidistantiam o u per 19. primi, linea uero p u sit æ-  
 quidistans illi diametro, q angulus o u p erit rectus per eandem 19. primi, & cum li-  
 nea o u diuidatur per diametrum f i in partes æquales, & orthogonaliter per 1. sexti, &  
 per 19. primi, eo q linea q t ibi æquidistans similiter est diuisa,  
 erit per 4. & per 19. primi triangulo f m t u f m æquianguli,  
 ergo per 4. sexti cum laus f m sit æquale sibi ipsi, erit d m æquale  
 m u, & f o æquale u s, Sed cum duo anguli p o u & o p u ualeant  
 unum rectum per 12. primi, ideo q angulus p u o est rectus, ut  
 patet ex præmissis & 19. primi, erit angulus æqualis angulo f p  
 u, ideo, quia ut præmissum est, angulus k o u æquus est angulo f  
 u o, Sed angulus f p u cum angulo f o u ualeant unum rectum, ut  
 prædictum est, & angulus f u p cum angulo f u o ualeat unum  
 rectum, est ergo angulus f u p æqualis angulo f p u, quia si ab æ-  
 qualibus æqualia demas, que reliquuntur & c. erit ergo per 6. pri-  
 mi laus f p æquale toti lateri f u, erit ergo f p æquale ipsi f o, sit  
 ergo erit linea p o æqualis semidiametro g u, ergo & ipsi g d per  
 definitionẽ circuli, & ita erit per 7. quia u proportio linee e c, que est æqualis linee q t  
 ad lineam g d, sicut linee q t ad p o æquale est g d. Sed cum angulus k d g sit rectus p 17.  
 tertij, æqualis est ipsi angulo recto g d f, & angulus i g d est cõmunis, erit ergo p 12. primi  
 utriusq; anguli g d æquiangulus triangulo k g d, erit ergo per 4. sexti proportio linee g  
 d ad d i, sicut linee g k ad k d, sed angulus k g d est æqualis angulo q p u, & angulus g d k  
 qui rectus est per 17. tertij, est æqualis angulo recto o u p, erit ergo per 12. primi tertius  
 tertio æqualis, & triangulus k d g æquiangulus triangulo o u p, est ergo per 4. sexti pro-  
 portio linee b g ad k d, sicut linee o p ad o u, & qñ ex præmissis est proportio linee g d  
 ad d i, sicut linee o p ad o u, & quoniam ex præmissis est proportio linee g k ad k d, sicut li-  
 nee g d ad d p, ergo per 11. tertij est proportio linee g d ad d i, sicut linee o p ad o u. Fu-  
 it autem ex præmissis proportio linee e c ad g d, sicut linee t q ad p d, ergo per 12. quon-  
 ti erit proportio linee e c ad d i, sicut linee q t ad o u, sed proportio q t ad o u est sicut t f  
 ad f u per 19. primi & per 4. sexti, cum triangulus t f q sit æquiangulus triangulo o f u,  
 utrum angulus u t f est æqualis angulo b u f per 19. primi, est enim cõternus illi inter  
 líneas æquidistantes, qñ ut b q & c f. Sed & angulus u s t est rectus æqualis angulo f u  
 recto, & angulus f u h æqualis est angulo s u t per 17. primi, erit ergo triangulus u s t æ-  
 quiangulus triangulo b u f, ergo per 4. sexti erit proportio linee u s ad u f, sicut linee s  
 u ad u h, ergo per 18. quinti erit cõiunctim proportio linee t f ad f u, sicut s h ad h u,  
 sed linea u s æqualis est linee s h per 34. primi, ergo per 7. quinti erit proportio linee t u



ad lineam h u, lineae lineae e f ad f u. Sed sicut patuit ex praemissis, quia e f proportio h  
nec e k ad f u, eadem est lineae q t ad u e per 4. Item, ergo per 11. quoniam proportio lineae  
q t ad u o est lineae lineae t a ad h u, ergo proportio lineae e c ad d f est lineae t a ad h  
Sed cum angulus q f u sit rectus, est aequalis angulo p h a recto, est angulus i g d aequalis  
angulo h p u ex praemissis, igitur rectus t r m o aequalis per 3. 1. primi, est ergo triangu-

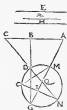


has it  $\triangle acq$  angulus triangulo  $hpu$ , est tri-  
gonus per 4. igitur proportio linearum  $addg$ , lin-  
earum  $hu$  ad  $u$  praequae erit per 3. quoniam  
proportio linearum  $cadg$ , figurarum linearum  $t$  ad  $u$ .  
Sed cum angulus  $e$  et  $f$  aequalis angulo  
 $e$  ex hypothesi, & angulus  $g$  et  $e$  reclusus an-  
gulus angulo  $p$  ut, est trigonorum  $up$  et  $h$ .  $g$  et  $e$   
angulus reliquus reliquo aequalis, ergo per  
4. igitur erit proportio linearum  $e$  ad  $c$ , & lin-  
earum  $p$  ad  $n$  t, & igitur proportio linearum  
 $eadg$ , figurarum linearum  $p$  ad  $u$  per 3. quoniam  
& angulus  $d$  et  $e$  aequalis est angulo  $u$  et  
ex hypothesi, quia enim angulus  $q$  et  $e$  est aequi-  
lateralis angulo  $h$  et  $e$ , & angulus  $q$  ut aequalis an-  
gulo  $e$  et  $e$ , remanet angulus  $u$  et  $u$  aequalis

gulo d g c, igitur triangulus d g c est aequiangulus triangulo up t per 4. sexti, ergo angulus g u c aequalis est angulo p u t. Restat ergo per 1. primi, ut angulus g d c sit aequalis angulo f u p, sed in trigonis g d c & p f u est angulus d g c aequalis angulo up f, quia utriusque tertio per 1. primi, igitur ergo proportio per 4. sexti linee d c ad a d g, sicut linee u d ad f p, sed linea u d est aequalis ipsi f p, ex praemissis igitur linea d c aequalis est ipsi u d, quod est propositum. Est autem universalis hae proportio siue intra circuli ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam peripheriam circuli, ita, ut linea ducta pars intra circuli fiat aequalis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q linea d puncto quo tangit circuli peripheriam sit aequalis parti diametri quae abscinditur, patet ergo, quoniam haec omnia eueniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.

## 6633YIL

Dato trigono orthogonio, dato aliquo puncto in maiore fuorum laterum rectum angulum continentium, possibile est à dato puncto ducere lineam ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quæ se habe



ad ad inferiorem partem abscliam basis, sicut linea data  
ad lineam datam.

Sint datae duae lineae  $z$  minor &  $e$  maior, & sit datum trigonum orthogonum  $a$  b g, cuius  $a$  b g sit rectus, consentus  $d$  lineis  $g$  b &  $b$  a, & dato exempli causa in  $g$  b latere maiore illius trigoni punctum d. dico qd possibile est a puncto d ad basim  $g$  a ducere lineam fecerim basem  $a$  g cum puncto  $q$ , & ex alia latere parit d lineae  $a$  b concurrente in puncto  $c$ , sit ut ipsa totalis linea  $z$  q habeat proportionem ad lineam  $q$  g, illam quae habet lineae  $e$  ad lineam  $z$ , datur ut enim d puncto d linea aequidistans lineae  $d$  a per 11. primi, quae sit d n, & fiat circulus transiens per tria puncta d m g & per  $s$ , quare & qm angulus  $g$  d m est rectus per 26. primi, qm angulus  $a$  b g est rectus, ut linea  $m$  g diameter circuli per 28. terii, & dicatur linea  $d$  a, sit quoq; h quaedam linea  $a$  d, ad quam se habeat linea  $d$  a sicut linea  $e$  ad  $z$  per normam basium, & cum per 29. primi angulus d m g sit aequalis angulo  $b$  a g, secetur ex angulo d m g angulus aequalis angulo  $d$  a g per 27. huius, & sit an-

100

gulus e m d, & ducatur m e donec fecerit circumferentiā in puncto e, & a puncto e ducatur linea ad diametrum m g, & usque ad circumferentiā quæ sit linea c n, secans diametrum m g in puncto l taliter, qd linea l n sit æqualis lineæ h datæ per 13. huius, & ducatur linea a g, & producatuſ n l in ea concurrens cum linea a g in puncto q. Cum igitur angulus d m e sit æqualis angulo d n e per 16. tertij, eadem enim in eundem arcum qd g, est autē per 19. primi angulus d m g æqualis angulo b a g, patet, quia angulus q n g æqualis angulo b a g. Sit itaq; t punctus, in quo linea d m occurrat cum a b, eritq; per 17. primi angulus t q a æqualis angulo n q g, ergo per 31. primi erit triangulus t q a æqualis angulis t l angulo g q n, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ a q ad lineam q n, sicut lineæ t q ad lineam m g, est igitur per 11. quinti proportio lineæ t q ad lineam a g, sicut lineæ a d ad lineam n l, sed linea n l est æqualis h assumptæ lineæ per 3. huius, & proportio lineæ a d ad lineam h a sit sicut lineæ e ad lineā z, est ergo proportio lineæ t q ad lineam g a, sicut lineæ e ad lineam z, qd est ppositū. Et si contingat qd i puncto e possint duci duæ lineæ similes l n e, & l n, erit possibile i puncto d duci duas lineas similes lineæ e q, ita similiter, ut ostendat qd ad parē quæ fecit ex base a g sit ppositio sicut lineæ e ad lineā z, & erit eadē demonstratio. Plures autē huius lineas qd duas nō est possibile duci, ut patet p 13. huius, patet ergo ppositū, & licet hoc qd hic ppositū nō videat penitus uniuersale quatenus a d quolibet puncto data, & quolibet lineæ data, ad quæ ppositio fieri debeat ipsius base ppositio, nos tū hoc ppositio de cetero nō nisi modo cōuenienti & possibili in sequentibus utemur.

# LIBER SECVNDVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS



Numerabilibus huius scientiæ axiomatibus mathematicis premissis, in hoc secundo libro, ut premissis, uniuersali actioni sensibilibus formantur quædam præambula naturalia præmissentia, de modo projectiōis luminis per modum unius diaphani, vel plurium super diuersas figuras corporum, & de projectione umbræ, & de figuratiōe lucis cadentis per fenestras aggregatam tractatum, ut de ipse line quibus sermonem uisibilibus formæ aggregati conueniens non fuit, prout in processu postmodū patebēt, quæ uero præmissimus, ut nota sensui sunt illa.

## DEFINITIONES.

Corpus luminosum, dicitur omne corpus qd est sui luminis diffusum. Corpus diaphanum dicitur omne corpus per quod luminī patet transitus. Corpus umbratum dicitur corpus, per quod luminī non patet transitus. Lux prima dicitur illa quæ effluat secundā, sicut lux intrans domum per fenestram, & illuminans domum residuam in loco cui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux secunda. Lux minima dicitur, quæ si diuidi intelligatur, non habebit amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminosa. Linea radialis dicitur linea per quam fit diffusio formæ. Lineæ refractæ dicitur linea, cuius partes angulum continent. Pyramis radialis, dicitur pyramis cuius basis est in superficie corporis sicut formā diffundentis, & uertex in puncto alterius corporis cuiuscūq;. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie rei illuminatæ.

## PETITIONES.

Petitur autem hæc, ut per se sensui nota, iuxta compressam sectionem esse luce dis-

gregata

gregaria. Item lucē fortius & vehementius illuminare, & longius se diffundere. Item in absenti luminis umbram fieri. Item in attactione luminis umbram deficere. Item aliquā umbram in sui termino sciri, & ad punctum attenuari. Item lucem ad omni positionis differentiam equaliter diffundi. Item lucem res coloratas permixtionem illarum coloribus colorari, ut patet de luce transeunte vitris, fenestris, quae illosque unam rem coloribus informantur, secum formas illosque colores super obiecta corpora deferendo. Item quod natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessitate.

## THEOREMA I.

Radij quorūcumque luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas proceduntur.

Hoc quod hic proponitur, non demonstratione, sed instrumentaliiter potest declarari, si ueritas tamen antiquae ad hoc probandi pluribus & diuersis uis est instrumentis, non uero unumquodque quod hic subseribimus, quod regularius huius propositi credimus cohaerere. Ad famam itaque uis uerum rotundum conuenienter ipsam, ad modum maius astrorubij, cuius fundi latitudo sit unius digiti, uel maior, & altitudo orae eius sit equalis latitudini duorū digitorum perpendicularis super basem uasis, & in medio dorsū huius uasis sit perpendiculariter erectum aliquod corpus plerumque rotundum columnare, cuius longitudo sit equalis latitudini unius digitorum, latitudo uero eius sit minor uero digito, & ponat hoc uas secundū sui puncta media in comatorio, & rotetur quousque peripheria eius sit inambrosus focus & ex trifocus uerū rotunditatis, & adaequenter plane superficies ipsius, & corpus columnare quod est in medio dorsū, fiat rotundum. Signetur itaque in interiori superficie fundi huius uasis duo diametri orthogoni hinc se secantes, quae sint a b & c d; palam, quia illae diametri transeunt per centrum circuli fundi quod sit e, deinde signetur in basi orae illius uasis, qui est circulus a c d, in distantia extremitatis alterius diametrorum productarū, ut diametri a b secundū latitudinem unius digiti punctū quod sit f, & ex hoc puncto scilicet trahatur diameter per centrum e, quae sit f g & i duobus terminis illius diametris g dicantur duae lineae in una mēbra superficie orae uasis, quae necessario erunt perpendiculares super superficiem fundi huius uasis, ideo, quod superficies orae, in qua perpendicularares istae producantur, sunt erectae super superficiem fundi, ut patet supra. Illae quoque perpendicularares sint f h & g k, & in altera illarū linearū ut in f h signetur tria puncta aequidistantia secundū quā uisam per medietatem graui hordel, quae sint l m n, quousque primū quod est l sit propinquius basi uasis & tertiū punctū f, a quo distet per quantitatē medietatis



grauis hordel, & deinde reducatur uas ad rotundum, & signetur in ipso tres circuli aequidistantes, transeuntes per illa tria puncta l m n, qui circuli diuident lineam g k, istae duae sint lineae quae est f h oppositas proportionaliter prius distasse per 17. undecim, sintque diuisiones lineae g k puncta o p q & sint in unoquoque istorū trium circuloꝝ duo puncta opposita, quae sunt extremitates alicuius diametri illorū circuloꝝ in puncto diuisionis non f h, quod est punctum l oppositur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter circuli aequidistantis circulo a b c d, & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & linea n q sit diameter circuli tertij, diuidantur itaque mediae istorū circuloꝝ in 360. partes, & si possibile fuerit per minuta, deinde super lineam f h alteram duarū linearū perpendiculararū quae sunt f h & g k punctū medium quod est m, phoretur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatem distansie circuloꝝ quae est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & mediae circuloꝝ diuidet circum foraminis per aequalia, quoniam transeunt per centrum foraminis. Deinde accipitur latitudo unius plani a huiusmodi ipsi, & sit eius spissitudo sicut hanc ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorū digitorum sicut & ora uasis, & eius latitudo sit prope hoc, & sit aequidistantiū superficiei, plane utriusque, ideo, ut cōueniens sectio superficiei huius latitudinis & spissitudinis sit linea recta, quae sit e a, diuidaturque in duo aequalia per 18. primū, &

ab eius medio puncto qd sit et ducatur linea recta perpendiculariter super ipsam lineam  
 r g in superfice latitudinis que sit t u, & hoc, ut patet ex premillis & per 29. primi, necesse  
 est, ut aquodistabit ambobus lineis longitudinis. diuide ut superficiei in tabula per aqua  
 lia, & in hac linea perpendiculari que est t u, & a parte lineae r s cui super fiat incipiendo  
 digneatur tria puncta equaliter distantia ab invicem secundum quantitatem medietatis  
 grandi huius que sint x y z, & a medio illorum puncto que est y perforetur lamina fora  
 mine rotundo, scilicet foraminis periferia ad alia duo puncta p  
 tingat, eritq; hoc foramen aequale foramini lunis prius facto  
 in ora usulis. Deinde in duo equalia diuidatur semidiameter  
 usulis fundique est f e, cuius extremitati in hora usulis super  
 fiat una linea perpendiculari que est f h, sitq; punctus dis  
 sensionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis sup  
 eisdem diametro que sit k t, & deinde ponatur basis parua la  
 minae super hanc lineam, donec linea que est distantia omnium  
 latitudinis & profunditatis laminae que est r t s, suppo  
 natur lineae illi perpendiculari ductae super diametro que  
 limitat est r t s, sitq; punctus diuidens lineam laminae, que est co  
 munes distantia superficiei latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, superpositus



puncto t, signato in linea f e semidiametro usulis, deinde consolidat parua lamina fundo  
 usulis, erit quoq; tunc foramen x y z qd est in parua lamina, que est r u s, directe opposi  
 tum foramenti in aquae est in usulis ora, & erit linea recta in y, copulans centra illorum  
 brachium in superfice circuli unde trisum circulo prius signato est, cuius diameter est  
 linea in p, eritq; linea in y aequidistans diametro usulis que est f e, deinde refocetur ex ora  
 usulis pars intersecans duos diametros orthogonaliter seferentes, que sit pars q. pro  
 xime sequens quantitas illam in qua est foramen, cui foramen laminae opponitur, & est in  
 circulo a b d, correspondens arcui a d, & planetur locus sectionis donec fiat una super  
 ficies cum superfice fundi usulis, & ducta q. circuli que sit a d, secundum quantitatem circuli  
 huius diuidatur per 90. grad. & diuidantur grad. in minuta, & isti usuli calice informato  
 & figurato, deinceps datur nomen instrumenti. Deinde descripsi regula aenea quae  
 triangula, cuius longitudo sit unius cubiti, & sint 4. superficies ipsam continentis la  
 titudinis duorum digitorum. & adequatur superficies eius, donec fiant aequales rectan  
 gule. Deinde in medio puncto longitudinis regulae, & in medio alioque illius su  
 perficiei fiat foramen rotundi, cuius amplitudo sit capax corpori qd est in dorso in  
 strumenti, & sit foramen perpendiculari re super superfice regulae transiens ad aliam  
 partem superficiei oppositae, fiatq; taliter q. ut voluerit in ipso instrumenti non le  
 ui revolvente, ponaturq; instrumenti super regulam immisso corpore, q. est in eius  
 dorso in foramen regulae, donec superficies instrumenti contingatur superfice re  
 gule, eritq; longitudo regulae aequalis diametro instrumenti, sicutq; duae pinnulae  
 latitudinis & ipsitudinis regulae, sed longitudinis plures unius digiti, quae consoli  
 dentur super eam extremitates regulae, ita, q. ipsorum prominentia super extremitates re  
 gule sit unius digiti, ad parum plus, vel minus, & pinnulae illae consolidatae sint sup  
 superficem regulae non perforati, & quia latitudo regulae est duorum digitorum, altitu  
 do vero corporis in dorso instrumenti est totum digitorum, ille tertius digitus quo cor  
 pus pini et regulae perforatur, sicut in altrolabio, & imitatur cuspis continens re  
 gulam instrumenti. Deinde assumatur alia regula aenea, cuius latitudo sit dupla  
 fuit ipsitudini, ipsitudo vero sit aequalis diametro foraminis qd est in ora in  
 strumenti, & longitudo eius sit aequalis in edietati cubiti, fiatq; haec regula recta &  
 uera, & eius superficies aequales & aequidistantes. Deinde secetur illa regula in una  
 sui parte oblique, donec fiat longitudinis eius coeterna cum tertio latitudinis ana  
 gulum acutum, ut facilius valeat moveri. In parte vero altera sit finis latitudinis eius  
 perpendicularis super finem longitudinis. Deinde diuidatur linea eius latitudinis  
 in duo equalia & a puncto sectionis ducatur linea aequidistans lineis longitudinis  
 quae erit perpendicularis super finem latitudinis per 29. primi. Cum itaq; haec re

gula fuerit superposita superficiei fundi instrumenti ex altera eius spissitudo sit orthogonally erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superficiei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli medietrum circularum in ora instrumenti protrahatur, cuius diameter est linea  $m p$ , ideo, quia spissitudo regulae est aequalis diametro foraminis, & diameter foraminis quae est  $n l$ , est aequalis lineae perpendiculari secanti à centro foraminis super superficiem planam instrumenti, quae est linea  $m l$ , cui adiacet linea spissitudinis regulae aequalis ipsi. Cum itaque propositum conclusionem experimentaliter placuerit declarare, opponatur instrumentum praemissum corpori solari, ad alteri corpori luminoso cuiuscunque, vel etiam candela, & applicetur centum foraminis instrumenti quod est punctum  $m$ , opposito corpori luminoso secundo quod melius fuerit possibile, transibitque radius luminosus contra ambonem oppositum foraminis unius in ora instrumenti, & alterius in abella perforata eorum, quae sunt  $m$  &  $y$ , describenturque circulus luminosus ex parte huius instrumenti opposito foraminis  $l$  munditudo per diametrum  $m p$ , eritque centrum illius circuli luminosus in puncto  $p$ , quod facilius patere potest, si à puncto  $p$  ad utramque partem periferie circuli medietrum circularum, secundo gradus & minuta diuisi, partes interiacentes luminosi circuli periferie computentur, inuenientur enim aequales numeri hinc inde, est ergo punctum  $p$  centrum illius circuli luminosus, linea itaque  $m p$ , secundo quod inest radius, transiens per centrum circuli uniusque foraminis, & per centrum circuli luminosus, tota est in superficie plana circuli medietrum circularum, & est diameter illius circuli, est ergo linea recta, & si aliqd corpus forti colore medio coloratum, ut uiride uel rubrum, ponatur extra foramen ore instrumenti, ita ut lumen solis uel alterius corporis transiens per illud corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transiat per illa, tunc ut patet per ultimam praemissarum suppositionem, circa punctum  $p$  in ora instrumenti describetur circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtus cum lumine diffundit formam suam secundo lineas rectas, sicut & ipsum lumen patet ergo, quod radij quoruncunque luminis, & multiplicatiles formas secundo lineas rectas proutque, & hoc est propositum.

11.

Lumen non impeditum, per totum sibi proportionatum medium in instanti necessarium est deferri.

Sic linea proportionata debetioni luminis fortiori, ut est in lumine solis mundi diameter, quae sit linea  $a b c d$ , & sit corpus fortius luminosum in puncto  $a$ , ideo dicatur, quod lumen in tempore deferatur per lineam  $a b c d$ , & non in instanti, ergo in parte illius non potest deferri per lineam  $a b$ , & in minimo spacio sensibili feretur per minimam partem sensibilem lineae  $a b$ , quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciū inde sensibile, contingeret spaciū sensibile ex insensibilibus componi, sicut tempus mensuratum post aliud spaciū compositum ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore minimo sensibili per unumquodque spaciū sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciū forma luminosus corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, quoniam minus spacio sensibili non est aliqd spaciū sensibile minus, cum minimo tempore sensibili non est aliqd sensibile tempus minus, aequalis ergo uirtutis erunt lumen fortius & debilius, quod est impossibile, quoniam implicatur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tempore per proportionatum sibi medium diffundi, necesse est ergo, quod illa diffusio fiat in instanti, quod est propositum. Ad hoc etiam aliquae defensionum naturales rationes Aristotelis, quae, qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

111.

Omnia linea qua peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositum, est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, quoniam non est nisi in corpore, unde patet, quia in minima luce, quae sumi potest, est latitudo quoniam minima lucem dicimus, quae si diuidatur, non habet amplius actum lucis, quia non est utilis, sed utraque pars extinguitur, quia

quia neutra pars eius erit lux, neque pars pars sensibilis. Est ergo in linea media si, secundū quā sit diffusio luminis, aliqua latitudo, ppter quā inest ei sensibilitas, & in medio illius linee est linea mathematica imaginaria, cui omnes alie linee mathematice in illa linea naturali acquiescentes erunt, & quā lux minima, pcedit ad minimā corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, qd processu eius sit secundū lineam mathematicā, quae est in medio inter sensibiles, & secundū lineas extremas acquiescentes in lineae medie, neque eadem lux minima in punctum mathematicū corporis oppositū, sed in punctum sensibilem correspondens omnibus predictis mathematicis indivisibilibus, ad quos lineae mathematicae ipsius lineae possunt terminari, & ob hoc utemur in demonstrandis passionibus huius figuratōne linearum mathematicarum in processu.

1111.

Corpora diafona sunt apta penetratōni luminis & coloris sine essentiali sui transmutatōne.

Hae enim corpora, p proprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, patentes non mutantur i lucibus vel coloribus, nec alterantur ab eis alteratōne sua, sed si per illā diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primū huius, quāque aliquae sunt acquiescentes, aliquae secantes si, & quēdā d inest si, & omnium istarū linearū distinctio fit per distinctiōnem corporis luminosi, & quo sit diffusio illius lucis vel coloris. Formae itaq; lucis & coloris extēsi & coloribus diuersis in eodem diafōno, extendantur quolibet ipsarū secundū lineam rectam, & pertransibant ad corpora opposita. Corpus uero diafōnū non tingitur per lucem vel colores, sed solum penetratur, neque enim tāta corpora ppter lucem & colores perdunt suā formā, neque tinguntur per lucem & colores diafōna sua, quia in eis non remanent formae lucis vel coloris post recessum lucis vel coloris ab ipsarū oppositōne. nō ergo transmutantur illa corpora essentiali transmutatōne per lucem & colores, quod est ppositum.

v.

Luces & colores in corporibus diafōnis non admiscēntur adiuticem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarandae causa, ponantur in loco aliquo eandē lucē localiter distincte, & sint omnes oppositae uni foramen perforans utriusq; ad locum obscurū, & opponatur foramenti in loco obscurō aliqđ corpus non diafōnū. Lucēs itaq; candela; apparent super illud corpus distincte secundū numerū candela;. & quae libet illarū apparere opposita uni candele se cuiuslibet lineam rectā intransiēte per foramen & per medium luminis lumen candela;, & si cooperiatur una candela, destruitur unum lumen oppositū illi candele tantū, & discooperita candela, restat unum lumen ipsam itaq;, qd lucēs in medio foraminis, ubi se intersecant omnes uel plures in puncto uno, non admiscēntur in eodem puncto, sed sunt distinctae per sui ipsarū essentias, & ob hoc cum aliterias proceduntur, tunc secunda loco, quibus incidunt, diuersimodē localiter distinguuntur, & quā lux res colorata pertransiēs, illarū coloribus coloratur, ut suppositū est: patet, si lumen penetrat distinctū & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti, patet ergo ppositum.

vi.

Proportio uirtutis totius corporis luminosi ad totū corpus luminosum, est sicut determinatē partis uirtutis ad partē corporis sibi pportionalis.

Sit corpus aliqđ luminosum a b. Dico qd pportio uirtutis totius corporis a b ad totum corpus a b, est sicut pportio partis uirtutis q̄ est a, ad partem corporis quae est a. Si enim nō est illarū eadem pportio, aut ergo maior aut minor sit primū maior, & sit uirtus totius corporis a b signata per lineam g d, sitq; uirtus partis corporis quae est a & d, sit uirtus partis corporis quae est b, quae est ergo pportio g ad a, eadem est d ad b, ergo per 18. quinti erit coniunctim g d ad a b, sicut g ad a. Si ergo pportio g ad a est maior pportione g d ad a b,

erit

est quocq maior pportio g d ad a b, qd g d ad a b, qd est impossibile, non enim poterat  
esse unius rei ad aliam dze pportiones, quarta maior alia, idem quocq accidit impos  
sibile dandi, q minor sit pportio g partis virtutis ad partem corporis que est a, que g d  
virtutis ad a b corpus. Si enim minor est pportio g ad a b qd g d ad a b, & que est g ad a, id  
dem est d b per 3. primi huius, erit ergo per 18. quartus confunctum pportio totius vir  
tutis que est d b corpus a b minor pportione g d ad a b, qd est impossibile, est ergo  
pportio g ad a, sicut g d ad a b. & hoc est, ppositum, & est uniuersale, nisi forte aliqd con  
trarietatis interueniat, qm utrum unia semper est fortior se ipsa diuisa; unde tenet nostra de  
monstratio, quando partes non diuisit d toto agens in ipso toto non actualiter diuisi  
t, cum enim dicitur fuit d toto, non eum fuit partes, quia necem partis, id qd dicit  
fuit potest esse non actum, & de hoc complexus in alia termino fuit it.

Omnis corporis luminosi intranformatibilis secundum formam uel situm in corpus aliud aequale & omogeneum, eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, est semper actio aequalis & uniformis.

Et enim dati alicuius corporis  $g$  luminis uirtus  $a$ , & sit corpus æquale & homogēnē  
eidem oppositū  $b$   $g$ , & sit aspectus uirtutis in  $b$   $g$  corpora ligna



eadem oppositi b g. & fit impressio uirtutis in b g corpora ligna  
 ta per c. Dico qd a semper imprimit in corpus b g impressionem  
 c, quæ est semper æqualis illi ppi & uniformis. Si enim denu qd a  
 quandoq; imprimit in b g in pressionem quæ est c, quæ uero nō  
 imprimit, sed aliud maius u. minus ipso c, ut d, tunc cum cor-  
 pus obiectum sit omogeneum & uniforme, erit diversitas impressi-  
 onis non à corpore b g patiente, sed à uirtute a diversificata in b,  
 hoc autem est impossibile, cum corpus humanum possit sit in-  
 transmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper æqualis & uni-  
 forme in corpus eadem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est p-  
 robatum.

Figure 1 consists of four bar charts showing the percentage of respondents for each age group (18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65+) across four categories: Total, Male, Female, and Unknown. The y-axis represents the percentage from 0 to 100. The x-axis lists the age groups. The bars are color-coded: Total (dark blue), Male (light blue), Female (medium blue), and Unknown (white).

Age Group	Total (%)	Male (%)	Female (%)	Unknown (%)
18-24	15	15	15	15
25-34	25	25	25	25
35-44	35	35	35	35
45-54	45	45	45	45
55-64	55	55	55	55
65+	65	65	65	65

Necesse est terminū lōpitudinis cuiuslibet umbræ radiū lūmīnōsum esse.

Quod hic propositio, fides patet per præmissa principia, quoniam enim per totam suppositionem totam in absentia luminis sit umbra. & p. 4. suppositione in astantia luminis umbra deficit, tunc necessario oportet in tanto spacio umbram cessare, in quanto humani deficit, & ubi humani accedit, ibi umbra deficit. Terminis ergo longitudinis exiustibus umbra cum sit linea, patet q. oportet, ut illa linea sit luminosa, ut ergo illa linea radius luminosus per differentiam radii, patet ergo. propositum.



A terminis æquedistantium altitudinum corporis luminosi altioris, & corporis umbrosi bassioris productæ lineæ, concurrentes sunt suis altitudinibus proportionales, ex quo patet, qd eadẽ altitudo corporis umbrosi ex lumine altioris longiorem proijcit umbram qd ex lumine altiori.



Sit altitudo corporis umbrosi cuiuslibet linea a b & sit altitudo alii in quodlibet ipsius corporis luminosi, quae sit d e, sitq; linea d e maior q̃ linea a b, producaturq; linea e b & d a, quae parallelae concurrant ad aliquam partem in puncto g per 3. primi libri. Dico q̃ erit proportio linearū g b ad lineam g e, & linea g a ad lineam g d, sicut linea a b ad lineam d e, quia enim linea b a æquidistant linea d e ex hypothesi palam ergo per 29. primi, qm̃ angulus g b a est æqualis angulo g d e, & angulus g a b æqualis angulo g d e, angulus quoq; b g a communis est ambobus trigonis d g e & g a b, ergo per 4. seci est proportio linearū g b ad lineam g e, sicut linea b a ad lineam d e, ergo per 7. primi libri, erit contrario proportio linearū g e ad lineam b a, si

414



aut lineæ e d ad lineam a b opalem ergo est ppositum, quando eodem modo demonstratur potest de lineis g a & g d, & ex hoc patet, qm eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiōri longiorem projicit umbram q̄ ex lumine altiori. Eſto enim q̄ aliqd corpus luminosum sit in puncto h, cadatq; radius a in punctum lineæ e g, qd sit k, et itaq; p p̄missum modum proportio e k ad b k, sicut h e ad a b, sed per 8. quinti proportio lineæ h e ad a b est minor q̄ d e ad a b, ergo per 11. quinti proportio e k ad b k est minor q̄ e g ad b g, nullum ergo excevit umbra a b respectu umbræ b g, ut patet per 10. quinti & per 4. primi huius, & ex hoc accidit, q̄ umbræ longiores semp sunt longiores q̄ umbræ solares, & ita de alijs corporibus luminosis altioribus & bassiōribus quibuscunq; patet ergo ppositum.

X.

Omnem radium luminosum per medium unius diaſoni trans uerticem alicuius corporis umbrosi proſectum, necesse est esse lineam unam rectam.

Remaneat totalis dispositio proximæ precedentis, & sit punctus g finis umbræ, q̄a utiq; ut patet per 8. huius, cuiuslibet umbræ terminus est radius luminosus. Dico q̄ ille radius terminans umbram est linea recta, ut est in pposita figura linea d a g, si enim non est recta linea d a g, tunc d a linea sit recta. per primam huius, ideo, q̄ nullam habet causam impedirenti in progressu, & linea a g similiter est recta per idem, coniungitur ergo lineæ d a & g a angulariter in puncto a subeundatur illi ergo angulo utriusq; contingat basis i punctis d & g, & sit linea d u g recta, & protrahatur uel abſcindatur linea b, trigonum itaq; e d b g dividitur per lineā d u æquedistantem lineæ e d, ergo per 29. primi erunt trigoni e d g & b u g æqualianguli, ergo per 4. sexti erit pportio lineæ g e ad lineam g u, sicut lineæ e d ad lineam d u. Sed per proximam p̄missam est pportio lineæ g e ad lineam b g, sicut lineæ d e ad lineam b a, est ergo g 11. quinti eadem pportio lineæ d e ad ambas lineas b u & b a, qd est contra 8. quinti, & impossibile, ad minorem enim maior, & ad maiorem minor est proportio, uel sequetur maiorem lineam esse æqualem minori g u, quanti, hoc uerū est impossibile. Oportet ergo ut radius d a g sit linea una recta, quod est ppositum.



X I.

Omnia corpora densa non diaſona ſu partem luminoso corpori aduersam umbrā projiciūt usq; ad incidentiā radij per rei dense uerticē pducti.

Quia enim in corporibus densis nō diaſonis natura diſſonetiæ & transparentie est impedita per admixtionē corporū opacōrū terreorum, ſunt enim omnia talia natura terrene i dño, necesse est ergo, ut tranſſum luminis impediatur, ergo per petitionem in abſentia luminis umbroſificetur effluat in ea parte, in qua per ipſis luminis exceſſus impediatur, hoc autem est ſu parte aduersa corpori luminoso. Sit autem aliq̄ talium umbroſoq; corporū, cuius altitudo ab horizonæ ſit a b, eius uertex a, & ſit corpus luminosum altius q̄ linea a b, cuius aliquis ſupremus punctus ſit d, radij itaq; in tota linea a b incidentes, impediuntur i tranſſu ppter corporis opacitatem, cadat uero radius d e proximus ſup radiū d a. ſic ergo radius, qui non impediatur, tranſit ultra corpus a b, in ſua ergo incidentia quæ ſit e aſſent luminis, deſicit ergo umbra, & patet ppositum.



X I I.

Æqualium altitudinum corporum umbroſorum, quod fuerit corpori ſu min oſo ſe altiori propinquius, breuiorem ſa cit umbram.

Sit ſupremus punctus corporis luminofi g, q̄ ſit altius duobus corporibus umbroſis, cuius altitudo i ſuperficie horizonæ ſit linea a g, ſintq; duorum corpōrū umbroſoꝝ æquales altitudines erectæ ſup lineam a b productam in ipſa ſuperficie horizonæ quæ

ſint

linea d e & z h, quarum d e fit perpendiculari corpori luminoso a g & z h remotiori e, ducaturq; per utroq; composita e radius g e r, qui erit linea una p. 10. huius, & per utrumq; corpora z h ducatur radius g h b, erit itaq; per praemissam corporis d e umbra d e t, & corporis z h umbra z h b. Dico q; umbra d e testimior q; umbra z h b, ducatur enim i puncto h linea aequidistans lineae e t p. 1. primi, quae sit h k; paulatimq; per 1. primi huius, quoniam linea h k concurret cum linea a b cum qua concurret eius perpendicularis quae est linea e t, & quoniam h nec h b & e concurret in puncto g supremo puncto corporis luminosi, cadet ergo punctus k p. 1. & p. 14. primi huius inter duo p. 1. d e t & h b, copuletur ergo linea e h, quae p. 3. 3. primi d e t hypot. huius, quae sit aequidistans erit lineae d z. Sed p. 3. 4. primi lineae e h & e t k sunt aequales, lineae ergo t k & d z sunt aequales, addita ergo lineae z t, utrobique erit lineae d t aequalis lineae z k, ergo p. primi huius xii umbra z h k est aequalis umbrae d e t, quoniam sunt eadem altitudinis ex hypot. sed umbra z h k est minor q; umbra z h b, quoniam est pars eius, ergo & umbra d e t est minor q; umbra z h b,

patet ergo propositum.

XIII.

Vmbra lineae rectae perpendiculariter corpori luminoso oppositae, in figurae superficiei corpori denso nulla est, elevatae uero est linearis, apparet autem punctualis.

Si enim per suppositionem 3. in obiectis luminis sit umbra, tunc patet, q; si lineae naturalis naturalis corporis superficies inflexam, accidit luminoso corpori perpendiculariter, non impeditur, nisi unita linea radialis t. transire cum alijs lineis radialibus quae transeunt ad superficiem illius corporis, nulla uero aliarum lineae radialium impeditur propter obiectum illius lineae, aliae enim acciderent duas vel plures lineas radiales cum una linea perpendiculari ipsi obiecto in uno puncto concurrere, qd est impossibile, quia indistincta in nullo se excedunt. Cum autem radius non sit aliud q; linea luminosa, ut patet per definitionem m. palam, q; radius ad modum lineae incidit supericiem corporis secundum punctum, ergo & imple dicit secundum punctum. Sed in altitudine luminis umbra deficit per 4. supponitur, quia ergo unicus radius est impeditur, & ille incidit secundum punctum, palam q; non mouet aliqua umbra. Cum uero linea eleuatur super densi corporis superficiem, ubiqueq; sub linea ponatur densa superficies, umbra inuenitur, & si per duos puncta fiat descensus, palam, quia umbra projicitur linea recta, eo, q; intra quolibet duo puncta est lineam rectam ducere, apparet autem semper punctualis in concursu sui cum superficie corporis denso, quam ibi soli cum umbra densitatis superficiei commiscetur, patet ergo illud quod proponebatur.

XIII.

Vmbra superficiei planae cuiuscunque figurae perpendicularis super superficiem corporis luminosi inflexae, corpori denso nulla est, elevatae uero est superficialis, sed apparet linearis recta.

Hoc patet per praecedentem, ad quolibet enim punctum lineae terminantis quoscunque datam superficiem corpori luminoso perpendiculari iter oppositam, contingit ducere lineam perpendiculariter oppositam corpori luminoso. Vmbra ergo cuiuscunque illarum lineae superficialis existente inflexa corpori denso, nulla est, ergo nec umbra totius superficiei sit aliqua eleuata nisi superficialiter opposita ab illo denso corpore umbrae cuiuscunque illarum lineae p. praecedentem suppositionem est punctualis, aggregata uero talia puncta, iuncta lineam constituere, apparet ergo umbrae superficiei taliter eleuatae umbra linearis, & quoniam superficies circularis ex suis diametris ex alijs perpendiculariter super corpus luminosi punctis, non accipiant nisi puncta umbrae, quae ad lineam rectam inferius concurrunt, quia impediuntur transitu rectae lineae ipsarum umbrae linearis recta, non enim causant umbrae t figura quoscunque obiectae, nisi secundum q; transitu luminis impediuntur, cuiuscunque

cuiuscunque

cunq; ergo figura fuerit, pposita superficies, umbra apparetis semp erit superficialis, m-  
debitur autem linearis ppter premillas causas, patet ergo propositum.

XV.

Omnis corporis densi, cuius equalis uel amplior est basis contrapposita  
sibi superficie perpendiculariter corpori luminoso opposito infixi corpori  
denso, umbra nulla est, etiam si uero est corporalis, uidetur aut superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit equalis uel am-  
plior superficie illius cuius est contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficie inter  
minetur ad eum punctum, ut est in pyramide, q; infigatur superficies alicuius corporis soli-  
di, & perpendiculariter opponatur corpori luminoso, patet, qm radij luminosi ex omni  
parte secundum lineas longitudinis permeant ad basim, nulla ergo sit umbra, & id em pa-  
tet, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrapposita superficie aduersi  
corporis luminosi, tunc enim lumen nullatenus impeditur, q; tñ acciderit, si superficies  
aduersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrati, tunc enim im pedito  
transitu luminis causaretur umbra. Sed quocunq; figura corpus existente, si pyramidale-  
uenerit ab alio corpore cui fuit infixum, apparebit umbra superficialis: superficies enim se  
cantes corpus, & perpendiculariter superficies corporis luminosi incidentes, umbram con-  
stituunt linearem per premillas, & quia tota superficies corporis opposita luminoso  
corpori per tales superficies exhaeretur, linee uero tales coniuncte superficiebus consti-  
tunt palmam, omnis corporis sic dispositi umbram superficiali appareat, erit aut illa um-  
bra neccessario corporalis, quoniam erit dimensionata dimensionibus corporis, qd potest  
declari ut prius, patet ergo propositum.

XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circum columnae uel pyramidis rotun-  
daturum permeans, quasi linea contingens est.

Sit circulus magnus sphaerae uel columnae uel pyramidis rotundae, qui dg, cuius cen-  
trum sit punctum a, & diameter g d, & qm lumen ad omnem diste-  
rentiam positam se diffundit, sicut patet p 6. suppositione, sit pun-  
ctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit sup circumum d  
g, ducaturq; linea z a a puncto corporis luminosi ad centrum illu-  
minati circuli, & secundu diameterum a z describatur circulus, se-  
cans circumum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e z b. Di-  
co q; radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud alionam  
corpore, & q; nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora per-  
uenire: dicantur enim a centro circuli g d, qd est punctum a, ad  
puncta sectionum b & e, linee a e & a b, palam ergo p 3. tertij, qm  
niam duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 15. tertij patet,  
q; linee z e & z b contingant circumum g d, producte ergo non secan-  
tunt circumum g d: sunt itaq; linee z e & z b longiores linea, quae  
a puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim denr, q; aliqui longiores radij duci  
possunt a puncto z ad illa corpora, patet per 3. tertij, q; ille nō cadent in a cum e b, ipse  
ergo productus secantur lineas z e & z b penus ip; ueniant ad arcum e g uel b d, ducit itaq;  
q; linee recte incident superficiesem, qd est impossibile, & hoc quidem nō solum demo-  
strabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari pos-  
set de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incidens,  
ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo propositum.



XVII.

Impossibile est, ut lumen egrediens a corpore luminoso, egrediatur tan-  
tum a centro corporis luminosi, ex quo patet, q; necesse est a quolibet pun-  
cto

I a. cio fa-

Et o superficie corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Et enim dicitur qd radij luminosi tantum egrediuntur a centro corporis luminosi, si corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sicq corpus illuminati circulus d e, a centro g corporis luminosi egrediuntur duo radij longissimi, qui possunt ab illo puncto a corpore illuminando incidere, qui g praesentem trunt due linee contingentes lines corporis illuminati, quae sint g d u, g e u, & puncta contactu quae sint d & e. copu-  
lentur per lineam d e & e i, & quod distanter ducatur linea u z, g p i, primi, erit q pars corporis illuminati super qua cadit lumen pars d h e, & pars obscura super qua nō ca-  
dit lumen, quae d e i, & quia pars supra qua non cadit radius, non illuminatur ergo g e contenta sub terminis u d e p e z est umbra obscura, & lumen d e & u z & quod distanter sunt itaq per i p, primi trigonum g z & d g e & equianguli, quia angulus d g e est communis ambobus trigonis, est ergo g q, & x p, ppositi, & ad lineam g z, i-  
ent linea d e ad lineam u z, sed linea z g est maior q linea e g, ergo linea u z e est maior q linea d e, & umbra ergo corporis omniati cuiuscunq lineae ppositiois ipsius diametri ad diametrum corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmetur ut secundu modum q elongatur ultra corpus umbra osum, cuius contrarium nō est in-  
fin. Vnde fuit suppositu in principio aliqua umbra in sup termino acui, & ad punctum terminat ipse in eo go est, ppositum. Et cum lumen egrediatur a corpore luminoso, & non solum a centro, ut ostendimus, manifestum est coessentiali, quomā a quolibet pun-  
cto superficie corporis luminosi debet habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundu qd huius unigenum est, unde quae ratio dabitur ab uno puncto luce superficie lumen diffundi, eadem ratio dabitur de quolibet alio puncto  
clorum, patet ergo propositum.

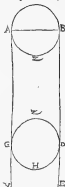
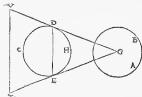
XVIII.

Impossibile est, ut a superficie corporis luminosi egredi-  
antur radij solum & quod distanter corpori illuminando in-  
cidentes.

Si enim hoc dicitur esse necessarium, nunc se queret, evidens im-  
possibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diametri a b & corpus  
illuminati d g, & pducant a corpore luminosi duo radij longiores, q per  
i d, huius erit due linee cōingentes lines corporis d g, quae sint a g  
& b d i, & lineae rēdistantes ex hypothese, pars qq illuminata si per  
qua cadit lumen si g z d, & pars sup qua cadit umbra si g h d, umbra  
ergo cōtinet a duabus lineis e g & d u, quae sint rēdistantes. Si ergo  
uniusq corporis illuminando correspondet aequalis sibi pars a corpore  
illuminato, tūc erit solum secundu lineas & quod distantes radij incident  
per i p, primi, patet ergo, q omnis umbra in oculo sū parte aequalis  
erit luce ut umbra d e, agitur nō augebitur umbra, nec minuetur, sed  
pendetur super in infinitum, qd est contra suppositionem, habet  
etiam aliqua umbra, terminu acutum, est ergo hoc impossibile, ppo-  
sitionis est ergo necessarium, & hoc est, ppositum.

XIX.

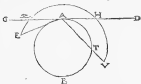
Ois partem corporis luminosi eam partē corporis um-  
brosi illuminat, ad qua ab eodē puncto rectas lineas po-  
tūi



le est produci, ex quo patet, quod unus punctus luminosi corporis non illuminat omne umbrosum corpus.

Sunt enim corpora luminosa unigena in suis partibus, non ergo diversificantur effectus suarum partium, nec est possibile, ut ab una parte illuminet, & non ab alia, non tamē ab uno puncto corporis luminosi ad quilibet punctum umbrosi corporis possunt recte linee produci, & ob hoc unus punctus non illuminat omnia, sed illuminantur corpora umbrosa à diversis punctis corporis luminosi.

Sit enim corpus luminosum circulus a b, qd' contingat linea d g super punctum a per i d. item, sitq; corpus illuminatum concavus arcus e b; & secet ipsa linea d g super duo puncta z & h. Dico quod possibile est omne arcum z h illuminari à puncto a corporis luminosi, quia patet, possibile est, ut ab omni puncto arcus z h ducatur linea recta ad punctum a l, & ab arcu z e, & ab arcu h u ali-



qua: lineas ducti ad punctum a est impossibile p r, tertiū, qm̄ inter lineas g d contingit cum circum a b aliquā lineam rectam inter ipsi est possibile. Si ergo aliqua linea ab aliquo puncto huiusmodi ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circum, sicut linea n a secat circum a b in puncto r priusq; puncta i ad punctum a, & similiter est de obliquis lineis à quocumq; puncto arcuum u h & z e ad punctum a productis, omnes enim secant circum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusq; puncta ne ad punctum a rectius itaq; extens à puncto a, non illuminat umbros arcus u h & z e, sed solum arcum h z, sed illos arcus ab aliquo puncto luminosi corporis circuli a b, à quibus ad eodem arcus recte possunt produci lineas nisi prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscumq; corporibus illuminantibus, quia si corpora concava de quibus plus in dicto, quod possint ab uno puncto illuminari, non illuminantur ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, vel corpora spherica, vel alia curva, possunt ab uno puncto luminosi corporis illuminari, patet ergo, propositū & eius corollarium.

XX.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quae ab illo puncto ad oppositam superficiē duci potest, unica tantum linea perpendiculariter superficiē obiecti corporis incident, ex quo patet lucem cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quod enim lux cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundum omnem lineam directam ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionem differentiam, hoc patet per praemissum. Qd' autem unica tantū lineae ab aliquo uno puncto corporis luminosi producta sit ad superficiem unam corporis oppositi sit perpendicularis, hoc patet ex 10. primi huius. Unica ergo linea perpendiculariter incidit superficiē sibi oppositam, omnes vero aliae lineae ab eodem puncto productae, incident oblique, patet ergo ex hoc, quod cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundum pyramidem illuminationis diffunditur, cuius vertex est in puncto corporis luminosi & basi in superficie corporis obiecti, & hoc quiddam instrumentum licet, patet per primam huius, huiusmodi enim transiente solum instrumentum, cuius centrum est punctum m, & diffusio in ipso in partem oppositam instrumenti secundum circum, cuius centrum est punctum p, est: circulus p maior circulo m, qd' sensibilibus potest videri. Computata hinc inde partibus in ora instrumenti n, quae intereant perferas illorum circuloz, & centra, patet ergo, propositum.

XXI.

Corporis umbrosa pars, cui à pluribus partibus corporis luminosi lumen

1 3 incidit

incidit, plus illuminatur, quā pars cui à paucioribus, ex quo patet unūquodq  
umbrosum circa radium sibi perpendiculariter incidentē plus illuminari.

Sit corpus luminosum circulus a b g, cuius centrum sit d, sitq arcus fui concavus,  
tunc respiciens corpus illuminandū quia a b g, distans per æqualis in puncto b, & ducatur  
linea z c contingens circulum in pñcto b per 16. tenē, & i puncto g contingat circuli



linea i k, & in puncto a linea ch, sitq corpus umbrosum arcus k  
z t i c h, ducatur quoq linea p b i à centro corporis luminosi ad cor  
pus umbrosum, eritq hæc perpendicularis super lineam c z, cōm  
prensū circulum in puncto b per 17. tenē, unaquæq igitur por  
tionem arcus h e illuminant i puncto a corporis luminosi per 19.  
hinc punctus ergo b illuminatur i puncto a, similiterq arcus  
k i illuminatur i puncto g, & punctus l, totusq arcus z c illu  
minatur i puncto b, ergo & punctus l, punctus scilicet l illuminat  
i tribus pñctis corporis luminosi, i punctis a b g, & totus arcus  
t i est cōmunis illuminationi tribus pñctis a b g, arcus utriusq  
est cōprensus duobus tantū illuminationibus pñctis a & b, an  
cus quoq z c est similiter cōmunis duobus tantū illuminationi  
bus pñctis l & g, qñ est cōmunis utriusq z c & k i ab istis du  
bus pñctis illuminatis, arcus utroq c illuminatur tantū ab uno  
pñcto a, & arcus z k ab uno tantū pñcto g, illuminatio ergo

arcus i triplicati habet lumen, q arcus z t & c i habent duplicem, & q arcus c z & c i k ha  
bent simplicem, magis ergo omnibus alijs arcibus illuminatur arcus t i, qñ est circa lineā  
perpendicularem, quæ est i d, & illuminatio duorū arcuū z t & c i est æqualis, qñ i totū  
pñcto corporis luminosi illuminatur unus utriusq, ipsorū vero ambob illuminatione ma  
ior est illuminatione duorū arcuum c h & z h, eritq semper pportio excessus illumi  
nationis secundi numerum pñctis corporis illuminantis respicientis partem corporis  
illuminati, patet itaq ex 19, qñ semper id qd est pproinquius perpendiculari fortius illu  
minatur illi qd est remotius ab eadem perpendiculari, super ipsam unq plus lumine  
cadit, qd pluribus luminosis partibus illuminatur, quod enim nunc demonstratum  
est in arcu k h, similiter a cadit in alio corpore quocunq, exemplificamus autem illū  
in corpore concavo, quoniam illud videtur plus uniformiter debere illuminari, patet u  
go ppositum.

XXII.

Omne corpus umbrosum puncto luminoso pproquius, illuminatur ab  
illo puncto fortius corpore plus distante.

Sit corpus luminosum in puncto a, & corpus illuminati sit apud lineam b g, & cor  
pus tenetur linea a b & a g, virtus itaq corporis a illuminantis corpus  
b g, illuminat in ætrem median, quæ continetur in triangulo ab  
g, & ducatur linea d e æquidistans lineæ b g c per 11. primi, sitq  
linea b g pproquior corpori luminoso in puncto a, existens q  
corpus d e, Dico q corpus b g fortius illuminatur q corpus d e,  
sit enim ut radius ab cadat in puncto d, & arcus a g in punctum  
e, & i puncto b ducatur super lineam b c linea perpendicularis q  
sit b u, & i puncto g perpendicularis quæ sit g z per 12. primi, e  
rit ergo per 14. primi linea u z æqualis lineæ b g, & linea b u æ  
quale lineæ z g, Ducantur itaq lineæ u a & z a, hæc ergo secun  
dum lineam b g per 1. primi habent, secut ergo ipsam lineam u a in  
puncto h, & lineæ z a in puncto t, quia ergo virtus imprimens  
lumen in corpus b g est diffusū per totum triangulum a b g,  
virtus autem illuminans corpus u z æquale corpori a b, est di



fusa solum per trigonam a b t, & quia per primi sexi triangulus a b g est maior triangu  
lo a b t, quoniam b sit b g est maior basi b t, plus itaq luminis diffusum est in trigono a b  
g, q in trigono a b t, in quolibet enim alioam triangulo pñcto est lumen æqualiter  
diffusum

diffusum, Lumen ergo incidens corpori existenti in linea u z, illud corpus debilius illuminatur q̃ corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, p̃portio enim virtutis luminis incidētis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u z, est minor p̃portione virtutis incidētis lineæ b g ad impressionē suam in corpus u z per 8, quini, q̃m ut patet ex premis- sis, lumen incidens lineæ b g est plus lumine incidente lineæ h t, P̃portio vero virtutis incidētis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u c, est sicut p̃portio virtutis incidence lineæ b g ad impressionē suam in corpus b g per 4, huius, ergo per 16, quini erit p̃mutatim, p̃portio virtutis peruenientis ad lineam h t, ad virtutem peruenientē ad lineam b g, sicut impressionis factæ in corpus u z ad impressionē factā in corpus b g. Sed per hoc nullū lumen perueniens ad lineam h t est debilius linee p̃ueniente in lineam b g, ergo impressio perueniens ā lineā h t in corpus u z, est debilius impressione perueniente ā virtute luminis incidētis lineæ b g in corpus b g, corpus itaq̃ p̃pinquius corpori luminoso fortius illuminatur q̃ remotius ab eodem, & hoc est propositum.

## XXIII.

Puncto remotiori ā corpore luminoso incident radij ā pluribus punctis corporis luminosi q̃ puncto propinquiori.

Sit corpus luminoso circulus a b c, cuius cētum d, & ducta sit p̃pendicularis d g, in qua fignentur duo puncta g remotior, & h p̃pinquior. Dico q̃ puncto remotiori qui est g, incident radij ā pluribus punctis corporis luminosi q̃ ipsi puncto h, ductantur enim radij longissimi ā corpore luminoso ad punctū h, cūm itaq̃ per 16, huius illi radij contin- gentis sphaeram. Contingit itaq̃ radij incidentes puncto g in p̃- dicta & h, & radij incidentes puncto h contingant sphaerā in pun- ctis e & f, palam, quia per 16, primi huius, q̃m puncta contingen- tiae e & f cadent intra puncta d & h, quia itaq̃ punctum h solum irradiatur ā punctis arcus e & f, & non ab alijs. Punctū vero g irra- diatur ā punctis arcus a c b, quæ est maior arcus e f, patet proposi- tum, quoniam punctum g illuminabitur ā superficie corporis lumino- si, qui per æqualia diuidit arcus a c b, & punctū h illuminabitur ā superficie corporis luminosi, qui per æqualia diuidit arcus e & c tamē p̃pter rationum fortitudinē quæ sequitur ipsarū breuitatē fortius illuminabitur punctum h ā paucioribus radijs q̃ punctū g ā pluribus, multiplicitas enim luminis in puncto remotiori est ex concurſa radio q̃ multo r̃ oblique incidenti & debilius, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex breuitate radij secun- dum quā ā corpore luminoso imminuitur plus virtutis.

## XXIII.

Omne corpus luminosum minus spaciū ā quo non egreditur fortius il- luminat q̃ spaciū maius illo.

Quod hic proponitur, fuit patet per exemplum, ita enim candela parua camerā fortius illuminat q̃ domum vel cameram maiore, potest tamē idem figuratiter demonstrari. Esto enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, ā quo per spaciū magnū, in quo sit linea b g, distendantur radij ā g, a b, a d, & sit radius a b p̃pendicularis super lineam b g, illuminatur itaq̃ spaciū totum b g secū- dum has lineas ā puncto a sibi incidente, abscindantur itaq̃ ā li- nea a b linea a c ut placeat, & ā linea g e abscindatur linea a f æqualis lineæ a c, productaq̃ linea c f, faciet lineam p̃pendi- cularem quæ est a d in puncto h. Si ergo in lineā e b f termine- tur spaciū ne lumen ultra pertransierit, erit illud spaciū mi- nus spaciū terminato per lineam b g d per 1, sexti. Omnes autē e- tem radij peruenientes ad lineam b g, p̃trahunt ad lineam c f,



plus ergo aggregantur radij in spacio e f q̄ in spacio b g, fortiores ergo sunt cū sit ut-  
tati plus unitæ, magis ergo agunt q̄ in spacio b g, in quo sunt diffinitiones, plus ergo il-  
luminatur speculum minus, cum ad eius terminos ultus luminis terminatur, q̄ spa-  
cium maius illo, & hoc est propositum.

XXV.

Omnis axis vel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respi-  
ciens superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corpo-  
ris æquodistat.

Sit enim axis vel diameter corporis umbrosi linea a b, non perpendiculariter respi-  
ciens superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c. Dico q̄ linea  
b æquodistat alicui diametro corporis c, ducatur enim linea a c & in maiore linea a b ad  
centrum corporis luminosi, & super punctum c terminetur linea a c, fiat angulus æquis  
angulo b a c per 11. primi, quod sit d c a, producta linea d c valiter, ut angulus b a c & c d a co-  
æterni, linea ergo d c & a b æquodistant ad invicem per 17. primi, & quoniam li-  
nea c d est ducta à centro corporis luminosi, patet q̄ ipsa est pars diametri sphaerici illi-  
us corporis, producta ergo diameter d c e, patet q̄ ipsa æquodistat lineæ a b, & hoc est p-  
positum.

XXVI.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente æquali diametro corpo-  
ris illuminandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbra sit æqualis ei  
in infinitum protensa.

Esse corpus illuminandis diameter a g, cuius pars aspiciens corpus illuminandi  
sit a b, diameter vero corporis illuminandi sit d b æqualis ex hypothesi,  
& per præmissam æquodistans diametro a g, & superficies illuminandi  
d c b. Dico q̄ d c b est medietas superficiæ corporis illuminandi, duratur  
enim radij a d & g b, & quia itaq̄ diameter a g est æqualis & æquodistans  
diametro d u g hypothesi & per præmissam, patet q̄ radij a d & d u sunt  
æquodistantes & æquales per 13. primi, ergo in infinitum prædicti radij  
concurrent, non ergo illuminatur aliqua pars corporis d e u ultra diame-  
trum d u, ergo corpus tantū medietas illuminatur, protenditur en-  
im umbra in infinitum æqualis diameter cum diametro corporis, & est  
extensa intra lineas d z & u h, & est linea g h æqualis lineæ d u, porro itaq̄  
arcus d f u, quæ est medietas totius superficiæ corporis d e b, & lineæ d z  
& u h continent umbras æquales ei umbrae, quæ protenditur in in-  
finitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente maiore dia-  
metro corporis sphaerici illuminandi, plus medietate corporis  
illuminatur, & basis umbræ est minor magno circulo corpo-  
ris illuminati concurrens ad punctum unum retro corpus.

Sit corpus luminosum contentum circulo a b, & sit corpus umbrosum  
illuminandum contentum circulo g d & sit diameter a b maior diametro  
g d, & sint radij incidentes a g & b d, ergo radij necessario concurrent ultra  
corpus g d. Si enim non concurrerent, tunc æquodistarent, ne cessum  
ergo esse diametros a b & g d esse æquales, qd̄ est contra hypothesim, concurrent itaq̄  
in puncto e, patet ergo, q̄ radij a g & b d non transeant terminos diametri circuli g d, &  
si enim non transeant, patet, cum illi radij per 16. huius circulum g d contingant,  
quæ anguli g d & e d g sunt recti per 17. tertii. In triangulo ergo g d e sunt duo angu-  
li recti, qd̄ est impossibile & contra 1. primi, patet q̄ radij a c & b e non transeunt per  
terminos diametri circuli g d, sed ultra illos contingunt superficiem corporis illumina-  
di, magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici  
corpo-





corporis continet umbram, patet q<sup>d</sup> ba l<sup>i</sup> umbrae minor est magno circulo corporis illi luminati, quod est propositum.

## XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore diametro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illuminatur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitū, patet.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit d g, & corpus illuminandum, cuius maior circulus sit a b, & sit diameter circuli d g minor diametro circuli a b, cōcurrēt itaq<sup>ue</sup> radij g a & d b ultra corpus luminosum g d g præmissum diametro portionem, concurrant ergo in puncto e ultra diametrum corporis d g, h ergo radij non contingunt terminos diametri circuli a b, q<sup>d</sup> si sic essent ut in præmissa per 13. terz. trigonū b e d<sup>uo</sup> anguli recti, q<sup>d</sup> est impossibile, minus ergo medietas corporis a b illuminatur, & quoniam magnus circulus corporis a b cadit intra umbram, & umbra intra illum, p<sup>er</sup> n<sup>on</sup> sensu semper dilatatur, cum per 14. primū huius radios g a & g b ad illū partem concurrere sit impossibile, patet q<sup>d</sup> umbra extenditur in infinitū, & hoc est q<sup>d</sup> proponitur, & per hoc præmissa penitus similiter in columnis & pyramidibus potest demonstrari, ad eam enim in illis est demonstrandi modus.

## XXIX.

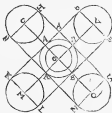
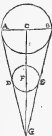
Superficiem planam super medium umbræ erectam corpus umbrosum & corpus luminosum per æqualia dividere est necesse.

Sit corpus luminosum a b, cuius centrum e, & corpus umbrosum sit d e, cuius centrum f, sitq<sup>ue</sup> pñctum in medio umbræ q<sup>d</sup> sit g, & capiatur linea e f g, cadet itaq<sup>ue</sup> linea f g in medio umbræ, superficies itaq<sup>ue</sup> erecta super medium umbræ, necessario erit erecta super lineam g f, transiit ergo illa superficies centrum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo dividet illa corpora per æqualia per ea que ostensa sunt in principio huius, patet ergo propositum.

## XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia dividendam, super medium umbræ erigi est necesse, ex quo patet tot esse umbras eiusdē umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super q<sup>d</sup> cadit lumen q<sup>d</sup> continetur d circulo a b, cuius centrū est g, & sit unum corpori luminoso cōcentrum d circulo d e, cuius centrū aliud corpus luminosum cōcentrum d circulo z h, cuius centrum est i quilibet itaq<sup>ue</sup> umbra opposita luminoso corpori d e, contenta d lineis a b h i, cuius medius punctus sit m. Cum ergo aliquis superficies dividens corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia, illa necessario transiit per lineam g m, secabit ergo per æqualia ipsam umbram, quia perpendiculariter erecta transiit per ipsius corporis centrum q<sup>d</sup> est pñctum g. Similiter q<sup>uo</sup> superficies dividens per æqualia ambo corpora z a & a b transiit per lineam i g, ductā per centra illorum corporum, sed eadem pertransiit centrum umbræ cōtinentis sub lineis a n & u s secundum punctū medium ipsius qui sit q, illa ergo superficies dividens corpora z h & a b in diametris, dividet & umbram p<sup>er</sup> duo æqualia, & q<sup>uo</sup> superficies planæ secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde



m  
uquas

æqualia sunt distat, patet q<sup>d</sup> secundum ipsos numerantur etiam & umbre, patet ergo  
propositum. Vnde etiam enim hoc erunt umbre eisdemq<sup>ue</sup> umbrosi corporis, quot ipsam  
opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbre  
sit, propinquioris vero magis.

Quoniam enim, ut patet per 12. huius, omne corpus umbrosum corpori luminoso  
propinquius illuminatur fortius corpore plus distans, patet q<sup>d</sup> umbra corporis propin-  
quis plus prius luminis, radij quoq<sup>ue</sup> ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra  
ergo inter illos radios apparet nigrior & plus umbrefcit, quoniam radij terminantes illa  
umbra sunt plus luminosi, propter q<sup>od</sup> etiam plus apparent umbre in præsentia illorum,  
corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus prius luminis, radij quoq<sup>ue</sup>  
contingentes ipsam umbra sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illa radios apparet  
debilior, minus ergo umbrefcit, patet ergo propositum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrefcit.

Est enim, ut sit unū corpus umbrosum obiectū pluribus corporibus luminosis, pa-  
lam ergo per 10. huius, quoniam tot erunt umbre eisdem umbrosi corporis, quot ipsam  
opponunt luminosis corporibus. Et ita q<sup>ue</sup> accedat, ut umbre se intersectent, dico q<sup>ue</sup> um-  
bra multiplicata plus umbrefcit, quilibet enim umbrosū valent aliquod lumen, mul-  
tiplicata ergo umbra plura aufert luminis, quæ remanet in alijs partibus medijs in quibus  
umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profundius  
aliquo lumine q<sup>uod</sup> ad umbra multiplicatæ non pertingit, multiplicata ergo umbra plus  
umbrefcit, q<sup>uam</sup> plurimū lumine præstat locus illius umbre, patet ergo propositum.

XXXIII.

Duo corpora, quorū unum obumbrat reliquū secundum sui mediam in  
eadē superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est, & si in  
eadē superficie propinqua adinvicem consistunt, unum reliquum secun-  
dum sui mediam obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 10. huius, quoniam enim superficies plu-  
ra corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidens, erecta super superficiē  
em corporis luminosi, & ipsa erigitur super mediam umbre rei umbrosæ, umbra uno  
cadit super lumen corporis obumbrant, ergo oportet q<sup>ue</sup> illud corpus obumbrant sitone  
dum sui mediam sit in superficie erecta super superficiē corporis luminosi, ex hoc pa-  
tet secunda pars præsentis theorematis, q<sup>uoniam</sup> si duo corpora propinqua adinvicem secundi  
sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiē luminosi corporis consi-  
stunt, unum reliquū obumbrabit, quoniam remotius à lumine, quando fuerit propinquius illi  
q<sup>uod</sup> plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius, q<sup>uod</sup> est propinquius luminis, ut quando idē  
radius transiens a iunctura propinquioris, transit ad uerticem remotioris, vel punctū ali-  
quod, q<sup>uod</sup> sit altius illo, patet ergo propositum.

XXXIII.

A equidistantia linearum radialium, vel ipsarum concursus non est nec-  
essarius per se ex natura radiorum, sed ex proportionē diametri corporis lumi-  
nosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q<sup>ue</sup> lumen diffundi-  
tur uniformiter per aërem circumstantem.

Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus  
luminosum circulus ab, & una linearum radialium ab ipsa egrediens sit linea a g, & alia li-  
nea b g, & concurrant ille in puncto g, sit tunc una linea eu, & alia h z, & sit u & h z  
æquidistantes, sitq<sup>ue</sup> corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi  
super q<sup>uod</sup> cadit lumen positum inter duo a g & b g se contingentes, cuius maior circulus  
sit

fit  $e i$ , & contingat ipsam lineam  $h g$  in puncto  $i$ , & linea  $a g$  in puncto  $t$ , & corpus aliud  
 æquale corpori luminoso, super quod cadit lumen, sit positum inter duas  
 lineas æquedistantes  $u \& z$ , illud corpus contingentes, cuius diameter  
 fit  $k l$ , contingat utiq;  $i$  lineam  $e u$  in puncto  $k$ , &  $i$  lineam  $h z$  in puncto  $l$ ,  
 umbra itaq; proveniens ex corpore  $e i$  minuitur & terminatur, & fit py-  
 ramidalis per 17. huius, idco, quia radij contingentes corpus  $e i$ ,  $q$  sunt  
 $a g, h g$ , concurrent in puncto  $g$ , umbra ergo corporis  $e i$  continetur  $i$   
 duabus lineis  $l g$  &  $t g$ , & sup' fiat corporis  $i$ , quæ est  $i$  parte  $g$ , umbra  
 ergo finitur apud punctum  $g$ , umbra vero corporis  $k l$  patens inter line-  
 as æquedistantes  $l z$  &  $k u$ , ut patet per 16. huius, non terminat' ad ali-  
 quod punctum, quoniam illæ lineæ contingentes umbram in infinitum protra-  
 hant, non cõcurrent. Si vero corpus  $e i$  motum extra lineas  $a b$  &  $h g$   
 ponatur intra lineas  $e u$  &  $h z$ , concurrent lineæ  $e u$  &  $h z$ , & variabit  
 umbra ab ipsa prius cõtenta secundum diversitatem proportionis diame-  
 trorum corporis  $e i$ , & corporis  $k l$  ad diametrum corporis  $h z$ , & ex hoc  
 patet, quod radij per se non sunt lineæ, neq; regulares, neq; irregulares, ne-  
 q; æquedistantes, neq; concurrentes, sed accidunt eis linearis per respectum  
 ad corpora in quibus incidunt, & æquedistantia & concurrentia accidunt  
 eis p' proportionem diametrorum corporum umbrarum ad diametros corpo-  
 rum luminosi: diffunditur ergo lumen uniformiter per totum aërem cir-  
 cumstantem, ita ut omnis punctus aëris,  $i$  quo possibile est produci li-  
 nearum rectam ad aliquod punctum corporis luminosi, illuminetur  $i$  lumi-  
 ne corporis luminosi, ut patet per 19. huius, patet ergo p'positum.

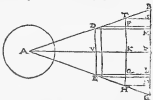
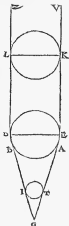
XXXV.

Radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes, se-  
 cundum linearum longitudinem ad æquedistantiam sensu-  
 bilem plus accedunt.

Ello ut  $i$  puncto medio corporis luminosi quod sit  $a$ , egrediantur ra-  
 dij  $a b$  &  $a g$  æquales, copulantes quosq; basim  $h g$ , & ducatur linea  $d e$  se-  
 cunda trigonum  $a b g$ , erit medium sua lateris  $a g$  æquedistantes  $h$  ali  $h g$   
 per 10. & 11. primi, probatur  $i$  puncto  $a$  linea  $a z$  perpendiculariter sup'  
 basim  $h g$  per 11. primi, quæ secet lineam  $d e$  in puncto  $u$ , dividaturq;  
 lineæ  $e g$  in duo æqualia in puncto  $h$  per 10. primi, & linea  $d b$  in puncto  $t$ , ducaturq;  
 linea  $h t$ , lineæ ergo  $h t$  erit æquedistantes basi  $g l$  per 1. sexti, secabit ergo lineam  $u z$  per 1.  
 primi huius, sit punctus sectionis  $k$ , ducatur item  $i$  punctis  $e$  &  $h$   $t$  lineæ perpendicu-  
 lares super basim  $h g$ , quæ sint  $e l, d m$ ,  $h n$ , &  $t s$ , secabit quoq; perpendicularis  $e l$  li-  
 nearum  $h t$ , sit punctus sectionis linearum  $d m$  &  $h t$  sit  $f$ , erit ergo linea  $q f$  æqualis  
 lineæ  $d e$  per 14. primi, patet ergo, q' li-  
 nearum  $e f$  est maior q' lineæ  $d e$ , quia itaq; tri-  
 gona  $a n e$  &  $e b q$  sunt æqualia per 19. primi, erunt per 4. sexti linearum ipsorum  
 p'portiones, quia ergo ut patet supra  
 lineæ  $a e$  est maior q' lineæ  $e h$ , erit ergo li-  
 nea  $e u$  maior q' lineæ  $h q$ . Sed lineæ  $h t$  est  
 maior q' lineæ  $e d$ , ut perinde est, er-  
 go per 9. primi huius maior est propor-  
 tio linearum  $e h$  ad lineam  $e d$ , q' lineæ  $q h$  ad lineam  $h t$ , est enim p'portio linearum  $e u$  ad lineam  
 $e d$ , sicut lineæ  $h k$  ad lineam  $h e$  per 4. sexti, & per 16. & 18. quinti, sed lineæ  $h q$  est pars li-  
 nearum  $h k$ , ergo per 8. quinti minor est p'portio  $h q$  ad  $h t$  q'  $h k$  &  $h t$ , minor est ergo p'por-  
 tio linearum  $h q$  ad  $h t$  q'  $e u$ , eodem modo demonstrandum, q' lineæ  $g n$  ad lineam  $g b$

m 2

maior



minor est proportio q̄ lineæ h q̄ ad lineam h t excessus itaq̄ basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d e b̄. quanto bases sunt remotiores à puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotiori basium super bases viciniores plus minuitur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad æquidistantiam plus procedunt, & cum quantitas excessus basium si quantitas non sensibilis, tunc lineæ radiales eunt quasi æquidistantes, quoniam enim lineæ b g sensibiliter non excedit lineam h t, tunc erit h g & t u radij quasi æquidistantes secundum sensum, & hoc est propositum: & forte ad istud autem cooperatur proprietas radiorum, quæ semper ut possit approximat sue perpendiculari, propter qd̄ radij omnium punctum totius corporis luminosi semper concurrunt à quolibet puncto corporis illuminandi, & sic constituunt pyramidē radialem.

XXXVI.

Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimenter amplior perimetro fenestree.



Esto corpus luminosum, cuius centrum a, & circulus magnus d e g, & sit diamet. fenestree b c, sitq̄ lineæ e x in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius producat q̄q̄ lineæ radiales tangētes periferiā fenestree, quæ sint e b g c, hæ itaq̄ lineæ secabunt se in aliqua parte media, sit punctus cōmuni sectionis f, & hæ lineæ producatæ incidentes superficie corporis oppositi luminis, eadē itaq̄ lineæ e b in punctum x, & lineæ g c in punctum t, quia itaq̄ in trigono f e x, latus e x est maius latere b t, quoniam trigonum f e x maius est trigono b e t, & quoniam per omne punctum periferiæ fenestree sic incident radij c secantes, idēo, qd̄ à quolibet puncto corporis luminosi in eam fenestram sit missio luminis per istud huius, palam quoniam perimenter luminis incidentis corpori solidi opposito fenestree, est maior perimetro fenestree, & hoc proponebatur.

XXXVII.

Ad centrum circularis foraminis radio à centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis æquidistantē superfici foraminis est vere circulare.

Sit circulus foraminis a b g d, cuius centricū sit æquidistantē superfici solidi corporis sit h k l, & erigatur à centro e lineæ e x, perpendiculariter super superficiē a b g d circuli, in quocunque itaq̄ p̄cto lineæ e x, sit centrum corporis luminosi, dico quod lumen incidentis superficiē sit h k l, est vere circulare, palam enim per 64. primi latus, quoniam omnes lineæ x a, x b, x g, x d, ductæ à polo x ad circumferentiam sunt æquales, & æquales angulos cōtinent cū lineæ e x per 3. primi, producatur itaq̄ lineæ e x et ultra punctum e ad superficiē æquidistantē circulo foraminis, quæ est sit h k l, incidentesq̄ perpendiculariter super illi per 14. undecimi, sit ut incident in puncto m, producaturq̄ lineæ x b ad superficiē sit h k l in punctum k, & lineæ x a in punctum f, & lineæ x d in punctum h, & lineæ x g in punctum l, erūtq̄ lineæ a f k b, d h, g l per 17.



primi huius æquales propter æquidistantiam superficiū & æqualitatē angulorū, tota ergo lineæ x l erit æqualis toti lineæ x h, & x k, æqualis lineæ x l, ducant quocq̄ lineæ f m, h m, k m, l m in trigono itaq̄ f m x, basis f m erit æqualis basi h m trigoni h m x per 4. primi, eodemq̄ modo erit lineæ k m, æqualis lineæ h m, & lineæ l m æqualis lineæ k m, palam ergo per 9. scilicet, quoniam superficies sit h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestram a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente superficie



etiam huius superficiei foraminis incidentia, retrahunt ergo se ab angularitate, & sic huius superficiei foraminis oblique incidens incipit rotundari, & quantum ut patet per 10. huius puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur super omnem lineam, que ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest, omnis enim illi radij in quolibet puncto medij concurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se intersecunt, & radij inferiorum punctorum corporis luminosi in punctis linearum fenestre alio radio superiori punctorum secant, & ultra, penetrant, & sic lumen hoc fenestram pertransiens rotundatur, quod non ab eo accideret, si solum ab uno puncto luminosi corporis egredierentur radij fenestram penetrantes, patet ergo propositum.

X L.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumen superficiei corporis aequedistantis superficiei foraminis incidente, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit enim corpus luminosum e, & foramen quadrati sita b c d, cuius puncto in eo qui sit



f incidat perpendiculariter radius e f, sit haec superficies corporis densi aequidistanti superficiei foraminis que est g h k l, dico quod lumen incidente illi superficiei erit figura quadrata, siue enim dicat pyramides unam verticem habentes punctum e, quantum maioris basis est g h k l, minoris uero basis est a b c d, & earum bases sunt aequidistantes, sunt ergo similes per 33. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesi est quadrata, patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primum quoniam uero p 35. huius radij longiores ad aliquam aequidistantiam accedunt, accedunt & haec figura ad aliquam circularitatem propter compressionem radiorum, uel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantium fenestre, ut diximus in praemissa, patet ergo propositum.

X L I.

Per medium quadrati foraminis radio oblique incidente superficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidente erit figura altera parte longior suis angulis aequaliter arcuatis.

Esto ut in praemissa, corpus luminosum punctum e, & perforata quadrati foraminis a b c d, cuius medio posito qui sit f, oblique incidat radius e f, sitque superficies corporis densi substrata illi foramini que g h k l, cui similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficiei erit altera parte longior, quoniam enim illae superficies non sunt bases pyramidis illuminantis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 33. primi huius, quoniam ambo figurae a b c d & g h k l, siue earum supericies aequidistant siue non aequidistant, sunt figurae altera parte longiores, quoniam illae figurae que secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficiei alique incidit pyramides, sunt a b c d quadrata, reliquae uero oblique, secundum illa puncta axes incidentes sunt ambo altera parte longiores, patet ergo propositum primum, & quoniam patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam aequidistantiam accedunt, patet quod anguli illius figurae luminis aequaliter arcuantur, siue & in duabus praemissis declaratum est, & hoc est propositum.

X L I I.

Per medium secundum diaphani densioris primo radius perpendicularis ductus à centro corporis luminosi super superficiem obiecti corporis semper penetrat inrefractus.

Huius propositi probati plus experientiae instrumentorum innuitur, quam alteri demonstratio, cum ergo quis experiri uoluerit modum fractionis radiorum luminoso- rum in medio secundi diaphani densioris primo, ut in aqua que est densior aere, assumat

uas rectam oratum qualiscumq; volueris medietate uel figuræ, dum tamen sit alcinde oratum maior medietate cubis, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro instrumenti, ut si cunctis premissis in prima huius, & planetur ore illius uasis donec superficies per eius oras transiens sit æqualis plana, & ponatur in fundo uasis aliquod corpusculum colorandi uilis, de numisma uel res picta diuersi coloris, deinde impleatur uas aqua clara, cum ergo quiescerit mox aquæ, si afficiens uisum ppendiculariter pueris super medium numisma, ut picturæ inueniet figuram & colorem & ipsorum lineam & partium ordinationem eo modo quo sint secundum se ordinata in aëre uiderentur, consideres ergo experimentator illum sui corporis situm, siue sit flans siue sedens, & sit distantiam à base, & situm ipsius uasis, & omnia circumstantia; ponatur itaq; uas ad ple nam aqua clara in loco, in quo splendet sol, & sistatur uas taliter superficies circumscribitur uasis sit æquidistans horizonti, hoc aut potest pperdi ex hoc, si superficies aquæ sit æquidistans periferiæ uasis. Deinde imponat instrumentum in hoc uas, ita quod planior sit super extremitates regulæ existentes superponat ore uasis ex utraq; parte, nunc ergo medietas instrumenti cum tota regula erit intra uas, deinde auferatur aqua, donec superficies aquæ fecerit centrum in instrumento, & reuoluat instrumentum in circuito uasis donec ore super aquam obambrent alias sub aquam, & nunc retenta regula est altera manu reuoluitur instrumentum cū reliqua manu in circuius sit centri, donec lumen solis pertranseat foramen l m n, quod est in ora instrumenti, & sit lumen laminæ quadratæ perueniat ad superficiem aquæ, quia lumen pertransiens foramen rotundum amplius semper per per p d huius. Sistatur quoq; taliter instrumentum, ut lumen cadens super laminam secundum foraminis quod est x y, sit habeat æquale, & tunc ex perimittator reductis manibus ab instrumentis, secundum omnem situm & modum quo prius asperit numisma inspicietur ad fundum aquæ ex parte quartæ instrumenti, cuius ora est abscissa, quæ est a d, inuenietur lumen pertransiens ex dualis foraminibus super superficiem ore alterius, quæ est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremos trium angulorum æquidistans signatorum, aut addens super distantiam illorum circulorum modicum, et erit additio æqualis duobus latitibus circuli, ex quo patet quod modum punctum huius latitudinis cadit in aliquod punctum medij circuli circumferentiæ circuli situm trium circuli, ut in punctum p. Deinde acies ferrea uel lignum minutè in interiori parte foraminis ore instrumenti applicata pertranseat medium foraminis diametraliter, & tunc inspicienti uidebitur ut prius umbra acus in medio lucis oppositæ, per undecimam huius diuidens est per æqualia. Deinde retrahatur acus donec solum eius sit in medio foraminis, & erit umbra extremitatis acus in medio lucis, quæ est in superficie aquæ, & eius quæ est intra aquam, & universaliter scilicet quæ pportione acus periferiæ foraminis ut corda alcinde, secundum eandem pportione umbra acus periferiam lucis in superficie aquæ & sub aqua existentes abscondit, acu uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod punctus quæ est in medio lucis intra aquam existens, & quod punctus medius huius lucis exire à puncto medio lucis in superficie aquæ existens, & quod punctus medius huius lucis, erit à lux quæ est in centro foraminis superioris, lux ergo cum peruenit ad centrum lucis in superficie aquæ existens extenditur secundum rectitudinem linee recte per a, puncta m & y, quæ sunt centra amborum foraminum transientes, & huius linea est in superficie medij circuli trium circuli, et est pars diametri illius circuli, quæ est m p, tamè sit æquidistans diametro circuli in base instrumenti existens quæ est l e g punctum ergo quicquid in medio lucis quæ est in superficie aquæ existens, est in superficie huius medij circuli sed & punctum p in medio lucis intra aquam existens, est in circumferentiâ medij circuli, hæc ergo duo puncta erunt in superficie medij circuli per periam undecimam. Quod si lux quæ est in superficie aquæ non fuerit manifestata, mittetur regula minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linea diuidens superficiem eius latitudinis p æquali superficie applicatur aquæ, ut fiat una superficies est illa & alia eius superficies p æquali superficie base instrumenti palam ergo ex perimittis in prima huius, quia linea, quæ est in superficie regulæ in superficie medij circuli m & y centrum duorum

duorum foraminum transiens, apparebitque lux aquae est in superficie aquae super super-  
ficiem regulae, & medium luminis lucis super lineam, quae est in medio regulae, & si acus  
fuerit posita super medium foramen superioris, obumbrabitur linea, quae est in medio  
regulae, & si acumen acus ponatur super centrū foraminis, cadet umbra acuminis acus  
in medio lucis, quae est super regulam, & ablata acu redibit lumen, sic ergo apparebit,  
lumen eadens super superficiem aquae appositione manifesta, & parabit quod lux inco-  
dens centro foraminis super foris, ipsa est super lineam transeantem per centrum duorū  
foraminum, & quoniam superficies aquae transit centrum instrumenti, & superficies re-  
gulae est una cum superficie aquae, superficies itaque regulae transibit centrum instrumenti,  
erit ergo remotis, & tunc lucis in centro instrumenti aequalis lateri latitudinis regulae,  
quae est aequalis perpendiculari cadenti in centro foraminis super superficiē basis instru-  
menti, erit ergo centrum lucis, quae est in superficie regulae uel aquae centrum medi-  
culi, reuertitur ergo regula, donec angulus ipsius acutis transibat per centrum instru-  
menti, & pars inferior lineae diuidens angulum eius per regulam sit in centro luminis,  
quod est intra aquam, acutius ergo superior regulae transibit centrum circuli medi-  
culi quae est in superficie aquae, & erit illa linea semidiameter medi-  
culi circuli, immittitur ergo acus in aquam ita ut acumen ipsius sit in puncto anguli regulae. Secabit quoque  
basis acutis lumen, quae est intra aquam, & erit umbra acuminis acus ad finem regulae quae  
est in medio lucis, et sic fixo acuminis acutis, mouetur acutis umbra acutis mutabit situm ad  
versus eas partes lucis, umbra acutis acuminis acutis mutata in medio lucis, ablata uero con-  
suetudine acutis, redibit lux totalis, idē quoque accidit in quocunque puncto lineae, quae est in super-  
ficie aquae posita super acumen acutis, ex quo patet quod lux existens in aliquo pun-  
cto lucis intra aquam, praedit in puncto sibi simili in luce quae est in superficie aquae, &  
quod in medio puncto lucis quae super aquam ad medium punctum lucis inter aquam  
pendente radius secundum lineam rectam, quae est medium regulae, ex quo patet, quod  
transiens lucis per corpus aquae est secundum lineam rectam per primam undecimam, & hoc  
est quod circa propositam propositionem experimentaliter intendimus declarare.

XLIII.

In medio secūdi diafori, quod est densius primo diafono sit refractio  
diorum obliquoꝝ ab anteriori superficie diafori secūdi ad perpendi-  
cularem extantem a puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Experimentaliter etiam & hoc propositum theorema potest declarari. Oppositio enim  
foramine superiori ipsius instrumenti obliqui ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique  
incidat ad oram instrumenti oppositi foramini, & pertractato per modum quo in pre-  
missa centro lucis, quae est intra aquam, signetur illud per punctum sibi simili in super-  
ficie ipsi instrumenti, & inuenietur illud centrū non in linea g k perpendiculariter erecta  
per g terminū diametri oppositi lineae f h, in qua est foramen orae instrumenti, sed de-  
clinabit ab illa linea ad partem in qua est sol, & erit inter hoc centrū lucis & punctum p,  
quod est communis differentia lineae g k, perpendicularis super terminū diametri instru-  
menti, & circuli medij transeuntis per m & y centrū foraminis distantia sensibi-  
li, mouetur itaque regula in aquam, & applicetur superficiei laminae, ita, qd terminus lateris  
regulae sit super diametrum laminae, & mouetur regula quousque acutis eius sit perpendi-  
cularis super superficiem aquae quoad sensum, erit itaque centrū lucis, quod est intra aquam  
& inter acumen regulae, & lineae g k perpendicularis super f g diametrum basis instru-  
menti, patet ergo ex hoc, qd haec refractionis est ad partem perpendicularis extantis a loco re-  
fractionis perpendiculariter super superficiem aquae. Haec ita inuentio signetur in circuli  
secūdi circuli medij etiam signetur circuli medij punctū extremū perpendicula-  
riter extans a centro circuli perpendicula-ter super superficiem aquae signetur fixum  
per solum punctum; & quia patet per praemissam, qd instrumentis diocle soli oppo-  
situs, & radius solis sibi perpendiculariter incidente lux quae uenit ad centrū lucis, quae  
est intra aquam, est lux extensa secūdi latitudinis lineae continuantis duo centra for-  
aminum, quae linea peruenit ad centrū medij circuli aequidistantis superficiei basis in-  
strumenti



instrumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec perveniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquodistans diametro instrumenti, & perveniet ad lineæ  $gk$  perpendiculararem super diametrum  $f g$ , in inferiori parte oræ instrumenti ductam, & quoniam huius quæ nunc est intra aquam non est super illam lineam perpendiculararem in ora instrumenti productam, nunc patet quod lux o s t e n s a à medio lucis quæ est in superficie aquæ non extendit ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transmissæ  $p$  contra duorum foraminum, sed refringit ab illo, declaratum est autem per primū huius quod hæc lux extenditur rectè à medio lucis, quod est in superficie aquæ ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aquæ, qd est ppositū.

## X L I I I.

Per mediū secūdi diaconi rarioris primo radius ppendiculariter incidens à cētro corpis luminosi sup superficiē corporis o b i e c t i penetrat inrefractus,

Instrumentali similiter experientia propoliti theoremata potest declarari, affirmant enim utri claris vel cristalli, figure cubice fralē longitudois duplex diametri foraminis oræ instrumenti, & si hæc planæ superficie sese insequat & æquodistat, & latera ipsius sint recta & multum possintur, deinde signetur per scalpam in semi duri in medio huius instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est  $e$ , perpendiculariter scilicet ipsius diametrum, quæ est  $f g$ , super cuius extremitates sint in ora instrumenti productæ duæ perpendiculares  $f h$  &  $g k$ , & producantur illa linea in utramque partem superficiem circuli basis, & sit  $z e x$ , ponatur itaq; utrumque utrorum super superficiem basis instrumenti, & applicetur utrumque laterum suorum perpendiculariter ductæ, quæ est  $z e x$ , taliter ut medium lateris utri sit uere super punctum  $e$  centrum instrumenti, & sic totum corpus utri ex parte foraminis sit inter foramina oræ & cubitæ, & inter ceteris instrumenti quod est  $e$ , transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est  $f g$ , per mediū superficiem utri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaq; utri basi instrumenti forati applicatio per bñrum firmum, taliter tamen quod possit auferri quando placuerit, de inde ponatur super utrumque ultra primum, sed ex eadem parte foraminis, & applicetur aliqui superficiem cuius superficiem primitiui, & applicetur basi instrumenti applicatione fixa. Deinde tertium utramque applicetur secūdo, & a disjunctis superficiem eius cum dualis superficie basis lateris secūdi utri, & applicet basi instrumenti, & sic fiat de pluribus utris quousq; perveniat ut intra ad aliam perpendicularem super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet uel super punctum  $e$ , cum itaq; intra fuerit applicata superficiem basis instrumenti secundum prædictum modum, patet quoniam præmissa diameter instrumenti, quæ est  $f g$ , transibit per medium omnium superficialium utrorum superpositorum basi instrumenti, & altitudo omnium utrorum est dupla diametro foraminis, diameter utro foraminis est æqualis perpendiculari sin excurrit à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum cuius  $f g$ , unaquæque enim perpendicularium excurrit à centro superficialium utrorum perpendicularium sup diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ  $m f$ , scilicet perpendiculari excurrit à cētro foraminis sup superficiem basis instrumenti, linea ergo  $q$  transit cetera amborum foraminū transibit cetera superficialium utrorum perpendicularium super superficiem basis instrumenti; accipiat ut ergo regula subtilis, cuius formā præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi utri, quod est super  $e$  centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope utrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medio circuli, scilicetq; linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficialium utrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum  $g$ , tunc itaq; ponatur instrumentum in eas prædictum vasculū aqua, & ponatur in sole directæ oppositū centro solis, ut accipiat radiū perpendicularem, hoc casu potest fieri, si movetur instrumenti quousq; lux solis transeat per utroque foramina, & fiat apud utrumq; foramen lux æqualis, & aspiciatur superficies regulæ opposita utro, & uidebitur hæc

extens i duobus foraminibus ipsius instrumenti extensa sup̄superficie ipsius regule, & illud umbrosū qđ circūdat lucē in superficie regule, obumbrabit p̄ umbra a ore in istumē  
 ti, et itq̄ centū usq̄ ipsius aspiciētis sup̄ lineā quę est in superficie regule, deinde acus  
 subtilis ponatur sup̄ superius foramē, ita quod extremitas acus sit p̄ perpendicularis sup̄  
 centū foraminis, caderetq̄ tunc umbra extremitatis acus super centū um lucē in linea  
 quę est in superficie regule, tunc itaq̄ signetur punctus illius umbre cū incauso sub  
 lineā, & auferatur acus i superiori foraminē, & eius extremitas ponatur sup̄ centū inle  
 nioris foraminis, caderetq̄ iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in su  
 perficie regule. Absita quoq̄ acus reseritur ex quo paret, qđ lux quę est super punctū  
 quod est in superficie regule transit p̄ oīa amboꝝ foraminū, deinde cū incauso signetur  
 nota nigra in p̄dicto in medio superficiei utri ex p̄te regule, potest aut̄ ille p̄dictus  
 inveniri p̄ 40. primi huius, qđ ille punctus est cōmunis sectio duorū diametrorū super  
 ficiei utri, & tūc inveniē lucem quę est super regulā inveniri umbra p̄ punctū, quę est in  
 medio utri, punctum quod est in superficie regule, patet ergo ex hoc qđ lux quę est  
 sit per centra duorū foraminū, transit per punctū quod est in medio utri. Deinde ut  
 lamē utrum primū, quod est super centū instrumenti punctū e, & in superficie secti  
 utri signetur punctū mediam ut prius fa cū est in superficie utri primi, & cōponatur  
 instrumentū sic factū, & moueatur quousq̄ lux transeat per duo foramina, peruenietq̄  
 lux transiens per centra duorū foraminū ad centū lucis, quod est in superficie regule,  
 patet itaq̄ ex hoc quod lux pertransiens centra duorū foraminū transit per punctum  
 quod est in medio superficiei secti utri, & quod lux quę transit per centra duorū for  
 aminū in prima experimentatione, transit & per punctū qđ est in medio secundi utri.  
 Extrahatur itaq̄ secundi utri & opponatur centū, & sic de ceteris usq̄ ad ultmū,  
 & potest uniuersaliter qđ lux transiens per centra duorū foraminū peruenit usq̄ ad sup̄  
 eam regulā, transit etū per centra superficiei utrorū omniū poliorū sup̄ superfice  
 lamine, & sunt omnia centra superficiei utrorū omniū in una linea rectā cōtinuante  
 centra duorū foraminū lux itaq̄ pertransiens centra foraminū tam in corpore utriq̄  
 extra corpus in aere, exēditur secundi lineam rectā cōtinuantem centra duorum for  
 aminū, & est illa linea in p̄pendicularis super superficiei omniū utrorū opposita for  
 aminū per 14. undecimū. Illa enim linea in p̄ est æquidistans lineę f g, diametro lamine  
 quę est perpendicularis super superficiei utroq̄, cum sit perpendicularis sup̄ differentiā cō  
 mune superficiei utri, & superficiei lamine, & si cōstitus utrius uel ipsorū aliquo p̄te  
 nullo modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua usq̄ usq̄ ad conu  
 uum superficiei utri, accidet tum idem quod prius, quoniam radius perpendicularis semp̄  
 penetrat in re fractus. Ite ne paret aliquis quod reclinando radiū perpendicularis ad u  
 uerū per cubicū figurā utri, accipiatq̄ medietatē sphaerę utri ex clare uel cristalline,  
 cuius semidiameter sit minor distantia, quę est inter punctū e & centū lamine qđ est  
 punctū e, & inueniatur centū basis cui super quod signetur linea subtilis cū incauso.  
 Deinde ex hac linea ex p̄te utri sphaerę separetur linea æqualis lineę l m, diametro  
 ramini ore instrumenti, erit ergo hęc linea æqualis lineę m f quę est inter m centum  
 foraminis quod est in ore instrumenti, & superficiei lamine, deinde super extremitatē  
 huius lineę separetur i diametro pducatur perpendicularis ad unūq̄q̄ partē superficiei  
 sphaerę, qđ potest fieri per undecimū primū, & seceatur sphaera unius sectiūē illā lineā  
 planitūq̄ superficies utri secti donec sit penitus æqualis, itaq̄ perpendiculariter ere  
 ctā super superficiei plani hanc sphaerā, quod per angulum rectum corporum potest  
 mensurari, erit ergo tunc cōmunis differentia istius superficiei erectę, & superficiei ba  
 sis sphaerę lineā rectā, super quā erit perpendicularis lineā prius i cōtro sphaerę pducit  
 ergo erit perpendicularis super superficiei erecti. Deinde in medio illius lineę hęc  
 cōmunis sectio fiat signū cū incauso, deinde utriū illud polū optime super hanc super  
 ficie secti ponat̄ super superficiei lamine instrumenti, ita quod gibbositas eius respiciat  
 foramina, & modū lineę quę est cōmunis sectio duarū superficiei planarū utri, appo  
 netur centro lamine, & signetur super lamini ne cadat. Deinde ponatur regula subtili

super superficiem laminæ instrumenti sicut in experimentatione uitroꝝ cubitosi, ita q̃  
superficies regularē in qua est linea recta latitudinis lineæ parte utri, & p̃pter illud; de-  
inde imponitur instrumentū in vas prædictū, & ponitur vas in sole ut cuius aquæ, & mo-  
ueatur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, cadetq; lux sup̃ superficiē  
regularē. Deinde ponatur extremitas acus uel stilī ferri super centrū superioris forami-  
nis, cadetq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablatō quoq; stilo reuertetur  
luminē ad locum suū. Idem quoq; accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis  
secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreae, cadetq; umbra ex-  
tremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux trāsiens p̃ centrū duorū forami-  
nū trāsit & per centrū sphaeræ uitreae, & per modū superficiē lucis quæ est in cōiuncto ui-  
tri, patet etiā ex his qđ lux trāsiens in corpus utri exceditur secundū rectitudinē lineæ  
trāsientis per cētra duorū foraminū, & est illa linea semidiameter sphaeræ. Nam p̃per-  
dicularis extēns à centro basis utri ad laminā, est æqualis diametro foraminis & lineæ  
excurrenti à centro foraminis perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniam hæc duæ  
perpendiculares cadit super diuētum luminis, palam qđ linea trāsiens per cētra  
duorū foraminū cū extendit in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreae, & si ergo in  
illa linea diameter huius sphaeræ uitreae, est ergo p̃pendicularis sup̃ superficiē basis sphae-  
ræ p̃ 72. primi huius, qm̃ enim trāsit centrū sphaeræ, patet quod ipsa est p̃pendicularis  
super cōiunctam superficiē sphaeræ, sicut superius patuit in uitris cubitis. Auferatur itaq;  
regula subtilis applicata ad superficiem laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in vas  
ut prius, & moueatur quælibet lux transeat per duo foramina. Inueniaturq; lux super ora  
instrumenti, & inueniatur centrū lucis in puncto p, quod est differentia cōmunitas inter cir-  
ciferentiam circuli medi, & lineæ g k, perpendicularē in ora instrumenti, hoc est in ex-  
tremis diametri circuli medi, quæ est in p, trāsiens per cētra duorū foraminū  
m & 7, ex quo patet, qm̃ lux trāsiens in corpus utri, & perueniens ad centrū eius, p̃-  
diētiq; in corpus uitri, extenditur secundū lineā, quæ extendebatur in corpore utri, cū  
enim linea recta trāsiens cētra ambo foraminū p̃pendicularis sit super superficiē  
utriq; patet quod ipsa necessario est p̃pendicularis super superficiē utriusq; tangentis ui-  
tri superficiē. Itaq; si uisū infundatur aqua remanente uitro in sua positione donec aqua  
superfluat cētra utri, adhuc inueniatur centrū lucis super extremitatē diametri cir-  
culi medi, & si sphaera media trāsiueretur, ita ut cōiunctū eius sit utriusq; ad secūdu fo-  
ramen, & plana superiora ad centrū instrumenti, scilicet punctū e, hæc aqua superflua  
sine non, adhuc omnia alia accident, quæ in priori situ accidebant, qm̃ semp̃ rā dū trā-  
siens per cētra ambo foraminū, trāsiit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus p̃ uita  
cubica & sphaerica, patet qđ sū modū secūdi diafoni fuerit densior uel rarior, dū modū  
linea per quā extenditur radius fuerit p̃pendicularis sup̃ superficiem secūdi corporis,  
quod lux excedatur in secūdo corpore secundū rectitudinē lineæ, per quā excedebatur in  
corpore primo, patet ergo p̃ possum, corpus enim utri est densioris diafonicitatis quā  
corpus uitri, & etiam quā corpus aquæ.

## X L V.

In medio secūdi diafoni rarioris primo diafono sit refractio radiorum  
oblique incidentium à posteriore superficie secūdi diafoni à p̃perdicu-  
lari excurrēti à puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Hoc quod nōc p̃ponitur est cōformiter prioribus per instrumentalem experientia  
declaratū. Adsumatur em̃ illud uitrum sphaericū, quo iam in præcolō p̃ximo theore-  
mate uisū fuit, & ponatur super lincū instrumenti, ita qđ superficies plana ipsius respiciat  
foramina, & quodmodū si linea rectæ, quæ est i ipso sit super centrū laminæ, & linea  
quæ est cōmunitas secūdi superficiē planæ utri, cadat oblique super diametrū laminæ  
quæcūq; oblique ratione, palam ergo qm̃ linea trāsiens cētra duorū foraminū oblique  
est super superficiē planā utri, cōiungatur ita quātrū laminæ instrumenti secūdi hūc  
sui semiter, & ponatur instrumentū in vas, & vas in sole, moueaturq; instrumentū donec  
lux transeat per duo foramina, cadetq; lux in interiori cōiuncto instrumenti, & cētra lucis

n 2 erit in

erit in circumferentia medij circuli, sed extra illum punctū p, qui est cōmūis differentia circumferentie medij circuli, & linee sitam in ora iūst nautici que est g k, & erit deductio eius ad partē in qua est sol, erit ergo ad partem perpendicularis excurrenti ā loco refractionis super superficiē sphaericā utri, & quā haec lux extenditur in aērē secundum rectitudinem linee transcurrentis per centra duorum foraminū aut patet per primum huius, & haec linea cū sit diameter per 71. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super sphaerā in cuius superficie utri, ergo & super cōcausam superficiē aēris continētis sphaerā utri, non ergo refingitur in aērē secundo, sicut neq; in primo, sed neq; reflectitur in corpore utri, nec in cōcreto ipsius, refingitur ergo apud centrū utri, quia fuit obliqua super superficiē eius planā, in qua est centrū utri, palam itaq; ex his experimentationibus illud qd est, eū superius declarant, sed quā lux si fuerit erecta in corpore subleuari obliquam cūdens superficiē corporis gressivioris, refingetur ab ipso, & erit eius refractio ad partem perpendicularis super superficiē sphaericā corporis gressivioris, sicut per 43. huius patet, ita refractio ex aērē ad aquā, erit illa refractio ad partē perpendicularis excurrenti ā loco refractionis super superficiē aquae, & nō pervenit refractio ad perpendicularē qd sitū ā cōcreto situetur, scilicet ut superficiē aeris sphaericā & cōcreta respiciat superius foratū, & punctū medij lineae, que est cōmūis differentia super superficiē planā, quod est cōmūis sphaeræ utri & super centrū instrumenti, cadatq; haec linea oblique super diametrum laminæ, ducit itaq; in ipsa superficie laminæ i cōtro laminæ linea perpendicularis super lineā, que est cōmūis sectio illarum planarū superficialiū, que necessario erit perpendicularis super superficiē planā utri & eandē super superficiē laminæ, posita ut itaq; instrumentū in vase sine aqua, & mouetur quo usq; lux pertransit duo foramina, cadetq; centrū lucis in circumferentia medij circuli extra punctum p, quod est differentia cōmūis medij circuli, & linea g k, perpendicularis super superficiē laminæ dūctē in ora instrumenti quō d punctum p, est extremitas diametri medij circuli, que est in parte declinatio lucis ad partem contrariam illi in qua est perpendicularis erecta ā loco refractionis super planā superficiē utri, haec autē lux extenditur in vitro secundum rectitudinem linee transcurrentis per centra duorum foraminum, quoniam illa linea cum per centrū sphaeræ vitreæ transierit est in illa diameter sphaeræ vitreæ, sit itaq; refractio lucis apud centrū sphaeræ vitreæ, quoniam lux transiens centra ambonum foraminū sit oblique super superficiē planā utri, & super superficiē aēris cōtingentis utrum, & si aqua infundatur vasi quousq; supereminet centrū instrumenti, cadet adhuc centrū lucis in circumferentia medij circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partem contrariam illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aēr est subtilior quā aqua, & aqua subtilior vitro, maior fiet distantia, circuli sitū ab extremitate diametri medij circuli in aērē quā in aqua, quod si vitrum ponatur dūctē in superficie laminæ, scilicet ut linea que est cōmūis differentia duarū superficialiū planarū ipsius utri sit super laminā perpendiculariter diametrum laminæ secantem, non tamen sit eū medius punctus, qui est cōmūis vitreæ sphaeræ super centrū laminæ, & vertatur cōuersum utri ad foramina, & figura regulæ subleui super superficiē laminæ erecta super oram eius, in quo est linea ex parte utri, & terminus regulæ secundum diametrum laminæ perpendiculariter, palam quia linea transiens per centra foraminū duorum non transit per centrū sphaeræ, sed per illud punctum superficiali planæ ipsius utri, & erit obliqua super sphaericā superficiē per 71. primi huius, ponatur itaq; instrumentum in vase, & vas in sole, & mouetur instrumentum quousq; lux transierit per centra duorum foraminū, & non cadet lux directē super superficiē regulæ, neq; centrū lucis cadet in lineā, que est in superficie regulæ, sed declinabit oblique extra lineam, que transit per centra duorum foraminū ad partem in qua est centrū utri, hoc est ad partem contrariam perpendiculari

Hic exantilla l. loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphaericam, eritq; linea pertransiens contra duoru foraminum perpendicularis super superficiem vitri planam, per s, unde cerni, quoniam illa linea est aequidistans lineæ f. g. diametro laminae, quæ ex hypothese sit perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminu, & extenderetur secundū rectitudinē ad planam inter superficie m, palam qd tunc extenderetur secundum rectitudinem in aere. Sed centru lucis, quæ est in regula, cum non cadit in rectitudinē huius lineæ, patet qd lux nō extenditur in eam rectitudinē ad superficiē planam vitri, est ergo lux refracta, sed nō re-  
fringitur in aere, neq; in corpore vitri. Resting it itaq; apud sphaericā superficiē vitri, in  
cūcti enim oblique super sphaericam superficiē, qm̄ linea transiens contra duosq; foramina  
non transit per centrum vitri, & hæc lux egrediens i plana superficiē vitri, qm̄ oblique  
venit incidit, plus refringitur. Qd si vitrum contrario dispositione, ut eius superficies pla-  
na apponatur foramini primo sic, qd cōmunis differentia sit super lineam locantē diame-  
trum laminae perpendiculariter, & medius punctus illius lineæ sit extra centrum lami-  
nae. Tunc ergo linea pertransiens contra duosq; foramina non transit per centrum vitri,  
sed per alium punctū illius planæ superficiē, & est perpendicularis super illam superficiē  
cicm̄, nec ita itaq; infusus est in sole, donec lux transeat per ambo foramina, cadetq;  
centrum lucis, quæ cadit in interiori parte oræ ipsius instrumenti in periferia medij cir-  
culi extra punctū p, qd est extremitas ad diametri medij circuli, quæ est linea m. p. sed de cū-  
ctis ad partem in qua est centru vitrosi sphaeræ, & linea quæ egreditur i centro huius  
sphaeræ in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiē huius  
sphaeræ, est ergo perpendicularis super superficiem aeris continētis superficiē sphae-  
ræ vitrosæ. Hæc itaq; refractionis est ad partem contrariā illi, in qua est perpendicularis inci-  
dens i loco refractionis super superficiem aeris continētis sphaeram. Lux vero transiens  
contra duoru foramina pertransit corpus vitri recte, cum sit perpendicularis super super-  
ficiem planā vitri, sed non est perpendicularis super superficiē convexam, cum nō transeat  
centrum sphaeræ, ergo etiam non est hæc lux perpendicularis super superficiem aeris continē-  
tis convexam vitri, & quia hæc lux refracta inuenitur, refrangitur ergo apud conve-  
xam superficiem sphaeræ vitrosæ, qd si aqua tunc infunderetur vasi infra centrum laminae,  
inuenitur etiam lux refracta ad partem in qua est centru vitri; hoc autē est ad partē con-  
trariā illi, in qua est perpendicularis incidens i loco refractionis, quæ extenditur in cor-  
pore aeris perpendicularis super convexam ipsius aeris superficiem convexi vitri conti-  
nētem.

## X L V I.

Omniem radium incidentem & refractum in eadem plana superficiē cōi-  
flere est necesse.

Sed & id qd nunc proponitur potest experimentaliter declarari, qm̄ enim omnibus  
dispositis, ut est in 43. huius, lux incidens contra lucis, quæ est in superficie aquæ, & i cen-  
tro lucis existens i super superficiem aquæ, qd est centrum medij circuli incidens contra  
lucis contra aquam existens, qd est in circumferentia circuli medij, transit per centra am-  
borum foraminu, quæ similiter sunt in superficie medij circuli, palam, qm̄ linea secundū  
quod tamen incidit superficiē aquæ per mediam aerem & secundū quā refringitur in a-  
que modo, sunt in eadem superficie, qm̄ utraq; ipsæ est in superficie medij circuli triū  
alignatorum circuloz. Invenitur autem hæc refractionis in medio solis, quando radis  
us transiens solariis per centra foraminum, fuerit obliquus super aquæ superficiem, non  
qm̄ fuerit perpendicularis, & propter obliquitatem huius instrumenti i centro sphaeræ aquæ  
nūq; sit hæc linea radiis perpendicularis super superficiem aquæ, nisi sol fuerit per-  
pendicularis inter super zenith capitis. Sole vero ultra vel contra zenith caput exister-  
te, lucis existens est hæc experimentatio omni tempore, patet ergo id qd proponitur, &  
hanc superficiē dicimus superficiē refractionis: patet itaq; ex ipi omnibus 7. permixtis  
propositionibus, quoniam omnis lux pertransit quacunq; corpora distans secundū lineas  
refractas & qd dicitur sunt perpendicularia res super superficies corporis, quocunq; eadē dicitur  
sit sint distantes, semper extendit secundū rectitudinē eadēdem lineæ, & non refra-

giatur. In corpore vero diuerſe diſpoſitionis omnis lux ſuperfici ſecundi corporis oblique incidens, refringitur ſecundum lineas rectas alias ab illis, ſecundum quas incidit primo corpori, quæ tamen lineæ ſemper et una in eadem ſuperficie plana, imaginatio-  
 cetur tanq[ua]m illius corpus, & hæc ſuperficies in ſpeſitione inſtrumenti eſt medius ob-  
 ſectus etiam circularis, ſignificati in anteriore parte oræ inſtrumenti, cuius diameter eſt li-  
 nea m p. Cum vero lux aliqua exiit a corpore ſubſtanti ad groſſius, refringet[ur] ad per-  
 tem perpendicularis exiit a loco reſractionis, quæ eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem  
 groſſioris ſecundi corporis, & cum lux oblique exiit a corpore groſſiori ad ſubtilius, re-  
 fringitur ad partem contrariam prædicto modo ductæ ſuper ſuperficiem corporis ſe-  
 cundi, ſcilicet ſubtilioris.

## XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diaſonum penetrante, radius obli-  
 que incidens in medio ſecundi diaſoni denſioris refringitur ad perpendicu-  
 larem ductam a puncto incidentiæ ſuper ſecundi diaſoni ſuperficiem, & in  
 medio ſecundi diaſoni rarioris refringitur ab eadem.

Illud quod de particularibus experimentis hæcenus inſtrumentaliter probatum eſt, a  
 naturali demonſtratione intendimus adiuvare, omnes enim motus naturales qui ſunt ſe-  
 cundum lineas perpendicularares, ſunt fortiores, quàm eorum virtute univerſali cedeſſit  
 eundem lineam rectam in eſſentiali omni ſubſtecto corpori inſtrumentum. Impulſiones, pe-  
 ctationes factæ perpendiculariter ſunt fortiores, quæ ſunt oblique, & ſimiliter percus-  
 ſiones, quæ ſunt perpendiculariter, ſunt omnibus obliquis percusſionibus fortiores, & in-  
 ter omnes obliquis fortiores ſunt illæ quæ plus accedunt ad perpendicularitatem, quia itaq[ue]  
 omnis corporis denſitas impedit tranſitum luminis, nec eſſe eſt lumen imaginari repelli  
 tranſire per reſiſtentiam corporis denſi, & plus per reſiſtentiam corporis denſioris, & per  
 hanc reſiſtentiam qualitate paſſus, quæ eſt denſitas ad qualitatem actuum, quæ eſt lu-  
 men, intelligimus quendam motum motionis luminis per medium corpore reſiſtentiam,  
 quæ ſecundum plus & minus capacia ſunt impreſſionis luminis non quod in tranſmuta-  
 tione locali ipſius luminis ſed alius motus, ut patet per a. huius. Sed quia lumen in eodem  
 ſitum in ſecundi diaſoni recte medioq[ue] ſed plus comprimit uel diſſundit, & hoc vocamus  
 motum ipſius lucis. Omnis itaq[ue] lux pertranſiens corpus diaſonum, motu velocitatis  
 & inſenſibili pertranſit, ſic tamen, quod per magis diaſona velocior ſit motus quod per minus  
 diaſona. Omne enim corpus diaſonum plus & minus reſiſtit penetrationi loci ſecundi  
 quod eſt participans diaſonitatem plus uel minus, groſſius enim corpore reſiſtens eſt ſemp[er]  
 luminis penetrationi. Cum ergo lux pertranſiret corpora aliquid diaſonum oblique, &  
 occurreret corpori aliquid diaſoni groſſiori, tunc corpus groſſius reſiſtit loci uehementius,  
 quod prius corpus rariuſ reſiſtente, nec eſſe debet ergo quod propter reſiſtentiam illius corporis den-  
 ſioris motus lucis tranſmutetur. Et ſi reſiſtencia fuerit fortis, tunc motus ille ad partem co-  
 ntrariam refringetur, quia uero non reſiſtit fortiter, ideo lumen non redibit in partem ad quam  
 mouebatur. Si uero reſiſtencia fuerit debilis propter maiorem raritatem corporis plus diaſo-  
 ni, tunc lux incidens non refringetur ad contrariam partem, nec poterit per illam lineam  
 procedere per quam incepit, ſed mutabitur in ſuam uero perpendiculariter incidere  
 quibuscumq[ue] corporibus diaſonis & quacumq[ue] diuerſe diſpoſitionis, non mutabitur, ſed  
 diuerſe omnia penetrabit quoniam perpendicularis fortior eſt omnibus, & oblique uicior  
 res perpendicularares ſunt ſuiores omnibus remotionibus. Cum itaq[ue] corpori diaſono  
 groſſiori lux incidit oblique extenditur ſecundum lineam rectam appropinquanti ad per-  
 pendicularem, exeuntem a puncto, in quo lux occurrit ſuperfici corporis diaſoni groſ-  
 ſiorem ſuper ſuperficiem corporis groſſioris adeo, quia facilis motus eſt ſecundum  
 lineam perpendiculararem. Si ergo radius lucis incidit ſuper lineam perpendiculararem,  
 tranſit recte propter ſimilitudinem motus ſuper perpendicularem. Et ſi eadem incidenti obli-  
 que, tunc non poterit tranſire propter debilitatem motus ſuper lineam obliquam. Accidit ergo  
 ut declinet ad partem aliquam, per quam facilior ſit tranſitus, quod per illam partem, ad quam  
 per lineam incidentis mouebatur, facilior autem motus, & plus adiuuus eadeſſi influen-



tie, erit motus eius uelocior & magis sui diffusiuus, & quoniam resistentia modica  
floris impellit super locum obliquum, ut coadunetur ad perpendicularē lineam & puncto  
incidentie super superficiem illius corporis productam, que est e.g. patet q. in medio  
rarioris diafoni illa resiste nescit erit minor q. prima, sit ergo motus lucis ad partem qua  
per resistentiam repellatur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafono raro  
replus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, q. angulus g c k sit maior angu-  
lo a c h, sit tamen semper motus lucis a c in reflectione i corpore secundo rarioris dia-  
foni q. primi inter lineas e g & c e, quoniam cum angulus g c e sit rectus, angulus g c k  
necesse potest fieri rectus, patet ergo propositum.

Σ L V I I I.

A superficie plana corporis diafoni omnium radiorum illi superficie incidenti-  
um non est possibile fieri refractionē ad aliquod punctum unum.

Quoniam enim, ut patet per premissas, in omni corpore diafono semper sit refra-  
ctio uel ad ipsas perpendiculares ductas i punctis incidentie radij super superficie cor-  
poris diafoni, i qua sit refractione, uel ab illis perpendicularibus quomocumque hoc con-  
stat, patet, cum ille perpendiculares super planam superficiē sunt aequidistantes per t,  
undecimi, qm sunt ad ipsas perpendiculares, sive ab ipsis fiat refractione, nō est possibile, ut  
omnēs radij illi planae superficiei incidentes, refractione fiat ad punctū unum, patet ergo  
propositum.

Σ L I X.

Nulla refractione transmutat situm partium forme refractae, sed solum au-  
get uel minuit figuram.

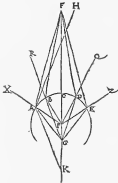
Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractione sit in medio secundi diafoni  
& ita rarioris perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam q. semper dexte-  
radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positis. Situs er-  
go partium forme refractae non mutatur sed semper permanet, modo scio aut ipsa  
perpendiculari sit fractio, augetur forma secundi distancione.

Et cum ad perpendicularē sit refractione, minuitur, qm anguli ipsam con-  
stuentes, angustiantur, patet ergo propositum.

L.

In omni simili superficie eiusde dia-  
foni radij secundum aequales angulos  
incidentes, secundum aequales angu-  
los refringuntur: & si maiores sunt an-  
guli incidentie, maiores sunt anguli  
refractionis, & si minores, minores.

Sic enim refractionis modus attendi-  
tur ex parte superficiei corporum in qui-  
bus sit refractione, quoniam alia sit refractione  
superficie sphaerica, & alia i plana, sive i par-  
te dispositionis diafoni, quoniam alia sit  
fractio i rariori diafono, alia i densiori, ut pa-  
tet per plures propositiones libri huius, sicut  
tendatur i parte angulosa incidentie, patet  
semper q. angulis incidentie existētibz a-  
qualibus, secundum modum propositionis nulla  
subest causa diversitatis modi refractionis,  
et ergo semper refractione secundum angulos a-  
quales, & hoc est propositum primum. Et est  
huius exemplū, ut si unum corpus sphaerico dia-  
fono densiori ipso sit medium, in cuius super-  
ficie





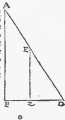
ficitur sit circulus  $a b c d e$ , cuius centrum sit  $p$ , &  $i$  puncto  $f$  corporis luminosi incidentis hanc radiates, quæ sint  $a f, b f, c f, d f, e f$ , incidentesque radius  $f c$  perpendiculariter, & alij oblique: patet quod omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis diuisioni, refractionis per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figuracionis & demonstacionis linearum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto  $g$ , & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis linearæ, quæ sint  $p d q$  &  $p b z$  &  $p a x$  &  $p e x$ . Dico quod si angulus incidentiæ, qui est  $f d q$ , sit æqualis angulo  $f b r$ , quod angulus  $g d p$  erit æqualis angulo  $g b p$ . per præmissam propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoque dico, quod si angulus  $f d q$  sit maior angulo  $f a x$ , quod angulus  $p d g$  erit maior angulo  $p a g$ . Sit enim super punctum  $a$  terminum linearæ  $x$  angulus æqualis angulo  $f d q$  per 23. primi, qui sit angulus  $h a x$  refringaturque radius  $h a$  in puncto  $a$ , concurretque cum linea  $f g$  in puncto  $b$ , eritque per primam partem huius angulus  $p a x$  æqualis angulo  $p d g$ : est autem angulus  $p a k$  maior angulo  $p a g$ , non enim est æqualis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulos incidentiæ esse æquales, quod est contra hypothèsim, sunt enim suppositi esse inæquales, sed neque minor, quoniam sic fieret refractionis irregularis, & est contra 43. & 47. huius, est ergo maior, ergo & angulus  $p d g$  est maior  $p a g$ . Idem quoque potest demonstrari facilius, ut si angulus  $f e z$  fiat æqualis angulo  $f a x$  per 8. tertij, utpote si arcus  $a c$  &  $e$  assumantur æquales, tunc enim anguli  $p a g$  &  $p e g$  erunt per præmissam æquales: angulus uero  $p d g$  minor est angulo  $p e g$ , quod patet, etiam si anguli refractionis ponantur esse æquales. De hac autem materia lucidissime loquitur, quoniam ipsam in 10. huius libro, ubi loquitur proprium habet per se, sectis, persequamur, patet ergo propositum.

L I.

**Datam altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.**

Sit data altitudo  $a b$ , quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo est erecta super superficiem horizonis, ducatur in illa super sic lineæ  $b d$  perpendicularis super terminum altitudinis  $a b$ , qui sit  $b$ , & incidat radius solaris per verticem  $a b$ , qui sit  $a$ , ipsi puncto  $d$  & sit  $a d$ , ergo per undecimam huius erit lineæ  $b d$  umbra altitudinis ipsius  $a b$ , erigaturque nota lineæ  $e z$  inter umbram  $b d$  & radiam  $a d$  æque distantem altitudini  $a b$ , ut sit  $e$  sit baculus notæ quantitatæ, erit ergo trigonus  $d z e$  per 19. primi æquiangularis trigono  $a b d$ , ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio  $d z$  ad  $z e$ , sicut  $d b$  ad  $b a$ , sed  $d z$  ad  $z e$  proportio est nota, quoniam cum  $z e$  sit assumptæ notæ, potest & lineæ umbrae sine quæ est  $d b$  modica mensuratione fieri nota, ergo  $d b$  ad  $b a$  proportio est nota, sed  $d b$  potest mensurando fieri nota, ergo &  $a b$  erit nota, quod est propositum, ut si lineæ  $a b$  sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.

Liber Secundi Finit.



# LIBER TERTIVS

PERSPECTIVAR VITELLIONIS

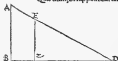


**N** premiffis libris mathematicis & naturalibus principia præmiſimus, per quæ, prout noſtra poſſibilitas ſit, noſtri propoſiti cõſequentia intendere declarare. Volentes autẽ formatũ naturalũ actionũ ſub triplici uideñdĩ modo proſequi, ſcilicet illo qui fit per ſimplicem uifionẽ, & eo qui per reflectionẽ & illo qui per refractionem. In hoc uerũ libro proſequitur modum ſimplicis uifionis, & diſpoſitionẽ prædicti organi uifui. Supponimus autẽ hæc quæ ſequuntur in locis alijs declarata, uel ut per ſe ipſa nota. Viſione enim non completi niſi apud primum ſenſus uifibilis ad animam. Item q̃ per ſe uifibilia ſunt tantum duo, ſcilicet lux & color, quoniam hæc ſe ipſa uidentur, & ipſa eſt hypoſiſis colorũ, alia uero per accidens uifibilia ſunt, ut ocer, remotio, magnitudo, ſize, conſpectus, figura, cõſtitutia, ſequa ratio uel diuifio, numerus, motus, colores, aſperitas, lenitas, diſſonantia, dẽſitas, umbra, obſcuritas, poleritudo, deformitas, conſimilitudo & diuerſitas. Hæc enim non ſolum uifa, ſed alijs ſenſibus cõprehenduntur. Item petimus hæc ſentiri ledere uifum diutius manentem. Item rem maioris quantitatis, quàm ſit oculus, oculo uideri. Item rem aliſum ſecundũ ſize, figuram & ordinem ſuarum partium uideri. Item uifum ſimul diuerſa uifibilia uidere. Itẽ ab ambobus uifibus ſimul unam rem uideri. Itẽ q̃ color nũ eſt motus, ut ſit uel ſecundũ actũ lucidũ. Item ſine contrãctu uifionẽ nõ fieri, ſicut nec aliqua actionẽ naturãlẽ. Item uifum uifum ſimul eſſe, & non extendi in infinitum.

## THEOREMA I.

Viſibili lucem actũ non participantẽ, ipſum impoſſibile eſt uideri.

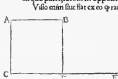
Quæ enim, ut ſuppoſuiam eſſe, per ſe ſunt uifibilia, ſunt lux & color; lux autem non eſt uifibilis præter ſe, & etiã lux eſt ſit hypoſiſis colorum, non eſt poſſibile colores uideri ſine luce, forma enim coloris eſt forma debitor q̃ ſit forma lucis, cum color ſit quidam lux intercepta corporibus mixta. Viſus ergo non recipit formã coloris rei uifæ niſi ex luce admixta cum forma coloris, & propter hoc alternantur colores multarũ rerum apud uifum per alternacionẽ lucis oriẽtis



ſuper ipſam, & ſi color, qui eſt per ſe uifibilis, non eſt motus ipſius uifus, niſi ſecundũ actum lucidũ, patet q̃ omni uifibili actũ lucem non participantẽ ipſum impoſſibile eſt uideri, patet ergo propoſitum.

II.

Iner quodlibet punctum ſuperficiẽ rei uifibilis, & aliquod punctum ſuperficiẽ uifus produci poſſe ſe lineas rectas eſt neceſſe, ut res actũ uideatur, ex quo patet, ſolum in oppoſitione rei uifæ ad uifum fieri uifionem.



Viſio enim ſua ſit ex eo q̃ radij egrediuntur à uifũ ſuper puncta rei uifæ, lux et hoc, q̃ forme punctorum rei uifæ per lineas radiales perueniant ad ſuperficiẽ organi uifui ſemper neceſſe eſt iner quodlibet punctũ ſuperficiẽ rei uifæ, & aliquod punctum ſuperficiẽ uifus produci poſſe lineas rectas, ut res uideatur actũ; unde cum hæc lineæ ſecundũ quodcunq̃ propoſiti modum produci poſſunt, ſit uifio, niſi forte propter alterius impedimentũ eſſentiam uifus ſuam impediatur. Cum itaq̃ uifus fuerit oppoſitus rei uifæ, uidebit ipſam;

ut

revertetur sensus, quoniam ab alijs partibus q̄ ab oppositis directe non potest linea produci a punctis visibilibus ad puncta superficialis visus, patet ergo propositum.

IIII.

Organum uirtutis uisus necesse est sphericum esse.

Si enim non sit sphericum, dico q̄ non impeditur uisus, utpote si sit superficies plana, tunc enim non uidebitur uno aspectu, nisi sibi æquale, siue enim radij egrediantur a uisū super rem uisam, siue forme punctorum rei uisæ per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisus, patet q̄ semper perpendicularares sunt breuiores per 11. primithus aut; unde res magis approximatur uisui secundum illa 2, quoniam res uisæ directe secundū ipsas perpendicularares uidentur, non per aliquas lineas obliquas, quæ res frangantur, quia ut patet per 48. secundi huius, in corporibus planis non potest fieri refractionis formarum ad aliquod punctum unum, eo q̄ in talibus nullus punctus est omnibus communis, sola ergo illa ab organo uisus superficiei planæ uideri potest, quæ sine refractione directe perueniant ad ipsum, hæc autem sunt secundum perpendicularares lineas peruenientia ad uisum. Sit itaq̄ superficies plana uisus, in qua sit linea a b, & sit in superficie plana alicuius rei uisæ æquodistantis uisui, & linea a b linea recta, quæ c d e, & a puncto e ducatur perpendicularares super superficiem uisus per 11. uandecum, quæ incidat in punctum a, & sit a c d e puncto d ducatur similiter super superficiem uisus perpendicularares quæ sit d b. Cum itaq̄ lineæ a c & d b d sint æquodistantes & æquales, per 11. & 15. primithus, ergo per 11. primi huius, linea a b æqualis erit lineæ c d, & quia linea a b æqualis est lineæ c d, sed linea c d e est maior q̄ linea c d, ergo non uidentur simul tota linea c d e, quia in hac dispositione non potest res uisæ excedere quantitatem superficialis uisus, & quoniam hoc est falsum & contra suppositionem, quæ patet sensui, quoniam possibile est rem maiorem ipso oculo uideri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi uisus sit plana, sed nequaquid figure q̄ sphericæ, quia semper accidunt impossibilia inæqualitatis uisionis, necesse est ergo esse sphericam superficiem organi uisus, in cuius centro fiat concurrere lineas radiales ex longemiori magnitudine q̄ sit ipsum organum uisuum, patet ergo propositum.

IIII.

Oculus est organum uirtutis uisus sphericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, a substantia cerebri procedentibus sphericæ se interfecantibus compositum.

Quomodo sit oculus uirtutis uisus organi negotio alterius partis philosophiæ relinquimus, q̄ alit sit sphericus, necesse est per præcedentē propositionē, & eū ex eo q̄ est nature aqueæ, cuius proprietates est semper rotundari, ut a libi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anachorizantē cura edocuit. Primus itaq̄ humorū istorū crystallinus uel glacialis, qui proprie est organum uirtutis uisus, & est in medio oculi situs, estq̄ sphaera parua alba humida, humiditatis repletibilis formatū visibilibus, in qua est diaphanitas non intensi ualde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diaphanitas eius assimilatur diaphanitati cristalli uel glaci, & ob hoc dicitur humor crystallinus uel glacialis, quia uera eius humoris diaphanitas nutritur in sulcatum posteriori uersus cerebri, a qua parte totus oculus recipit nutrimentū, q̄ anteq̄ p̄fecte unatur humori crystallino, quæ principaliter intendit nutriri, nondū plene in formam substantialis & accidentis, & eū assimilantū necessario est alterius diaphanitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & uocatur uitreus, quia similis utrius quasi frusta est, & quia in omni q̄ nutritur, semper parū ab impuro separatur, illud q̄ ab humore crystallino nutritur, ut luce peritatur incoherens, separat ad partē oppositā parti nutrimentū, hoc est, ad anteriorem crystallini humoris, p̄stat, & est diaphanū, quoquo modo assimilantū humoris crystallini, nondū tū lux p̄fecte constituit in densitate, eo q̄ est sup̄flui nutrimenti corpus densitate, patet q̄ necessario est diaphanū liquidū, unde uocatur est humor albugineus, quia simile est albumini oui in tenuitate & albedine & diaphanitate, est enī hu-

mor albus, chrys, tenuis, diaforus, & habet humores ad partem anteriorem sicut & vitreus humor  
 est ad partem posteriorem pro custodia humoris crystallini, ne ab extrinsecis occalliscitur ut  
 intrinsecis citius patitur, & cadat ab officio organi visui naturae fugacitas depuratur. Cui  
 net aut penitus duos humores, crystallinum & vitreum, tela uel de tenuis & subtilis separata eos  
 ab albugineo, & circumsidit ambo eos, cuius etiam tela aliqua pars descendens per me-  
 dium separat crystallinum a uineo & hac tela propter sui subtilitatem tela aranea nominatur.  
 Cum autem humor albugineus sit liquidus, per se non consolidatur, necessarium fuit ipsum  
 per aliquod solidum pro oculi custodia retineri, & consolidatur ergo ipsum natura pelle visco-  
 sa solida fortis, non multum difformis, quae sui densitate melius retineatur, & sui caliditate hu-  
 morem albugineum impetret, ne crystallinus congeletur, & fiat inhabilis receptioni  
 uisibilium formarum, & quia propter eius tunicam densitatem & viscositatem formae uisibiles adhuc  
 morem crystallini uisus tunicam circumdata non penetrant, ideo in anteriori parte  
 oculi ubi est locus receptionis formarum uisibilium, natura hanc tunicam intercalat, se-  
 distans est foramen rotundum, cuius diameter est quasi aequalis lateri cubi descripti  
 intra illi sphaera, uel lateri quadrati inscripibilis circulo magno illius sphaerae, & est hoc  
 foramen ideo rotundum, ut sit magis apta receptioni omnium formarum per tria latera usque  
 ad idem tunicam concaui, & ob hoc hic tunica dicta est tunica, quia assimilabitur uero in aspe-  
 ctu, & est haec tunica plurimum nigra, sepe tamen atrida, & quae glauca, & corpus illius uero  
 ex est tenue densum non rarium, uero humor albugineus efficitur ex foramine uero, &  
 ut non impediantur operatio uirtutis uisus, necessarium fuit naturae foraminis uero sub  
 ponere uelamendam tunicam solidam ad modum cornu albi clari, dicta quoque est haec tunica cor-  
 nea, ubi uero coniungitur haec tunica alijs partibus corporis circumpositis oculo, ubi est  
 diaforitas, sitque alterius dispositionis tunica solidior quam cornea non difforma, ipsa tamen  
 cornea complens sphaeram uisum, quae est sphaera rotunda oculi, & illius sphaerae postus  
 or pars non difforma, sed conuexa sit alia tunica, & haec dicitur circumstantia uel consolidata,  
 quae circumfuit oculum, & consolidat ipsam cum partibus corporis uicinis, erit ergo tunica cornu  
 humor albugineus & humor glaucus & humor uineus, & ad uicinas consequetur, & alia ista  
 sunt difforma propter me diorem formam uisibilium receptionem. A substantia cerebri, perditus  
 motus & tunicae oculi, quoniam ex anteriori parte cerebri in duabus partibus ipsius efficitur duo  
 nervi optici, uocantur ophthalmici habentes duas tunicas ortas in duabus telis cerebri, &  
 procedunt per uiam ad medium ante ionioris partis cerebri ubi efficiuntur nervus unus oculus,  
 qui in postum uero diuideri in duos nervos ophthicos ophthalmici & aequales, qui transmittuntur  
 sub sitibus, utaque de uero fiat similiter, & similiter de uero, sunt per uiam ad oculos duos, &  
 sit oculusque continentis oculos, quoniam in medio illorum duorum oculorum oculusque sunt duo for-  
 amina ut quae glauca, & dictum foramina glauca sunt nervusque oculusque & quoniam illa duo for-  
 amina sunt rotunda, punctus uero medius cuiuslibet illorum foraminum dicitur cerni illius  
 foraminis, illi ergo nervi inter se ita duo foramina, & exiit ad oculosque duo oculi  
 diuideri, & sic dilatatur & ampliatur, & efficitur extremitas oculorum ipsorum quasi inlustrat  
 est per uiam in dolo sit hoc est ad modum pyramidis rotundae oculusque, & quilibet oculorum  
 ponit superius extremitatem illius nervi, & consolidatur cum ipsius ophthalmici & a tunicis illis  
 rursusque oriuntur tunicae oculorum, nam tunica cornea oculi & ex tunica circumstantia duae tuni-  
 cae sunt nervi, & tunica una oritur ex tunica intra infecta duarum tunicarum duorum nervorum,  
 intra illa tunica una oritur humor crystallinus super extremitatem oculosque & oculosque tunc uero  
 a uero uero humore, qui ambo ex medulla substantia cerebri oriuntur, & in humores istos  
 & uineus uno ex subtilissimis filis tunicae una & uel tela aranea, quae alij uocant uineam  
 reuam, quae est conuexa ad medium erit. Sphaerice se interfecta humores & tunicae oculi, quoniam  
 est tunica una non parit intra oculum ad complementum sphaerae, cum sicut praemissum est, in  
 anteriori sit pars sit foramen rotundum, quod uel sit tunica tunica, sphaera ergo tunc or  
 in necesse sphaera sphaera uero, & oculusque sunt sphaerice sphaericeque est oculi  
 nam alij foramina, & est linea circuli sit per punctum huius, in anteriori sphaerae  
 propter in dolo formae, necesse est est copressio superficialis per minoris curuaturae, & sit  
 sphaerice cornea oculusque illis, & uocatur, nam sphaerice habent crystallina albuginea copressio  
 per

ipſicel ſpicule, ut patet ex cōſide. cōſiſtus una thomi oculi, ſufficiens ergo anterior ipſi eſt portio ſpicicel maioris ſphære quā ſphæra una cōſtituens ipſam, & hæc compoſito æqualiter deſectitur ad oppoſitum foraminis, quod eſt in anteriori parte unæ, quia ſitas eius ab eo eſt cōſimilis, ſicut autem foramen rotundum, quod eſt in anteriori parte unæ, eſt directè oppoſitum extremitati cōcavitatis nervi ſuper quē collocatur oculus, ſi etiā in parte poſtiori cōcavitatis unæ eſt foramen rotundum, quod eſt ſup. extremitatem cōcavitatis nervi, & foramen, quod eſt in anteriori unæ, eſt oppoſiti foramini cōcavitatis nervi, quoniam nervus opticus interſecat tunc cum cōſolidati & unæ m, & penetrat omnes naves oculi uſq. ad ſphæram crīſtallinam, quæ pyramide nervi interſecat, ſicut & humor vitreus, ſi in nervi optici pyramidali cōcavo collocatur, itaq. communis ſectio pyramidis nervi optici, & ſphære crīſtallinæ, eſt circulus p. 109. primi huius, ſphæra itaq. glacialis eſt compoſita in extremitate cōcavitatis nervi optici, & in foramine poſteriori unæ rotundo. Extremitas ergo nervi cōtingit medium ſphære glacialis, & eſt nervus ille cōcavus deſcens in ſe ſpiritum uſibilem i. cerebeo ad oculum, & per eius unæ partem pervenit ad nutrimentum ad oculum, & diffunditur in illo per uſus infinitos, & eſt in interſeptione huius nervi in anteriori parte cerebri vitæ uſita ſonens & duplicans omne uſibile, & cōſolidatur unæ cum glaciali in circulo cōtinentie forami rotundum in poſteriori unæ. Interſecant quoq. ſe ſphære vitæ & uſus glacialis & vitæ necellaria, cum cōtinentia unæ obuiet cōverso alterius, ſicut em ſunt diuerſe nature & diſſonantis, ſic ſunt poſiti in diuerſis ſphærarum ſe ſecantium, communis itaq. ſectio illarum ſphærarum eſt circulus p. 79. primi huius. Idem ergo circulus eſt baſis pyramidis nervi optici, & interſeptionis eiuſdem pyramidis, & ſphære crīſtallinæ, & cōſolidationis unæ ſphære cum ſphæra crīſtallina, & forte interſeptionis etiamdem ſphærarum. Corpus uero cōſolidatiæ cōtinentie parum pyramidalem nervi, quæ eſt intra forami oſſis per quod tranſit nervus, & intra circumferentiā ſphære glacialis, & cōtinet ſphæram unæ m. Ex his itaq. patet humorem glacialeſem proprie eſſe organum uſus uſitæ, nam huius ſolius diſſonantis eſt recepti-baſis formati uſitatis, & eſt in medio omniū & humorū & tunicarum colloca-tus, & ſi alij cuiusq. tunice uel humoris acciderit leſio ſaluo glaciali humore, ſemper auxilio medicinæ recipit oculi curationē, & ſanatur ac reſtituitur uſus: Ipſi uero corrupta, cōruſpantur uſus totus ſine ſpe reſtitutionis per auxilium curæ medicinalis: eſt itaq. humor crīſtallinus uel glacialis principaliter uſus uſitæ organum, propter quod eſt ante diſſi genitus cōſervati, & cōſervat natura datus oculus, ppter perfectionem bonitatis uſionis, & complementis eius. Sic ergo patet, quod humores & tunice oculi ſphæricæ ſe interſecant, & patet declaratio diſſinitionis propoſitiæ oculi ſecūdm omniū eorum experientia qui de ipſius anthonia haſtenus ſcripſerunt. Hæc autē omnia, quæ ſcilicet de cōpoſitione oculi, in hac quarta propoſitione huius tertij libri noſtræ perſpecturæ ſunt præmiſſa, nunc ſummatim per ſignam machematicam dixerimus exemplanda, quæ eſt talis. Sit enim generū oculi punctū a, & ſuperficiēs cōvexa ipſius glacialis arcus b c d, & ſuperficiēs cōvexa ipſius vitæ arcus b e d, & cōcava cōpōſitis glacialeſem anticius ſit arcus b e d, & cōcava quorū arcus inter corpus glacialis & vitæ



fit linea recta uel curva, quæ b d, ita quoq; cooperiens ipsam uitreâ posteriori sit b g d, exterior quoq; tunica nerui obtecti sit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui sit g d dextra, & g b sinistra, superficies quoq; uicæ sit ciliis circumn, & ita qua sit arcus m u, & b d, & eius forma sit ciliis dæmetri sit m b, & centrum eius punctum (humor quoq; albugineus sit corpus b d o, superficiestq; intrinsece ipsius cor nea sit arcus h f k, & superficies exterioris corneæ sit arcus b e k, erat ergo medium uitu tis communis punctum g, & axis pyramidis totius nerui obtecti erit linea g a, in qua e runt centra eorum humorum & tunicarum ipsius oculi, hæc itaq; est figura totius o culi, quam cum opportunum fuerit posterius uidebimus.

## V.

Impossibile est uisum rebus uisibilibus applicari per radios ab oculis egredientes.

Si enim aliqui radij egrediantur ab oculis, per quos uisus uisus rebus extra cõm pigitur, aut illi radij sunt corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uidet sit h ilis & cõsum, nec cessarium est, ut in uisum aliquid corporeum edens impleat totû speciem uniuersi, quod est inter uisum & partem oculi uisus impæter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiã tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente sibi. Si uero dicitur quod radij sint incorporei, cum sensus nō sit nullus in re corporeâ, tunc ipsi radij non sentiant rem uisam, ergo nec oculis corporeis mediante hoc incor poratō non sentiente poterit sentire, nec enim talia incorporea reddunt aliquid uisû, quo uisus posset comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactû uis cum forma uisâ, quia sine contactu non fit actio. Radij ergo, procedentes ab oculo si nihil reddunt uisû, tunc non fiunt ipsos uisus. Si uero aliquid reddunt uisû, hæc erunt lum uel colores que per se uidentur, & que inter radios multiplicentur a d uisum, radij ergo non sentiant applicatōis uisû cum rebus uisibilibus, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, ut per se causâ uisionis, impossibile est ergo radios per se esse causam uisionis, nisi forte radij dicuntur linee descendere per puncta formarum multiplicata in superficiebus remotarum ad uisum, quoniam ut patet per a. huius, inter quodlibet punctum super ficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus necesse est posse produci lineam dicitur, ut res actu uideat, tales uero radij ab oculis nō egrediantur, patet ergo, ppositum.

## VI.

Visio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.

Formæ uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, creditur enim uisus ex hoc luce in aspectu corporis subiecti uel alienius lucis fortis, ut lucis reflexæ ad oculum, & ex parte potius, uel ab alio corpore ualde albo. In his enim debet uisus uisus taliter, ut in eadē operatione quousq; per uirtutem intrinsecam naturalem facit resistunt. Sed & uisus patitur a sensibilibus formis, patet enim quandoq; in se fortis eadē impressio uel sensus cum postquam dicitur inspicere fortis lucem uel colorem, si postea aspiciat loca obscurum uel locum debilis lucis, intuetur id forte uisibile, quod prius inspicere in se ipso ciliis colore, & figura sua & quandoq; color fortis impressus uisui permiscebitur coloribus rerum uisibilium in obscuro, & uidebitur res ille alio colore mixto colorate, ut forte uideat uisum facit res albas, postea uisus in loco obscuriori mixtam uisus apparet, si dandis oculis, nihilominus occurret uisui forma prius uisâ. Formæ ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux dicitur hypostasis colorum, lux autem semper sphericæ diffunditur ad omnem positionis differentiam, palam ergo sic ciliis colores diffundebant inagulis opponitur alicui rei illi naturali uel colorate tunc multiplicat lumē uel per se, uel cum illo colorate rei oppositæ uisui, & perueniens ad uisum superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illis, cum itaq; hæc & color uenit simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & utrius anime propter unionem formarum uisibilium cum suo organo sit cognoscit, tunc fit uisio propter presentiam uisibilium formarum aggentium in uisum, & fit hæc actio & passio modo a harum actionem naturalem, quoniam totam agens, agit in quodlibet

passi & indivisibiles, & totam partem patiuntur à quolibet puncto agentis, forma ergo lucis & coloris quæ sunt in aliquo punctorum rei visibilis perveniunt ad superficiem oculi, & formæ omnium punctorum superficiei rei visibilis perveniunt ad punctum unius superficiei oculi, & sic fit actio & passio inter ista, non fit aut actio formarum visibilium in usum nisi forma visibilis sit potens ad agendum, & complectere hypostasialiter ex luminis præsentia, & nisi medium extrinsecum oculo, & rei visibili sit lucidum actu, & nisi organum visus sit receptivum formarum visibilium per tunicas medias, & humores diafonos sive proprie diafonitatis, pars enim tunice cornæ super posita foraminis unæ, quæ primo aëri extrinseco coniungitur, & humor albugineus implens foramen unæ, si à propria occiderit diafonitate, ut pote mutata qualitate sibi propria vel impedimento alio occurrente, vel etiam ipse humor glacialis, si per minimam cōgitationem, vel alio modo à formarum receptione fuerit impeditus non sit visus, quia forma sensibilis organo visus imprimi non potest: forma itaque visibilis veniens à re visâ per medium lucidum usque ad superficiem visus, transit per diafonitatem tunicarum visus, & pervenit ad aëritatem visus ex foramine, quod est in anteriorem, & pervenit ad glacialis, & pertransit in secundum modum sive diafonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diafonas ordinavit ut à formis visibilibus actum lucidi habentibus patiatur, visus vero licet patiatur à formis visibilibus, non tamē tingitur à forma lucis vel coloris post recessum perveniens coram lucidi vel colorati, sicut universaliter ostendimus hæc passionem convenire omni corpori diafono per 4. secundum huius, & licet quandoque propter fortitudinem lucis & coloris fiat aliqua impressio in usum, & alteratio secundum illas luces & colores, non tamen sic remanent in usum nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, visus itaque non tingitur & coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in usum, patet ergo propositum.

## VII.

Centrum sphaeræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficierum extrinsecæ & intrinsecæ cornæ, & centrum cornæ superficiei humoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ cornæ superficiei sive extrinsecæ æquedistat.

Resumpta figura oculi quam præmissimus in 4. huius, dico quod verum est, quod hic proponatur, quoniam punctum a, est commune centrum propositarum sphaerarum. Si etiam denot quod centrum sphaeræ totius oculi, quod est punctum a, non sit centrum sphaeræ glacialis, palam per 73. primi huius, quoniam linee rectæ perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi, non sunt perpendiculares super superficiem sphaeræ glacialis nisi solum illa, quæ transit per amborum centra, ceteræ vero omnes quæ erunt perpendiculariter super superficiem visus, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis comprehendat formas rerum visarum secundum incidentiam istarum linearum quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necessario glacialis comprehendit omnes formas rerum visibilium obliquas, & declinantes à suo suo & figura quam habens extra in superficiebus rerum visibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam formæ incidentes medio secundi diafoni densioris secundum lineas non perpendiculares rehibent refringunt ad perpendicularitatem, ut patet per 47. secundi. Substantia vero humoris & tunicarum oculi densior est aëre circumstante, & substantiæ diversæ diafonitatis inter se, ut patet per 4. huius, palam quod in ipsa superficie glacialis fiet refractionis alia quàm in superficie cornæ: non distinguet glacialis aliquid ergo in rebus visis propter refractionem formarum in sua superficie tactarum, manifestum est enim, quod linee oblique incidentes superficie visus magis obliquantur in superficie glacialis, cum glacialis sit altius diafonitatis à cornæ vel albugineo humore, est enim in glacialis aliqua diafonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transiitum formarum, & ob hoc finguntur formæ in eius superficie & corpore, à illa ergo formarum visibilium comprehendit

prehendit glaciā secundū eius situm, & figuram quam habuit extra visum, hoc autem est impossibile, quoniam patet manifeste per suppositionē, quod glaciālis comprehendit formas reatas visibiles secundū situm & figuram quae habent in rebus extra. Est ergo necessarium quod lineae quae sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glaciālis, erant ergo superficies oculi, & glaciālis superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates, omnium linearum imaginatarum producti à quolibet puncto superficiei rei visae perpendicularetur super superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 71. primi huius, & sunt perpendiculares super superficiem glaciālem per 71. primi huius, & quoniam superficies conuexa anterior complet oculi superficiem sphaericam, & sit cum illa una superficies sphaerica, patet, quod centrum oculi est centrum cornae per diffinitionem sphaerae, patet itaq; quoniam centrum oculi, & centrum glaciālis, & centrum cornae sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superficiei exterioris ipsius cornae, & centrū sphaerae glaciālis sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & oculi consistit, conueniens namque est ut centri glaciālis sit ipsum centrum superficiei interioris cornae, ita quod centrum omnium superficierum oppositarum foramen unice sit unum punctum commune, & superficies concava cornae sphaerice fiat inaequalitans eius superficiei conuexae, sic enī per 71. & 74. primi huius, erunt omnes lineae excentes à centro ad superficiem oculi per se adiacentes super omnes superficies oppositas foraminī, & augeri tunc bonitas visionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri cornae cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca cornae inaequalitans est superficiei extrinsecae ipsius, cū ipsarum ambatū sit idem centrum, humor vero à buginis secundum eius conuexum cōtingit concavum cornae ut praemissum est per experientiam anathomizantium in 4. huius, verū per 75. primi huius, superficies obiecti humoris albuginei erit pars superficiei sphaerice secundum eius cōuexum superficiem concavam sphaerae cornae contingens, patet ergo per 73. primi huius, quoniam conuexa superficiei humoris albuginei & concava superficiei cornae est idem centrum, & hoc est propositum.

VII.

Sphaeram uncam necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anteriorē oculi plus accedere, cētrum vero oculi amplius profundari ex quo patet centrum unice ceteris omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius eleuari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per praecedentem, sphaera cornea secundum eius superficiem manifestam sit continua cum superfice totius oculi, & pars sphaerae ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quā sphaera unca, quoniam intra se continet maiorem circulum sphaerae unice, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus inaequalitans, quod superficies sphaerae cornae, est maior superfice sphaerae unice, patet itaq; ex diffinitione sphaerae maioris, quae semidiāmetet cornae est maior se mīdiāmetro unice, & quia superficies intrinseca cornae supposita foraminī unice, est superficies exterior sphaerica inaequalitans superficiei manifestae ipsius cornae, ergo quod tota corna dīcti qualis ipsiustudina, ut ostensum est in praecedenti, ideo quod centrum superficiei intrinsecae cornae, id est cum centro superficiei manifestae conuexae eiusdem cornae, sed superficies concava cornae cōcat superficiei mī sphaerae unice super circumferentiā foraminis, quod est in anteriori parte unice, ut praemissum est in 4. huius, & declaratum per 11. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaerae continens sphaera uncam necesse est remotius esse in profundo quā centrum sphaerae unice, patet ergo, qm sphaera unca necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anteriorē oculi plus accedere, centrū vero oculi amplius profundari, quod est principale propositū, & ex hoc etiam patet corollarī, qd cū sphaera unice non sit in medio cōsolidata sed anterior ad partem superficiei manifestae oculi, & cū superficies manifesta ipsius oculi sit pars sphaerae maioris, patet ut praemissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro



unee, manifestum uero oculi est superficies ipsius corneae extrinseca convexa, cui aequal distat eadem superficies intrinseca concava, centrum ergo tam superficiei convexae quàm superficiei concavae ipsius corneae plus profunditur in oculo quàm centrum unee, & quia superficies concava corneae cōtingit superficiem humoris albuginei, quæ est in anteriori foraminis unee, & superponitur ei, patet ex præmissis, & per 70. primi huius, quoniam superficies convexa humoris albuginei est superficies spherica, cuius centrum est centrum superficiei sibi oppositæ, superficies ergo convexa corneae, & superficies concava ipsius, & superficies convexa humoris albuginei attingens eandem corneam, cū sint superficies sphaerice æquedistanti sibi sphaeranti, patet p. 73. primi huius, quia centrum ipsius omnium est unus punctus, qui amplius profunditur centro unee, & quia superficies anterioris glaciæ alis est spherica cū cōtactato totius oculo per præcedentem, & etiam quia superficies sphaerice glaciæ est convexa sicut superficies sphaerice unee intrinsecae, patet per 24. primi huius, cum superficies glaciæ sit portio sphaeræ maioris quàm superficies sphaeræ unee, quod amplius profunditur centro glaciæ quàm centrum unee, centrum itaque unee centrum omnium tunicarum & humoris oculi, qui linea anteriori partis oculi ad partem albis extrinsecam respicientes amplius elevatur, quod est totum propositum.

## I X.

Inter centrum oculi & centrum unee producta linea recta centrum circuli sectionis unee, & medium cōcavitatis nervi obtici necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum corneae, sed si necque continuatur duo centra corneae & unee, quæ in præmissa figura oculi in 4. huius est signata n. hæc producta pervenit ad centrum circuli cōmuni earum sectionis per 81. primi huius, ut in punctum l. centrum circuli foraminis unee, secundum cuius periferiam illæ sphaeræ se interficiant: superficies enim concava corneae, & superficies convexa unee sunt duæ superficies sphaerice locantes se secundum periferiam foraminis unee, ut patet per 4. huius, patetque per 26. primi huius, quod eadem linea producta pervenit ad duo media duarum superficierum corneae inter se æquedistantiam suppositarum illi foramini unee, cuius foraminis perfecta est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen quod est in anteriori unee est directe oppositum foramini, quod est in posteriore unee, quod est cōtinitas concavitatis nervi, patet per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium concavitatis nervi obtici necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtici concavi, patet ergo propositum.

## X.

Inter centra sphaerarum glaciæ & unee linea recta producta ad centrum circuli consolidationis sphaerarum glaciæ & unee cum unee necessario pertinget, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patet ex præmissis in 4. huius, quoniam sphaera glaciæ interfecat intrinsecus sphaeram uneam, linea ergo per centra utrarum sphaerarum transiens, quæ est linea a. n. p. 22. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmuni sectionis ipsarum. Ille uero circulus sectionis, aut est circulus distinguens sunt consolidationis harum sphaerarum ad invicem, aut æquedistantus ei, superficies enim quæ est in anteriori parte glaciæ sit opposita est foramini, quod est in anteriori parte unee, & similis eius ab eo est sicut cōsimilis, ut patet in 4. huius, terminus ergo illius superficie, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaeræ glaciæ & unee, aut est ipse circulus consolidationis utrarum sphaerarum cum unee, aut æquedistantus ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies glaciæ & unee, fuerit ipse circulus consolidationis ipsarum cū unee, ille erit ergo circulus, est circulus sectionis inter superficie glaciæ & unee, & ut cur prius per 21. primi, patet p. postu, quod si circulus sectionis inter superficie sphaeræ glaciæ & superficie sphaeræ unee, non fuerit ipse circulus consolidationis sphaerarum crystallinæ, & vitreæ cū sphaera unee, sed fuerit æquedistantus circulo consolidationis earum cum unee, tunc superficies sphaeræ glaciæ si imago ductur extendi in intellectu mathematico, super id quod

forma naturalis sive sphaeræ extenditur, secūbit sphaeram unæ super circulo æquedistantem illi circulo sectionis sphaeræ glacialis & vitree, quoniam ille circulus æqualis habet linnæ & circumferentia sphaeræ unæ, & quia ille circulus est æquedistans circulo consolidationis, erit necessario circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, aut ipse circulus consolidationis, aut æquedistans ei, quod si circulus ille fuerit ipse circulus consolidationis, patet per 31. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unæ, transibit perpendiculariter per centrum illius circuli, eo quod ille circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si ille circulus fuerit æquedistans circulo consolidationis, & est æquedistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, est ergo cum circulo sectionis inter superficiem glacialis & vitree, in superficie una sphaerica, quæ est superficies glacialis, & est æquedistans circulo dictæ sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint æquedistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendiculari centrum alterius, ut patet per 65. & per 66. primi huius. Linea igitur quæ transit per centrum unæ & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitree, cum unæ secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circulorum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario hi tres circuli concilius unus, quamvis etiam si sint diversi circuli, & æquedistantes eidem, proposita enim bus occurrunt, secundum eundem enim circulum secant se glacialis & vitrea, & ambe illæ secant unam, & consolidantur secundum eundem circulum cum illa, & est ille circulus basis concavitatis nervi optici, & sic ille unus circulus obtinet officii 4. circuloꝝ,

X L.

Sphaeram vitream necesse est sphaeræ glacialis concentricam esse, centriq; vitree ad anterioris oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaeræ glacialis, & superficies sphaeræ vitree sunt diversæ perfectiores sphaerice secantes se, centrum ergo superficiei anterioris regulæ manifestè oculi, est remotius in profundo quam centrum superficiei posterioris per 34. primi huius, posterior vero harum duarum est superficies ipsas vitree, ut præcelsum est in 4. huius, patet ergo propositum.

X L I.

Lineam transeuntem centrum glacialis & unæ, centrum quoq; vitree & medium concavitatis nervi optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaeræ glacialis & unæ, quæ in præmissa figura oculi est linea 3 n. producta super centrum circuli consolidationis glacialis, cum una perpendiculariter super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitree cum unæ, ut patet per 10. huius, hunc autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum vitrea, aut æquedistans ei, quocumq; vero illorum modorū existeret, semper erit prædicta linea perpendicularis super circulum sectionis sphaeræ glacialis cum vitrea, patet ergo per 31. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum sphaeræ vitree, quia ergo linea illa transit per centrum vitree, patet per 31. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit; extenditur ergo in medio concavitatis nervi optici super quæ componitur oculus, quoniam circulus consolidatus est basis, & extremitates concavitatis nervi optici, ut patet ex 4. huius, quia vero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unæ producta linea centrum circuli sectionis unæ, & medium concavitatis nervi optici necessario perneerat, cum ab eodem puncto, ut à medio nervi optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possunt produci, ut patet per 10. primi huius, patet quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaeræ unæ & glacialis, & centrum unæ & centrum oculi, & sphaeræ glacialis & vitree, & per centrum circuli consolidationis est manifeste, patet itaq; ex præmissis, quod una & eadem linea est, q. a. f. transit per medium concavitatis nervi optici per duo media omni tunicam oppositarum foramini unæ,

et c.

& est ipsa per 74. primi huius perpendicularis super superficiem omnium umbrarum oppositi forami unæ, & est perpendicularis super superficiem foraminis unæ, & est perpendicularis super superficiem oculi consilidationis, & exhibetur in medio concavitate nervi obiecti super quod cõponitur oculus, & ipsa est axis totius oculique in proposita figura. tione est linea g a l.

XIII.

Visus non comprehendit res visas nisi corpore medio diafono existente.

Quia est ut patet per 3. huius visio non est nisi ex actione forme visibilis inensantis in re visa ad usum forme vero non extenditur nisi in corporibus diafonis consimilis diafonitatis, in quibus sit lucis & forme extensio secundum lineas rectas, ut patet per primam secundam huius, est ergo linea producta in rebus visibilibus ad usum non abscindit aliqd corpus medium non diafonum, tunc operantur forme ad usum, & visio complet, quod si aliquod corpus non diafonum intervenierit, impedit multiplicatio forme ad usum, patet ergo propositum.

XIII.

Non fit visio corpore visibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus visibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam lucis, sed solum ludi, ergo non videtur, quomodo ut patet per 4. secunda huius, lux non figuratur in corporibus diafonis taliter ut ipsa tingat, ad quod est praefixum actum visibilibus, cum ergo diafonitas corpori visibili fuerit similis diafonitati aeris, tunc erit eius dispositio sicut dispositio aeris, & non apprehenditur a visis, sicut nec aer, & similiter est de alio medio quocunque: nullum enim talium videtur, cum diafonitas rei visis non fuerit ipsius corporis media diafonitas. Si vero corpus visum fuerit diafonum, sed minus quam medium sicuti cristallus respectu aeris, tunc res visa quoniam habet aliquam colorem respectu suae spissitudinis, videtur per medium aeris velut res colorata, quoniam cum lux occurrat super ipsum figuratur in ipso aliqua figura, scilicet secundum ad quod est in ipsa de spissitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma lucis secundum colorem, & hoc quod sunt in sua superficie, & illa forma cum perveniat ad usum operabitur in usum, & sentiet visus rem visam, patet ergo propositum.

XV.

Inter visibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariū est esse.

Non enim apprehendit visus rem visibilem, nisi quando fuerit aliqua lux media per primam huius hoc autem non est nisi per mediam distantiam, quando ergo visibile fuerit oppositum visui sine medio, tunc ipsum non videtur, res enim per se luminosa non possunt immediate superficiem visus applicari, talia enim sunt, ut stellæ & ignis, quæ visui immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur corruptio visus. Reliqua vero corpora non luminosa si visui applicentur, illa sine lumine non videntur, relinquuntur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem ipsius visus, in qua se diffundant corporum illorum forme mediante luce, & enim corpora visibilibus ipsi visui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundu suum sensum prohibetur a usuali operatione, quia enim visio non fit, nisi ex parte oppositi foraminis unæ, ut patet per 4. huius, si ergo visus comprehenderet rem visibilem per immediatam applicationem, non comprehenderet illum nisi secundu partem applicatam foramini unæ, & non comprehenderet residuum rei visis, & si imaginetur res uda moveri super oculi superficiem quousque visus totam illam rem contingat, non propter hoc erit dictum per visum, sed potius per tactum, nec enim sic ager in usum forme visibilis, quæ est forma multiplicata extra rem visibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter visibile & oculi superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

XVI.

Visio non fit sine dolore & passione a substantia oculi abiciente, ex quo patet visum oportere convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat visionem.

Quoniam enim glacialis recipit formam lucis & coloris, & lux & color operantur in

glacialem, erit theodiaris illa operatio non sine dolore, quia multis quandoque non sensui ille dolor, ut cum non est usque fortis, laesit vero fortis angustiant visum, & ledunt ipsum manifeste, ut patet in luce solis, vel in luce reflecta à corporibus politis ad visum, & quia operatio omnis lucis in visum est ex uno genere non diversificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in visum est ex genere doloris, & non diversificatur in hoc secundum magis & minus, sic erit quod quicunque laesit dolor ipsum sensum, semper ubi illa passio quantumcunque insensibilis abigit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod oportet visum convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut oblate exerceat visionem, quorum semper comprehensio visibilium ab usui est secundum fortitudinem visus, quia sensus visus oculorum diversificatur secundum vigorem & debilitatem ipsorum, humidi enim oculi citius leduntur à lucibus & coloribus, & sic minus, & haec volumus declarare.

## XVII.

Visio distincta fit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei visae ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formam visam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei visae.

Latet enim ut ostensum est in 6. huius, nota forma rei visibilis agat in visum, & in quodlibet punctum superficiei visus, quia tamen per 16. primi huius, forma tantummodo puncti totius superficiei rei visae opposita visui perpendiculariter incidit in unum punctum superficiei visus, & formae omnium punctorum reflexorum superficiei rei visae veniunt ad illud idem punctum superficiei visus super locos declinantes p. 13. undecimi, & in quo libet puncto superficiei rei visae transiunt in eodem tempore formae omnium punctorum, quae sunt in superficiei rei visae visibilia opposita visui in illo tempore, quoniam suppositum est in principio huius, visum sunt diversa visibilia videlicet, sola vero forma puncti, quae perpendiculariter incidit illi puncto superficiei visus per 47. secundi huius, transit recte per punctum omnium tantarum oculi formae vero omnium alioque punctorum reflexorum, & transiunt per diagonales tantarum visus secundum lineas declinantes super superficiem visus, & cetera ex quolibet puncto superficiei glacialis erit una tantum perpendicularis super superficiem visus, quoniam sphaera glacialis & totus oculi sit idem centrum, ut patet p. 7. huius, quaeque linea fuerit perpendicularis super superficiem visus, & super aliorum superficiem perpendicularis erit p. 74. primi huius, sicut autem ex eodem puncto superficie sphaerae glacialis secundum ponentes radios egredi à visui, erunt lineae infinitae ad superficiem visus, quae sunt declinantes super superficiem visus, sic à puncto aliquo superficiei glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiem visus, & pertransit foramen unum, & cetera lineae aliae infinitae transiunt in foramen unum, & quod perueniunt ad superficiem visus declinantes, & sicut radij imaginati egredi à visibus quando fuerint imaginati se frangit ostendit modum differuntur diagonales ut corneae diagonales aeris per 47. secundi huius, perueniunt ad diversa loca & ad puncta diversa in superficiei rei ut in visibilibus opposita visui in uno tempore, & nulla istarum linearum occurrunt puncto, quod est à pud extremam perpendicularis, sicut autem secundum ponentes radios non egredi sed foras distans à visum foras punctum visibilibus, quae sunt à pud extremas harum linearum extenduntur secundum rectitudinem harum linearum, & perueniunt ad superficiem visus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctum superficiei glacialis, dolor autem punctus qui est à pud extremam perpendicularis non refringitur, sed semper extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illud punctum glacialis: si itaque glacialis secundum lineas non perpendiculares fuerit, tunc puncta quae sunt in superficiei visibilibus nunquam ordinabunt in sensu secundum modum ordinis sui in superficie rei visae, quoniam in eodem puncto occurrunt formae adnatae ex multis formis diversis, & ex coloribus diversis, & non distinguetur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum fuerit, sic distinguuntur in ea puncta quae sunt in superficiei visibilibus, nec erit differentia lineae & ordinatio formarum visibilibus in se ipsa ex glacialis & artibus visibilibus, quae sunt extra quoniam autem secundum suppositum

oculi nostri forme visibilibus perveniunt ad usum sub figura quas habent in rebus extra-  
 pater q. secundū solas perpendiculares & lineas sit visio, tunc enim solum forma visū sit or-  
 dinata in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei visæ pater ergo propositū.  
 Omnes itaq. linee diffusionis quāvisq. usū formæ, quæ sunt perpendiculares sup  
 superficies unicas visus, continentur in pyramide, cuius vertex est centus visus, & cuius  
 basis est circulus foraminis nuxæ, vel pars superficiei illius circuli, & quanto magis ex-  
 tenditur hæc pyramis, & remouetur à visū, tanto magis amplificatur, & omnes forme  
 rerum cadentes intra illam pyramidem, extenduntur in rebusidem lineæ radiales, & per-  
 transeunt nūquā oculos refractæ & hanc pyramidem forme vero rerum visibilibus,  
 quæ sunt extra hanc pyramidem, nunq. incidunt per aliquā illarum linearū perpendiculari-  
 tatem, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quæ sunt inter ipsas & superficiē  
 visus oppositam foraminis nuxæ, & illæ forme refringuntur à diaphanitate tunici visū  
 sua, & non perveniunt ordinatæ ad altitudinem visus, unde non fit distincta visio secun-  
 dum illas, ut nūquam illas formas refractas aliquatenus accidit videri, sed indistincte  
 in consensu. Cūq. cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem ra-  
 dialem productis. Dicimus autem nūc superficiem visus illam partem superficiei oculi,  
 quæ est opposita superficiei foraminis nuxæ, q. aut visus comprehēdit q. illa quæ sunt  
 extra pyramides radiales, pater experimentaliter, ex nūquam enim acus vel stipula sub  
 talis positæ in postremo oculi, ut inter palpebras vel in parte lacrymali quiescente visū  
 videbitur, cum tū illa exposita sit extra pyramidē radialem. Similiter quoq. in esse  
 dem loco circa oculū erecto indice vel alio digito extra pyramidē radialem, quæ valde  
 subtilis est, qm pyramidalitas eius est amplā, unde nihil sibi prouenit ad loca quæ circū  
 dant oculū, videbitur tamē superficiē ipsius indicis vel alterius digiti. Forma itaq. visio-  
 rum visibilibus pervenit ad superficiem visus per lineas obliquis, quæ sunt extra pyramide-  
 dem radialem, pater ergo q. forme rerum taliter sitas respectu pyramidis radialis per-  
 veniunt ad superficiē visus per refractionē factam in superficie visus ab aere, qui est rarior  
 oris diaphani, q. sit tunc ipsius visus, q. aut refractionē fiat in superficie ipsius visus for-  
 marū oblique visū incidens, pater etiam in illis, quos forme visū prohibentur, eade  
 rent intra pyramidē radialem: si enim acus vel aliquis res subtilis in manu directē oppo-  
 sita foraminis nuxæ inponatur visū & parieti albo, videbitur tū forma totius parietis,  
 cū secundū naturam forme partis parietis directē oppositæ acui & visū, directē, non  
 perveniat ad superficiē ipsius visus, pervenit aut. ut pater, qm videtur: solum ergo, qm  
 pervenit per refractionē factam in superficie ipsius visus, omnia aut hæc videntur indi-  
 stincte, unde reducti in ipsi intra pyramidē radialem, & ab uno quolibet corpore intro-  
 positō, videbuntur illas forme distincte & perfectius q. prius: fit ergo visio distincta so-  
 lum secundū perpendiculares lineas à punctis rei visæ ad oculi superficiē productas, in-  
 distincta vero visio fit per lineas non perpendiculares, & ita visio indistincta coadjuvat  
 distinctam.

¶ V I I I.

Omnium formarum visibilibus distincta visio fit secundum pyramidē,  
 cuius vertex est in centro oculi, basis vero in superficie rei visæ, ex quo pater,  
 omne quod videtur sub angulo videri.

Cum per 6. huius omnis visio fiat ex actione forme visibilis in usum, & quolibet  
 pars forme visibilis & punctus sit multiplicat per mediū extrinsecū ad oculi superficiem  
 totam, & tota superficies rei visæ ad unum punctū oculi, quia tū oculos tunice sunt ala-  
 terius distantie q. sit extrinsecus, sola illæ lineæ formæ à superficie rei visibilis ad su-  
 perficiē oculi productæ, quæ protractæ centrū oculi penetrant, cū sint perpendiculares  
 super superficiem oculi, non refringuntur in medio diffusionis ipsius cornes, ut pater per 73.  
 primi huius, & per 47. secundū huius, & per præmissū, alie vero lineæ omnes refringū-  
 tur, quia incidunt oblique, unde non fit visio secundū illas, qm aut sola glaciā proprie  
 est organū visus, & non superficies oculi, quæ est pars spheræ cornes, oportet necessa-  
 rio ut lineæ, per quas debet fieri visio, perveniant ad glaciā, & quia non diffundit, ut

visus comprehendat rem visam secundū suum esse, nisi quando apprehendit formā visā  
 ut punctū rei visæ ex uno tantū puncto sive superficiē, qm̄ ut in præmissa ostensum est  
 omnis forma rei visæ sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei  
 visæ. Non est ergo possibile, ut glaciālis comprehendat rem visam secundū suum esse,  
 nisi quando cōprehendat colōrē vel formam unius puncti rei visæ ex uno tantū puncto  
 superficie visus venientē ad se: & cū centrū oculi & centrū ipsius glaciālis, sicut patet  
 per 7. huius, sit idem punctū, necesse est qd omnes linee perpendiculariter productæ, & pro-  
 ductæ visibilibus super superficiem oculi distans concurrant in centrū glaciālis, cūq; quidē  
 diametri in superficiebus tunicarū oculi ppendiculares super ipsas tunicas oculi, entq;  
 quolibet perpendicularis occurrenti superficie corneæ in puncto uno, & occurrenti sup-  
 ficiei glaciāli in puncto uno, & una tantū perpendicularis transiit per punctū aliquod  
 glaciālis & centro corneæ per ipsam superficiē corneæ superpositū illi puncto glaciāli,  
 quæ sit perpendicularis super superficiē rei visæ, qm̄ per 10. primi huius ab aliquo pun-  
 cto super ipsam rem visam una tantū perpendicularis duci potest, unde cū superficies ad  
 visū fuerit æquedistans superficie ipsius visus, erit per 13. primi huius illa linea perpen-  
 dicularis sup superficiē visus & super superficiē rei visæ: alie vero linee omnes sunt obli-  
 que super superficiem rei visæ, & quis producere ad centrū visus, sicut perpendicularis  
 per superficiem visus, & super superficiem ipsius glaciālis forma ergo quolibet puncti  
 superficie rei visibilibus mota ad visum secundū lineam unam perpendicularē productam  
 ab eo ad superficiē visus, occurrat superficie rei visæ super unam punctū, super quē nō oc-  
 currit ei aliqua forma punctuū aliorum rei visibilibus. Productis ergo à quolibet pun-  
 cto superficie rei visibilibus ad centrū oculi lineis, patet, qm̄ illæ linee productæ in duos  
 punctūs oculi superficie ipsarū concurrunt, & omnes in centrum oculi con-  
 current, quia omnes linee illæ continentur quasi in uno corpore continuo, quia ē pun-  
 ctus quasi conclusus unius superficie rei visæ ad unum punctū qui est cōtinentiam oculi in  
 minū nūc: patet ergo, qm̄ omnes illæ linee imaginandæ sunt in quadam pyramidem  
 verticem habentē in centrū oculi & basem in superficie rei visæ, erit enim forma cuiuslibet  
 ex puncti superficie rei visæ extēsis secundū rectitudinē linee, quæ est inter illud pun-  
 ctū & verticem pyramidis qui est centrū visus, & omnes tunicae oculi & humorum lu-  
 periores secant hanc pyramidem, qm̄ formæ penetrant per illas, & ob hoc, quia superfi-  
 cies glaciālis convexa sicut hanc pyramidē quasi æquedista per basē, figuratur in illa su-  
 perficie glaciālis, quia nōn pyramis, cujus basē est in ipsa superficie glaciāli, & vertice  
 ubi prius ē basē illarū pyramidū sunt quasi similes, ut patet per 33. & per 1. 10. primi  
 huius, & ex hoc patet, omne qd videt sub angulo videtis quod continent linee radiāles  
 euntes in centrū visus, patet ergo propositum. Linea itaq; recta transiens per omnia  
 centra tunicarū visus ad locum girationis concavū nervi, super quē compositus oculus,  
 quia illa ut patet ex præmissis & 11. huius, transit per centra visus & per centrum for-  
 minis quod est in nervi ori utitur. & per centrū ipsius utitur extenditur in medio pyrami-  
 dis radiālis, dicitur axis pyramidis radiālis, alie vero linee huius pyramidis dicuntur  
 linee radiāles.

XXIX.

Corpus visibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficie visus  
 ad hoc, ut actū videatur.

Idem ostendū est, qm̄ visū semper sit per pyramidem, cuius conus est in cen-  
 tro oculi, & basē in superficie rei visæ per præmissa, & qd illa pyramis distinguitur ex  
 superficie membri sentientis partem partem in qua ordinatur forma rei visæ, ut patet  
 per 17. huius. Inter duos ergo visū parvis erit pyramis parva, & pars distincta per ipsam ex  
 superficie convexa glaciālis, quæ est primū membrū sentiens, erit quasi punctus & vis-  
 de parva, sed membrū sentiens non sentit foramen nisi qm̄ pars sit supericiālis, & d quā  
 pervenit forma, fuerit quantitatis sensibilis respectu totius oculi, qm̄ visores sensus sūq;  
 sunt, & non extenduntur in infinitū, unde sunt secundū unum aliquem terminū ad quē  
 pervenire possit visus sensitivus. Cum ergo pars membrū sentientis ad quam pervenit  
 forma, nō est quantitatis sensibilis apud totū membrū sentiens, hanc nō sentit membrū

actū.

actionem quā agit forma rei uisibilis in illa parte, ppter paruitatem ipsius, quare nō cōprehendit formam rei cum parua, sicut itaq; res sunt sensibiles a cō, quantum pyramides inter uisum & centrum uisus distinguunt ex superficie glacialis partem aliquam sensibilem quantitatis respectu totius superficiē glacialis, illa ergo res oportet ut sint alieuius quantitatis respectu superficiē uisus, & hoc est propositum.

X X.

Visio non completur nisi cum ordinatio formæ recepta in superficie glacialis ad neruum pertinet communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu ambob; neruorū opticonum in anteriori parte cerebri constituta est uirtus uisus sentiens & iudicans omne uisibile, ppter qd̄ in uno uidente est unitas sensus uisus, ob cuius unitatem in ambobus uisibus unam & eandem rem simul accidet uideri, patet qd̄ uisio non completur nisi cum forma uisibilis sit unetur uirtuti sentienti, quæ est in cōcursu cōmunis nerui, oportet enim cognoscibile semper uniri ipsi cognoscenti, quia uero per 17. huius formæ uisibilium sit ordinatio in ipsius oculi superficie, sicut ordinat in superficie rei uisæ, & ex suppositione huius rei uisæ secundū formam, figuram & ordinem suum, patet uideat, necesse est ergo fieri ordinationem formæ in ipso neruo, qm̄ secundū modū ordinationis quo est recepta in superficie glacialis, & aliter non completur uisio, patet ergo propositum.

X X I.

Humorem uitreū alterius diafonitatis à glaciali necessarium est esse.

Si enim diafonitas aliorū duorū corporū glacialis, scilicet humoris & uitrei sit cōsumma, tunc, ut patet per primū secundū huius, & per 17. huius, & per 71. huius, qm̄ formæ uisibiles receptæ in superficie glacialis non reflectat secundū lineas radiantes concurrentes in centro oculi propter cōsumitudinem diafonitatis, & ibi se intersecantes uterius se diffundunt. Quia uero, ut patet per præmissam, uisio non completur nisi postq̄ ordinatio formæ, quæ recipit in superficie glacialis, peruenit ad neruū cōmunē, si uis aut parua sit formæ secundū suum esse in superficie glaciali non potest peruenire ad neruū cōmunē nisi per extensionem eius in concavo nerui, sup̄ quā componit sphaera glacialis, qd̄ aliter est ipsam impossibile peruenire: forma uero non potest extendi à superficie glacialis ad cōcursū nerui cōmunis secundū extensionē linearē rectā, & cōseruare suam figuram, parua sit cōsumma sit esse, nili natura alterius diafoni clarioris sibi occurrat anteq̄ perueniat ad centrū oculi, qm̄ sibi sit modū alterius diafoni cōsumma, istæ lineæ occurrunt apud centrū oculi, & efficiet quasi unum punctū, & quia hoc centrū oculi est ante locū unionis neruorum opticonū, patet per 91. primi huius, qd̄ si istæ lineæ ultra centrū oculi debeant extendi, necessarium erit linearum illarū intersecctio in centro, & post cōcursum erit ibi noua pyramis, cuius lineæ longitudinis secundū suppositionem & suam priori pyramidis modo cōtrario se habebat, conuertetur ergo tota sua figure rei uisæ, quoniam habet in superficie rei uisæ & in superficie glacialis taliter, ut illud qd̄ est in superficie glacialis dextrā, fiat sinisterā apud sentiam, & cōtrario, & superius fiat inferius & cōtrario, nec peruenit aliquid formæ directe ad neruū cōmunem nisi solum unum punctū quod est in extremitate, ac si pyramidis cōmunes ergo res secundū modum suū naturæ sicut conuerti uidetur, quod est contra suppositum, & manifeste contra id qd̄ accidit in sensu, patet ergo qd̄ necessarium est, qd̄ isti humores sint diuerse diafonitatis, qd̄ est propositum.

X X I I.

Superficiem communis sectionis sphaeræ glacialis & uitree ad anterior centrum oculi suam esse, humore nēq; uitreū & spiritū uisibile eiusdē quasi diafonitatis, & utraq; plus diafona humore glaciali necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 10. huius, omnis forma rei uisæ secundū suam figuram & ordinem suam partem peruenit ad neruū cōmunem, palam, sicut in præmissa cōstendū est, qd̄ necessarium est qd̄ fiat aliqua refractio anteq̄ peruenit formæ ad centrū oculi, quia etiam si fiat refractio post centrū transeunt, erit necessario formæ conuerti,

quod est

quoniam & nunc per 7. primi huius, erit mutatus situs partium forme, refraçtio ite-  
 rum solū fiat ad perpendicularē, vel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, pa-  
 lam, quia non transmutatur solum partū, sed solum auget vel minuit figuram per 49. se-  
 cundi huius, quia vero glaciālis ad quē perveniunt forme secundū rectitudinē, non  
 est unius diaçoni refraçtio, utro non sit nulli medio alterius diaçoniç palam, quia non po-  
 test fieri refraçtio forme, nisi apud humorem vitrei, cuius corpus, ut in precedenti o-  
 stensum est, diçense est diaçonitatis i corpore glaciāli: hic ergo humor necessario ante-  
 cedit centri oculi, ideo ut refraçtione forme apud ipsam priusq̃ perveniat ad ipsū  
 centri oculi, qđ est idem centri humoris glaciālis per 7. huius, quia alias enim in centro  
 illo fieret concaçus omnium linearū radialium per 71. primi huius, quia illæ lineæ sunt  
 omnes perpendicularares super superficiem glaciālis, & cōsideret quocq̃ illæ forme ducunt  
 progrediētes transmutatio secundū sūm per 9. primi huius, ut prius sūm est, &  
 qđ hoc est impossibile, patet ergo qđ humor vitreus antecedit centri glaciālis, quā ita  
 qđ glaciālis, in qua est principū sensus, indigeat lineis radialibus excentis secundū recti-  
 tudinē, eo qđ impossibile est, ut forma refraçta sit ordinata in superficie vitrei, p̃p̃o-  
 na gradū in ea rectilīe, & per unā eam superficiē corporis vitrei, nisi per illas lineas, per  
 quas complectur cōprehensio rei vitrei secundū sūm est: perveniat enī forme, ad dis-  
 tinctū sentiens non indiget tantū extensione forme secundū rectitudinē distri-  
 bute, qm̃ receptio forme in membro sentiente non est omnino similis receptioni forme in  
 corpore diaçono, membrū enim sentiens recipit illas formas p̃pter suam diaçonitatem,  
 & sensus enī p̃pter eius virtutem sensibilē, & sic recipit formas secundū receptionem simi-  
 lem, cum alia corpora diaçona recipiant formas tantū ad repræsentatōē illi ipsas vitrei, non  
 autē ad sentiendū. Qualitas ergo recte p̃tūis forme in humore vitreo secundū lineas  
 fractas, est p̃pter diversitatē sūe diaçonitatis i corpore glaciāli & p̃pter qualitatem re-  
 ceptionis sensibilis, que non est completa in humore glaciāli, sed & corpus subtile, qđ  
 est in concavitate nervi in ter humorē vitrei & nervū cōmūnem, qđ corpus nominā  
 spiritus vitreus, qm̃ in ipso primo diaçonum spiritus vitreus vitreus est est diaçonum est,  
 qm̃ forme vitreæ sensibilis quando pervenit in corpus humoris vitrei, extendit sensus  
 ab illo in corpus sentiens extensum in concavitate nervi continuari inter vitrum & nervū  
 vitrei, & secundū extensionē sensus extendunt forme ordinatæ secundū suam disposi-  
 tionem, patet ergo qđ ordinatio partū corporis sentiens forme, & ordinatio vitrei  
 sentiens æqualiter est nec cessat in corpore vitreo, & in eodem corpore subtile exten-  
 sit in concavitate nervi. Nam enim forme pervenit ad aliquod punctū superficiē vitrei, co-  
 sentitur directe, & non alterantur eius situs in concavitate nervi in quo extendit corpus  
 sentiens, & erunt forme omniū punctū cōsimilis ordinationis ad invicem corpus in  
 qđ sentiens qđ est in concavitate nervi, erit necessario diaçonū, p̃pter receptionem forme  
 sensibilis, eritqđ diaçonitas eius quasi eadem est diaçonitate humoris vitrei, ut non dubi-  
 tant, vel sunt monstruosæ forme apud punctū eay ad vitrū, & vitrū vitrei vitrei  
 itē qđ corpi est in cōcavitate nervi, p̃trānt enī ergo forme in illo corpore subtile ratione  
 diaçonitatis, & apparent vitron sensibus ratione sp̃ssitudinis eiusdem corporis. Sensus  
 enī itaq̃ ultimus qđ est in nervo, qđ comprehendit lucem ex illuminatione corporis  
 itaq̃ colorē ex eius coloratione, qm̃ horū forme transiunt & figure in ipso sic autē re-  
 fractio forme apud humore vitrei tam p̃pter diversitatē qua litatis receptūis sensus,  
 qđ p̃pter diversitatē diaçonitatis humoris glaciālis & vitrei. Et si diaçonitas sūi corpi  
 rum est cōsimilis, est forma excenta in corpore vitreo secundū rectitudinē linearū  
 diaçal, p̃pter cōsimilitudinē diaçonitatis, & est refraçta, p̃pter diversitatem qualitatis  
 sensus inter hæc duo corpora. & sic fiunt forme aut monstruosæ, aut essent due forme,  
 quæ vero p̃pter diaçonitatis diaçonitatem sit refraçtio, & diversitas qualitatis sensus  
 itaq̃ maxillam refraçtionē aut obliçuationē, tunc erit forma post obliçuationē refraçtionē,  
 forma una ordinata secundū suay partū suay figuram & ordinem, quæ habet formā  
 in re extra, & vitreus sentiens formā rei vitrei ex toto corpore sentiente, extendit  
 superficie vitrei primo sentiens & sensibilis forme recipientis usq̃ ad concavitate nervi cō-  
 prehens



munis, qđ est ultimum corpus sentiens, quoniam in ipso constituta est uirtus sensitiua, sunt itaq; humor uitreus & corpus qđ est in obsecitate nerui et iussit quasi diafonitatis, qđ in ter ipsa nō sit refractio aliqua sensibilis diuersa, sed regulariter per unamq; uirtutis sensitiue ad unamq; simpliciter extensiois forme post refractionem in superficie uitree, & qđ in ipsa ambobus corporibus sit progressio formarū ultra centrum oculi, patet qđ illa refractio facta est a perpendiculari erecta a puncto refractionis super superficiem glacialis, utriusq; ergo illarum corporum est plus diafonum ex ipso superficie glacialis per 47. uel 47. secundū huius, patet ergo propositum.

## XXIII.

Superficiē cōmunis sectionis sphaere glacialis & uitree, necesse est planā esse, aut potē sphaerę maioris, qđ sit sphaera glacialis & ecētrica super ficiem oculi.

Itam sphaerę glacialis & uitree cōmunis sectionis superficies est necessario plana, aut talis qualis, pp. onem, qđ oportet superficiē huius sectionis esse similis ordinatio nis, itaq; eius extremitates ordinari in cōlinis & eadem distantia a centro oculi, ut nō apparent forme mōstruosę per refractionē; superficies cōlinis ordinatiois, aut est plana, aut est sphaerica, hec autē superficies nō potest esse ex sphaera ecētrica oculo, nō enim erant linee radiales quę sunt perpendiculares super superficiē glacialis, perpendi culares etiā super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractio formarū, sed cōcurrerēt in centro, & fierent forme mōstruosę, sicut per praemissum ostensum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaere, necessario ecētrica oculo, ergo nō potest esse ex sphae ra minore qđ sit sphaera ecētrica oculo, qđ ratione diuersitatis centri forme cōueniunt ante perueniēti suā ad centrum oculi, minoris enim sphaerę minor est diameter quantum est de natura sphaericitatis, & pp. per maiore diafonitatem sphaera uitree super glaciale quę ostensa in praemissa, refringerent forme ab ipsa perpendiculari per 57. secundū huius, ratione rarioris diafoni eas incident, ratione uero sphaere maioris in superficie cōmunis sectionis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur forme monstruosę, qđ p. derent ad perpendicularē ratione suę perpendicularitatis super superficiē sphae ricę, quę perpendiculares semper transeunt per centri per 73. primi huius, & reflecten tur a perpendiculari ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, utpote pars sphae re alicuius bonę quantitatis, ita qđ sphaericitas eius cōueniat ordinatioi secundū p. a portionē refractionis a perpendiculari, quę sit per naturā alterius diafonitatis. Omnes ergo forme penenientes in superficiē glacialis, extenditur per corpus glacialis secundū rectitudinē linearū radialium quousq; penenerint ad illā superficiē, nunc restitutum earū apud ipsam secundū lineas cōlinis ordinatiois fecantes lineas radiales forma itaq; perueniens in aliquo puncto superficiē glacialis, semper extenditur super eandem incidentiam lineę ad idem punctum superficiē uitree, & ad idem punctū loci nerui cōmuni nis, a quibus sit ergo duobus punctis cōlinis huius in respectu duorū neruorū extendun tur duę forme ad idem punctū in neruo cōmuni, donec fiat perfecta uniois formarū.

## XXIV.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transcutiē per centum foraminis unę super superficiē cōmunem glacialis & uitree, & super posteriorem superficiem uitree perpendicularem esse.

Axis enim hīc, si non fuerit perpendicularis, sed declinans super aliquā itaq; superfi cteriam, accidet diuersificatio ordinatiois formarū penenienti ad illam superficiē, & mutabuntur dispositiones illarū formarū propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit perpendicularis super superficiem glacialis, penenient forme rei uisę in superficiē glacialis ordinatę secundū ordinē partium superficiē rei uisę, & peruenient forme pyra midis, quod est apud extremitatē axis in superficie rei uisę, ad punctū qđ est super axem in superficie glacialis, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est perpendicularis super superficiem glaciale, patet ex 18. undecim, quoniam omnes superficies p. lineę ex p. untes ab axe, & fecantes superficiem glaciale, sunt perpendiculares super illā superficiē.

Et quia superficies humoris intrei respiciens ip[s]am superficiē glacialis, quae est cōmūis sectio sphaerae glacialis & vitreae, ut patet per praemissā, aut est superficies plana aut sphaerica, & centrum eius nō est centrum vitrei. Si ergo axis radialis est declinans super istam superficiē, & nō est perpendicularis super ipsam, nō erit ab axe superficialis plana perpendicularis super istam superficiē, nisi una rē superficies, illa, & quae transiit per punctum cōmūis maximam angulorū, quae patet per 19. primi huius, & omnes superficies huius exeuntes ab axe, erunt declinantes super ipsam superficiē vitreae. Si enim duae superficies vel plures exeuntes ab axe, sunt perpendiculares super dictam superficiē, cū illae superficies de necessitate se intersectent, & sua cōmūis differentia sit axis pyramidis radialis, est per 19. undecimū axis perpendicularis super eandem superficiē, & idem aut fuit q[uod] esset declinans, sit itaq[ue] centrum oculi punctum c, in superficiē quoq[ue] oculi, sit in ipsa superficiē glacialis, quae per 7. huius & per 73. primi huius aequidistat superficiē ipsius oculi, sit linea b a d, & nō superficiē humoris intrei recipit nūc humorem glacialis sit linea e g f, sitq[ue] axis pyramidis radialis linea a c, imaginem nūc ergo superficiē a b e d exeuntem ab axe, & cōstantem per superficiē glacialis trāseant per centrum oculi, q[uod] est c, & haec superficies erecta fuerit in super superficiē humoris intrei, quae est e g f, sitq[ue] cōmūis sectio huius superficiei erectae a b e d, cum ipsa superficiē glacialis linea b a d, & sit punctum h & d aequaliter distantia a puncto a, q[uod] sit cōmūis axis pyramidis vitrealis, & sit cōmūis sectio eius cum sit humoris intrei linea e f, sequunt quoq[ue] duae lineae i cōmūis



e, quae sint e b & e h, erit ergo aliae duae lineae e b & e d, cū axe c a in superficiē cōmūis perpendiculari super superficiē e g f per primū undecimū, q[uia] omnia puncta c b distant illa superficiē, eruntq[ue] ex hypothesi duo anguli a c b & a c d aequales, q[uia] patet per 8. primi, si illis arcibus b a & a d sub tendant corda b a & d a, sint quoq[ue] lineae e b & e d, & dōcetur lineam e f, quae est cōmūis sectio dictae superficiei erectae & superficiei vitreae super puncta e & f, secūtoq[ue] axis c a eandē lineā e f super punctis g. Si ergo superficies, q[uod] est cōmūis sectio sphaerae glacialis & vitreae, est plana, & differentia cōmūis, quae est e g f linea erecta, & sit axis a c fuerit declinans super superficiē vitreae, & ipsa est in superficiē a b e d erecta super superficiē e g f, tunc necesse est ut axis a c declinans super lineā e f, perit ergo aequali e g & e f cōsequens, q[uia] in lineā i puncto g perpendiculariter pōcta super lineā e g f ex 11. primi facit angulos aequales cū lineā e f. Cū itaq[ue] anguli e g c & e f g sint inaequales, angulus h g p & e f sit exempli causa minor angulo e g c, & duo anguli a c b & a c d sit aequales, erit per 14. primi duae lineae e c & e f inaequales, est enim linea e f brevior q[uam] linea e c, est enim illae lineae sint aequales, cum anguli e g c & e f g sint aequales, & lineae p e cōmūis ambobus triangulis, erunt per 4. primi anguli e g c & e f g aequales, q[uod] est cōtra dictum, cū axis a c sit declinans super lineā e f, sit ergo linea c h aequalis lineae c e, dōcatur lineā h g, quae per 4. primi, & ex praemissis erit aequalis lineae e g, & a puncto g dōcatur per pōdularitē g l super lineam e h per 12. primi. Ex penultima ergo prima huius g h oppositum angulo recto in triangulo h i l, est maior latere g l, ergo per 19. clāsum primi erit linea g h maior q[uam] linea g f, cum enim angulus g f h sit externus angulo g h f recto, patet q[uod] angulus g f h est obtusus, est ergo maior angulorum trigonif g h, ergo linea e g, quae est aequalis lineae g h, maior q[uam] linea g f, erunt ergo duo puncta e & f utrius distantia i puncto g, & illa duo puncta e & f sunt illa ad quae perveniunt forme duorum punctonū superficiē glacialis a b, b & d, quae sunt aequaliter distantia ab axe pōcta itaq[ue] aequaliter distant ab axe in superficiē glacialis, inaeq[ue]litate distant a pōcto axis a c, cū sit in superficiē vitreae, q[uia] cū ita sit, patet, q[uia] cū forme pervenit i superficiē glacialis ad superficiē huius intrei, & nō ordinatio forme nō cōmūis esse q[uod] habet in superficiē glacialis, nō sicut dū sit esse i superficiē rei utriusq[ue] ergo axis fuerit declinans super superficiē planā, q[uod] est cōmūis cōmūis superficiē glacialis et vitreae, & erit linea q[uod] est differentia cōmūis cuiuslibet superficiē ex

nis ab axe eache super superficiem vitree & superficiem ipsius vitree continens cum q<sup>a</sup> axe duos angulos inaequales, prater q<sup>d</sup> in una tantum superficie, quae secat secundum angulos rectos superficiem transiunt per declinationem axis, quibusvis tantum superficie cōiuncta differētia cōinebit eū axe angulos rectos: & cū duo anguli predicti fuerint inaequales, & anguli apud centrū glaciālīs aequales, erūt duae partes differentiae cōis, quae est in superficie vitrei, inaequales: forme ergo secundū illā puncta q<sup>u</sup> sunt in extremitatibus istae differentiae: provenientes ad superficiem vitream, erūt duae rē differente p<sup>er</sup> dicto axi q<sup>u</sup> est in illa superficie, sed q<sup>u</sup> puncta illarū linearū in superficie glaciālī aequaliter distāt p<sup>er</sup> dicto axi, in eadē superficie videbunt forme nō secundū suā ordinationē in superficie glaciālī & in rei usū sit superficie. Similiter q<sup>u</sup> demonstrandi si superficie vitrea sit sphaerica, & fuerit axis declinās super ipsam, tunc eū axi nō transibit per centrū vitreae, & cū transibit per centrū glaciālīs linearū, ergo quae exeunt ē centrū glaciālīs ad puncta, quae distāt a p<sup>er</sup> dicto axi in superficie glaciālī est aequalis, cōtinent eū axe apud centrū glaciālīs angulos aequales, & quia centrū glaciālīs nō est centrū vitreae, ut patet per 11. huius, distinguēt istae lineae ex superficie vitreae arcus inaequales. Cū enim linea e, c, p<sup>er</sup> dictū est, sit maior q<sup>u</sup> linea e, f, sit linea e, h aequalis lineae e, c, & protrahatur linea g, h super q<sup>u</sup> descripta portio oculi e, g, f, quae sit g, h, erit aequalis portio e, g, per 11. item q<sup>u</sup> idem quia corda e, g, e, h inaequalis cordae g, h per 4. primi: producta ergo p<sup>er</sup> p<sup>er</sup>pendicularem g, h, erit ut prius corda g, h maior q<sup>u</sup> corda g, f, ergo arcus g, h erit maior arcu g, f per 11. item, ergo & linea recta quae est e, g aequalis lineae g, h, erit maior q<sup>u</sup> linea g, f recta, arcus ergo e, g, e, h inaequalis arcui g, f per 17. item, nullae ergo lineae cōtinentes eū axe angulos rectos & excentes eū linea a, c, in eadē superficie distinguēt ex superficie vitreae duos arcus aequales, nisi duae tantum lineae, quae sunt in superficie, secante orthogonaliter superficiem erectā sup<sup>er</sup> superficie vitreae, cū ergo axis fuerit declinās sup<sup>er</sup> superficie vitreae, forme provenientes ad superficiem vitream, erunt duae rē ordinationis, sive sit superficies vitrea plana sive sphaerica: si vero axis fuerit p<sup>er</sup>pendicularis super superficiem vitream, erit p<sup>er</sup>pendicularis super oculo differentiae quarūcūq<sup>ue</sup> superficie: plana rē ductae p<sup>er</sup> lineā a, c, & superficie ipsius vitreae, & erūt q<sup>u</sup>libet duae lineae exeuntes ē centrū glaciālī q<sup>u</sup> est unus punctus axis, cōtinentes eū axe angulos aequales, & distinguunt ex differentia cōis, quae est in superficie vitreae duas partes aequales, sive sit superficies illa plana sive sphaerica, & cōprehenduntur forme ē sensu secundū suā ordinationē in superficie glaciālī & in superficie rei vitreae, & q<sup>u</sup> talis est cōprehensio formarū, ut patet ex suppositōe, patet, q<sup>u</sup> si semper axis pyramidis visibilis est p<sup>er</sup> p<sup>er</sup>pendicularem sup<sup>er</sup> superficie huius vitrei anteriorē & posteriorē, q<sup>u</sup> eadē est causa & eodē modo demonstrādū: oēs vero aliae lineae erūt declinātes super has superficies, q<sup>u</sup> p<sup>er</sup>ducunt ac si secare possint axem sup<sup>er</sup> centrū glaciālīs, & nulla ipsarū transibit per centrū vitreae si sit sphaerica, nisi axis sūper 71. primi huius, q<sup>u</sup> sola illa est p<sup>er</sup>pendicularis super ipsam, patet ergo p<sup>er</sup>positū.

xxv.

Motus oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile siū suarum partium mutari.

Ostendū est in 4. huius foramen esse in concavo ossis, p<sup>er</sup> q<sup>u</sup> transibit nervus opticus, sed inter hoc foramen ossis & inter cōsistentiā glaciālīs cōiunctā cōtinea est spaciū aliquantulū, & nervus opticus extenditur in illo spacio ex sine foraminis usq<sup>ue</sup> ad circumferentiā glaciālīs secundū pyramidalitatem, & amplificatur quousq<sup>ue</sup> perveniat ad circumferentiā sphaericae glaciālīs cum qua consolidatur. Cū ergo ille nervus declinās, erit eius declinatio apud foramen concavitatis ipsius ossis, & quoniam concavitas ossis continet totum oculū, declinatio sic nervi, & oculus movēbitur secundū totum in illa cōcavitate, consolidatus enim quae consolidatur cum eo, q<sup>u</sup> cū in anteriori oculi ex nervo & ex tunicis solidus semper est custodiens suū eundē declinatio ergo nervi apud motū oculi non est nisi ē posteriore totius oculi, non est ergo possibile siūne partium oculi mutari, q<sup>u</sup> ut per 7. huius patuit, centrū superficie: tunicarū visus oppositae fortissimi tunc ut cornea, est idē cū centro oculi, sicut ergo cū movēbitur oculus nō mutabit centrū oculi.

q. 1. li. q<sup>u</sup>ia

li, quoniam ipsa alicuius alicqualiter mota, non propter hoc mutatur situs eius: si enim sit per superficiem tunicae oppositam foramini unce mutat, ergo nec situs tunicae oculi mutat, quia enim linea transiens per centra omnium tunicae & humoris oculi, adest per motum cōcavitatis nervi orthogonaliter erecta super basem pyramidis nervi, ut per 9. huius: & linea que transit orthogonaliter per centrū circuli basis alioquin alicuius, necessario attingit verticē pyramidis per 89. primi huius. In pyramide vero eorum nervi optici vertex pyramidis moto oculo nō mutatur, necesse est moto oculo dīle tōtū partē eius nullo modo mutari, qm̄ linea que transit per centra illos patit, transit per medietatē cōcavitatis nervi optici per 9. huius, ex quo patet, qd partes oculi nullo modo mutantur. Declina tō enim partis pyramidalis nervi super superficiē circuli cōllectionis est semper declinatio cōsimilis, partes ergo oculi secundū hūc sūm nō mutantur, & hoc est p̄positū, & qm̄ oculus ambo sunt cōsimiles dīpositionis in suis tunicis & partibus, & in figuris suis & tunicarū, & in sita cum sibi tunicarū respectu totius oculi, qm̄ qd nō est dīversitas inter illos quo ad hoc qd pponit de sita partium situs autem ipsius oculi motus, situs enim linearū ambay transiuntū per centra tunicae & humoris oculi, est itaq; sitū cōsimilis in oibus dīpositionibus oculoy, patet itaq; illud qd pponēbatur.

XXVI.

Vno oculo moto, necesse est alium eidem conformiter moveri.

Quoniam enim situs partium oculi non mutatur in unoquoque oculo, & motus unus ut si sit per motum nervi optici luce nō foraminis ossis, motus utro nervi partium pōt dīe ī puncto nervi cōmuni, quoniam semper illud quod movetur in partibus aliis, movetur circa aliqd sūm patet ut itaq; nervi partiales incipit in puncto nervi cōmuni huius, nec nervi optici ambo oculi, in quo est unus animae sensus & movetur, & qd illa nervi est indissolubilis & uniformis & p̄cipit, quo primo movet est corpus rationale sicut si sit forma nervi alē indissolubile: palam qd movendo unum oculū movetū cōmū, nec enī est maior ratio qua unum oculū moveat, q̄ qua aliter: uno itaq; oculi moto, ambo oculi moventur, & unus conformiter alteri movet, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eandem terminum terminentur ambo motus, & sic ab uno indissolubili incipiunt, sic ad unum dissolubile terminentur, palam est ergo illud quod pponēbatur.

XXVII.

Duobus visibus uno visibili directe oppositis, necesse est duas signari pyramides, quarum cōmuniis basis est superficies rei visae, & axis axis habet transit per centrū foraminis unce, & per centrum sui visus.

Qm̄ enim, ut patet per 17. huius, situs partium superficiei rei visae pervenit ad superficiem visus, & in illa signat secundū lineas p̄p̄oculares ab omnibus partibus superficiei rei visae ad oculū illius superficiem productas, quarum omnium cōcursus secundū puncta suarū incidentiū respicit centrum oculi cuius superficiei incidit, & demū pōt fractionem quelibet illarū figurarū p̄venit ad mediam punctū nervi cōmuni, amborum itaq; illarū formarū cōcursus sit in puncto medio nervi cōmuni cui incidit, quia itaq; centra duorum visuum sunt duo, palam, quia in visione eandem rei i. duos oculos dū pyramides visuales modo p̄posito signantur, Superficies enim utriusque semper erit basis utriusque pyramidis ab utroque oculo productis, p̄pter multiplicationem forme cuiuslibet punctū superficiei rei visae equaliter ad visum, & totis cuilibet earum transit per centra foraminis unce ad centrum sui visus. Sicut enim simile directe opponitur uni visui, sic directe opponitur & aliter, ex hypothesi, & quoniam ambo visus equaliter movent ad aliquid videndū, per p̄missam patet, qd semper in visione unus rei medius punctū superficiei visus oculi opponit medio punctū superficiei rei visae, vel p̄p̄inquo illi, medium aut punctū superficiei visus vel oculi est cōmuniis minis unce per 4. huius: forma ergo illius puncti medij superficiei rei visae vel puncti p̄p̄inqui illi, per centrū foraminis unce pervenit ad centrū sui visus, & hoc est p̄positū.

Duo

## XXVIII.

Duobus existentibus oculis unus rei, unam tantū formā accidit uideri.

Quoniam cum ut prius plures dictū est, forma recepta in superficie glacialis penetrat in corpus glaciale, & deinde extenditur per corpus subtile, quod est in nervo optico, & venit ad anterior cerebri, in quo est sentiens ultimus, quod est utraque sensitiva, comprehendens sensibilia, cuius uterque oculi est in instrumentum recipiens formas rerū, & reddebat eas ultimus sentiens, sic quod apud nervum cōmune ambobus oculis cūctos nervi sitis & duobus oculis est sitis cōsimilis, deinde completur visio, licet ergo duæ formæ perveniunt in duobus oculis ab una re visa, illæ tamen formæ ambæ quando perveniunt ad nervi cōmune, cōcitantur & fiunt una forma, & per unionem horū formarū comprehendit ultimus sentiens formam rei visæ, & sic unus rei tantū unam formā accidit uideri, nisi forte per aliquam occasionem intransigentem accidit fortinas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non cōcitantur in unionem amborum nervorū optico-rum, tunc enim duæ formæ accidit uideri, ut cum aspectus mutaverit speciem oculi ad unum, & alius oculis fuerit immixtus: quando vero nullus sitis duorum oculorum fuerit naturalis, tunc quia sitis ipsorū ab una re visa est sitis cōsimilis, perveniunt itē forma ab una re visa in duo loca cōsimilis sitis, & cum sitis unius oculorum fuerit declinans, tunc duentur sitis oculorum ab illa re visa, & sic perveniunt duæ formæ illius rei visæ duentis sitis, sed hoc non inest visui naturaliter, sed solum per violentiam, quam facit voluntas vel naturalis debilitas consuetudini nature: quando itaque sitis oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus visibus unus rei unam formam accidit uideri, quod est propositum. Duæ ergo formæ visui puncti infiguntur in duobus medijs duarum suppositarum amborū visuum, & quilibet punctus alius formæque infigitur in duobus locis cōsimilis positionis in duobus visibus. Deinde duæ formæ visæ perveniunt ad cōcitantiam cōmune nervi, & perveniunt duæ formæ quæ sunt in punctis, quod est in duobus oculis illarum duarum pyramidarū radiorū, secundū quæ sit visio ad punctum, quod est in cōmuni axe, & efficiuntur una forma, & quilibet duæ formæ quæ sunt in duobus punctis cōsimilis positionis in duobus visibus perveniunt ad idem nunc una punctorum circumstantiam, punctum qui est in axe cōmuni, sic ergo duæ formæ totius rei visæ superponuntur sibi & efficiuntur una forma, & sic visum comprehenditur unum.

## XXIX.

Omni punctum formæ incidentē superficiēbus visuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nervi cōcavit contingere est necesse.

Quoniam enim quilibet axium transiit per centri foraminis nervi ad centrum visus, ut patet per 17. huius, ergo & per transitū centrum ipsius spectare unum per 9. huius, omnis vero linea recta producta inter centrum oculi, & unum centrum circuli sectionis unæ, & medium punctum cōcavitatis nervi necessario penetrabit per 9. huius, patet ergo cū perpendicularis semper maneat inconfecta per 47. secundū huius, quod omne punctum formæ incidente in superficiebus visuum per axes radiales ad centrum girationis nervi cōmune pervenire est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medietatem punctum nervi cōmune, & quoniam medietas punctus nervi cōmune est tantū unus, patet quia axes amborum visuum in uno puncto nervi cōmune semper cōcitantur, patet ergo propositum.

## XXX.

Si à terminis lineæ inter duo centra foraminum girationis nervorum cōcavit producatæ duæ lineæ rectæ ad medium cōmune nervi producantur, necesse est in cōstituito triangulo angulos ad basem æquales esse, ex quo patet quod lineæ illæ productæ sunt æquales.

Si autem centra foraminum girationis nervorum cōcavit & r & t, inter quæ producantur linea r t, sitq; medietas punctus nervi cōmune a, & cōstituantur triangulus r a t, dico quod angulus a r t est æqualis angulo a t r, cum enim posuero duorum nervorum

in respectu concavitatis nervi communis sit positio confimilis, quia concavitas eius nervi unus est omnino similis concavitati alterius per 4. huius, ergo et medium concavitatis unius est simile medio concavitatis alterius, unde axis nervi unus aequalis est ad nervi alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum nervorum medio fuerint linee  $r$  q &  $t$  a q u, axes palam ergo quoniam positio duorum linearum  $r$  a &  $t$  a apud lineam  $q$  est positio confimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli  $a r t$  &  $a t r$  lineaequales, quoniam ad inaequales autem illorum angulorum sequitur inaequalitas positionis medi  $q$  axis ipsorum nervorum concavorum, & ex consequenti ipsorum nervorum, sunt ergo illi anguli ad basin aequales, ergo per 6. primi lineae illae productae sunt aequales, scilicet linea  $a r$  linea  $a t$ , patet ergo propositum.



XXXI.

Vno puncto rei visae superficiebus amborum visui perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centrjs foraminum girationis nervorum concavorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 17 huius, quaelibet illorum axium pertransit centrum foraminis unice & centrum oculi, quous autem cuilibet oculorum sit in centro foraminis girationis nervi optici, patet quoniam secundum motum oculorum variantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipsijs centrjs ad centra foraminum unice protenduntur, partes autem superiores illorum axium

quibus a centrjs foraminum girationis nervorum concavorum formae praesentant ad punctum medium nervi communis, semper manent secundi modum unum, est itaq; aliae partes illorum axium semper sunt immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus videt, patet per primi undecimi, quoniam illae lineae non sunt linea una, utpote si forma puncti  $b$ , videatur secundum ambos axes  $br$  &  $tr$ , & sicut factum est in praemissa, ducantur lineae  $a$  &  $ta$ , ad medium punctum nervi communis qui sit  $a$ , patet per primam undecimi, quoniam lineae  $br$  &  $tr$  a, non sunt linea una, eius enim partem in sublimi partem in plano accideret esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniunguntur, quod est propositum, scilicet axes praemisso modo refringuntur, formatio tamen pyramidis usualium fit ac si axes integri ad verticem pervenirent, neq; accideret una aliqua discretio ex illo.

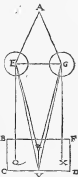


XXXII.

Necesse est axes pyramidum usualium amborum visuum transcentes per centra foraminum unice semper coniungi in uno puncto superficierum visae etiam motis visibus per superficiem rei visae.

Cum enim videns introitur aliquam rem visam, tunc uterq; visus erit in oppositione illius rei visae per secundam huius, & utraq; pupillarum dirigetur ad illam visam directione aequali propter visum aequalitatem per 4. huius. Sunt ergo duo centri duorum visuum  $e$  &  $g$ , & sit medius punctus nervi communis positus a, & superficies visae sit  $bc$  d f, quae sit exempli causa aequidistans lineae centra visuum communi quae sit  $q$ , palam ergo quoniam a centrjs visuum perpendiculariter super ipsam superficiem  $bc$  d f, productae sunt aequidistantes per 6. undecimi, quae sint  $e q$  &  $g x$ . In hac itaq; superficie  $bc$  d f, signetur punctus quilibet visus quod propter aequalitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter visus fuerit motus ad videndum punctum  $u$  visum etiam reliquus movebitur ad videndum idem punctum  $u$ , itaq; axes amborum pyramidum usualium transcentes per centra foraminum unice coniunguntur in puncto  $u$ , una ipsarum ibi peringente. Si enim una illarum axium incidet in puncto  $u$ , alia incidet in alio puncto, sit illud punctum  $z$ , eruntq; duo axes  $e u$  &  $g z$ , inter quos terminus

lineæ & producta sit, & quoniam axes sic protendi à duobus visibus non concurrunt in aliquo puncto unius lineæ  $z u$ , sicut neq. concurrunt si super perpendiculares lineas, quæ sunt  $e q$  &  $g x$ , fiat visio, patet quod nullam punctorum lineæ  $z u$ , videbitur ambobus visibus, sed tantum unum, aliter ergo oculorū mouetur superflue, cum unus oculorum sicū dum sit ætem omnis puncti a lineæ  $z u$ , possit interceptus ut transcurrere; cōtinuū aut natura duos oculos propter perfectionem bonitatis visibiles et completum eius, ut ipsorum virtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes visibiles non concurrant in aliud punctum unius lineæ  $z u$ , sequitur vel naturam superflue, vel ipsam modo debiliorem quā potest operari, quoniam uterq. est impossibile. Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessitate, ut patet per suppositionē, a cedit autem hoc impossibile si axes solum in aliis diversis punctis superficies visibilis, impossibile aut tamenquam accideret, si incidant in illud punctum, patet itaq. quoniam in illud punctum incidere axis pyramidem amborum visuum semper est necesse, quoniam operatio amborū visuum est uniformis, cum igitur visus fuerit motus super rem visam, tunc uterq. visus mouebitur super illud, & axes cōgregati in uno puncto superficie rei visæ, moto uno ambo mouebitur simul ad aliud unum punctum super superficiem illius rei visæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambobus oculis unus nervus communis, & quoniam motus oculorū procedit ab una viante, necesse est virtutem motam per unitatem nervi procedere, hoc ergo moto uno oculo ambobus oculos mouebit, ut patet per 16. huius, actio itaq. & passio oculorum semper est æqualis & cōsimilis, & si alter visum motus habeat ad aliquid videndum, statim alter mouebitur ad hoc idem videndum illo eodem motu, & si alter visus quiescat reliquis quiescet, impossibile est enim alterum visum moueri, & alterū qui uisere, nisi alter fuerit impediens, ut patet per 16. huius, & sicut etiam declaratum est per 18. huius, superficiem rei visæ semper erit basis utriusq. pyramidis ab utroq. oculorum procedentis, quoniam tunc positiō puncti in quo ambo axes sunt coniuncti est positiō cōsimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum visuum, patet ergo propositum, dicimusq. punctum cōiunctus amborum axium in superficie rei visæ punctum coniunctionis.



## XXXIII.

Si à puncto medio nervi communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum rotationis nervorum concavorum lineæ recta producta sit, necesse est productam super diuisam perpendicularem esse, & eam puncto visio cum axibus incidenti trigonum ab axibus & diuisa lineā contentum per æqualia diuidere.

Quod hic propositum patet per præmissa & per 11. primi huius, ut autem partitularius demonstretur, sine ostia disposita ut in 10. huius, & sit lineæ  $rt$  diuisa per æqualia in puncto  $s$ , sitq. visibile aliquid oppositum ambobus visibus qd sit  $b c$ , in oculis puncto medio, quod sit  $h$ , concurrant per præcedentem ipsi axes radiales, quæ sint  $rb$  &  $rh$ , & producta sit à puncto  $s$ , quod est medius punctus concatenantis nervi ad punctum scilicet lineam  $as$ , dico quod lineæ  $as$ , est perpendicularis super lineam  $rt$ , quoniam enim angulus  $ars$  est æqualis angulo  $asr$ , per 10. huius, & lineæ  $as$  est æqualis lineæ  $at$ . Sed lineæ  $a s$  est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona  $ars$  &  $asr$  sunt æquiangularia, ergo  $ars$  est æqualis angulo  $asr$ , ergo per definitionem perpendicularis lineæ  $a s$  est perpendicularis super lineam  $rt$ , producantur item lineæ  $as$ , usq. ad punctum con-

iunctionis

functionis amborum axium, quod sit punctum  $b$ , dico quod linea  $s$   $b$ , dividit per aequales trigonum  $r$   $t$ , hoc autem patet ex praemissis & ex 3. & 4. primi, est enim trigonum parallelogrammum, &  $b$  aequale trigono parallelo  $s$   $t$ , patet ergo propositum, & ex hoc patet, quod tota linea  $a$   $b$ , cuiusque puncto visio incidit, utrunque transmittit axibus, non mutatur sed semper in medio eorum consistit, possimus ergo illam nominare axem communem, qui semper ducitur aequaliter ad punctum coniunctionis amborum visus in superficie rei visae a puncto, qui est in medio concavitatis re visae, quo duae lineae extendit in duobus me diis concavitatis eorum duarum se interfecant, hic vero punctus semper est a rax non transmutabilis, & punctus citius  $s$ , semper est unius transmutabilis per quem semper transit huc linea  $a$   $b$ , est ap & ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmittantur quandoque ab ipso communi axe.



XXXIII.

Axe communi cum axibus radialibus puncto rei visae incidente lineam copulantem centra foraminum rotationis nervorum concavorum, & lineas ab his centrīs ductas ad nervi communis medium & a xem communem in basi; axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

Si dispositio quae in proxima, dico quod linea  $r$   $t$ , & duae lineae  $r$   $a$  &  $t$   $a$ , & axem communem qui est  $a$   $b$ , & duae axes radiales scilicet  $r$   $b$  &  $t$   $b$ , in eadem semper superficie consistere oportet, duo enim axes  $r$   $b$  &  $t$   $b$ , transmittunt per centra  $r$  &  $t$ , per 29. huius, transmittunt per centra foraminum rotationis duorum nervorum concavorum, & qui in puncto coniunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessarii erunt in axe communi in eadem superficie per secundam undecimam, sed & linea  $r$   $t$ , concurrens tra foraminum rotationis nervorum, facit has duas axes radiales in punctis  $r$  &  $t$ , & cum communem in puncto  $a$ , lineae quoque  $r$   $a$  &  $t$   $a$ , secant lineas  $r$   $b$  &  $t$   $b$ , in punctis in quibus cum ipse concurrunt, & quia omnes hae lineae sunt rectae, patet per primam undecimam, quoniam quilibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimam, quoniam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Necesse est axes radiales cum axe communi concurrentes in puncto visus distantia a visu sit multiplex lineae connectenti centra oculorum secundas sui partes interiacentes punctam coniunctionis, & superficies ipsorum visus aequales esse, superficiesque amborum visus necesse superficies anteriori ipsius visus aequaliter incidere, & secundum angulos aequales.

Sineform ut in tricesima huius duo centra duorum foraminum rotationis nervorum concavorum  $r$  &  $t$ , quondam ergo oculus movetur secundum totum non secundum partem, ut patet per 27. huius, patet quoniam puncta  $r$  &  $t$ , sunt posteriora oculo, igitur ergo duo oculi quasi contingentes puncta  $r$  &  $t$ , circa centra  $o$  &  $p$ , & ab aliquo puncto superfici rei visae quod sit  $b$ , procedant axes ad centra visuum, & producantur ibi ad puncta  $r$  &  $t$ , patet itaque quoniam axes  $r$   $b$  &  $t$   $b$ , transmittunt totam visum, transeat ergo axis  $r$   $b$ , superficiem anteriorem sui visus in puncto  $n$  & axis  $t$   $b$ , transeat anteriorem superficiem sui visus in puncto  $q$ , & producantur lineae  $n$   $q$ , sunt ergo puncta  $q$  &  $n$ , puncta illa superficiem visus quibus insiguntur forma puncti coniunctionis axem quod est  $b$ , & quoniam axes  $r$   $b$  &  $t$   $b$ , sunt aequales per praemissum, dico quod partes axium quae sunt  $b$   $n$  &  $b$   $q$ , sunt aequales & quod incident visui secundum angulos aequales, cum enim lineae  $r$   $n$  &  $t$   $q$ , sint aequales, quia sunt diametri aequalem oculo circumscripti a punctis  $r$  &  $t$ , distantiam, necesse est sique ab aequalibus axibus a b incident, quod residuum sit aequale, est ergo linea  $b$   $n$  aequalis lineae  $b$   $q$ , & quoniam linea  $n$   $q$  aequa-

lit

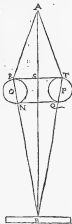


Ita lineæ  $r$  &  $t$ , per secundam sectionem, ideo quoniam latera  $r$  &  $t$  b, proportionaliter diuiduntur per lineam  $q$ , ergo per 19. primi, erit angulus  $b$  n q æqualis angulo  $b$  q n, angulus enim  $b$  n r æqualis est angulo  $b$  t r, quoniam lineæ  $b$  s diuidit trigonum  $r$  t b per æqualia & basem eius  $rt$ , ut patet p. præmissum, patet ergo quoniam axes radiales superficiesbus uisibilibus æqualiter incidentibus & secundum angulos æquales, & si incidentibus superficialibus uisibilibus, ut per contrarium uisum transigant, patet ergo quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in punctis  $n$  &  $q$ , incidentibus ergo superficialibus uisum æqualiter secundum rectos angulos incidentibus, & propter hoc in omnium oculorum ordinatio motus uel quiete semper duo axes eius sunt æquales, aut non est in eis diuersitas sensibilis, quæ causat aliquam diuersitatem uisionis, maxime cum res uisa nō fuerit ualde propinqua uisui, sed cum distantiā eius a uisu fuerit mediocrem, cum enim res uisa ualde uisui appropinquauerit, ita ut lineæ quæ est inter duo centra oculorum, quæ sunt  $o$  &  $p$ , proportionum æqualitatis uel extēsis uel parate diminutionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibiliter inæquales, & facient angulos inæquales talis uero semper sensibiliter æquales erunt, & constituent angulos sensibiliter æquales, quia propter uitiam uisum, & uniformē receptionem formarū, quælibet punctum multiplicatur uniformiter ad utrumque oculū, propter quod etiam omnes lineæ æqualiter distantes ab axibus faciunt angulos æquales, & ipse orbes sensibiliter sunt æquales, eodē quoque modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes sunt in ipsa superficie uitree in qua fit refractio sunt æquales, patet ergo appositè.

## XXXVI.

Omnium linearum pyramidis radialis obliquantū plus uicinarum axi refractio fit secundum angulos minores; re motorū uero secundum angulos maiores: æqualiter uero distantium secundum angulos æquales.

Sit pyramis radialis cuius uertex  $a$ , & diameter basis quæ per 13. huius est superficies uisibilis sit  $b$  c d e f, axis uero  $d$  a, & sint lineæ  $ca$  &  $ea$ , lineæ radiales oblique uicinar magis axi  $d$  a & sint  $ba$  &  $fa$  remotiores, dico quod lineæ  $ca$  &  $ea$  secundum minorem angulum refringuntur, & lineæ  $ba$  &  $fa$ , secundum angulum maiorem. Intelligatur enim omnes istæ lineæ concurrere in puncto  $a$ , quod est uertex pyramidis, & sit in superficie uitree linea cui incident istæ lineæ  $g$  h i k l, hæc ergo linea erit recta uel curua circularis per 13. huius: sit primum recta, & incidat linea  $ba$  illi lineæ in puncto  $g$ , & linea  $ca$  in puncto  $h$ , & linea  $da$  axis in puncto  $i$ , & linea  $ea$  in puncto  $k$ , & linea  $fa$  in puncto  $l$ , quia ergo angulus  $g$  i a, est rectus per prædictum, patet per 11. primi, quod angulus  $g$  h a est obtusus, ergo per 19. primi, linea  $a$  g est maior quàm linea  $a$  h, & quia  $i$  puncto  $a$ , exiunt due lineæ  $ac$  &  $ab$ , quæ sunt ad basem trianguli  $g$  i, quæ est  $g$  h i, angulus ergo  $a$  h i maior est angulo  $a$  g i, per 16. primi, quia ergo angulus  $a$  h i cum angulo  $ch$  i, ualeat duos rectos per 13. primi, & similiter angulus  $b$  g h cum angulo  $a$  g h, ualeat duos rectos, patet quia angulus  $ch$  i minor est angulo  $bg$  i,

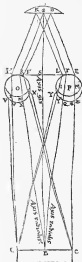


ergo pendulum secundus huius angulus refractionis linea ch est minor angulo refractionis linea bg, patet ergo quod linea ch reflectitur secundum minorem angulum quam linea g b, & similiter est de linea e k & fl, & quia lineae aequaliter distantes ab axe a d, ut sunt ex omni causa lineae ac & a e, secundum eandem proportionem aequales angulos faciunt in superficie utroque, qui sunt e h i & e k i, patet per penultimum secundum huius, quoniam anguli refractionis sunt aequales, patet ergo propositum, quoniam linea g h i k l, si linea circuli sit, est eodem modo demonstrandum per 30. secundum huius.

XXXVII.

Omnes formae punctorum aequaliter circumstantium puncta quae superficiebus visuum incidunt, secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter contingant.

Disponantur omnia alia ut in 35. huius, signenturque in superficie oculi cum centrum est punctum o, ex utraque parte puncti etiam duo puncta u & x, & in superficie oculi cuius centrum est punctum p, signentur ex utraque parte puncta q, duo puncta y & z,



superficie utroque refrauitur opposita visibus, in qua si linea recta, quae g b c, cuius punctus medius sit b, & eadem puncti g & c, incidanturque axes radiales qui sunt r b & c b, et ut communi qui sit a b, ipsi puncto b, qui sit punctus conuersionis omnium trium axium, protrahanturque a puncto u & x, superfici utroque cuius centrum est o, ad puncta g & c, superficie utroque duae lineae rectae, quae sunt u g & x c, & ipsi punctis y & z, superficie utroque cuius centrum est p, protrahantur lineae z c & y g, dico quod formae punctorum in superficie utroque sunt quae sunt g & c, quae in superficie oculi o incidunt punctis u & x, in superficie oculi p in punctis y & z, ad perueniunt ad medium punctum nervi communis quod sit a, sed circumstant ipsam punctum a, similis dispositionis et puncta e & g, ad posita sunt ad punctum b, in ipsa superficie utroque utriusque, ut punctus qui est d dexter ad punctum h, qui est punctus conuersionis axium in superficie utroque sit dexter perueniens ad punctum a, & similiter ipsi puncto h, sit similiter ipsi puncto a, & sic de alijs diversis positis, qui est sursum ad punctum b sit sursum ad punctum a, & qui est infra oculum punctum b, deorsum sit ad punctum a, producantur etiam introque oculum linea l m, recta uel curua, distinguens superficiem utroque a superficie glacialis, & haec linea siue recta siue sit curua, quorum alterum est necessarium propter huius semper tamen anguli incidentiae erunt aequales per 35. huius, quia & ea de de illis est demonstratio, sed & anguli refractionis sunt aequales per praemissum, & ideo quia propter conformitatem visuum & aequalem distantiam punctorum g & c, a puncto b, ex hypothesis, sequitur trigona y g u & x c z, esse aequiangula, anguli ergo g p u & c p x sunt aequales, sed & figurae oculorum sunt penitus similes, et ideo forma est conformis, fiat ergo linea uia e x et g y, in superficie refractionis conformis refractione, & similiter linea nam g u & c z, fiat conformis refractione & secundum angulos aequales, quilibet ergo ipsarum refringitur aequanter & perpendiculari, sit ergo ut linea r x refringatur ad punctum f, & linea g u ad punctum h, quae sunt puncta formante gradationem terminata circa punctum e, linea uero g y refringatur ad punctum l, & linea c z ad e, punctum alterius formantis, quod est circa punctum t, & quoniam omnia puncta formantem secundum lineas rectas

bestimas refringuntur et perpendicularia in *p* palam quia non concurrent in eam illa, sed directe diffundentes se ad puncta nervi communis simul eam & dispositionem recti pium eis que habent in superficie rei visæ, que est basis pyramidis visibilis. Linea ergo *xf*, que venit à puncto *e*, rei visæ refringitur ad aliquod punctum nervi, aliud è puncto a quod sit *h*. Et linea *uh* que venit à puncto *g*, rei visæ, refringitur ad punctum aliud è puncto à quod sit *k*. Et quoniam utriusque dispositionis sunt ambo visus, & oculorum distantia est rei medietas, ut patet per 4. huius, & linee ad talia puncta productæ à visibus ambobus sunt æquales, & anguli inde rentes sunt æquales per 33. huius, anguli quoque refractionis sunt æquales per premissam palam quia linea *u* l, que est forme puncti *g*, refringitur ad punctum *k* in quo cecidit linea eisdem puncti *g*, veniens per lineam *u* h, linea quoque *e*, que est forme puncti *e*, refringitur ad punctum *d* in quo cadet eadem forma puncti *e*, veniens per lineam *x* l. similiter quoque demonstrandum de quibuscumque duobus punctis superficie rei visæ, æqualiter distantibus à puncto conjunctionis quod est *b*. Omnes ergo forme punctorum rei visæ æqualiter circumstantiam puncta que superficiebus visum incident secundum axes radiales ad puncta æqualiter circumstantia medium punctum nervi communis similiter pertingunt, & formatur figura & dispositio totius superficie rei visæ in partibus suis, & in remotione à puncto quod est in axe secundum modum distantie & declinationis punctorum, quorum forme illic recipiuntur à puncto conjunctionis in superficie rei visæ secundum dispositionem angulorum refractionis in superficie rei visæ, & due forme que in figurantur in duobus punctis consimilis positionis apud superficies duorum visum, perveniunt ad illam eandem punctum concurrentes in eam committunt, & superponuntur sibi in illo puncto. Et c. nati una forma linee quoque oblique superficiebus visum incidentes, que in superficie ipsius visus refringuntur, ad eandem ordinationem forme possunt pervenire, patet ergo propositum.

XXXVIIII.

Necesse est ambos axes radiales cum axe communi concurrentes in superficie rei visæ cum linea æquedistante linee connectenti centra oculorum vel cum totali superficie æquales hinc & inde angulos continere.

Sunt enim ambo oculi æqualis dispositionis per 4. huius, patet etiam sensus quod sine distantie modo dictæ ab invicem, & axis semper in quolibet oculo una tamen linea transversa per centrum foraminis unius & centra omnium tunicae nam ad centrum foraminis

girationis nervi concavi pertingens, ut patet per 29. huius, est ergo ut linee *b* f & æquedistant linee *e* g, connectenti centra oculorum & *g*, sitq. medius punctus nervi communis quia, & sit ut forma puncti superficie rei visæ quod sit *f* per axes *f* e & *f* g, perveniat ad centra oculorum que sunt *e* g, connexa per lineam *e* g, pertingatq. ad punctum *a*, quod sit punctus medius nervi communis, & sit axis communis qui *a* l, incidens superficie rei visæ in puncto *l*, secundum angulos rectos, quoniam superficies in qua sunt omnes assignate linee axium & puncta per 34. huius, erecta est super superficiem rei visæ, & axis communis incidit directe per 33. huius, & per 19. primi, quoniam linea connectens centra oculorum linee *rt*, connectens centra foraminum girationis nervi concavi ut est æquedistans, ergo & linee vel superficie illi æquedistanti per 30. primi, quia ergo per 33. huius, angulus *a* f e est æqualis angulo *a* f g, erit ergo solidum duorum rectorum contentorum ab axe & linea *b* e, que est communis sectio rei visæ, & superficie axium lineæ & hinc inde æquale, axes ergo radiales incidit superficie rei visæ secundum angulos æquales, & hoc est propositum, quoniam angulus *e* f b sit æqualis angulo *g* f e.

XXXI.

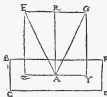
A puncto conjunctionis lineam æquedistantem linee connectenti centra oculorum in superficie rei visæ illi æque distante protrahere.

F 2

Sint



Sint centra duarum oculorum puncta  $e$  &  $g$ , & ducatur linea  $e g$ , sitq; superficies relinthe  $b c d i$ , à cuius puncto dato quod sit  $a$ , linea aequidistans lineæ  $e g$ , debeat produci, dividatur itaq; lineæ  $e g$ , per æqualia in puncto  $f$ .

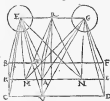


primi sequens linea e g, palam quod ipsa linea x a y, est linea quæ quæritur, effi-  
go factum id quod proponebatur.

## 31

Omnes linee productae ab ambobus visibus ad idem punctum lineae cum ambobus axibus pyramidarum radialium angulos rectos facienti necesse est aequales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima precedente circa duorum uisuum punctus & g. & superficiem rectam sint b c d f, in cuius puncto a concurrant axes e & d g a, & puncto i, ad utramque partem producaturs linea una quæ sitra u, rectos angulos continens cum utraque axium, producanturq; à ceteris uisuum lineæ e u, g u, e, g, dico qd lineæ u & g u, sunt æquales inter se, & lineæ e x & g x, æquales inter se, quoniam enim axes uisuum æquales sunt per 13. huius, palam quod axis e est æqualis axi g a, & angulus e a u æqualis angulo g a u, quoniam interq; iporum est rectus ex hypothesi, & linea a u, linea est communis in triangulis e a u & g a u, erit ergo per 4. primæ bæse



E  
F  
A  
N  
D

erit ergo per 3. undecimi linea  $e$  perpendicularis super eandē superficiē  $rz$  a ex diffinitione, ergo linea erecta super superficiē erit linea  $e$  perpendicularis super lineā  $rz$ , quia ergo duos triangulos  $erz$  &  $grz$  anguli sunt æquales, quia erecti, & lineæ  $e$  &  $g$  illis est lineæ  $rg$ , & latera  $z$  cōmune erit per 4. primi, linea  $e$  &  $g$  æqualis lineæ  $gz$ , & eodē modo de quolibet aliorum punctorum lineæ  $rz$  demonstrandi, patet ergo ppositiū.

XLII.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus, ad idem punctū lineæ cū ambobus axibus angulos obliquos facientes, necessario sunt inæquales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in precedente. Dico omnes lineæ ab ambobus uisibus ad idem punctū extra lineam  $uz$ , quæ sola cum ambobus uisibus facit rectos, semper sunt inæquales, si generentur enim in lineam  $kl$  ut oportet, secante lineam  $uz$  duo puncta  $a$  puncto  $a$ , pro ut placuerit, distantia quæ fuerit  $ē a$ , & dicantur lineæ  $em$  &  $en$ , dico quod lineæ  $em$  &  $g$  non sunt inæquales, & lineæ  $en$  &  $g$  inæquales; ducatur enim  $a$  puncto  $r$  ad punctū  $m$  lineæ quæ sit  $rm$ , quoniam ergo angulus  $era$  est rectus, ut patet in præmissis, patet, quia angulus  $ern$  est minor recto, angulus ergo  $grm$  est maior recto per 13. primi. In triangulis ergo  $grm$  &  $ern$  latera  $r$  est cōmune, & lineæ  $e$  &  $r$  æquales est lineæ  $gr$ , & angulus  $grm$  maior angulo  $ern$ , ergo per 14. primi erit latera  $gm$  longiora latere  $en$ ; & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam  $uz$  argumentandū, patet ergo ppositiū. Ista tamen inæqualitas illarum lineæ minus est sensibilis, cum puncta declinationis fuerint propinqua puncto conjunctionis.

XLIII.

Omnes lineæ ad puncta æquedistantia puncto conjunctionis axium in lineam cum ambobus axibus angulos obliquos facientes, ab alterius uisibus productæ, necessario sunt æquales, & æquales cū illis lineis angulos cōcinentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duobus præmissis, & sint  $m$  &  $n$ , puncta in lineā  $kl$ , angulos obliquos faciente cum ambobus axibus æquidistantia puncto  $a$ , quod sit punctū conjunctionis axium, ita quod lineæ  $m$  &  $n$  sit æqualis  $a$   $n$ . Dico quod productæ lineæ ab alterius uisibus ut  $en$  &  $gm$  &  $em$  &  $gn$  sunt æquales; est enim axis  $ea$  est æqualis axi  $ga$  per 17. huius, & angulus incidentie axis  $ea$ , qui est angulus  $eam$ , æqualis est angulo incidentie axis  $ga$ , qui est angulus  $gan$ , ideo quia anguli  $ram$  &  $ran$  sunt recti, anguli quoque  $rae$  &  $ra$   $g$  sunt æquales, ut hæc patet ex precedente axi in præmissis duobus positionibus, remanent ergo anguli  $eam$  &  $gan$  æquales, sed & axes  $ea$  &  $ga$  sunt æquales, & lineæ  $ma$  æqualis est lineæ  $na$  ex hypothesi, erit ergo lineæ  $gm$  æquales lineæ  $en$  per 4. primi, & angulus  $gn$  æqualis angulo  $em$ , ergo in triangulis quoque  $em$  &  $gn$  per eandem 4. primi bases  $ma$  æqualis est basi  $gn$ . Et similiter demonstrari potest in omnibus alijs punctis similibus. Lineæ enim  $gb$  &  $c$ ,  $gf$  &  $e$ , &  $b$ , &  $g$  &  $c$ ,  $l$  &  $e$ ,  $g$  &  $c$ , &  $d$ , &  $e$  &  $c$  omnes autem sic nominantur, & ut ab alterius uisibus ad puncta æquidistantia puncto  $a$  distantia producantur, necessario sunt æquales, patet ergo ppositiū, quocirca etiam alijs lineis modo simili productis.

XLIV.

Secundum omnes lineas pyramidis radialis formatū sit certa cōprehensio à visu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unice transcurrentem.

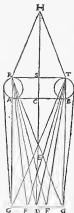
Solus enim huius axis extendi secundū eodē radium quo usque perueniat ad locū girationis conuulsi nerui, & omnes alie lineæ obliquantur, ut patet per 14. huius forma ergo recte opposite medio superficiē uisus, pertinet ad globulū & c. utrum secundū extensionem usque ad locum girationis nerui conuulsi formæ uero quæ ueniunt secundū lineas alias obliquantur, & quia dispositio formæ obliquæ non est sicut dispositio formæ extendi recte, quoniam obliquatio necessario ipsas alterat aliqua alteratione in certitudine cōprehensionis: punctus ergo formæ perueniens ad locū girationis conuulsi ner

ui, qui extenditur secundū rectitudinē axis, est magis obsecutus omnibus punctis for-  
marum, & quia obliquatio linearū vicinā axi est minor, & remotior maior, eo q̄ an-  
guli qui sunt ex lineis super quas veniunt forme, & ex perpendicularibus super axem pa-  
ductis in superficie obliquationis linearū vicinā axi, sunt acutiores, & remotior mi-  
nor acuti, ut patet per 3 d. huius; forme vero, quarū obliquatio est minor, magis manife-  
stantur q̄ forme quarū obliquatio est maior; punctus ergo, qui est super axem, perueni-  
ens ad locum girationis nervi concursu, est manifestior omnibus alijs punctis, & omni-  
nis comprehensibilis, & qd̄ est propinquius illi, est manifestior remotiore ab illo, & simi-  
ter est de forma perueniens in nervum cōmuniem, ex quo comprehendit utrius fessura  
formas rerum, patet ergo propositum.

XLIIII.

Puncto conjunctionis in axe cōmuni existente, certissima fit visio, pro-  
pinque vero illi axi ad hanc certā, remotius vero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminū unice que a b, & sit linea c e axis cōmuni, p̄  
cuius quoq̄ conjunctioni a in ipsa linea c e sit d, in quo cōcurrant axes a d & b d, & sit me-  
dus punctus concutantis nervi cōmuni punctū h. Dico q̄ pun-



cto d existens in linea c e, tunc certissima fit visio forme cum ille  
perueniens ad superficiē visus, sunt tunc magis cōsimiles, eo q̄ a-  
xibus eadēbus in centra foraminū unice, que sunt signata p̄ pun-  
cta a & b, forme punctos circumstantiū punctū d distinxit, & ita  
eniter incidunt circa illa centra, & qm̄ axis cōmuni qui est c e, dist-  
at lineas a b per equalia in puncto e per 33. huius, & per 19. p̄-  
mi, ideo quia linea cōnectens centra foraminū unice a b, est equali-  
tatis lineæ c, cōnectenti centra foraminū girationis nervi cō-  
cursu, ut patet ex præmissis, & per 4. huius; unde per 31. huius pa-  
tet, q̄ linea a b e per equalia dividit lineā a b, & est perpendicularis  
per illam, & it̄ ergo palam per 4. primi, qm̄ axis a d est equalis a b  
& d, & angulus d a c equalis angulo d b c, sed per 30. huius anguli b a  
& c h b c sunt equalēs, & qm̄ axis cōmuni, qui est c e, per t̄ngit ad  
h punctū mediū cōcutantis nervi cōmuni, ad qd̄ forme i punctis  
a & b distindunt; palam per 16. primi, qm̄ anguli c h a & c h b sunt  
equalē a d, idē quoq̄ accidit in omnibus punctis quibus incidit li-  
nea radiales ipsius axis a d & b d, p̄pinque, quæ sunt equalēs quæ  
ad sensum, ut patet per 40. huius; hæc enim lineæ radiales quæ æqua-  
liter incidunt punctis equalibus super ficti nervi cōmuni per 37.  
huius. Formæ itaq̄ punctos taliter visos sunt magis cōsimiles, ut  
de sit tunc visio certior. Sed cū punctus conjunctionis fuerit modi-  
cō extra cōmuni axem, ut in puncto f, siue remotio illa sit ad partē  
sinistram vel dextram, huius vel dextrum, siue ad alias utroq̄, tunc  
adhuc due forme que insigniunt duobus visibus, non multum ha-  
bent diversitatis; unde punctū forme, cui duo axes insigniunt ipsi  
puncto h, medio, i puncto e cōcutantis nervi incidente, reliquæ pun-  
cta forme rei visæ per lineas radiales vicinas axis ipsi visibus in-

cidentes, in concutante nervi cōmuni circa punctū h unūntur, non tamē secundū per-  
sectionem prioris dispositionis incidet itaq̄ & tunc res certa visione, non tū in gradu  
certitudinis prioris; cum vero conjunctionis punctus fuerit remotus extra cōmuni  
axem, qui est c e, ut in puncto g, ad quæcūq̄ differentiam positionis hæc contingat, ite  
ad hæc punctus rei visæ, in quo duo axes concurrūt, insigniunt ipsi puncto h. Sed forme  
reliquæ punctos illius rei visæ inscribunt in circulo punctū h, non recipiunt dispositiōē  
prioris, sed duæ similes, neq̄ erit illorum punctorum visio bene veritas, sed rema-  
net minus certa, patet ergo propositum.

Omne

## XIV.

Omne visum in puncto coniunctionis duorum axium visualium certius videtur, eo quod per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus gradus certitudinis decrevit, ex quo patet, quod puncta superficie rei visæ æqualiter distantia à puncto coniunctionis, similiter virtuti visus offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis radialis sit certa comprehensio forme visibilis & usui, magis autem secundum lineas axi viciniores, & maxime per axem centri foraminis unde transiunt omnia in puncto autem coniunctionis concurrunt duo axes per 34. huius, palam ergo, eam virtutem duplicatam sit fortior sui modis esse, quod in puncto coniunctionis certior sit visio locandi totam superficiem rei visæ, quæ est basis ambæ pyramidis visionis, & secundum proportionem dupli ad dupli, quæ est similitudo ad simplicem, secundum lineas vero radiales quæ sunt propinquæ axibus sit minor. certa visio quod per axes, quoniam forme punctorum perveniunt ad virtutem sensualem, non perveniunt directe ad medium communis nervi, unde non sit adeo perfectum de illis iudicium, ut de formis perveniuntibus per ipsos axes, secundum remotionem vero illarum linearum ab axibus gradus certitudinis visionis decrevit, quia cum partes superficie rebus quibus axes incidunt, & partes illis proxime manifestibus videantur per 43. huius, secundum partes remotiores illius superficie, quibus incidunt extremitates linearum longitudinis pyramidis radialis, est debilissima certitudo visionis, & secundum alias partes medius sit medius dispositio certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, vel secundum quod ab illis plus remeantur, palam ergo, oppositum, & per hoc patet corroboratum, quoniam in punctis superficie rei visæ æqualiter à puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis visionis hinc & inde, quoniam illarum forme æqualiter in superficie ipsius visæ, & ex consequenti in superficie nervi communis semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

## XV.

Omne visum in quo concurrunt duo axes visuales, vel radii illis propinqui, videtur semper unum.

Quoniam enim forme per axes radiales pervenientes ad visum æqualiter incidunt visibus ambobus per 37. huius, per 30. huius æqualiter perveniunt ad medium punctum concavitatis nervi, concurrendo ergo ambæ illæ forme ad punctum unum, & una ipsarum supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia visæ nobis affixa semper sunt opposita ambobus visibus, & ambo visus aspectus ad quilibet illorum visibilium, propter quod duo axes visuales semper concurrunt in uno puncto illorum visibilium per 31. huius, & posito radiis residuorum qui circumferuntur communi puncto ipsorum est posito eodem dis per 37. huius, maxime quoniam non differunt in remotione à duobus axibus maxima differentia: propter hoc ergo quodlibet visorum aspectus videtur ambobus visibus unum, & quia ut prædictum est, patet per 37. huius, quoniam omnes forme punctorum æqualiter circumferuntur puncta, quæ sunt bases visus incidunt secundum axes radiales ad puncta æqualiter circumferuntur punctum nervi cõs confiminetur per tingit lineæ vero radiales propinquæ axibus visualibus, quia non multum oblique incident visibus. Ideo non multum oblique retingunt, quoniam ipsarum refractione est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perveniunt ad concavitatem nervi, & contingit ergo se circa medium punctum concavitatis nervi, & supponatur sibi ad invicem, suntque forma una, & hoc proponitur.

## XVI.

Omne visum in quo concurrunt axis communis, & unus axium visualium comprehenditur semper unum.

Axis enim communis adiuvat certitudinem comprehensivam, & axis visualis unicuique unam tantum formam regulariter dispositam imprimet medio puncto nervi communis, videtur ergo una tantum forma, quia tunc non sit refractione alterius forme ad aliam quæ partem nervi distinetur secundum partem vel secundum remotionem, patet ergo, oppositum.

Nulla

Nihilum visorum simul totum aequaliter videtur.

Quoniam enim siue aliquod visum existat in axe communi, siue extra illam, semper patet, cui incidit: axes visuales certius videtur, q̃ puncta quibus incidit radij p̃ponit, & illa puncta certius videtur, q̃ p̃icta quibus incidunt radij remoti per 45. huius, patet q̃ nullū visum totum simul aequaliter videtur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per oēs tres axes, ad saltem per duos visuales motu oculi transierint fuerint, de solam aequaliter est totum visum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti insignis puncto medio concussus totis nervi, & erit semper nova dispositio totius formae circa punctum illud, magis ergo aequaliter perpendit tunc partium aequalitas adinacem in oīs bus dispositionibus suis, tūc ergo tota res aequaliter videtur: nullus autem motus est in visu stanti, sed solum in tempore, scilicet in ego, q̃ nullū visum simul totum aequaliter videtur, sed bene est possibile ipsum totū simul videri inaequaliter, qm̃ omnia puncta formae p̃positae visui, & quibus lineae rectae possunt p̃ducī ad visum, simul multipliciter ad visum, quia secunduū diversitatē angulorū diversimode secunduū diversas partes videntur: partem corporis & propinquoꝝ diametrorū aequalius vident, q̃ corpora diametrorū: non videtur motiores enim partes & puncto consuetudinis non adeo bene certificentur, ut p̃ponitur per 47. huius: & si visum fuerit unus coloris uniforme, minus accidit in eoque qualitate, q̃ si fuerit plurius colorum, aut si fuerit in ipso lineatio, aut p̃ictura, aut alie subdiles intentiones, tunc enim forma extremoꝝ erit magis habibilis, & non bene certificatur: hae enim comprehendunt per lineas radiales motas ab axe, patet ergo, p̃positū.

Impossibile est plura simul aequaliter videri.

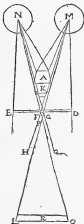
Quia si visum quandoq̃ eodē tempore opposita mutis visibilibus diversicoloris, inter quilibet quatuor & visum p̃ductū, possunt lineae rectae in aere cōstruuntur nudo inter eas & visum, perveniuntq̃ formae lucis & coloris, quae sunt in rebus visis ad perfectū visum, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarū ad quilibet partem superficiei visus p̃pter earū directam oppositionē, & licet videns videat in eodem tempore visibilia diversū coloris opposita visui, & sic tota superficiei visus sint multa lumina diversa & multi colores diversi, quorum quilibet implet superficiei visus illi oppositam, nec incidit perpendiculariter vel oblique, tamē ut patet per 17. huius, non sic distincta visū nisi solum secunduū perpendiculares lineas & puncta, ut visus ad oculi superficiei p̃ductas, & secunduū haec distinguunt formae secunduū distinctionē partium superficiei visae, in quas solum incident perpendicularares, & licet sic perveniunt ad superficiei visus omne admittit luminibus & coloribus diversis, visus tū comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem: non est ergo impossibile plura simul videre, sed inaequaliter & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glaciatus sentiat formam unius rei secunduū suū esse, & figuram ordinatā in sua superficiei secunduū ordinem quē habet in superficiei rei visae, extra poterit etiam sentire in illa dispositione formas aetheriarum visarū p̃ter illam rem visam ex pyramidibus distinguantibus ex sua superficiei: haec huius rei partes, & poterit sentire formas cuiuslibet illarum rerum visarum secundum suū esse, & sentire situm eorū ad visum, non tamen aequaliter: sed perfectius illud quod videt secunduū pyramidem, cuius axis incidit per centrum circuli unice ipsi centro visus, minus vero perfecte alia, quoniam pyramidi axes incidunt secunduū alia puncta superficiei diēti circuli, ut patet per 43. huius, illorū enim omnium axes sunt longiores, et tū ab eadem distantia p̃cedunt ad visum itaq̃ qm̃ fuerit oppositus multis rebus visibilibus, & visus citius fuerit quietus, inveniet rem oppositam medio sui visus manifestius: illa quae sunt a parte laterum illius mediū, & quod est propinquius medio & manifestius, & quod est remotius, erit minus manifestum, ut haec omnia patent per 43. huius, est ergo impossibile plura simul aequaliter videri, qm̃ impossibile est axem pyramidis radiales transcurrere per centrum unice pluribus punctis nudi superficiei incidere per 30. primi huius, patet ergo p̃positum.



L.

Interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoq; secundum aliquid uisio impeditur.

Exempli causa sint duo puncta n & m centra duorum uisui, & sit r punctum cuiusdam rei uisæ, quæ sit lo, remotior ab ambobus uisibus q; sit reru uisæ, quæ sit b c, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, quæ sunt m k & n k, sitq; punctum r taliter positum, ut ipsam, protractis axibus n k ad punctum q, & m k ad punctum h interceptiatur inter axes, nihilq; eius capiat per interpositio n r rei uisæ quæ est b c, sit aut uisibile e d remotius q; sit ipsam b c, & p pinq; puncto r inter duos axes taliter disposita, ita q; linee n b & m e protractæ, & cõcurrentes in ipso p, aliqui partē eius intercepti sit quæ sit f g, linee uero m p & n p intersectantes se in puncto p, protractæ contingēt perferentia corpus, in q; est punctus r in puncto l & o, sit uero a quidam uisus, proximi uisui cadens inter axes m k & n k, dico qd uisus cõprehendit in eadē hora in simul formas uisibiles q; sunt b c & e d & r, qd qm q; impedit secundū aliqd uisio ipsius e d, qm impedit secundū lūspatē quæ est f g, quæ cū sit obumbrata uisui per interpositionē uisibilis q; est b c, patet q; forma illius partis nō potest et a d uisum, necq; formā b f in neruo cõstituta uero uisibilibus remotioris q; est l o, in quo est punctus r, qm ipsum cadit inter lineas n b & m e, secantes se in puncto p, quæ pductæ ultra, cū p, suis terminis l & o incidūt, patet q; gemit a d uisum, nō impediēte uisibili b c, q; a tū in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uisibilis inordinatē secūdi sūi eadēdem partē ipsius formæ, q; sibi directe nō supponēt, ut ostensum fuit in 37. huius ergo erunt inordinatæ secundū ostensionem a puncto medio nerui cõis, quæ remotio erit huic inde in æqualis ppter diuersitatē incidētis ipsarū linearū, per quas ad uenit eadē pūcta formæ, ut sunt linee m l & n l respectu forme puncti l, & linee m o & n o respectu formæ puncti o, paritū uniuersi, quæ accidit secundū dextrā uel sinistrā, sicut uel dextrū pūti ipsius formæ nō mutatur, uisum enī b c cū sit m d uisio l o, in quo est punctus r, qm in puncto k rei b c cõtingit tur duo axes m k & n k, nōc forma uisū b c sit in duobus locis duarū uisū cõsimilis positionis, & forma uisū q; est l o diuersificabitur secundū sūm partū huius formæ, & secundū remotiōē inæqualē a puncto medio nerui cõmuni, qm est magna diuersitas in angulis reflexionis suarū partialiū formarū, sicut & in angulis incidētis earundē, ut hoc patere potest per 36. huius, nō tñ erit error in parte uniuersi, quia formæ partū suo ordine disponēt, ut sunt in re, & res uidēbitur una, q; nō accidit in forma uisū, si ipsius a, q; p pinq; uisui est, si ipsam partē fuerit quantitatē, & nō sit in illorū corporū positione differentia sensui, ita q; corpus a cadit inter axes m k & n k, qm itaq; ambo uisus ambas res uisus, in quibus sunt & d c, cõprehendūt, & quando duo axes sibi sunt in uisū b c, secundū loca nō obumbrata insinuat illarū rerum uisūrum de & l o, formæ duobus locis duorū uisūrum, & sunt cõsimilis positionis in parte uniuersi, & nō in remotiōē a pūcto medio nerui cõmuni, aut non omnes partes earū erunt cõsimilis positionis in remotiōē a duobus uisibus, nec forma eorū erit certificata de uisū uero a, q; est proximi uisibilis, qm ipsam cadit inter axes m k & n k, & est p pinq; uisui, quia enī figuratur in ipso axes potest fieri positio eius in respectu ambo; uisū diuersa in parte ipsius uniuersi, ita, ut nec uidētur ad sinistrā nec ad dextrā, qm forma ipsius quantum est de se ad nullam partem uniuersi secūdi respētū puncti medi ipsius nerui cõmuni, cui axes



uisuales

uifuales incident, ordinantur. Sic ergo uifu exiftente fixo interpolis tibi diftans uifibilibus, remotior quidop[er] fecundū aliquid uifio impeditur, ut patet. Cui autē uifus format motū, & axes fuerint coniuncti in uno quoq[ue] uifibilib[us] cōprehendē[te], in fimil[em] itē formā omniū uifibilib[us] cōprehendēt[ur] fimil[em] in ambobus uifibus cōfimiles in parte & ratiōe, & comprehendēt fecundū modū fixi certitudinis formę uniu[er]ſumq[ue] uifibilib[us]; hinc autē rei totius ratio e[st] hęc, quia certitudo uifionis fit fecundū axes, & uifio fit per multiplicatē formę uifibilis in uifum, quę uero nūq[ue] nunc per corpus interpolū impeditur, cum lineę multiplicatōis formę aliam ſuperficiem corporis medi[um] oppoſiti ſu[um] aliquat[er] attingit, & hoc e[st] quod uolebamus.

L. I.

Omniū uifio fit uel per aſpectū ſimpliciē, uel per intuitionē diligētē.

Aſpectum primū ſimplicem dicimus illū actum, quo primū ſimpliciter recipitur in oculi ſuperficie forma rei uifę; intuitionem uero dicimus illū actum, quo uifus uerā cōprehentionem formę rei diligēt[er] proſpiciendo perquirat, non contentus ſimplici intuitionē, ſed profunda indagatiōe; itaq[ue] per aſpectū ſimplicem comprehendit intentiones manifeſtas, quę ſunt in rebus, nec certificat illas, per intuitionē uero cōſiderat intentiones partiū formę uifę occultas aſpectu, & certificat omnes diſpoſitiones illius rei uifę, & quia aſpectus ſimplex poſſit e[ſ]ſe ſine intuitionē, ſans intuitio non poſſit e[ſ]ſe ſine ſimplici aſpectu, patet q[uod] omniū uifio aut fit per unum uiforum modorum, aut per alium, & hoc e[st] propoſitum.

L. II.

Aſpectus ſimplici[us] ſecundum totam pyramidem uifualē exiſtente poſſibili, intuitio fit ſolum ſecundum incidentiā axis pyramidis uifualis.

Quoniam enī, ut patet p[er] præmiſſam, aſpectus ſimplex e[ſ]t ſolū receptio formę ſubſiſtis in ſuperficie uifus, palam q[uod] ipſa fit ſecundū totam pyramidem uifualē, quælibet enī p[er]pendicularis ſue lineę radiū illam pyramidem cōſtituentē p[er] 17. huius, addit e[ſ]t aliquā formā puncti ſuperficiē rei uifibilis quā tūc aſpicit uifus; quia uero intuitio certificat ueritatē formę, cōprehendit[ur], certificatio uero om[ne]s formę uifibilis p[er] 17. axes pyramidis uifualis, q[uod] per aliquā aliorū lineę illius pyramidis p[er] 43. huius, patet q[uod] intuitio fit ſolū per incidentiā illius axis, cōſe[quenter] ergo uifus fuerit fixus oppoſitus alio rei uifę, quę fuerit aliquid quantitati, & illud q[uod] opponitur medio uifus ex illa re uifę fuerit, ſine p[er] axem uifualē aut p[ro]pe illam, tunc e[ſ]t ipſam q[uod] e[ſ]t in axe, uel q[uod] ſp[er]tat axi, manifeſtus reſidu[us] partib[us] rei uifibilis itaq[ue] uideri uoluerit certificari de ſua totā rei uifę, mouebit ambo uifus, donec medium eorū opponatur cuilibet parti, uel punctu ſuperficiē rei uifę ſibi oppoſita, & tunc quia ambo axes radiales p[er] 13. huius incident unicuiq[ue] puncto ſibi, ſic hoc modo intuitio completa totius formę, quoniam enim uifus uifus fuerit oppoſitus rei uifę, tunc ſentiens comprehendit totam formā cōprehentionē qualicūq[ue] p[er] 43. huius, & partem quę e[ſ]t apud extremū axis comprehendit uerā cōprehentionē, deinde mutatis axibus ad aliud punctū, tunc idem punctum ueritas cōprehendit, & itē cū hoc tota forma prius cōprehēſa cōprehendatur ſecundū, & e[ſ]t illē punctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cū axes mutantur ad punctū tūc, ſic uerū cōprehendit totā formā, & enī illo puncto: quibus prius axes incident, & ita ſolū numerū puncto[rum] quibus incident axes, numeratur cōprehēſio totius formę, ſem p[er] e[ſ]t punctus, cui axes incident, certius alijs punctis cōprehendit. Sic ergo inueni p[ri]mo nun axis cōprehendit certitudinē cuiuslibet puncti rei uifę, & in ſup[er]reuerſa frequentationē cōprehentionis totius formę ſolū numerū puncto[rum] quibus incident ipſi axes, apparet ergo uifui tunc omne id quod poſſibile e[ſ]t apparere in forma illius rei uifę, & non certificabitur forma rei uifę, niſi poſſit motus uifus ſecundum fixos axes radiales ſuper omnes partes uel puncta ſuperficiē rei uifę, nec enī intentiones ſubtiles, quę ſunt in re uifę, apparent uifui niſi p[er] motum uifus, & p[er] tranſitum axis, aut radialem linearum, quę ſunt p[ro]pe ipſam, ſuper quolibet partem rei uifę, & etiam ſi res fuerit

infine

infinitæ paritatis, & non fuerit opposita uisui, nō inueniatur illam uisus intentione percipienda, nisi donec motu illi axis radialis transierit per omnes particulas uel puncta illius rei, sic ergo fit solum inuisionis secundum axis pyramidis radialis incidentiam, quousque specus simplex fiat secundum omnes lineas radiales totius pyramidis uisualis, patet ergo propositum.

## LIII.

Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ, quousque illi motus oculi est in sensibilibus uelo citatis.

Motus enim axis super partes rei uise non est per girationem axis à loco centri ipsius uisus, & per motum eius per se super partes rei uise, patet enim per 14. & 15. huius, quod linea axis extenditur recte usque ad locum girationis centri, super quem componitur oculi uisus, & quod situs eius à uisu non mutatur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei uise, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur cuilibet partium rei uise, sic axis transit per quamlibet partium rei uise, & secundum istum modum tota forma cuiuslibet partis rei uise extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit giratio axis inmutabilis à loco suo respectu omnium partium & tunicarum oculi, sed cum girabitur axis in concavo offis cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intueri rem uisam, & inciperit intueri in extremitatem rei uise, & tunc extremum axis super extremitatem rei uise, eritque in dispositione maior pars totius rei uise in parte superioris uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem praeter partem super quam est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritque residua forma obliqua ad aliam partem ab axe, & cum uisus possit illam dispositionem moueri super aliam quam diametrum rei uise, trahetur axis ad partem sequentem illi partem rei uise, & erit forma prioris partis declinans ad locum alium oppositum loco ad quem mouetur axis, & nō cessabit forma declinare quod in mouetur axis super illi diametrum, quousque axis perueniat ad ultimum illius diametri rei uise, & est pars altera rei uise, & sic erit forma totius rei uise in illa dispositione obliqua usque ad punctum oppositum ipsi axis, etiam cui prius fuit obliqua axe radiali in alijs punctis diuersis incidentibus, praeterque ultima pars & extrema ipsius rei uise quae remanebit super axem, & in medio uisus & axis in illo toto motu erit fixa in suo situ ipsi ad trahendum uniformem omnium tunicarum oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

## LIIII.

Axis in motu intutionis nunquam fit basis anguli quae respicit superficies rei uise, neque semper leuat angulum quem respicit aliqua diametrorum rei uise.

Quia enim iam ostensum est in praecedente theoremate, quod axis in toto motu oculi ad intuum semper manet fixus: si ergo axis fieret basis angulo quem respicit superficies rei uise, oporteret immotis remanere lineas illum angulum continentes, & moueri axem, hoc autem non esset possibile, nisi quoniam axis moueretur per se toto oculo qui est fixus, & quia hoc est impossibile per praecedentem, totus enim oculus mouetur apud intutionem, & axis mouetur per motum eius, & moto axis mouentur omnes lineae continentes angulum pyramidis, & tota pyramis uariata axe uariataque incidente enim axe radiali diuersis punctis superficiei rei uise, licet idem remaneat uertex pyramidis, & etiam eadem basis sit. Variato tamen axe, canitur semper noua pyramis, quamuis uideatur semper una, ideo quia motus oculi est in sensibilibus uelocitatis: per hunc itaque motum comprehenditur uisus quodlibet punctum superficiei rei uise uisui medio in puncto scilicet ex axis, & per hunc modum mouetur forma rei uise ad ipsam superficiem uisus, & manet pars superficiei uisus in qua prius fuit forma, quoniam forma rei uise apud motum axis erit in una parte superficiei uisus post aliam partem superficiei uisus, quoniam enim comprehendit uirtus sentiens partem rei uise, quae est apud extremum axis, totiens comprehendet cum hoc totam superficiem rei uise, & comprehendet totam illam partem superficiei uisus, in qua praenit forma totius rei uise, quae semper est alia & alia, quod itaque axis eadem in aliquod punctum diametri rei uise non terminanti ipsam

diametrum, tunc axis dividit angulum, cui in centro visus subtenitur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diametris, tunc ipse axis sit unus linearum contentuum illi angulum, ubi ergo secus semper illi anguli, quod est propositum.

LV.

Necesse est omnem visionem quae sit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcumque parvum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis & quoniam non datur visio fieri in tempore nisi per distantiam visibilis ab ipso visu, patet tunc, quod secundum spaciam distantiae visibilis & visu multiplicabitur & tempus, producatur itaque linea a b c d, & sit visus ad punctum a & aliquid visibile sit apud punctum b. Cum itaque dictum sit de clariorum est in d habere formam puncti b multiplicatur ad visum, si hoc fiat in tempore quocumque, etiam foret in percipibili, si aliud visibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad visum a multiplex tempore, in quo forma puncti b multiplicatur ad visum a, & si hoc tempus non sit sensibile, sicut in ulteriores puncto visibile d remotiori & visu i. q. est ipsum c, itaque spacium d a multiplex spacio c a, ergo erit ipsum magis multiplex spacio b a forma itaque puncti d multiplicabit ad visum a in tempore multiplex tempore, in quo pervenit ad visum forma puncti c, sed in pertransitu formae puncti d per ipsam spaciam a d non requirit in ipsa operatione visus plus temporis, quod in spacio a b patet enim oculis aequo cito videntur remota & propterea, neque enim est sensibilis differentia temporis, quo moventur res proximae, aut aliquae sic larvae strarum, cuius sit distantia est secundum mundi semitam etiam, quae est maxima linearum naturalium etiam, cum possibile est ergo visum fieri, quae sit aspectus simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius visionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, prout itaque principium non differre ab eius fine, & hoc est propositum.

LVI.

Omni intuitionē in tempore fieri est necesse, tempusque intuitionis intentionem visibilium diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim patet in *γ* *Julius*, intuitio sit actus utilis visui, quo visus utram comprehensionem formae rei visae diligenter perspicendo perquirat, & semper in ipsa intuitionem axes radiales per omnia puncta superficiei rei visae moventur, ut declaratum est per *γ* *Julius*, cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibilis, ideo, quia ubi declaratum, tempus est proportionale motui, patet, quia omniam intuitionum in tempore sensibilis fieri est necesse: tempus quoque intuitionis diversatur secundum diversas intentiones formarum visibilium earum, quae quis intuetur, cuius exempli est, ut si visus comprehendat animal longae multoque parvioris pedis, quod moventur, tunc primo per modicam intuitionem comprehendit motum eius, & per motum comprehendit ipsum animal, deinde per modicam intuitionem in pedibus comprehendit ipsum animalium pedum, ex comprehensione distantiae inter pedes, non tamen cognoscit numerum ipsorum pedum, & deinde diligenter intuens cognoscit numerum pedum pluri intuitionem similitudinis temporis conatus comprehendit ergo animalitatis eius erit in parvo tempore, & opere breviori multitudinis pedum erit in tempore maiore illo tempore prioris, in quo cognitum est ipsum animal: numerus autem pedum erit ad hoc in tempore maiori aliquo illo tempore, oportet enim visum intueri quemlibet illos pedum, & numerare illos, erit autem quantitas temporis intuitionis pedum tota numerum multitudinis vel paucitatis pedum, & hoc cum patet per diversitatem illorum visibilium intuitionis: tempus itaque intuitionis intentionum visibilium formarum, quae una est numerus, diversatur secundum diversitatem intuitionum formarum intuitarum, patet ergo propositum.

LVII.

Visus non potest comprehendere veram formam rei visae primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cui

Cum enim forme visibiles sunt copiosae ex multis intentionibus particularibus, quibusdam illarum existentibus grossis, primo aspectu sese offerentibus, quibusdam vero subtilibus aliis de, ut sunt lineares, minores & colores minutissimi descripti, & similia quae primo aspectus qui est instantaneus per se huius, statim se offerre non possunt, unde indigent tempore ut videantur, post diligentem ergo intuitum videbantur, & non prius visus enim non comprehendit veram formam rei visae nisi per comprehensionem omnium intentionum particularium quae sunt in illa forma, patet ergo quod forma rei visae in qua subiectes sunt intentiones, non comprehenditur à visu secundum veritatem sui esse primo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus non sunt subiectes intentiones, visus illarum carentium à primo aspectu iudicat non potest, ideo etiam tunc est opus intuitionis, nec enim potest certificare veritatem formae nisi possit diligenter intentionem cuiuslibet partis illius formae rei visae pallescere, quia visus non quatenus potest comprehendere veram formam rei visae in primo aspectu, sed solum post diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

## LVIII.

Invisius repetitur plus figure & certificatur formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim visus comprehendit aliquam rem visam, & facit certificata forma eius apud sentientem, tunc forma illius rei visae remanet in anima & figuratur in imaginatione ipsius videns aut in naturalibus animae passionibus declaratum est, & si terminabitur comprehensio rei visae, sic est forma eius magis fixa in anima quam forma rei semel visae, quia visus raro comprehendit perfecte rem rei semel visam, sed semper ex iteratione rei visae peruenit forma de novo ad animam, & renouatur forma prius visa apud animam, & si aliquid ex intentionibus illius formae oblivioni traditum est restauratur, & si prius visum non est recuperatur: anima autem per formam secundam rememoratur formae primae, & cum pluries iteratur euentus eiusdem intentionis super animam, erit anima magis rememorans illam intuitionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis certificata, quia in prima visione, in qua forma rei visae venit ad animam, forma animae non comprehendit omnes intentiones quae sunt in illa forma, neque certificabit ipsas, & cum forma redierit secundo, comprehendet anima ex ea aliud quod in prima vice non comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifestabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehenderit intentiones subtiliores formarum, magis certificabitur sibi esse totius formae, patet ergo ex his, quia intuitus repetitur erunt certiores, ut proponitur.

## LIX.

Nullum visibilem comprehenditur solo sensu visus nisi solum lucem & colores.

Sola enim haec cum sint per se visibilia, sicut in suppositionibus huius libri praemissum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs visibilibus, unde ipsa sunt alijs offeruntur visui, ut sine seu figura et magnitudine et similibus, alia vero non offeruntur visui sine illis visibilibus enim a se lucem non participantem impossibile est aliud videri, ut patet per primam hanc, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animae nisi sola sensatio visiva, lux enim quae est in corpore illuminato comprehenditur à visu secundum suum esse per se ex ipso sensu lux vero et color quae sunt in corpore colorato et illa minime comprehenduntur à visu simul, et admixta comprehenduntur aut utrumque illorum in solo sensu visui, lux enim prima comprehenditur à visu ex illuminatione corporis sentientis quod est de substantia oculi et color ex alteratione formae eiusdem corporis sentientis et eius coloratione cum admixtione lucis, quae est hypostasis coloris: sicut enim sentiens comprehendit in penetra formae lucis primae solum lucem, sic in penetra formae coloris comprehendit lucem coloratam, ergo haec duo comprehenduntur solo sensu visui sine alijs animae potentijs et operationibus, quod non accidit in aliquo alio sensum

inuisibilem, quoniam illa quasi plura & pluribus sensibus sentiuntur, et sine aliquo ipso  
 rum solo sensu usui sentiuntur, & non alijs sensibus particularibus, ut accidit, ut casu  
 nam aliqua participatione, vel attentione privatione, sicut est in dissonantia & opacitate,  
 tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio cōferens hinc inde, quæ non est sensu  
 et in comprehensione lucis & coloris, patet ergo propolium.

L X.

Omne visibile aut comprehenditur à visu solo simpliciter, aut cum ratio  
 ne & distinctione.

Vt enim patet per præcedentem, lucem & colorem per se simpliciter comprehēdit  
 solus visus, sunt tamen plura aliorū quæ de numero visibilium sunt supposita, quævis  
 quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus anime  
 accedentibus, & sunt plura talia visibilia, quorum comprehendit non est puro solo  
 visus, quoniam visus quando comprehendit duo individua eiusdem speciei et forme  
 eodem tempore, tunc comprehendit duo individua et comprehendit quod sunt similia,  
 sed similitudo duarum formarum non est ipse formæ amborū neque una ipsarum, sed ut  
 forma utrius propria consimilitudo, sed est convenientia illarū duarum formarum  
 aliquæ, non ergo comprehenditur duarum formarū similitudo nisi ex operatione visus  
 ipsarum & alterarum, non sit ergo similitudinis comprehendit per soli visum, sed ex  
 ratione anime, quam dicimus rationem per actum ratiōis, quæ diuersas formas visus  
 ad invicem comparantem, et etiam quando visus uidet duos colores albos, quoniam  
 est albus alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortius albedi  
 nis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborū in albedine, et diuersi  
 tatem illorum in fortitudine & debilitate; distinctio uero inter illas duas albedines nō est  
 ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex albatione superficiē visæ, quæ  
 sit ab utroque albedine, distinctio autem illa rum albedinum fit propter diuersitatem  
 nis illarum duorum albedinum in ipsum visum, non est ergo illa distinctio à solo sensu,  
 sed est ab alia virtute anime, quam dicimus distinctionem; & similiter est, de compa  
 ratione & distinctione aliarum sensibilibus formarum; nihil enim illorum accipitur solo  
 vi, sed ratione & virtute distinctionis coadiuvantibus visus enim per se non habet vir  
 tem distinguendi, sed virtus distinctiva anime distinguit omnia illa mediante usua  
 tor ergo propolium.

L X I.

Ex intentionibus formarum individualium sepius intuitarum remansit  
 in anima fixio, & certificatio formæ universalis existeris visui principiorū  
 genoscendi omnia individua eiusdem speciei.

Quis enim quodlibet visibilibus individualium habet formam & figuram, in quibus  
 conveniunt omnia individua illius speciei, quæ differantur solum intentionibus  
 particularibus cōpunctis per sensum visum, & forte erit in omnibus illis individuis color  
 unus modi, ut quasi universaliter individuis visus, ut cigno corvo pica & graculo & simi  
 libus, in quibus est uniformitas coloris conveniens toti speciei veluti in pluribus, quia  
 tam videmus corvum album & vulturum album, si itaque forma & figura & color & omnes  
 intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet individui speciei, est forma universalis  
 totius speciei, & visus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omnem il  
 lum intentionem, quæ conveniunt illi speciei, tunc anima iudicabit illud particulare  
 visum esse individuum illius speciei, non tamen propter hoc cognosceret unum individuum  
 ab alio individuo eiusdem speciei distinctum, donec comprehendit etiam intentiones  
 particulares per quas differantur individua, et donec illæ quæ erant in anima erant ipsi  
 virtute imaginatus, tunc enim aliquo prius visorem individuarum ipsi visui occu  
 rente per intuitionem individuarum illius speciei, cuius forma est apud animam, ita  
 bitur à visu intuitio illius formæ universalis quæ est illius speciei, cū differantur formas  
 particulari illorū individuarum, et cū illa forma universalis per intuitionem ab eis  
 individui

individui cuiuslibet speciei comparabitur in anima, tunc ligetur in anima et quiescet, et diversitate itaq; formarū particularium intentionem ad usum est formis univ[er]sali-  
bus apud intuitionem, comprehendet anima diversitatem individuum eiusdem speciei, et  
per convenientiā accidentium universaliū in diversis individuis cōprehendet, quod for-  
ma in qua conveniunt omnia individua illius speciei est forma univ[er]salis illius omniū.  
Sic remanet ergo in anima forma univ[er]salis, et in eius virtute imaginatus, et est illa  
forma visus principium cognoscendi omnia individua eiusdem speciei, quantum ad il-  
lud quod est in ipsis ex intentionibus univ[er]salibus individui et de intentionibus par-  
ticularibus sensibilibus quibuscūq; patet ergo propositum.

## LXII.

Omnis vera comprehensio formarum visibilium, aut est per solam intui-  
tionem, aut per intuitionem cum scientia præcedente.

Comprehensio visibilium sola intuitionem fit, quando comprehenditur visibilia ex-  
ternas, ut quando visus comprehendit rem visam quam antea non percepit nec in se  
tunc in sua specie, per intuitionem vero diligentem acquirit omnes dispositiones et for-  
mam eius usum, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non percepit,  
vel non recollit: sic ergo comprehenditur illa forma vera comprehensionem per solam in-  
tuitioem, comprehendit autem vera formarū visibilium alia ab illa que fit per solam in-  
tuitioem, quandoq; fit per intuitionem cum scientia præcedente, ut quando visus com-  
prehendit formam visibilem rei visæ, quam comprehendit etiam antea, et cuius forme in-  
tentio est apud animam aut tota, aut aliquis pars illius, tunc enim visus statim in aspectu  
illius rei comprehendit eius formam, et deinde modica intuitionem comprehendit totam  
formam eius, que est scientia univ[er]salis sue speciei, et cognoscit formam univ[er]salē quam  
comprehendit in illa re visæ apud comprehensionem forme in anima per rememora-  
tionem illius rei visæ specialiter, et deinde inveniunt intentiones reliquas que sunt in illa  
re visæ, certificabit particulatim formam illius ipsi visui inditudo appropriatam, et si sic  
et rememorans illius forme particularis, ut prius per usum comprehendit, tunc cogno-  
scit formam individuialem, et quia nulla res visæ comprehenditur vera compo-  
hensione, nisi aliquo istorum modorum, patet ergo propositum.

## LXIII.

Comprehensio visualis per cognitionem semper fit per aliquem modum  
rationis conferentis.

Est enim cognitio comprehensio similitudinis duarum formarum scilicet forme  
quam comprehendit visus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam  
videt, et forme quiescentis in anima prius comprehensæ, unde non fit visus hic cognitio  
nisi per rememorationē, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animam et pri-  
us memora[n]s non cognoscit visus rem visam semper itaq; fit cognitio ex assimilatio-  
ne forme quiescentis in anima ad formam posita visam extra, huc forma quiescens fit  
forma speciei vel individui cognoscendi, visus itaq; comprehendit multas res per cogni-  
tionem, cognoscit enim hominem esse hominem, et equum esse equum, et Socratem esse  
Socratem, et cognoscit alia sibi afflicta, et arbores et plantas et lapides, que prius vidit,  
et cognoscit illis similia, et omnes intentiones sibi afflicta in rebus visibilibus, et qua-  
sitiores omnia rerum sibi consuetarum, que non cognoscuntur solo visu per se. huius,  
nec tamen cognoscit visus omne quod videt prius, nisi qui edo fuerit rememorans for-  
me prius visæ, non est ergo cognitio visualis comprehensio sola sensu, sed per rationem  
formis presentis rei visæ forme prius visæ et apud se quiescendi consuetudinem, nunquam  
enim potest fieri cognitio nisi per comparationem forme quiescentis in anima ad for-  
mam visam extra, sic ergo patet, quoniam comprehensio visualis per cognitionem sem-  
per fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

## LXIV.

Omni comprehensionem visalem cognoscitivam in tempore fieri esse  
necessarium.

necesse, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per totã intuitionẽ.

Quoniam etiã sicut in precedente propositione præmissum est, ois uisualis cognitio sit per intuitionẽ & formam in anima quiescentem rememorantem & applicantem formæ, nec per diligentem in tantum perspectivæ, & quoniam omnis intuitio sit in tẽpore per se, huius, & omnia rememoratio formæ prius uisæ sit plurimum in tẽpore, quoniam sit per discursum anime per formas quas apud se habet in imaginario ne, quæ si querenti anime statim occurreret, non esset rememoratio sed cõtinuata memoria, quia itaq; antea hæc, scilicet intuitio & rememoratio, uel ipsorum alterum sit in tẽpore, patet etiã qd omnis comprehensio uisualis cognoscitiva sit necessaria in tẽpore, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per totam intuitionem, quoniam intuitiones existentes in anima presentis memoriæ non indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ sunt in formis rerum cognitarum ex quibus componuntur in rei ueritate, sed sufficit in comprehensione eorum comprehensio alicuius intentionis propriæ illarum, cum ergo uisus diuinius comprehenderit in forma ueniente ad ipsam aliquam intentionem, propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscat omnes formas uenientes ad ipsam, quoniam omnis intentio appropinquata alicui formæ, est signata super illas formas, ut quidam uisus intuens Socratem, comprehendit lineationem manuum humane, statim comprehendit quod sit homo, & antequam comprehendat lineationẽ sine faciei uel partium aliarum, ex comprehensione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem uisibile sit homo sine indigentia cõprehensionis partium aliarum, quas comprehendit solam per cognitionẽ præcedentem ex forma residentibus in anima, per comprehensionem alicuius intentionis propriæ illi indudim, ut per glaucitatem oculorum uel oris grossiciã aut acuitatem superciliorum ac similibus, comprehendit totam illius indudam intentionem, & similiter cognoscat equum per aliquam maculam in fronte aut alibi in corpore, & scriptor ex quorundam comprehensione linearum cognoscit omnes partes dictionis uel orationis, quam frequenter & continue uidet, & quoniam cõprehensio quæ acquiritur tantum per intuitionẽ sepe est liberatiõẽ omniũ partium rei uisæ, & omnium intentionem quæ sunt in ea, cõprehensio uero per cognitionẽ sit per considerationẽ solum quarundam intentionum quæ sunt in illa forma, palam quod uisio quæ est per cognitionẽ est in minori tẽpore, quàm sit uisio per totam intuitionẽ, & propter hoc uisus cõprehendit uisibilia abstracta uelociter in paruo tẽpore quasi latente sensum, & maxime illa quæ ei sui primordio cognoscere cõsuevit, uel cõ quibus multo & potius perfusus uis, patet ergo illud qd præponitur.

LXXV.

Visio per cognitionem præcedentem per modicam intuitionem non est circa certam formam rei comprehensionem.

Quoniam enim uisio per cognitionem præcedentem non est nisi circa totalitatem & unitatem rei uisæ superficialiter & in grosso & per quedam exteriora signa illius rei uisæ, & uirtus diuina comprehendit intentiones particulares quæ sunt in illa uisæ secundum modum quo cognouit res uisas ex prima forma illius rei uisæ in anima existente, sed omnes particulares intentiones uisibiles, quæ sunt in rebus corruptibilibus mutantur temporis mutatione, nesciunt autem non comprehendit mutationem intentionum rei uisæ per formam prius habitam, cõmutatio siue non manifesta nec cõprehensibilis a uisu primo aspectu, cognitio ergo præcedens non dicit ueram rei cognitionem, utpote si in homine munda faciei prius cognitio accidat postmodum macula uel cicatrice in facie, quæ non sit manifesta, cum enim postea longo tẽpore uisio illi homini non cognoscat ipsum uidentem secundum formam sui quæ prius memoriter senserat, nec eum comprehendit maculam uel cicatricem illam in facie illius, nisi post intuitionẽ diligentem factam in illa maculam uel cicatricem, & tunc comprehendit formam cuius sciamus illi esse: & similiter est si macula semper in facie ipsius cognita fuerit, non tamen fuerit uisui multo manifesta, nec ostendit habeat cicatricem apud se formam illam non maculatam, non ita non applicabit ipsam illius faciei maculæ, & non cognoscat ipsum nisi post multam aliam intuitionem



intentionibus particularium intentionem, & similiter est in alijs individuis visibilibus & intentionibus diuisis ipsorum. In omnibus enim ipsis visio per cognitionem precedentem per modum intentionis non efficitur nisi forme rei comprehensionem, patet ergo propositum.

## LXVI.

Nullius enim quidditas per se est visibilis, sed per accidens mediantibus intentionibus sensibilibus que per se videntur.

Quoniam enim ut suppositum est in principio libri huius, visio non completur nisi apud perueniam formam visibilem ad animam, que omnes sunt de genere accidentis, ut patet per ipsam singularem enumerationem palam esse solius substantie quidditas esse de genere accidentis, quod nulla ipsarum per se est visibilis, per accidens autem quidditas substantiarum corporalium percipitur a visis, scilicet per comprehensionem simpliciter intentionis visibilis que per se videtur, sic ergo quidditas substantie non fit nisi per cognitionem intentionis sicut anima, que sic ex comparatione forme unius polletius comprehenditur, ad formam aliam prius comprehensam quiescentem in imaginatione; comprehenditur ergo quidditas substantie visibilis ut hominis vel canis vel alicuius alterius substantie, non est nisi ex comprehensione assimilationis forme rei visibilis ad aliquam formam universalem quiescentem in anima & fixam in imaginatione quam visus ante comprehendit & quam virtus distinctiva que est in anima, per quam anima res differentias diiudicat, ut hominem non esse canem, & e converso, natura licet assimilat ipsas formas visibiles noviter scilicet visus formas formis naturalibus & fixis in imaginatione. Cum ergo visus comprehendit aliquam visam, statim virtus distinctiva que est eius sicut in formis existentibus in imaginatione, & illa noviter cognoscit per illam non visam, & comprehendit quidditatem eius, & si non inveniunt ex formis quidditates in anima a formis sunt forme illius rei visibilis, non cognoscit illam rem visam, neque comprehendit quidditatem eius: sic ergo nulla quidditas alicuius substantie comprehenditur per se intuitu, sed per accidens ut proponitur. Si enim aliquis talis quidditatem per se comprehendere vellet, ergo & omnis quidditas cuiuslibet visibilis substantie esset comprehensibilis a visis, sicut patet in lucibus & coloribus, & substantie quoniam ad sensum & sensibile oppositione existentes indistinctas per suas quidditates viderentur, quod non est verum, oportet enim ut corpus visibile sit alicuius quidditatis respectu simpliciter visus, ad hoc ut ipsum a visu videatur, ut patet per 19. huius. Similiter quoque patet de ceteris alijs quonamvis entis quidditatibus, semper enim quidditas cuiuslibet compositi composita est, et eius compositio non visus per se comprehendere non potest, & si visus aliquis quidditatem, ut est quidditas, cognosceret, tunc visus omnes quidditates cognosceret, quamvis multae tamen sint invisibiles, et omnes ipse sint per se intelligibiles & cum hoc sit impossibile, patet ergo propositum.

## LXVII.

Primum quod comprehendit virtus distinctiva ex intentionibus appropriatis forme visibilis est quidditas lucis & coloris.

Quoniam enim lux & color sint per se ipsi & primo visibiles, ipsorum tamen quidditates & differentie essentielles solo sensu visus comprehendere non possunt, quidditates enim lucis non comprehenditur solum per visum, nisi cooperante virtute anime que est cognoscit eas, quoniam visus cognoscit lumen solare, & distinguit inter ipsum & lumen lunare & lumen ignis per cognitionem prius factam & per formam in anima retentam, similiter enim quidditas coloris non comprehenditur a virtute distinctiva nisi per cognitionem quidditatis coloris cuius sit fuerit ex coloribus affectus. Illa autem cognitio distinctiva fit ex comparatione forme coloris nunc visibilis ad formas similes illi colori prius comprehensas, non enim potest visus comprehendere colorem rubrum & quod sit rubrum, nisi quia cognoscit ipsum, quia in ipsa anima videtur permanere forma eius ut prius visibilis, et enim visus nunquam colorem rubrum ante vidisset, nunc ipsum visum cognoscere non potest, sed ipsum colorem rubrum illi propinquum sibi cognoscit assimilaret, ut quod sit factum in nova generatione quoniamvis colorum. Cum itaque virtus distinctiva comprehendit diversitatem lucis super res visas & diversitatem coloris, comprehendit etiam diversitatem quidditatis lucis & colorum quidditate, quoniamvis forma quam comprehenderet visus sit abstracta ex forma

† lucis

lucis & coloris, quæ sunt in re visâ, & quoniam in lux & color sunt prima visibilia, quæ per participationem & amplexum omnia alia videntur. Ideo necesse est ut primò quoddam comprehendat virtus distinctiva ex intentionibus appropriatis formæ visibilibus, sit quidditas luci & coloris, ut sicut illis primò & p. se debetur visus comprehendens, sic & illorum quidditas debetur p. se & primo operatio virtutis distinctivæ, ut illis quorundam præsentia prius reducat in organum visus, quæ omnia secundum plus & minus accedunt ad differentiam, patet ergo propositum.

## LXVIII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omnium visibilium in eo quod in suo genere visibilia sunt, quàm suarum specialium quidditatum.

Visus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quàm sentiat in huiusmodi sit ille color, ut patet in coloribus fortibus positis in locum non multum lumen. Ibi enim comprehendit quid est visus coloris indistincte tantum, distinguat autem per adentum maioris loci ut per longam intentionem; primò ergo quod comprehendit visus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius, quoniam apud pertinetur formæ in visum coloratur visum, qui sentiens se coloratum ita sentit colorem & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores notos, comprehendit quidditatem coloris; comprehendit ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quæ sit non p. solū sensum visus sed cognitionem, quando idem color prius fuit in visū comprehensus, & forma eius est in mente anime cōferta ei, & si visus comprehendat colorem extraneum, quam nunquid videt, nunc comprehendit quod est color, & tamē nescit cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsum coloribus alijs assimilabit propinquiores colori simili sibi, & forte plures videntes eam colorem simul in eodem lumine, assimilabunt ipsum coloribus duobus, ut accidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupro & argento. Illud est aliquis assimilabit vidituri, quæ est ex cupro, & aliquis lacunio colorem quasi ex argenteo, patet ergo per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primū visibile post lucem, patet quod prior est comprehensio omnium visibilium in eo quod visibilia sunt, quàm suarum specialium quidditatum; prius enim comprehenditur indistincte visus in genere ipse situs, quàm aliqua species situs, & prius figura in genere, quàm aliqua specialis figura, & si contingat in uno absoluto in speciem, remanet tamen generalis, ad illa quæ est primi generis, ad illa quæ est generis secundi, & hoc propter hoc.

## LXIX.

Diversarum intentionum visibilium per rationem & distinctionem comprehendit simul in instanti, similium vero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & distantes, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui semper fit in instanti temporis per 33. huius, statim ut visus sentiantur per rationem & distinctionem propter velocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur & omnes intentiones quæ sunt in illis; virtus enim distinctiva arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formam syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primò in actuali intellectu p. positionem omnium visibilium & per se manifestat non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusiones particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionum numeralis simul accipit conclusionem, quæ immediate sequit ex illa, ideo quia anima humana apta nata est ad arguendum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit hominem, quod cōprehensio quæ sit per rationem & distinctionem fiat per argumentum, sicut patet ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrum, non percipit quod id fiat usam argumentationis & considerationis eligendorum, hoc itaque modo simili & cōformi quatenus est possibile sit omnium intentionum visibilium per rationem & distinctionem

tionem in instanti comprehensio. Distinctio est & argumentatio uirtutis distinctiue sit fixata conueniendis formis intra medium nerui communis, quoniam totum corpus ex tenum & superficie primi oculi recipientis formas usque ad medium nerui communis est sentiens & da sonum, & sit per ipsum transitus intentionis formarum in instanti, cum statim ultra oculi substantiam sit spiritus uisibilis da sonus, per quē uirtus sensitiua deferretur ad totam da sonum omnium harmonum & tunicarum ambocē oculorum: omnia enim da sona illa illuminantur & luce & colorantur & colore uno uel diuersis secundum da ueritatem colorum corporis sensati, & corpus quod est in concavitate nerui cōmunis, est ultimum corpus ad quod perueniunt lux & color: cum ergo extenditur forma & superficie prima membri sentientis usque ad medium nerui communis, quolibet pars corporis sentientis sentiat formas in: & cum peruenit in concavitatem nerui communis, tunc cōprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc sit distinctio formarum, non tamen inter actū distinctiōis & actū primi aspectus est differentia temporalis, quoniam sicut lux in uno instanti simpliciter per omni diametrum propter corporis medi distinctiōem, sic etiam forme sensibiles ut ostensum est per 55. huius, in instanti perrungit trans medium quodcumque corpus da sonum & d medium nerui communis, ubi per uirtutem anime sentientis comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam uirtus anime est indiuisibilis, sit hoc totum simul in unico instanti, quoniam uero intentiones uisibiles sunt similes uidet, ut est uirtutis ratio uirtutis motus, tunc non sit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraq; dicuntur & ita non comprehenditur & uirtus, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto cōprehensionis, sit ergo in alio instanti, & sic in dē instanti primi aspectus simplicis & instanti distinctiōis ex comparatione necessitatem est tempus medium affini, patet ergo illud quod proponebatur.

LXX.

Comprehensionē quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensio quidditatis omnium similium uisibilium non firmit in tempore.

Sit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 49. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehendi per aspectum simplicem nisi in instanti per 57. huius, cum ergo cōprehensio quidditatis alicuius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctiua comparatione consequatur, per quam quidditas unius coloris distinguitur & quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialē conuenientiam in actu & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum & diuinitatem maximam conuenientiam in proximitate rationis, patet quia illa distinctio quidditatis ipsorum colorum completur in alio instanti temporis quam comprehenditur & uirtus, sed inter quibus duo instantia est tempus modū, quia itaq; cōprehensio quidditatis coloris sit per distinctiōē unius coloris ab alio, patet per prēmissum, quoniam illa distinctio completur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario fit in tempore: uirtus quocumque non comprehendit quantitatem coloris nisi p. in nutritionem, quoniam si color nō fuerit in aliqua superficie, ita ut sibi possint insig axes uirtuales in eipore sensibili, nō comprehendit uirtus quidditatem coloris, unde in rebus uelociter motis nō distinguunt quidditas coloris: sed si plures in re uelociter moti sint colores uidebunt oīs indistincte unus permixtus color, ut patet in pila diuersi coloris uelociter mota per 12. cō. fortē, patet ergo cōprehensionē quidditatis ipsius coloris in tempore fieri esse necesse, & ex hoc patet q. comprehensio quantitatis oīm forme uisibiles nō sit nisi in tēpore. Si enim uirtus nō comprehendit quidditatem coloris, qui cōprehenditur solo sensu uirtus, nisi in tēpore, patet qd. plus indiget tēpore intentionibus aliis uisibilibus que cōprehenduntur plurimū distinctiōē & cognitione totius itaq; intentionum uisibilium quidditatis cōprehensio fit in tēpore, licet illud tempus quando q. sit ualde paruum, & hoc proponebat.

LXXI.

Virtus in formis individualibus minori tempore comprehendit inten-

I 2 donec

tiones speciales quàm individuales.

Quando enim visus comprehendit aliquod individuum hominis, comprehendit ipsum esse hominem, prius quàm comprehendit formam eius particularem, & sic per intentiones forme hominis, vel per aliqua convenientia propria forme hominis comprehendit ipsum esse hominem, quoniam non comprehendit intentionem suam faciei, propter ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis: individualitas autem rei visæ non comprehenditur nisi ex comprehensione intentionum particularium illi individui propriarum omnium aut quarundam, sed comprehensio forme partialis est in minori tempore quàm forme totius, & quoniam individualitas addit aliquid super speciem, patet quod individualitas est quasi quedam totalitas respectu specialitatis, comprehendit ergo speciem rei visæ est in minori tempore quàm comprehensio individualitatis, & hoc proponitur.

LXXIII.

Intentiones speciales & individuales quarundam visibilium affectorum minus tempore alijs intentionibus specialibus & individualibus comprehenduntur.

Quedam enim speciem visibilium affectorum non assimilatur alijs speciebus, & species hominis, quæ propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilatur, & quedam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, quæ assimilatur multis animalibus in eadem forma, tempus ergo in quo visus comprehendit speciem individui minus, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; illorum in magna motionem, quoniam visus comprehendens individuum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione comprehendit ipsum esse hominem, sed licet per motum etiam possit comprehendere quod individuum equi sit animal, & per motum quoniam potest comprehendit ipsum esse bestiam, non tamen propter hoc comprehendit ipsum esse equum, quoniam intentiones equine quæ sunt à spacio remoto visu perceptibiles, sunt in partibus quadrupedum, quæ assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentalibus intentionibus, ut in modo & in alia. Si itaque visus non comprehendit aliquam intentionem propriam equi, non comprehendit illud esse equum, quia itaque tempus in quo comprehendit visus erectionem corporis hominis, non est licet tempus in quo comprehendit formam equi cum intentionibus particularibus, per quas distinguitur equus ab alijs bestiis, ut est linea sive faciei, & extensio costæ, & velocitas motus, & passuum amplitudo comprehendit igitur species hominis est in minori tempore quàm comprehendit species equi, quia motus enim illa duo tempora sunt parva, tamen unum ipsorum secundum omnes dispositiones eius est minus altero, & similiter quia rosæ horrenti nullus alius ibi assimilatur in forma sive speciei, vel etiam intentione sive rubedinis, ideo visus in minori tempore comprehendit eas speciem per rubedinem rosaceam, quàm speciem rosæ per eam si rubetatem, cui multe herbarum assimilantur: & universimodè quodlibet animalis speciem quæ possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur à visu, sicut quodlibet animalis speciem, quæ paucis vel nullis assimilatur, & similiter etiam est de individualitate, quoniam individuum nulli alijs assimilatur comprehenditur per modum rationem & per signa, illud autem individuum, quod assimilatur alio individuo, oportet quod comprehendatur per multam intentionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitiva comprehendit quantitatem anguli, quem in centro visus respicit superficies rei visæ solum ex comprehensione partis superficialis visus in qua figuratur forma rei visæ.

Quoniam enim ordo pure mathematicus sit in hoc, ut per quantitatem angulorum scilicet quodlibet partem superficiem sphericam illis angulis subdividatur, eo quod sicut centrum est principium rationis totius sphaeræ, & per angulos solidorum, quæ sunt circa centrum sphaeræ, ut circa quodlibet

Quilibet intueri potest sic principii distinctiōe oīs pōis superficiē spūante § 87. primi huius-  
tamen in hac scientiā sensibilibus experientia, quae naturalit̃ rerū cōditione permittit ut  
uisus sensitiua ex comprehēsiōe p̃rtis superficiē uisus, in qua figurat̃ forma rei uisus  
comprehendit a posteriori uia sensibus competente quantitatē angulī, quī in centro uel  
superficies praefata sensus enim uisus naturalit̃ comprehendit illam superfi-  
ciem, in qua figurant̃ forma rei uisus per distinctiōē lucis & coloris, qui per se accidit  
in illa parte ab alijs superficialibus uisus distincta. & quando cōprehendit quantitatē illius  
partis, tunc impingatur angulus quo s̃ respiciūt illae partes, & comprehendit quantita-  
tes eōrum apud centrum uisus secundū quantitatē partū superficialē uisus illis angulis sub-  
tensarū; anguli aut̃ tunc non certificantur nisi per motū uisus respicientis super diame-  
tros rei uisus, aut super spaciū, cuius uisus magnitudinē uisus scire potest ergo propositū  
& licet lineae radiales in centro uisus non concurrant, qm̃ perueniunt intersectio axiū uisus  
alium ad mediū p̃dicti uisus cōmune, ut in praecedenti theoremati pluribus patet,  
partes tamen superficialē uisus ipsius informantur secundū modū quo lineae radiales con-  
currunt in centro ipsius uisus, nisi ipsas refractione in medio secundū distantiā proueni-  
ret, ut patet per 22. huius, & hoc est notatu dignū, qm̃ nos in sequētibz utemur centro  
uisus, ac si lineae radiales in ipso angula r̃er̃ concurrant, q̃a solum hoc oīs uisio inducitur,

## LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Ractauimus in praemisso tertio libro de proprietatibus organi uisus, & de  
cristallinis modis uidendi, nunc aut̃ restat, ut in hoc quarto libro perquiramus  
pprietates omnium uisibilibz, quae ut in principio tertiū diximus, sunt uis-  
gendus, quoru tamen duo, Lux & color sunt per se uisibilia. Alijs uero tri-  
dentur per accidens, uel quia pluribus alijs sensibus percipiuntur, uel quia  
non uidentur nisi ppter lucem & colorem, ut patet in singulis ipsorū, & qm̃ in praemisso ter-  
tio libro de uisione lucis & coloris satis praemissimus, ideo nūc alia 22. uisibilia restant per-  
tractanda: haec itaq; omnia, passionēs quoq; & deceptiones, quae accidunt uisibus & po-  
tensijs intellectus animae circa illa naturalit̃ uel in aethematice, prout natura rei & pos-  
sibilitas nostra sūt, sub modo demonstratiōis suo ordine percurramus, unicuiq; ipsoꝝ  
sive uisionis modū & in se & in suis p̃rtibus praemittentes, deceptiones quoq; quae in ipso  
uel t̃ntū uirtuti uisus, uel etiam potentijs animae inuoluntarijs, ut quae uirtuti distinctiōis  
ue & rationatius accidunt, cum studio subiungemusque aut̃ praemittimus sunt ista.

Forma dicit̃ directe uisibus incidere, a qua producta linea recta super superficiem ui-  
sūs est ppendicularis incidens ipsi centro foraminis uicē. Oblique uero incidere, di-  
citur a qua producta recta dicto modo non est ppendicularis. Linea directe uisui oppo-  
sita, dicitur illa cui axis radialis ppendiculariter incidit secundū aliquod eius punctum.

Linea obliqua ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullū sui p̃ntū ppendicula-  
riter potest incidere. Superficies directe opposita, dicitur quando axis radialis ppendi-  
culariter erigitur super illam. Superficies uero obliqua ad uisum, dicitur quando a-  
xis radialis p̃ntus illius superficialē incidit oblique. Complementi directionis in op-  
positione uisus est, cum axis ppendicularis incidit medio superficiali, uel linea opposita  
uisui, & quanto magis punctus, cui incidit axis ppendiculariter, fuerit medio superficiali  
aut lineae p̃ncipio, tanto est superficies uel linea maioris directionis in oppositione.

Vera comprehensio per uisum, dicitur illa in qua qm̃ & ueritatem ei uisus non est dis-  
uersitas sensibilibz omnino respectu totius rei uisus. Remotio uisus rei ab altera, est per  
uicē cōtactus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel uertex pyramidis cuius  
cūq; rotunda uel laterale. Petminus aut̃ hōe. Sub deuatiōibus radijs uisus deuatiōes  
apparere, sub declinationibus uero declinatioes, & similia sub deuatiōibus radijs uisus deue-

niora apparere, sub finitioribus vero finitiora. Item sub pluribus angulis usq[ue] spicatus uideri. Item omnes uisus æquales dispositionis æque ueloces esse. Item omne totum uideri maius sua parte.

## THEOREMA I.

Ex intemperata proportionē circumstantiarū fortiterū uisibilium ad uisum hic deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem animæ distincti uisum.

Ex his quæ declarata sunt in libro tertio patet 3. esse necessaria ad perfectam operationem uisus, quæ sunt lux, dispositiones, uisibilia & uisum, per 1. tertij huius. Item distinctio uisibilis à uisu per 15. tertij huius. Item finis oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius, uel finis respectu æcis cōmuni per 4. tertij huius. Item magnitudo corporis per 19. tertij huius. Item soliditas corporis uidentis per 14. tertij huius. Item distantia æcis per 13. tertij huius. Item tempus consentiens intuitui faciendæ per 76. tertij huius. Item sanitas uisus per 16. tertij huius, quocumq[ue] ad illorum latitudinem habet proportionatam uisum, cuius enim habet latitudinē, qm̄ lux maxima impedit uisum, & lux debiliore educit uisibilem in actū agendi in uisum, unde corpora minora uel intentiones uisibile minime non uident in luce debili, sed est illi latitudo in ip[s]a luce, quæ est magnitudo corporis proportionata. Distantia quoq[ue] uisibilis à uisu siue ipsius remotio latitudinē habet, corpus enim aliquid ab aliqua distantia plene comprehendit, & ab illa non plene, & inter illas distantias est latitudo magna, in qua fit plene comprehensio corporis siue, & secundū q[uo]d magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantie spaciū secundi q[uo]d ipsam potest uideri. Similiter est magna fuerit declinatio aliquid corporis à latitudine oppositionis ipsius uisus, non comprehenditur particulæ uel notæ partæ quæ sunt in ip[s]o, quæ in parua declinatione corporis uidentur, & est illi inter illas declinationes latitudo. Similiter corpus paruum finem extra æcem cōmuni uidebitur multo elongatū & occultatū, & idem corpus siq[ui]d circa æcem cōmuni uidebitur aperte, palam aliq[uo]d siue respectu æcis cōmuni habet latitudinē, qm̄ habet latitudinē proportionatam corporis magnitudinē & minime ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinē, si enim partes rei uisæ non fuerint, proportionales totali magnitudinē uisæ, occultabitur uisus, & si fuerint, proportionales totali uisæ magnitudinē, sic erit corpus totale medium, ad hoc non uidebitur, unde in picturis modicis aliqua particulas non statim percipiunt uisus, licet proportionales sint suis totalitate, ergo magnitudinē rei uisæ proportionata debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisæ magnitudo. Soliditas quoq[ue] habet latitudinē proportionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color uisæ æcis fuerit, licet ipsam sic parua soliditas, illud tamē corpus uideri poterit, q[uo]d alioquin deest maiori soliditate in illo corpore existente, qm̄ forte color, ppter reflectionē admentem luminis impediret uisum, quæ reflectio fiet et ppter magnam corporis soliditatem, & si color fuerit obcurus, sic forte accidit minus solidi debiles uideri coloris obcuri existence. Distantia etiam æcis habet latitudinē, quia per flammam & per fumos nō fit uisio rerum minoræ, sed forte grossiarij, sicut si per ipsa uidentur carta nō scripta. Tempus etiam conueniens intuitui faciendæ latitudinem habet, quia corpus subito uisum pertransiens, non comprehendit à uisu, & quandoq[ue] motus trochæ non uidetur, quia est uelocissimus in tempore uisæ parte. Sanitas etiam uisus latitudinē habet, in quibusdā enī infirmitatibus minime corpora, nisi abscondant, in minori spaciū percipiunt, & uisus debiliore non uident illa quæ occurrunt uisibus fortioribus. Verū uerissimè ergo, quilibet illorū motorū, in quo non uerificatur forma rei uisæ, sicut est in rei ueritate, est egrediens à operantia ad rem illam uidentis proportionata, & hæc omnis se alteratur respectu, scdm̄ conuenientes adinueniunt proportionē, & quilibet ipsorum ad alia oculo conuenientem, oportet q[uo]d habeat dispositionem, quorum pertransiendū res linguiuis considerationi uisus res propinquas intrinsecas.

## II.

Impossibile est visum unam intentionum visibiliarum per se solam comprehendere.

Visus enim per se comprehendit formam visibiliū, quæ sunt corporales; omnes autē formæ corporales sunt cōpositæ ex multis intentionibus visibilibus particularibus prædictis, sicut asserendo non est sine figura, & figura non est sine linea, & hæc omnia nō sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux nō diffunditur nisi in corpore visus ita qd nō comprehendit aliquā partem intentionem, nisi ex cōprehensione formæ visibilis cōpositæ ex pluribus intentionibus particularibus, quarū quilibet simul comprehenditur, & quā nulla intentionū per se sola complet aliquā formæ corporalī sensibilibus; unipalam qd impossibile est visum cōprehendere aliquam illarū intentionū solam per se, sed semper sunt plures illarū intentionū simul in forma sensibili congregatæ; ergo cōprehendit simul semper multas intentiones particulares, quæ solā distinguuntur a se ipsis uteris distinctiōe per imaginatiōem, & sic demum visus comprehendit intentionem particulariam quālibet distinctam, quod est propositum.

## III.

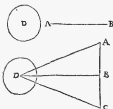
Non sub quocunq; angulo res sensibiles videntur.

Quod omne qd videtur sub angulo videatur, patet per cōsideratiōem 18. tertij huius, & etiam cū per 19. tertij huius, corpus visibile oportet ut sit aliquam quantitatē respectu visus ad hoc ut actus videatur, patet ergo, qd sub angulo contingente, qui est indiuisibilis per 17. tertij huius, non erit possibile aliquā rem videri, omnis enim angulus sub quo potest fieri visio, est diuisibilis p axem pyramidis radialis sufficiens ipsius visus p prædicta antea in cōsid. ita, ut qd omnis visio sit per pyramidē visibilem, cuius basis superficiei rei visæ per 18. tertij huius, vel ad minus ille angulus est sub illa axe, & sub alia linea longitudinis radialis pyramidis cōueniens, ut declaratum est in 74. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & quā maximus angulus, sub quo fit visio, est quasi rectus, id est qd diametri sit a singulis unæ quæ subeunditur illi angulo in centro visus, est quasi æqualis lateri cubi inscriptibilis sphaeræ unæ, vel lateri quadam inscriptibilis circulo magno illius sphaeræ, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi aut lateri semper subeunditur angulus rectus per ultimū sexti, quā circorda est quarta circuli. Si ergo visio fieret ac si linea radialis in centro uter cōueniret, tunc maximus angulus secundū quā sit visio, esset quasi angulus rectus solidus, ita qd pyramis visibilis maxima fieret rectangula, & sic mediametris basis illius pyramidis fieret æqualis axi; sic visio visio ac si linea concurrant in centro visus, ut patet per ultimū tertij huius; centri vero visus est remotus in profunditate centri unæ per 1. tertij huius; maior ergo angulus secundū quā sit visio, est minor rectus, sed non multo minor, quia illi est centro sphaeræ scilicet unæ & oculi, nō est magna distantia, & sic axis maxime pyramidis visibilis maior semidiametro basis eius, sed non multo maior; hoc patet etiam experimento, quā si aliquis sit in campo plano & rectus, & aperiat oculos ut amplius potest, tunc videbit quasi quartam circuli maioris sphaeræ cœlestis per zenith capitis transiuntis, & per anguli huius diuisionem sit visio partium illius, & omnium rerum illis angulis subeundarū, quousq; perueniat ad angulum minimū, qui si diuideretur, non fieret visio secundū illum, licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitū diuisibilis, in angulis tū naturatibus, scdm quorū dispositiōem fit passio operationis sensibilibus, oportet tū sit status in diuisione, quando minus sensibile illo non erit, neq; ergo erit visio sensibilibus secundū illam, sed omnis visio est sensibilibus, cum sit actio sensus, nulla ergo visio erit secundū angulū minorem illo, non ergo sub quocunq; angulo res sensibiles videntur, & hoc intelligendum est secundum lineas radiales perpendiculariter superficiesbus visum inclinentes non oblique, secundum quas oblique fit incerta visio, & confusio formæ rerum visibilium in visū, ut ostendimus in 17. tertij huius; patet ergo propositum.

Forma

Forma lineæ perpendiculariter superficiæ visus oppositæ non videtur, quoniam per ipsam solum fit distinctio punctualis, oppositæ vero visui secundum longitudinem secundum sui formam propriam videtur.

Esto ut visui, cuius centrum sit d, perpendiculariter incidat linea a b, quæ sit aliqua seu



sit illa, utpote corpus longum insensibile habens latitudinem, ut pilus, qui licet sit columna rotunda, visitæratâ, basis tamen eius à visu percipi non potest, dicitur quod tale corpus taliter dispositum non videtur, est enim angulus in centro visus, cui sub tendit basis eius distantiæ penitus insensibilis, secundum quod non possit fieri visio per præmissam, in formâ tamen alijs visis fiet per incidentiâ forme huiusmodi corporis aliqua distinctio punctualis insensibilis, quoniam forma puncti illius perpendiculariter incidentia, se formis punctis quæ circumstant aliâ formâ immiscet, et cum non sit de genere illius, nec cessario aliquis faciet distinctionem, ita, ut illius corporis formæ actus, licet non multum sensibiliter distinguatur, nec ad naturam contingat ut visus lineæ

pertingant, oppositæ vero lineæ visui secundum longitudinem siue sit positio directa vel obliqua, semper ipsa secundum sui formam, propriam videbitur, quoniam tota eius longitudo sub angulo uno, et partes eius sub angulis sensibilibus perveniunt ad visum, ut si linea abe opponatur visui d secundum sui longitudinem, et sit distantia convenientia, tunc ipsa vis videbitur sub angulo a d c, et pars eius a b sub angulo a d b, et pars eius b c sub angulo d e, et siue sit recta vel curva, vel irregularis, semper aliqua longitudo secundum latitudinem describitur in oculi superficie, secundum quod est in ipsa linea, et per longitudinem sensibilem et latitudinem non sensitam visus distinctiâ formâ lineæ iudicabit, ut accidit lineis naturalibus quæ sunt ut quidam pili, patet ergo propositum.

V.

Superficiæ oppositæ visui taliter, ut imaginata protrahi seceat oculum per eius centrum una tantum linea, oppositæ vero visui secundum latitudinem forma propria videtur.

Opposita enim visui superficies, quacumque superficie per medium quo præponitur forme oculi punctis perpendiculariter incidenti superficiæ visus, et concurrent in centro, et quoniam forma cuiuslibet illorum punctis facit aliquam distinctionem in visu per præcedentem, et omnia illa puncta secundum longitudinem incidentiâ constituta cadunt in quadam linea, patet quod illius superficie sic dispositæ una tantum linea videtur, opposita vero lineæ superficie secundum sui longitudinem visui forma cuiuslibet siue lineæ videtur secundum sui formâ propriâ linearis per præcedentem nota ergo superficies secundum sui formâ, propriâ videtur, quoniam longitudo debetur longitudiâ et latitudo aliqua, siue illa superficies sit plana siue convexa, vel concava, quia non est differentia in illis quantum ad præpositam positionem, patet ergo propositum.

VI.

Corporum visibus oppositorum solum superficies à solo visu comprehendunt.

Quia enim à solo visu corpora videntur, secundum quod formæ ipsorum visui se offerunt, et in eius superficie depinguntur, ut patet per 17. tertij huius forme vero profunditas vis corporum visibus non ostenditur, sed solum ea quibus secundum longum et latum lineæ ductæ à centro visus incident, ut patet per 1. tertij huius, hæc autem est dispositio superficialis corporis, ergo visibus oppositorum solum superficies à solo visu comprehenduntur, et si una sit corporis superficies, siue sit illud corpus sphericum convexum vel concavum, una tantum videbitur superficies, et si plures sint corporis unius superficies, ut in corpore

nbus



ribus omnium planarum superficierū & columnarū, rotundarum, & pyramidū & portio-  
num sphaerarū quālibet, semper non nisi plures superficies videbuntur, ac si nō esset  
corpus, sed quaedam superficies sic extensa, sine corporis mediū inclusione, patet ergo, p.  
positum, quia itaq; passio in lineis visū accedens, descendit in superficiesū visū, &  
passio in superficiebus visū accedens descendit in corporū inclusionē, sola vero corpora per se  
videantur, quia solum corpora per se sunt entia naturalia sensibilia, & superficies & li-  
neae in his sunt imaginabilia. Patet etiam nobis est, si visuales passionēs corporum pro-  
ponimus per modum passionū visū, solum superficies sive lineae, quia q; visū in li-  
neis accedit, corporum longitudini vel latitudini solum aestimamus accedere, & q; super-  
ficiebus accedit, corporum longitudini sive latitudini eadem ratione necessarium est euenire,  
unde secundū istos; convenientiam superficierū vel lineis nos posteriori ostendatur.

VII.

Omnium aequaliū visibilium qd' à propinquiore videtur, sub maiori an-  
gulo videt: qd' vero à remotiore, sub minori.

Sint duae magnitudines aequales b c & d e, sitq; centrum visū a, sitq; b c propinquior  
crusui a q; ipsū d e, dico q; b c videatur sub maiori angulo q; d e,  
demonstratur enim linea a b & a c, & quoniam hae lineae concurrunt in  
puncto a, posui q; non aequidistant per definitionem aequidistan-  
tium linearū, sed necq; concurrunt in aliquo alio puncto q; in a, quia  
sic duae rectae lineae superficiei includerēt, qd' est impossibile, namq;  
ergo concurrunt alibi q; in puncto a, patet actū vero ultra puncta  
b & c, semper ibunt in distantiam, ergo nūq; tangunt lineam d e,  
nec erūt visū aliquo; punctū lineae d e secundū illas per a. tertij  
huius. Si ergo extrema puncta lineae d e videri debent, hoc erit sit-  
cundum lineas cadentes intra lineas b a & c a, quae sint lineae a d &  
a e, hae ergo magnitudines b c & d e requiescentes sunt non ducta à  
puncto d aequidistantes & aequales ipsi b c per 3. primi, patet q; 3.4.  
primi huius, qm angulus b a c erit maior angulo d a e; lineae ergo  
a d & a e sunt anguli b a c diuidentes, q; vero anguli partiales d a c est minor totali an-  
gulo b a c, patet id qd' proponitur: & similiter demonstrādi est, si lineae b c & d e aequales  
sit idem terminus, qui est c, vel si sint ad invicē declinantes, tūc enim idem accedit q; pri-  
us, totū tamē qd' hic proponitur per 1. & 8. primi huius perfectius patet, remotioris enim  
visū axis pyramidis radialis, est longior axe pyramidis radialis propinquo-  
ris visū, unde anguli solidi in verticibus istarū pyramidarū describuntur, patet ergo ppositum.



VIII.

Vnumquodq; visorum longitudinem habet spaciū, ultra  
quod non videtur.

Sit centrum oculi b, res autem d g sit visū sub minimo angulo visū  
determinato, dico q; illa res quae est g d in ulteriori spacio nō videbitur;  
sit enim possumus g d in spacio ulteriori, in quo sit punctus k, si igitur g d  
videtur in puncto k, necesse est per praemissā ipsam sub minori angulo  
videri q; sub illo minimo, qui est visū d determinatus; nec enim sub mi-  
ori angulo visibile posuit ad visum multiplicari, angulus enim multipli-  
cationis formarum ad visum tam diu potest diminui, donec forme pun-  
ctorum extremitates coniungantur, & fiat punctus unus, nec res videbi-  
tur nisi punctualis, vel nullo modo videbitur, patet ergo ppositum.

IX.

Remotio rei visae ab ipso visū non est comprehensibilis à  
solo sensu visū, sed au xilio vivantis animae cognoscitur, & di-  
stinctur.



u

Intentio

Intencio enim remotiois inter duo corpora est priuatio contactus propter aliquod spatium inter illa duo corpora existens: non comprehenditur ergo remotio per se ipsam, sed auxilio uirtutis cognoscitur & distinctius cognoscitur unde quod extrinsecus corpus & distinguens inter illa, sic tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, quod est in anima intentiones sensibiles, per quas comprehenditur remotio, & quales intentiones requireretur in anima per tempora longiora, ideo propter uirtutis frequentationem & operationis formam, illam plurimū in usu factam, nō indiget uirtutis distinctiui nouis colorationibus et paratibus apud comprehensionem illam intentionem, sed statim comprehenditur motione simul cum rei comprehensione, propter cognitionem antecedentem, quia enim oculi aperti res oppositas uisui statim uidetur, & ita res clausis oculis uel re absente ab opposicione non uidetur, concludit ratio quod illud quod accidit esse in uisu apud aliquem cum situm, & non in repositiois ablationem, non est situm intra uisum, & quantitas situm ipsius per quam uidetur, non est intra uisum, est ergo ab extrinseco id corpore situm cui situm extra uisum, non contingens uisum, est ergo inter uisum & illam rem uisum remotio. Fit autem haec argumentatio non in tempore, sed statim simul cum singulis aspectibus uisionis, quoniam ex sequentia uisionis cum hac argumentatione quatenus anima unitasibilis, propositio, quod est anima nō potest apud se quiescere, & est quod oia uisibilia sunt extra uisum, & quod inter quolibet rem uisum & ipsam uisionem est remotio, patet ex propositum.

X.

Quantitas remotiois comprehenditur a uisu auxilio uirtutis distinctius, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotiois diuersa est ab intentione remotiois in eo quod est remotio, quod intencio remotiois dicit persuasionem contactus aliquo modo duorum corporum, propter spatium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotiois est quantitas ipsorum inter illa duo corpora remota existentia itaque quantitas remotiois omnium uisibilibus comprehenditur per se ipsum sensum uisus etiam cum auxilio uirtutis distinctius, nulli quantitas remotiois illorum uisibilium, quorum remotio respicit corpora ordinata & continua, & quorum remotio est mediocris, tunc enim cum uisus comprehendit corpora ordinata & continuata respicientia remotiones aliquorum corporum, & certificat mensuram suam corporum, consequenter quoque certificat remotiois mensuram per mensuras illud corporis & per quantitates spaciales, quae sunt inter extremitates eorum aspectus cuius est inter duas extremitates uisus & corporis respicit remotioem quae est inter uisum & rem illam uisam. Unde diuisus apprehenderit mensuram illius spacialem comprehendens etiam mensuram remotiois rei uisae, & hoc fit continuatim per corpora ordinata & continua in illo spacio existentia & uere comprehensa, & cum remotio est mediocris. Dicunt uero corpora ordinata & continuata, quae sunt in aliqua linea quasi recta disposita, ut quasi in linea distantia, ut sunt arbores, montes, uel aliae uirtutes, & similia: per illorum enim numerationem cum ipsorum distantia ab invicem aliquantulum fuerit non, & innotescit quantitas remotiois eorum quod secundum illam lineam id uisibile est remotio. Mediocris uero remotio est illa, in qua non latet omnino quantitas rei sensibilibus respectu quantitate reus remotiois: solam itaque illorum corporum remotio a uisu comprehenditur uera comprehensione, quorum remotio respicit corpora ordinata & continua, quorum corporum & spacialem ipsa tamen facit quantitas & mensura a uisu potest comprehendere uera comprehensione, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat comprehensio corporum continuatorum, siue deficiat mediocritas remotiois, namque comprehenditur remotio illorum corporum uera comprehensione, sed solum solum cum estimatione: unde uidens nubes in loco non monuero estimabit nubes, unde propter neque coelesti autem nubes uidetur super cacumina montium, uel sub illis, mare & et uisus, quia nubes sunt propinque terrae: cum ergo uisus comprehendit uisibilia, quorum remotiois quantitates non certificantur a uisu, tunc uirtus distinctiua cognoscit mensuras remotiois eorum secundum estimationem, non secundum re-

ctum.

etudinem, & comparat remotionem earum ad remotionem & similitum: ex utilitatibus prius comprehensibile & usquequ岸 itaq; usus comprehendit aliquam rem usum remotam, sicut utrius distinctio comprehendit remotionem eius & mensuram remotionis eius secundum quod possit comprehendere, aut per certitudinem, aut per estimationem, & ita rem remotio illius vel habebit in anima mensuram imaginatam. Corpora vero ordinata & continuata respicientia remotiones utilitatis, sicut ut plurimum partes terre & utilitas afflicta, quae semper vel frequentius comprehendunt & usum, ut q; sunt sit per terrae superficiem, & corpus terre interior illa corpora, sicut etiam interiacet illa & corpus hominis aspicientis corpus aut terre interiora illa corpora, mensura ut & usui per numerum pedum, quoniam pes est minima mensura consueta hominibus ad mensurandum partes terrae propinquas, per quas partes terrae propinquas mensurant partes terrae remotae per numerum dierum in itinere autem, propter frequentationem comprehensionis similis partium illi parti terre, quae partium mensura quiescit in anima, ita, q; etiam anima non percipit illas partium quocum apud se ipsam peruenit aut haec mensura a d animis, quoniam quantitas spaciatae quae sunt apud pedes hominum comprehendunt & usum, mensurant enim etiam sine intentione per pedes hominum, qui frequenter ambulat super illa spacia, sicut etiam mensurantur per extensiones brachiorum, & virtus distinctus comprehendit illam usum ramensurationem, & certificat ex ea qualesitates partium continens: q; est corpus e hominis uidentis, & hoc quiescens in anima est principium mensurae nonis omnium remotionum secundum estimationem: cum enim usum comprehendit super quantitate partium terre sibi uicinarum, remanet apud animam quantitas linearum protensa ab extremitatibus illarum partium terre ad usum, & quantitas partis superficialis membri sentienda, ad quam peruenit forma illarum partium terre, & per consequens quantitates angulorum peruenientium in centro usum, quos respiciunt illae partes superficiae usum per ultimam terminum; unde si homo erectus ad exercitum sit quae est ante pedes eius, tunc longitudo linearum radialium erit quantitas lineae erectiois, & superducta superiori palpebra usum, erit quasi indistinctus, sicut angulus contingens, ille angulus secundum quod sit usum, & cum peruenit ulterius augmentatur linea radialis per oculum iam prius, & clausa superiori palpebra, augebitur angulus, ita ut cum quantitas spaciata usum ad quantitatem semidiametri mundi accedat, & quantitas anguli peruenit quasi ad rectam angulum, quoniam illi angulo subtenetur quarta circuli magni ipsius sphaerae coelestis usum. Cum itaq; haec intentiones linearum & angulorum in anima quiescant, sunt principia comprehensionis quantitate remotionem quaecumque, quoniam aequales lineae radiales & anguli adimantur paribus aequalibus correspondere, & uelimus quod uidens praeter intentionem compositionis, & coadunat in hoc quantitates angulorum & augmentatio ipsorum in longiori quantitate respectu brevioris, & similiter est in proportionem linearum longitudinis radialium quod per se sentit usum auxilio uirtutis distinctus, apprehensum quod omne totum est maius suis partibus, hoc itaq; modo comprehendit usum auxilio uirtutis distinctus quantitate remotionis rerum illarum secundum lineas distantiarum sicut ab usum, & a usum, sicut enim usum quod per uirtutem distinctus comprehendit quantitates aequalitatem aliquorum corporum eleuatis super superficiem terre, sicut nuntius, pariterum & monent, maxime cum remotio fuerit mediocrius, ut enim altitudo, cum aut remotio uel altitudo fuerit maxima, & partes pariter, sunt in ultimo spaciata, comprehenduntur & usum, nec distinctus per uirtutem distinctus, quoniam paria quantitates in remotione maxima laet usum, non enim sicut anguli sentiat apud centrum usum, propter quod quantitas illorum non certificat per 3. habet. Nihil itaq; ex qualesitatibus remotionum in sensibus certificat, nisi per corpora ordinata & continua mediocriter distantes ab initium & aequaliter, tunc quocumque remotio potest certificari, nisi cum usum assimilatur remotionem rei usum remotionis sibi simili ex remotionibus afflicta & nota remotio uero mediocrius, cuius quantitas certificatur & usum, est remotio apud cuius uisum non laet usum pars habens proportionem sensibilem ad totam remotionem, & cum uidens sicut quantitates anguli secundum quod uidet remotionem certam cognita sibi, & secundum excessum ad diminutionem ad aequalitatem, aut illum angulum notum uirtus distinctus indicat, remotiones

ignotas accipiendo secundis quatuordecim angulis & quantitas ipsius remotionis, & eius certifica remotione per motum eius super corpus respiciens remotiones extremas alicuius superficiis aut ipsius generaliter, aut forma rei usque ad formam remotionis rei usque, aut remotione est me diocina, & respiciens corpora ordinata & continuata, penetrant omnimodis in imaginationem lineam apud intuitionem rei usque, & circue distinctus illi designat modo quo operatur et eo propinquum.

Figure 1 consists of two parts, (a) and (b). Part (a) is a schematic representation of the experimental design, showing a sequence of stimuli: a fixation cross, a target stimulus, and a distractor stimulus. Part (b) shows a sequence of responses: a correct response and an incorrect response.

Aequalibus quantitatibus ex inaequali distantia uisâ, maior est proportio distantiae maioris ad minorem, q̃ maioris anguli, sub quo sit uisio, ad minorem.

Sint exempli causa: date due equales & equedistantes magnitudines, quae a b & c



d' sitz centrum utrius punctum e, & sit g d' propinquior unum, ab utro remotior, sitq; illarum magnitudinum una remota ab altera, & utraq; ipsarum ab ipso centro quous sensibili remotione, illarum tuncq; tollitur, in puncta b & d, quae sunt extremitates illarum distantum magnitudinum, fiat in uno axe pyramidalis utilitas, & secundum illam axem formae illarum punctorum perveniunt ad unum: cum itaq; puncta b & d secundum eandem lineam ad unum se mutuplicent, golum q; oportet puncta a & g secundum d iunctis linea quae a e & g e ad unum perveniunt, & quoniam ut patet per 7. hinc magnitudo a b, quae est remotior d' usq; sub minori angulo, patet q; linea e a secat angulū g e d, ergo per 19. primi huius ipsa secabit basem g d, sitq; punctus, in h' linea a e intersecat lineā g d, pōitū z, d' centro existente puncto e, fiat arcus circuli ad quantitatē semidiametri ex: q; necesse est iocetabiles lineae e g & e b, cum linea e z, quae est semidiameter, sit minor illis ambabus lineis, linea f e b

ex hypothesi, & linea e g per 1. primi, fecit ergo linea e g in puncto l, & lineam e h in puncto c, linea ille arcus i z, quia itaq; trigonum e g z est maius lectore e z i, & trigonum e z d minus lectore e z t, ergo per 9. primi huius trigonum e z g maiorem habet proportionem ad trigonum e z d, q̃ lectore e z i ad lectorem e z t, ergo per 11. primi habuerit eundem maior proportionem trigonum e g d ad trigonum e z d, q̃ lectore e i ad lectorem e z t. Sed proportio e g d trigoni ad e z t trigonum per primam lecti est sicut proportio lineæ g d ad lineam d z, sed linea d g est æqualis lineæ a b ex hypothesi, ergo per 7. quæ sit lineam g d & a b ad lineam d z est eadem proportio, & quoniam per 19. primi, & ex hypothesi trigona a b & e z d sunt æquiangula, quia ambobus ipsæ angulus a b e est communis, & it ergo per 4. sexti proportio lineæ a b ad lineam d z, sicut lineæ b e ad lineam d, ergo per 11. quinti erit proportio lineæ b e ad lineam d e maior q̃ proportio lectore e i ad lectorem e z, sed sicut b habet lectore e i ad lectorem e z t, ita b habet arcum i t ad arcum z t, quæ per primam lecti, & nos hoc declarauimus in 35. primi habet, est autem proportio arcus i t ad arcum z t, sicut anguli i e t ad angulum z e t per eundem sexti, est ergo maior proportio lineæ b e ad lineam d e, q̃ anguli i e t ad angulum z e t, nam ergo q̃ maior est proportio distantie maioris ad distantiam minorem, q̃ anguli maioris sub quo fit utro ad angulum minorem, & hoc proponenda sunt. Illud ergo q̃ inæquidistantibus magnitudinibus declaratum est, in non æquidistantibus angulis patet, quoniam maiore utroque anguli maioremur, ut ostendimus in 7. huius, patet ex eo propolium.

111

Aequalitas tensionis extremorum lineae vel superfiei rei uisae à centro uisus directionis, comprehensionis uisus est causa, sicut inaequalitas eadem eorundem est causa obliquationis.

Aequalitas enim remotiōis extremop lineæ uel ſup̄ficiet rei uſſe cauſat æqualita-  
tem angulorum ipſorum axium radialium illi lineæ uel ſuperficiet incidentium ſecun-  
dum media ipſorum puncta, ut ſi lineæ a b c extrema quæ ſunt a & c, æquales diſtenti d  
cōtro uſſus, qd eſt d, & doceatur axis radialis quæ d b, & lineæ radiales quæ d a & d c. tūc  
patet ex hypotheſi, & per 1. primi, quoniam angulus d b a & d b c, ſunt æquales. Si uero  
extrema puncta quæ ſunt a & c, inæqualiter diſtenti d centro, tunc lineæ d a & d c, ſūt  
inæquales, & ſimiliter anguli d b a & d b c, ſunt inæquales & ſi uſſio obliqua. Si itaq; li-  
nea uel ſuperficies rei uſſe fuerit directe oppoſita uſſi, ſentiet uſſus directionē eius ex  
ſenſu æqualitatis remotiōum ſuarum partium ab axe uſſiali perpendiculariter illi  
lineæ uel ſuperficiet incidente, quoniam tunc per definitionem lineæ uel ſuperficiet dī-  
rectæ uſſibus oppoſite, & per 3. 1. huius patet, quoniam ambo axes ra-  
diales cōſtēt hinc & inde angulos æquales, & ſi ſuperficiet rei uſſe fue-  
rit obliqua, tunc ſentiet uſſus obliquationem eius ex ſenſu inæqualita-  
tis quæ ſentiat remotiōum extremop eius, & etiam angulorum eius,  
& ſi incipit latere quantitas magnitudinis eius uirtutem diſtinctiua,  
quæ uirtus diſtinctiua comprehendit ex inæqualitate remotiōis dīa-  
metri cōtæ extremis illius obliqui ſpacij obliquationē pyramidis cōti-  
nentis ipſam, quaſi ſentit diminutionē magnitudinis baſis eius, ppter  
obliquationē, & nō cōuenit ſecūdo aſſimilationē quantitas magnitudi-  
nis obliqui uſſi oppoſite quantitatē magnitudinis directe uſſi oppoſite  
niſi tūc qñ cōparatio fuerit ad angulū ſolum, ſed ſi ſit cōparatio ad an-  
gulū & ad longitudines linearū radialium interiacentiū uſſum & extre-  
ma rei uſſe, tunc nullū erit dubiū in diuerſitate quantitatum magnitudi-  
nis hinc incremōtiſſima enim remotiōum mediocriū reſpectu  
rei uſſe per obliquationem, eſt minor remotiſſima remotiōni medio-  
criū reſpectu illius cōſuetū rei uſſe per directionem. Remotiō uero  
mediocriſ reſpectu rei uſſe eſt in qua non latet uſſum pars rei uſſe pro-  
portionē tribuens ſenſibile ad totam rem uſſam, tota itaq; res obliquata uſſi latet in re  
motiōne minori ſub illa remotiōne in qua later illa res uſſa in directione, & diminuitur  
quantitas eius in remotiōne minori illa remotiōne in qua miniuitur quantitas eius qñ ſit  
directe uſſi oppoſita, patet ergo propoſitum.



XIII.

Horizon uidetur quaſi periferiæ terre coherere, diſtantiæ tamē maioris  
apparet quā cōnch capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui eſt circulus terminator uſſus ad cœli cōcauam  
ſuperficiem, & inter extremitatē terre periferiā, quæ eſt ultima pars terre uſſibilis, non cō-  
prehenditur aliquod ſpacium ſenſibile per uſſum, non poteſt uſſus illorum cōnch remo-  
tiōnem ad inuicem diſcernere, quoniam ut patet per 1. 1. huius, quantitas remotiōis tūc  
ſolum comprehenditur a uſſi auxilio uirtutis diſtinctiue, cum remotiō reſpectu corpora  
continuatā & ordinatā, & quia inter periferiam terre & cōcauam cœli non ſunt huius  
corpora, uidetur ergo horizon quaſi periferiæ terre coherere. Diſtantiā uero periferiæ  
horizontis ſi ſuo cōnch quod eſt cōnch uſſus, apparet ſenſibiliter maior quā diſtan-  
tiā cōnch capitis uidentis qui eſt polus horizontis. Quia licet ſecundum diuerſitātē illi  
quantitas diſtantiæ aut eadem ſit aut inſenſibiliter maior, propter quod quaſi in omni-  
bus aſtronomiis cōſiderationibus quæ per uſſum ſunt, cōnch uſſus pōnitur cōnch  
mundi, apparet tñ ſenſibiliter maior uſſus uirtutis etiam diſtinctiue ſic iudicante, quod  
accidit propter latitudinem ſpacij ſuperficiet terre quod ſentit inter uſſum & horizontē,  
eſt inter cōnch capitis & terram nihil percipiatur; quod enim ex corporum mediocriū  
ſenſibili diſtantiā quantitas remotiōis cognoscitur per 1. 1. huius, necēſe eſt ubi maior  
quantitas uirtutis uidetur, maior diſtantiā iudicetur, multo ergo maior uidetur diſtan-  
tiā periferiæ horizontis quā diſtantiā cōnch capitis uidentis. & ſimiliter eſt de qualibet  
parte alia cœli uſſa, ppter hoc qd uſſus in medio terre latitudinē cōprehendit, patet er-  
go propoſitum.

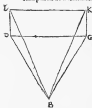
Locus rei uisae comprehenditur à uisu ex remotione, & ex parte uniuerſi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis diſtinctionis.

Quia enim intentio remotionis non eſt ipſa quantitas remotionis, intentio enim remotionis eſt priuatio contactus duorum corporum, & ex eodem cauſa comprehendit ſe cum ſuis rebus ab ipſius remotione; comprehendit uero quantitate remotionis eſt comprehendit quantitate uel magnitudinis ſpaciū illa corpora interiacentia, palam quoque comprehendit locū rei uisae non eſt comprehendit remotionis eius. Conſidera autem comprehendit locū rei uisae ex comprehendit locū & coloris rei & inuentionis rei & partis uniuerſi, in qua eſt rei illa uisā reſpectu uidentis, & ex comprehendit quantitate remotionis, quando quantitas hoc ſimul comprehenditur per uiam cognitionis, & eū qua ut patet p. 17. aeris huius uisū deſtincta ſit ex per uiam formae ſecundū lineas per diſtinctas ſuper ſuper huius oculi incidenti ad ipſum uisum, & ergo uisū ſentit locū ſic aduenientem, & ſimiliter uirtus diſtinctionis rem uisam eſſe apud extremitatem illi huius, & ſecundū directionem illius lineae comprehendit locū rei uisae: locus ergo rei uisae comprehenditur à ſentiente ex comprehendit ſine rei uisae apud uisum per directionem lineae radialis ab illo loco ad uisum; cū ita q. forma rei uisae peruenit ad uisum, ſentit uisū partē membri ſentientis ad quā peruenit illa forma, & uirtus diſtinctionis comprehendit ſimiliter locū rei uisae per directionem lineae radialis ab illo loco, & quantitate remotionis eſt quieſcens in anima ipſa, ergo comprehendit locum & remotionem ſimul in comprehensione formae ab ipſo uisū, patet ergo propoſitum.

XV.

Aequalium uisibilitatem inaequaliter à uisū diſtantiū aequali intuitiuiſum propinquioris certior eſt uisū.

Sit center uisus b, ſintq. duo uisibilia g d & k l, inaequaliter diſtantiā à centro uisib. quae nunc exempli cauſa ponantur aequaliter diſtantiā inter ſe, quoniam ſi ſint ſe contingetia uel ſecantia, patet qd ipſa in puncto contactus uel ſectionis aequaliter diſtant à puncto b, de alijs uero ipſae punctis cauſa eſt demonſtratio quae de ipſis aequaliter diſtantiis ipſarum partibus uariata ſecundū approximationem uel remotionem à uisū quantum ad



modum certitudinis uisionis: ponatur itaq. g d & k l, aequaliter ſtare & ſint g d propinquior uisū, perueniat itaq. ad uisum inter punctos terminati per lineas d b, g b, k b, l b, ſentit pentagoni b g d & b k l, & uicem uisū lineae l d & k g, quae per 31. primi, crant aequae diſtantes & aequales, forma itaq. puncti l, uel replicans ſe ad uisum b, non traſibit ad punctū d, neq. forma puncti k ad punctū g, qm ſi ſic, eſſet linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo linea k g & l d concurrent in puncto b, quae ſunt aequaliter diſtantes, hoc autem impoſſibile ſed neq. ſentit formarum punctorum k & l, multiplicatione itaq. ad uisum b, extra aliquod poſitum lineae g d, quia tunc cum in trigono l k b, cadat linea d g aequaliter inter lineas k l, palam per ſecundam 6, quoniam erit linea g d minor quā linea k l, poſſit ut tamen diſtantis illi aequalis, ergo quoniam linea k b & l b, tranſeunt aliquā puncta lineae g d, erit ergo aliqua pars lineae g d, intra pyramidem uisionis quae b k l, ſub quoq. ergo angulo uidentur k l, ſub eodem autem & aliquid ipſius g d, & non e conuerſo, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel p. 7. autem, angulus g d b eſt maior angulo k b l, quid igitur ergo uirtutis uisionis applicatur ipſi k l, applicatur etiam ipſi g d, & non e conuerſo, ſortis autem patet illud per 108. primi huius, ſub pluribus ergo uisibus & angulis uidentur g d quā k l, ergo perſpicuus uidentur per ſuppoſitionē praemiſſam in principio libri huius, ipſae ergo certior eſt uisū, & hoc eſt propoſitum.

Visum

## XVI.

Visioni virtutis distinctiue error accidit in remotioris uisione ex intemperata dispositione oculo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Accidit enim uirtuti distinctiue in uisione remotioris ex intemperata lucis dispositione error in remotiore rerum uisarum: existens enim remotiore temperata non nullam certam & debiliorem, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio aut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisio adhibito, uidebuntur illi homines uel res alie sibi quasi coherere, quia propter lucis debilitatem non comprehenditur distantia inter illa, & si illi homines ad eandem partem moueantur æquali motu, semper simul moueri putabantur, & non perspicitur distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiam ex nimia distantia uirtutis distinctiue accidit error in rerum uisum remotior ab illa eam, tamē esse si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plurimū distens interire, uidebunt tamen quasi coniuncte uel quasi propinquæ ad inuicē, & ita stelle eorū aliquæ reputantur quasi contines, licet plurimū à se distens in ueritate, propter egressum eorum distantia à temperantia stelle uagantes æstimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimum distens ab illis. Ex intemperata dispositione etiam lucis in oppositione rei uisibilis ad uisum error accidit in remotioris uisione, ut si uideatur duo corpora, quorum unum sit retro, alterum ita quod inserat & cooperat partem posterioris & alia pars emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisa & sic remotiore temperata nō nullam certam tunc non plene æstimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & forte iudicabit uisus ipsa esse sibi ualde propinquā, & est hic error ex sola lucis oppositione in temperantia, quoniam si unam non occultaret partem alterius, sed utrunq; totum exponeret uisui, ita ut esset sensibilibus diuersitas inter illa, tunc discerneretur distantia uisus ab alio, & ita parer quod ille error est propter intemperantiam lucis, quoniam si solus ad temperantiam reductus nō accideret error talis. Ex intemperantia etiam dispositionis quantitas error accidit in uisione remotioris, unde si sint duo corpora æqualia nec à uisū distantia secundum temperantiam remotior non nullam certam, quorū uisū si longe maior alio, æstimabitur maior propinquus uisui, quia certius uidetur, & sic propter quantitatem in decepto in remotiore, quoniam æque remotiorum unum uideatur remotius altero. Ex intemperantia quoq; soliditatis corporū accidit error uisui in remotioris uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis, sicut est cristallus pura, & sit retro ipsum corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehenditur corpus per ipsum, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotioris uisione, si enim fuerit aer nubesosus, floata occidit plerūq; in crepusculis, tunc res aliqua ut turris opposita uisui in longitudine temperata æstimabitur à uisū plus elongata quā sit secundum ueritatem, quia enim tunc propter densitatem aeris nō comprehenditur quæritas terre inter aërem uisum & rem uisum, per quam accipitur mensura elongationis turris, siq; erroris causa si ex ipsa intemperantia diuinitatis aeris. Ex intemperantia etiam temporis fit error uisui in remotiore, si enim intueretur quis aliquod remotum à turre alta, qd statim uisū si abripiatur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotioris illius à turre, & iudicabit forte aut minus remotam à turre aut magis quā fuerit in ueritate, quoniam in tam modico tēpore nō percipitur euidente quantitas terre inter uisum turre & rem uisum, secundum quam per rationem penditur mensura remotioris illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit aeris uisui quā citatem terre inter mediam per diligentem intuitum transcurrere unde illam nō plene comprehendit, & sic ex breuitate tēporis fit error in remotiore. Ex intemperantia etiam debilitatis uisus error accidit uisui in remotiore, si enim opposita uisui duo corpora, quorum unum quod est remotius à uisū sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisus incertam faciet collationē, & quia apud

fontes

fortes uisus experiri est, & patet per praecedentem, quod corpus uisui propinquius est maiore certitudine. Aestimabo uisus debilis illud quod est cerni esse propinquius, & sic quia fortior color à uisui debili melius percipitur, iudicabit uisibile fortiori colore coloratam propinquius habere, licet sit remotius secundum ueritatem; & sic fit error in estimatione ex uisui debilitate. & enī quia ab oculis grossa humiditate infectis fit reflexio colorum, sicut etiam à speculis cum ab uno uisui non facta reflexio pervenit ad alterum, propter grossitudinē aëris extrinsecum uidebit uisus debilis formam sibi propinquam, quae est forma rei remotae scilicet. Sic ergo uisioni ueritatis distinctio error accidit in motione ex inaequata dispositione circumstantiarum quarumlibet rei uisae, quae sit tantum ille, ut patet per primam huius, quarum euenit percurramus his exemplis & experientiationibus per se nota, patet itaq; propositum.

## XVII.

Magnitudo rei uisae comprehenditur à uisui secundum magnitudinem partis superficiei uisus, ad quam pervenit forma rei & anguli solidi qui sit in centro uisus.

Patet in superficie uisus ad quam pervenit forma rei uisae per angulum vitalem pyramidis radialis, secundum quam patet 18. 3. huius, fit scilicet obiectae uisui, quod est idem centrum uisus semper mensuratum, quatenus uirtus sensitiua comprehendat quantitas illius anguli ex comprehensione partis superficiei uisus in qua figuratur forma rei uisae, ut patet per ultimas 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis & huius superficiei, & enim semper proportio illius partis superficiei oculi ad totam superficiem superficiei oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 17. post huius, & enī pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei uisae per 18. sententiam hanc, scaturit tamē ipsa pyramis quasi aequidistanter sitae basi per superficiem ipsius uisus, & sic unus angulus sit ambobus pyramidibus communis, radialis uidelicet totali & circumscriptae referre per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaq; partis superficiei uisus, ad quam pervenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis communens illam partem superficiei uisus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei uisae; quatenus & hic angulus & haec pars superficiei uisus diversificentur secundum diversitatem non tantum quatenus enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur per 16. primi huius, quia pyramidis radialis fit strictior, & quasi una pyramidis radialis, quae est rei uisae remotioris, auferatur pyramidis radialis quae est rei uisae propinquioris; angulus ergo in centro uisus fit acutus, & pars superficiei uisus eorrespondens illi angulo fit minor, & quatenus plus appropinqua res uisui, tanto plus amplius magnitudinem per se magnitudo rei uisae comprehenditur à uisui secundum magnitudinem partis per mille superficiei uisus, & anguli illius solidi qui sit in centro uisus, patet ergo propositum.

## XVIII.

Magnitudines omnes comprehendit à uisui secundum oppositionem suam quantitates superficierum visibilium & partium illarum superficierum, ut non suorum terminorum & spacionum inter visibilia distinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei uisae non comprehenditur à uisui, quatenus si huius non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod ibi opposit ex superficie corporis aut ex superficiebus eius, quatenus corpus sit partium, ut patet ibi inter quod & aliquam partem superficiei uisus duae possunt linee rectae per formam 3. huius, sic ergo uisus comprehendit solum rei superficiem, & si uisus comprehenderet totam quantitatem corporis, non propter hoc comprehenderet quantitatem eius, sed tantum magnitudinem corporitatis; quod si fortasse corpus fuerit motum aut uisus motus, ita quod uisus comprehendit totam corporis superficiem, tunc uirtus distinctiva comprehendit quantitates corporis ut eius alia operatione quam uisus sit apud uisum, & similiter est de partibus corporis quantitates ergo quae uisus comprehendit per oppositionem, non sunt nulli quantitates superficierum & linearum terminarum illas superficies ut ipsae

mensurantes



meditantium secundum longum vel secundum latum, & quoniam comprehenditur diuersa  
 foram corporum superficialibus diuersis & ipsarum terminis, necessario comprehenditur  
 distantia inter illa corpora per comprehensiones partium superficialis visus non colora-  
 tarum colore visorum corporum, sed interiacentium partes superficiei visus coloratas  
 coloribus illorum corporum, nec sunt plures magnitudines quæ visui comprehendun-  
 tur, patet ergo propositum.

XX.

Omnia visis sub eodem angulo, quorum distantia ab inuicem non per-  
 penditur æqualia videntur.

Sit visus centrum punctum a, & sit res visis linea b g, sitq; linea secunda qua punctum  
 est g & b, perpendicularis ad visum a & b a, videtur itaq; linea b g sub angulo g a b, sitq; alia  
 res que est d e cadens inter easdem lineas g a & b a, ita ut ipsa videatur  
 sub eodem angulo g a b, dico quod lineæ g b & d e videbuntur æquales.  
 Si lineæ d b & e g non perpendicularis sunt visui, quia enim visus a, compre-  
 hendit duo puncta d & b super lineam unam que est a b, & duo puncta  
 e & g super lineam unam quod est a g, non ergo videt aliquem terminum  
 alius denotum quantum b g & d e, regredi ab alio, sed videt fines ex  
 terminatum æquales, & quia non perpendicularis quæ sita est lineam d b  
 & e g, esse aliquam, apparet visui punctus d super punctum b, & punctus  
 e super punctum g, eorum vero quorum alteri alteri suppositione non  
 excedit reliquum, nec exceditur ab illo, illa sunt ad inuicem æqualia: duce  
 ergo lineæ d e & b g, videtur æquales, qm̃ secundum istud visui una ipsa-  
 rum aliam cooperit, neq; extremitates unius superant alterius extre-  
 mitates, & per hunc modum in noctibus aliquantulum hoc idem, ut cum luna luet de sub nu-  
 beb; vel in horis crepuscularibus, si accedat hominem vel alius aliquid cum alia a ro-  
 reus tunc sub eodem angulo videtur, indicabatur homo vel res alia forte altitudinis ipsi  
 us arboris vel muris, & si propter hoc multa deceptio in visis, patet itaq; propositum.

XXI.

Omne quod sub maiori angulo videtur, maius videtur, & qd' sub minori  
 minus: ex quo patet qd' idē sub maiori angulo visum apparere maius se ipso  
 sub minori angulo visis, & vniuersaliter secundum proportionem anguli sit  
 proportio quantitatis rei directe vel sub eadem obliquitate visis.

Esto centrum visus in puncto a, & sit res que f e visis sub angulo f a e, productis quoq;  
 lineis a f & a e, producantur inter ipsas lineas g b æquidistantes lineæ f e, videbuntur eni-  
 go lineæ g b sub angulo f a e, quam forte accidet videri esse æqualem lineæ f e, per præ-  
 missas, ut si lineas g f & b e, non contingat videri, sed visis lineæ g f & h e, videtur mi-  
 nor, quia est secundum æritatem per 4. texti, lineæ g b minor quam sit lineæ f e, cū lineæ  
 a g sit minor quam lineæ a f, ex hypothesi ducatur itaq; i puncto e lineæ æquidistans si  
 nec a g per 11. primi, que secus protractam lineam g b in puncto d, erit ergo per 14. pri-  
 mi, lineæ g d æqualis lineæ f e, ducanturq; lineæ a d, decans protractam lineæ e f in puncto  
 h, hincq; lineæ b h maior quam lineæ e f, & angulus f a h est ma-  
 ior angulo f a e, per 19. primi hinc, & quantum angulus f a e est  
 pars anguli f a h, lineæ ex ro f h videatur maior quam lineæ e f, & li-  
 neæ d g videtur maior quam lineæ b g, quia visus pars ē toto dū  
 dicat, qd' ergo sub minori angulo videtur, minus videtur, sed & quā-  
 do qd' e per præcedentem videtur æqualis lineæ g b, ergo ut po-  
 tere videtur lineæ e f minor quam lineæ g d, que est æqualis lineæ  
 f e, ut patet ex præmissis: quod ergo sub maiori angulo videtur  
 maius videntur, & quod videtur sub minori videtur minus: conus  
 itaq; pyramidis visuales qui est f a e, secundum quam videtur res  
 remotior, ipse est f e, minor & acutior est quam conus pyramidis



x g a d & c

g a d, & quoniam superficies oculi licet ambax istas pyramides, cū ipsarum ambitum co-  
muni sit quasi in centro oculi per 11. utiq; huius, necesse est ergo hanc pyramide abscidi  
à pyramide f a e minorem esse hanc pyramida abscide à tota pyramide g a d, per 10.  
primitus huius, cū ille due abscise pyramides æquales sint altitudinis, quoniam linea pro-  
ducta à centro foraminis g a tuncius neural concauit ad superficiem oculi expiridet, cū aut  
ambax istarum pyramidi abscisa nungaris ergo superficies usus ibi figurata p. 10. sit  
rei usque que est g d, est maior quàm pars eiusdem superficiæ figurata per foramen rei  
est f e, videtur ergo linea g d maior quàm linea f e, & quoniam secundum quantitatem  
istarum partium superficiæ ipsius usus utentis sensuina comprehendet angulū quē hanc  
radiales continent in centro per utriusq; huius, patet quod rei que videtur maior, for-  
responder angulus maior, & rei que videtur minor eor responder angulus minor, po-  
niam secundū qd forma rei usui recipitur in superficie organati usui, secundū hoc recipi-  
tur quantitas anguli sub quo fit visio, & secundū hoc idē etia fit notitiam quantitatis rei  
secutus ergo res sub maiori angulo visā maior videtur se ipsa visā sub angulo minori,  
& universaliiter in rebus directe visis secundū extremum anguli fit extremum quanti-  
tatis rei visæ, unde sub duplo angulo usum duplum videtur, & sub triplo trippli, & sic  
omnī proportionē nervose. In oblique est visio, ut in his quævis visis videtur directe, &  
aliud oblique, non sic. Si enim trigonū a e f sit orthogonū, ita ut eius angulus a e f sit  
diu, videturq; angulus fac per æqualia, producta linea a k, secante lineam f e in p.  
cū k, nō propter hoc videtur linea e f per æqualia in pācio k, qm ut patet per 11. pri-  
mitus huius, minor est proportio anguli f a k ad angulū k a e, quàm linea f e ad lineā k e  
sic secundū proportionē anguli ad angulū, nō semper sit proportio  
quantitatis visæ ad quantitatem visam, neq; etia talis visā secundū ra-  
dem visent dispositionē & sitū respectu ipsius usus. In cōsonantia  
a sit visibilibus secundū distantia & situm & alia accidentia que re-  
quiruntur ad conditionem & circumstantiā visentis, que patet  
primitus huius, sem p. secundū, proportionē anguli videtur proportio  
licet quantitas rei visæ, unde est illud qd sub minimo angulo videtur  
minimū videtur, & qd sub nullo vel insensibili angulo patet  
ad visus superficiē, nullo modo videtur, ut patet p. 10. primitus huius,  
patet ergo ppositū.

X X I.

Parallelae lineæ secundum remotiores à visu ptes quā  
concurrerunt videntur, nuncq; in videbuntur concurrere.

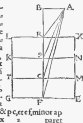
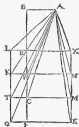
Universale est qd proportionē visus quocūq; modo se habent  
ad illas lineas parallelas, sicut cū visus sit in illarū superficie sive so-  
pra illam sive sub illa, semper eadem passio visui occidit, sit ergo p  
mouiss in illa superficie, & sint due parallelae lineæ a b & g d, ita  
ergo ppositū 1. huius, necesse est erant in eadem superficie, sit ergo  
in ipsarū superficie visus qui sit e, nū ppe illam, dico qd superfici  
interiacente lineas a b & g d, inæqualis apparebit latitudo, & quā  
pars sit propiusque visui apparebit latior quàm pars eius indūle  
motior, & ita lineæ a b & g d, quasi concurrere videbuntur: signat  
enim puncta æquedistantes, & similes in lineis a b & g d, quales  
in lineā a b puncta x & c, & in illa lineā g d d e g puncta l & k, &  
coniangant illa puncta æquidistantia ductis lineis b d, x l,  
t k, a g, que oēs erūt æquedistantes ex hypothesi, & p. 11. primi,  
producantur lineæ ch, e z, t, & e a, e d, e l, e k, e g, & qm ergo angu-  
lus h e d maior est angulo x e l, sicut totam parte, quod patet p. 14.  
primitus huius, patē p. p. similis, q. a maior videtur lineā b d quàm  
lineā x l, & eodē modo maior videbitur lineā z l quàm lineā t k, p  
iorq; videbitur lineā t k quàm lineā a g, et quia sic dē in inuicem  
visā lineæ latitudinis, patet qd superficies inuicem lineas minor  
videbitur



uidebitur, linea ergo  $a b$  &  $g d$  quasi concurrere uidebuntur, nunquā tñ uidebuntur cōcurrentes, quia semper linea  $a$  horizontis sub aliquo angulo uidentur, cui in termino uisus subeundus bōle cuiusq; fuerit paritas, nunquā ergo uidebuntur cōcurrentes, si non ea uisus que sit  $a$ , parallelis subiaceant, que sint linee  $l g$  &  $x c$ , ita qđ uisus sit erectus su per superficiē hori zontis, & linee illae sint in superficie ipsius horizontis, aduē illae linee secundi remotiores & uisus partes quasi cōcurrere uidebuntur, dimittantur em̄ & uisus  $a$ , perpendicularis sup̄ superficiē horizontis  $g i$ , unde finī, que sit  $a b$ , sintq; ut prius linee  $b e$  &  $k n$ , tñ parallelae, dico qm̄ aduē inaequalis latitudinis appare t superficies inter iocens linee  $l g$  &  $x c$ , & partes linearū remotiores & uisus quasi cōcurrere uidebuntur, ducat em̄ linea i puncto  $b$ , perpendiculariter super lineā  $x l$  que sint  $t$ , & sitq; linee  $b r$  &  $l x$ , in eadē superficie per secundi  $i$ , & producantur linea  $b r$  super lineam  $g e$  in punctum  $l$ , & sitq; lineā  $k n$  in puncto  $p$ , & lineā  $m$  in puncto  $q$ , & ducantur linee  $l a$ ,  $k a$ ,  $c a$ ,  $x a$ ,  $n a$ ,  $m a$ , similiter ducantur linee  $a r$ ,  $p a$ ,  $q a$ , ita qđ angulus  $a b r$  est rectus, & similiterq; superficies  $a b c$ , erecta est sup̄ superficiē  $l x c g$ , & eadē cōmunis secūdo est linea  $b l$ , per 12. primi huius, qm̄ illa linea  $b l$  est in ambabus illis superficiebus, quia ergo linea  $a r$  perpendicularis est in superficie  $a b c$ , & similiter linea  $a p$  &  $a q$ , patet per diffinitionē, qm̄ anguli  $a r x$  &  $a p u$  &  $a q m$  sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt  $a b r$ , &  $a b p$ , &  $a b c$ , sunt orthogoni, si linea  $p n$  est æqualis lineæ  $r x$  ex hypothesi, & per 34. primi, qđ uero angulus  $a b r$  est rectus, erit angulus  $a r b$  acutus per 31. ergo per 13. primi angulus  $a r p$  est obtusus, linea ergo  $a p$  maior est quam linea  $a r$  per 19. primi, angulus ergo  $r a x$  per 34. primi huius, maior est angulo  $p a n$ , maior ergo uidebitur linea  $a r$  qđ linea  $p n$ , per præmissam, similiterq; maior uidebitur linea  $r$  quam linea  $k p$ , quoniam eadē est demonstratio, est enim linea  $l r$  æqualis lineæ  $k p$ , per principii. Si ab æqualibus etc. tota ergo linea  $l x$  uidebitur maior quam tota linea  $k n$ , eodēq; modo tota linea  $k n$  uidebitur maior quam tota linea  $t m$  superficiē, ergo  $l x g$ , & partes remotiores uisui uidebuntur finitiores, linee ergo  $l g$  &  $x c$ , uidebuntur quasi concurrere, non tamē uidebuntur unquā concurrere, quia semper sub angulo aliquo uidebuntur, & eodē penitus modo demonstrā dūm si linee parallelæ uisū sint uisus superiores, ut si uisū inferioris existeret linee ipse parallelæ sint in aliqua superficie super uisum, ut accidit in sectis domuum, & similibus uisū existeret inferioris, patet ergo propositum. X X I I.

Lineis pluribus æqualiter ab inuicē æquedistantibus obiectis uisui distantia remotiorū minor uisui apparet.

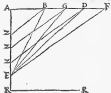
Esto ut in præmissa uisus, cuius centrum sit  $a$ , erectus in adre secundi erectionem uidentur in superficie quoq; hori zontis subiacere uisui linee æquales & æquedistantes, & secundi æquale distantiam ab inuicē distant, que sint  $l x$ ,  $k n$ ,  $t m$ ,  $g e$ , hoc ordinē possint ut linea  $b c$  sit uisui  $p$  propinque, alie uero sint nomina dinis ordine sint remotiores t uisui, dico quod linearū  $k n$  &  $t m$ , distantia minor uidebitur quam linearū  $l x$  &  $k n$ , cum eadē sit linee sint æquales & æquedistantes, que sint  $l x$ ,  $k n$ , &  $t m$ , copulatis ipsarum terminis per lineas  $l g$  &  $x c$ , erit per 30. & per 33. primi, linea  $l g$  æqualis lineæ  $x c$ , & ducantur ut in proxima præcedente linea  $a b$ , perpendiculariter super superficiē  $l x g c$ , & facta demonstratione ut in illa, sequatur angulum  $a p$  esse maiore angulo  $p a c$ , facilius ut patet hoc per 37. primi huius, qm̄ in trigono orthogono  $a b c$  partes æquales sunt abscissæ ab uno lateri rectam anguli continenti, que  $r p$  &  $p c$ , &  $c l$  est ergo angulus  $r a p$  maior angulo  $p a c$ , qđ 10. quinti huius ergo  $r p g$  10. huius, uidebitur maior qđ linea  $p c$ , & linea  $p t$  maior qđ linea  $c l$ , remotior ergo illarū distantiarū que sint  $r p$  &  $p c$ , et  $c l$  minor ap



particularul per se, luius, et hoc est, p[ro]p[ri]et[ate]m. Et univ[er]saliter in omni[us] dispositio[n]e ad casu[m] parallelu[m] potest hoc idem ut in precedenti demandari.

Aequaliū partū cluſſe nūberis lineæ cōnectenti centra foraminū ginationis nervorum octauorum sequediſtantis remotior à nīſu minorū id est

Sit linea  $r$  et connectioe centra foraminis girationis nemorum concuorū, lineaeque partes clausae unibilibus fag. lineaeque rectae lineae  $r$  et collocaue, quae lineae  $b, g, d$ , distrahantur perpendiculariter a  $c$ , in qua sit centus oculi  $e$ , dico quod maior apparet pars a  $b$  et  $g, b, g$  quam  $g, d, g$  quod  $d$ , et collum  $d$ , collum perpendiculariter a  $c$ , hinc utroque linea ductis hinc et inde ad lineam a  $d$  ut oculus lineae  $b, c, e, g, d$  dē.





penultima primi pali est, manifestum est. ergo, quia  
 a b, est propinquior utriusque illis, pariterque sunt  
 b g & g d, d f, ducantur tria lineae p, quae accedunt  
 inter puncta, ad unum quae sunt b c, g e, d f, ducan-  
 tur p. 1. primi, linea b c æquet distantiæ lineæ g e, quæ  
 igitur in trigono a e g, linea b c æquet distantiæ lateris  
 pali per secundum, quæ igitur sit, proportio lineæ a c ad  
 nec a c, sicut lineæ a b ad lineam b g, sed linea a b qua-  
 lis est lineæ a c, p. æ hypothetis, ergo linea a c est æqua-  
 lis lineæ a c, sed p. penultima primi linea a b est ma-  
 ior quam linea a c, ergo linea b c est maior & lin-  
 g e, angulus ergo g e b p. 1. primi, maior est angulus  
 g b e, sed angulus a b e p. 1. primi, æquus est an-  
 gulo b e g, quia sunt coherenti inter lineas æquedistantes, quæ sunt a b & g e, ergo angu-  
 lus a e b maior est angulo b e g, ergo p. 10. scilicet, maius uidetur a b quam b g, scilicet  
 igitur cum angulo uidetur. Similiter quoque ducta à puncto g, linea æquedistantis lineæ a c,  
 ead. est demonstratio. Idem quoque æquidistantis lineæ a c, b e, g e, d e, c. non sunt in una line-  
 a naturali, dum cum linea mathematica inter ipsas imaginariæ æquedistantis lineæ g e, d g,  
 & hoc est, necessum.

X X I I I I.

Acqualium diversorū unifiliū secundum eandem rectam lineam equidistantem lineae connectenti centra foraminum giratiōis nervorum consuetorum usus obiectiorū, quod propinquius est usui apparet maior.

Siue duo infibula discontinua dicantur, sed aequalia a b & c g d, opposita unius totius lineae a d, quae fit aequedistantis lineae r t, cōiunctae tunc cōtra locum unius ipsarū infibularū exaurit, & lineae inaequales distantes d cōtra unius quā sit e, & cōiunctae lineae d terminantur habet ad centum unius, quae sunt e d & c a, & fit linea c a maior q̄ linea d e, duo quā g d p̄paret unius maius q̄ a b, adiacentem enī lineae e g & c b, et circa trigonum a e d obedi-

[illegible]

æc, & in æcū d cadit angulus e d, ergo gultimū sexti angulus e d maior est angulo æc, sed sub angulo æc, uidetur linea a b, & sub angulo e d uidetur linea g d, maior ergo apparet uisui linea g d, quā linea a b, per 10. huius, quod est propositum.

## XXV.

Aequaliū & æquedistantiū magnitudinū inæqualiter à uisū distantīū, p̄p̄inquir semp̄ maior uidetur, nō in p̄portionaliter suis distantijs uidetur.

Sint due magnitudines uisū a b & g d inæqualiter distantes ab oculo, cuius centū sit e, sitq̄ uisui p̄p̄inquir g d q̄ a b, dico q̄ maior apparebit g d q̄ a b, producamus enim lineæ e a, e b, e d, g, uideturq̄ g d sub angulo g e d, qui est minor angulo æc b, ut patet sua per 14. primi huius, patet ergo per 10. quia linea g d uidetur maior q̄ linea a b, & hoc eodem modo de monstrandum, siue centū uisū & requisite sint in eadem altitudine, siue in diuersa, ut si uisū sit alior rebus uisū, uel etiam contra, non tamen uidetur hæc p̄portionaliter suis distantijs, uidetur ut p̄portio g d maioris secundū apparentiam ad a b minorem, secundū apparentiū sit sicut b e distantiæ maioris ad d e distantiā minores, q̄ sit ut patet per 11. huius, quia est p̄portio b e distantiæ maioris ad d e distantiæ minores, q̄ anguli g e d maioris ad angulū æc b minorem. Sed quantū angulus g e d est maior angulo æc b, tanto linea g d uidetur maior q̄ linea a b, ut diximus in 10. huius, quantum illa uisibilia conformiter ordinantur ad uisum. Non uidetur ergo lineæ g d & a b p̄portionaliter suis distantijs, quantum distantiarum maior est p̄portio, & hoc est propositum.

## XXVI.

Omnē uisibile obliquatū à uisū minus uidetur se ipso se eundem proximū sui terminū directe uisui oppositū.

Sit enim linea connectens centra oculorū t, sitq̄ centrum uisū a, & sit uisibile obliquatū à uisū b c, ducanturq̄ lineæ a b & a c, & à puncto c, qui sit terminus rei uisū proximū uisui, ducatur lineæ e d, equalis lineæ c d, & æquedistans lineæ r t connectenti centra oculorū, qd̄ fieri potest per 13. secūdi huius, illa ergo directe uisui op̄ponitur per suppositionē, ducaturq̄ lineæ a d, & quantum per a huius lineæ e d sub maiori angulo uidetur q̄ linea c b, patet per 10. huius, quoniam minor uidetur lineæ e b obliquatæ q̄ sua equalis, quæ est lineæ e d directe uisui oppositæ secundū proximū terminū ipsi uisū lineæ e b, quo uisū plus appropinquat, quæ est punctus c, & hoc est propositum.

## XXVII.

Verarum quantitas non comprehenditur à uisū nisi auxilio uirtutis distinctiue.

Quantum enim, ut patet ex præmissis, anguli qui formantur in centro uisū, & partes superficiū uisū, secundū quas sit cōprehensio magnitudinis rei uisū, semper dantur secundū approximationē & remotionem eiusdē rei, & secundū eandem directiōnem uel obliquatiōē se habentis ad uisum & ad axes oculos. Virtus ergo distinctiue distinguens quantitātē ueram rei uisū, non considerabit solum angulū uel solum remotionē, qm̄ neutri illorū per se sufficiet considerabit angulū & remotionē lineæ, quæ sitans ergo ueræ ipsos uisibilia nō cōprehenduntur nisi per distinctiōē & cōparatiōem huius uisū cōparatiō erit simul, & erit ipsius basis pyramidis radialis, quæ per r t, ter in huius, est superficies rei uisū ad angulū pyramidis & ad quantitātē longitudinis axis pyramidis, quæ est linea remotionis rei uisū à uisū. Consideratio uero utriusq̄ distinctiue ipsius superficiē est semper in parte coloratæ superficiē uisū, angulo directo cōrespondenti cum cōsideratione remotionis ipsius rei uisū à superficie uisū, qm̄ quantitas illius partis coloratæ superficiē uisū semper est secundū quantitātē illius angulū per uisū



terij huius. Nō est autem in illa cōsideratione virtutis distinctiō inter remota sem rei visū ē superficiei visus ē remotionem eius ē centro visus diversitas sensiblis; cum itaq; visus cōprehendit lineas pyramidis radialis perpendiculariter sibi incidentes, tunc virtutis distinctiō imaginabitur quanti. Item extensōis, secundū quantitātē extensōis illa ram lineae ē centro visus usq; ad terminos rei visū, ē quomodo cū hoc cōprehendit quantitātē remotiōis rei visū per 14. huius, tunc imaginabitur quantitātē extensōis illa ram lineae ē quantitātē spaciōis, quæ sunt inter ipsarū extremitates, quæ spaciola sunt di ametri rei ipsius visū, qm̄ ergo virtutis distinctiō imaginabitur quantitātē anguli, ē quam utramq; partē superficiei visus correspondētis illi angulo, ē quantitātē lōgitudinis lineæ radialis, ē quantitātē sinus ipsorū ad invicem, ē quantitātē spaciōis quæ sunt inter extremitates eorū, principiā cōprehendit quantitātē rei visū secundū sūm esse, qm̄ tamen illi eorū, quibus cōprehenditur magnitudo rei visū, remanet incōprehensū. Hæc est itaq; qualitas cōprehensōis magnitudinis rerum visarū, ē sit plurimū ppter affectuē visus indistinctæ remotionis visibilibū, qui quando senserit formā & remotionem rei visū, statim imaginabitur quantitātē loci & quantitātē remotionis, & cetera q; cōprehendit magnitudinē rei visū, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

In magnitudinis visione virtuti distinctiō error accidit ex intemperata dispositione oculo circumstantiarum cuiuslibet rei visæ.

Ex intemperata enim luci dispositione, ut de nocte vel in crepusculis cum lux est dubia, inspecto homine & viso nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum lausit hominē videntur distantia inter hominē & nemus aut parietē visum, quāvis illa distantia secundū veritatem sit plurima, nunc videtū propinquitas hominis ad nemus vel ad parietem & cetera accidit, ut idem radius pertingens ad caput hominis perveniat ad contrariam memoriæ, & tunc per 19. huius videbitur homo & nemus aut parietes eiusdē altitudinis, qm̄ sub eodem angulo videtur, & forsitan homo videbitur maioris altitudinis ipse nemore, ut si radius transiens caput hominis ad memoriæ vel parietis altitudinē nō peringat, & huius simile accidit iuxta civitatē Vratislaviæ apud nemus visæ Boet, vili sunt enim homines ibi in crepusculis altiores nemore illo albo, & visus est lupus iuxta lēgnū & castrum Poloniæ, æqualis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis crepuscularibus; sed cum lux est dubia, & æstimata sunt illa visū fuisse tanta imata, & videtū tunc non accideret autē aliquid talium luce existente in temperamento, qm̄ tunc distantia hominis ē nemore discerneretur, & alitudo uniuscuiusq; secundū terminū ipsius apparentem mēsuraretur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in visione magnitudinis, qm̄ si in aliquo loco sit natus aliquod corpus fortis coloris, nō lausit visum; q; si in eodem loco ponatur corpus æquale priori, sed coloris debilis, non videbit illud corpus. Sic etiam accidit error ille ex coloris identitate in corpore medio & in re visā, unde corpus album in loco aliquo positū effusa aliqua albedine in superficie terre interiacens visum & rem visum, nō videbit; remota vero albedine spaciū interiacens, statim forma illius albi corporis cōprehendit, sit ergo tunc occasio ex cōnientia coloris, qm̄ si loco alius albi corporis ponatur corpus æquale sibi alterius coloris, unde videbit ipsum transmodū descriptum. Ex intemperata etiam lōgitudinis distantia sit error in magnitudinis visione, qm̄ tunc videbit res multo minor q; sit in veritate per 32. huius, tunc enim etiam partes eiusdem rei disproportionales sibi toti absconduntur visū, quia nō potest in tanta distantia videri per 23. huius, & firmior totalis rei & parvitas, quoniam plura insensibilibus abscondita faciunt rei sensibilem ablationē, quæ nō fieret distantia temperata. Intemperata etiam approximatio errorem inducit in visione magnitudinis, qm̄ corpus appropinquat visui oculo, videtur maioris quantitatis q; sit reuera, & niam ppter magnitudinē anguli corpus videt minus, ut potius propter parvitatem anguli corpus visum est minus, & patet hoc per 29. huius, secundū quantitātē enim angulorum anguli pyramidis amplior superficies visus indestinat, ut patet per 87. primi huius, unde secundū quantitātē illius anguli & elongationem corporis sit æstimatio quan-

titas

uicis rei uisæ ut præmissum est in præcedente propositione, nec enim longitudo distan-  
tiæ rei ad interiora uidentis penetrat, cum pars capitis interior nō sit capax totius quan-  
titaris radii illi lineæ, nec potest cecitas in aliter manifestari, & propter hoc rei quantitas  
refertur ad capacitatem & totam longitudinē. Vera est remotio corporis a tendit se-  
cundum lineam a centro uisus ad superficiē rei per cadentē, respectu cuius lineæ sensibili  
aeneter oculi incipit esse in sensibilibus, unde nō facit aliquis sensibilis errorem in longitudi-  
nis illius æstimatione. Sed corpore appropinquato uisui ultra illam distantiā, nunc sit se-  
mi-distanter oculi, proportionalis distantia corporis proportionē sensibili, erit enim aliqui  
maior, aliquando æqualis, aliqui minor proportionē modica, nec forte sub dupla uel sub tri-  
pla, uel huiusmodi, unde in tali proportionē rei uisæ magnitudo anguli pyramidalis & sen-  
sibilis minoritas longitudinis æstimate respectu, uere inducunt sensibilibus apparentiam  
maioris in corpore. Ex inordinata est situs oppositionis fit error in magnitudinis ui-  
sione, cum enim aliquis in alto existens uidet sub illa altitudine aliqua existentia inter se  
æqualia, quæritur est unum post aliud in ordine dispositum, nunc enim per a. huius iudica-  
buntur postremum, qd est uide qd propinquius aliorum, omnibus alijs uel maior, ut uisus  
stans in turris alius uisus emittit, uideat homines uel asinos æquales, inæqualiter a se di-  
stantes, propinquiores sibi æstimat altiores. Ex intemperata etiam quantitas rei uisæ  
accidit error in magnitudinis uisione, propolis enim uisui duobus corporibus, quo rō  
unum sit modicus motus alto, aut de sola longitudine, aut in latitudine, aut in utroq. ipso-  
rum, forte an illa iudicabuntur æqualia in omni dimensione, qd paritas illius excessus  
nō sentitur propter sui paritatem, nō enim excedit suæ temperantia respectu ipsius ui-  
sui. Ex intemperata etiam soliditas fit error in uisione magnitudinis in cristallo eni  
angulata corpora angularia, quia parum solida sunt, qnq. nō uidentur, cum corporis so-  
lidi anguli uideri possint. Ex intemperata etiam ratio sit in uisione magnitudinis er-  
ror accidit, quoniam in aere nobilissimo obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum acci-  
dit, qd corpus uisum maius appareat qd in aere temperato, ut nos infra deduximus, est  
tractatus de ipis quæ uidentur per medium secundi distanti faciemus. Ex intemperan-  
tia etiam temporis fit error in uisione quantitatē, cum enim ardens siclo sæpius per ali-  
quod spatium uelociter mouetur, apparet totum spatium ignis, quia nō perpendiculari  
quantitas temporis propter uelocitatē motus ticionia, & sic ignis paruas æstimat ma-  
ior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperata etiam debilitas in  
magnitudinis uisione error accidit, quia etiam res forte parua nullo modo uidetur, ut  
parat in sensibus, qui non possunt discernere licetam minutā, patet ergo propositum.

XXX.

Visio comprehendit omnem suam per comprehensionem debet remotio-  
nis in ipsis rebus situatis.

Sive enim nomen situs dicat totum rei uisæ, siue partem eius oppositionem ad uisum  
secundū directionem uel obliquationē, siue dicat ordinationē superficiem rei uisæ, uel  
partem eius apud superficiē ipsius uisus, ut cum res uisæ est multarum superficiem ap-  
parentium uisui, siue nomen situs dicat situationem linearem, quæ sunt ipsarum super-  
ficierum uisibilium, siue dicat suam spaciōsā, quæ sunt inter quolibet duo uisibilia simul  
cōprehensa a uisū, semper a excepto situs secundū quicumq. situm illi modo desuper omnia & sin-  
gula cōprehendit uisui, ut hæc sunt disposita in corporibus lucidis uel coloratis, ut per se  
uisibilibus & in illis fundata, & semp. cōprehendit quilibet motū situs, cōprehensa remo-  
tione a uisū uel inter se, quæ debentur ipsis totis uel partibus suis eis, patet ergo propositum,  
qn hoc modos particulariter in sequentibus prosequemur.

XXX.

Situs oppositionis rei uisæ & partium eius ad uisum comprehenditur a  
sensu uisus auxilio uirtutis distinctiue.

Cum enim situs cuiuslibet habentis suum a pud aliud, componatur ex remotione il-  
lorum duorum ab inuicem, palam qd oppositio rei uisæ ad uisum, quæ quidem situs est,  
cōpo-

componitur ex remotione rei visæ à visu, & ex parte uniuersali, in qua est res visæ respectu visus comprehendit totam remotionem rei visæ & ab ipsa virtute distinctus per intentionem qui consistit in anima, ut obiectum est per notam in & per rationem. Cum ergo virtus distinctus comprehendat locum rei visæ & suam remotionem, tunc visibilis cum illa comprehendit rei oppositionem: uerus autem locus rei visæ comprehenditur ex similitudine ipsius visus, & ex similitudine rei visæ a perceptione in, quoniam visus non comprehendit rem visam nisi ex oppositione. Distinguet ergo virtus distinctus locum obliquum visus & locum proprium rei: uirtus enim distinctus comprehendit omnia loca rerum locatam per remotionem remotionis & partem uniuersalem à qua est illa remotio, ut patet per rationem autem etiam comprehendit locum oppositum visui apud comprehensionem rei visæ, & quoniam visus ablatum ab illa re uisâ, destruitur visio illius rei, tunc uirtus distinctus comprehendit quod reuisâ non est nisi in parte opposita visui a perceptione illius rei uisæ, & secundum hunc modum distinguitur loca visibilium, quoniam visibilis distinctus non distinguitur à visu nisi ex distinctione locorum distinctus in superficie membrorum uentris, id quod perueniunt forme visibilium distinctorum. Sicut itaque loca uocum & sonorum comprehenduntur à sensu audibus & deinde mediante uisui à uirtute distinctus, ita loca visibilium comprehenduntur mediante visu à uirtute distinctus. Cum enim forma rei visæ peruenit in superficiem visus, sentiet uirtus uidens locum membrum uentris ad quem peruenit illa forma, & ex rectitudine linee perpendiculariter motus illi loco, comprehendit uirtus distinctus locum rei visæ, & quia intentio remotionis est quiescens apud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei visæ, & remotionem eius in simul a perceptione forme à visu sentiente. In penam ergo forme visæ ad visum comprehendit uirtus locum & colorem rei visæ, & partem superficiem visus, que illuminatur & coloratur ab illa forma, & uirtus distinctus comprehendit locum & remotionem rei visæ, & per consequens oppositionem ipsius totius rei visæ & omnium partium eius ad iunctam in suo toto, & omnium istorum comprehendit in simul: itaque ergo oppositionis rei visæ & partium eius ad visum comprehenditur in sua uirtute uirtutis distinctus, quod est propositum.

## XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliquationem linearam, superficiariam & spaciariam ex comprehensione discretitate remotionum suarum contrarium auxilio uirtutis distinctus.

Cum enim axes cardiales sitant lineas vel superficies ad spacia, ut super illa perpendiculariter motu lineæ visus comprehendit superficiem rei visæ, & remotiones extremitatum eius æquales ex utraque partem axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem & deinde uirtus oppositam, & indicabit uirtus distinctus superficiem illam directe oppositam visui. Cum autem visus comprehendit remotionem extremitatum superficiem visus sit directam, & a puncto coniunctionis axium extra lineam, in quam incedunt axes perpendiculariter, non inuenit in tota superficie sibi opposita duas puncta æqualis remotionis à superficie visus, tunc comprehendit illam superficiem obliquam in eius oppositione, & utram distinctus indicabit ipsam obliquam, & similiter est de similibus lineam & spaciis cadentibus in re a plures uirtus simul, ipsorum enim directiones & obliquationes indicabile uirtutis distinctus, & illa æqualitas directionis & discretitas obliquationis multoties comprehenditur à sentiente per solam assumptionem & per signa in maiora enim distantia uel remotione comprehenditur superficies uel linea uel spaciolum, quod est obliquum, quasi sit directum, quando scilicet non perfecte comprehenditur discretitas, que est inter remotiones extremitatum eius: unde ad hoc quod uirtus hoc ex comprehendat, oportet ut talium visibilium sit distantia mediocriter, quæ etiam in magna distantia, partium obliqua uidentur ut ponantur directæ, & licet secundum modum predictum superficies a liqua uel linea uel spaciolum uirtutis sine directe opposita, nulla tamen pars illius superficiem, in ea uel spaciolum per se directe opponitur visui, quoniam



axes radiales ubiqueq; extra unam punctū perpendicularares lucidit, semp lucidit obli-  
que, & secundū angulū inaequale per 10. primi huius. Si autē superficies, lineae uel spacia  
aequidistant axes ubilibus, nec secent ab illis, opponant uisū uisū, tūc enī lineae ipsae  
in directione & obliquatione cōprehenduntur à uisū per remotionē suarū extremitatū,  
& possit fieri propositio illorū ad superficies, lineas uel spacia quae secant axes radiales,  
quibus axis ipsa aequidistant, patet itaq; illud quod proponebatur.

XXXII.

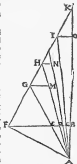
Situs partū & situs terminorū superficiei rei uisū, aut situs superficierū  
eius adinuicem, & situs plurium uisibiliū simul uisorum ex cōprehensioe  
diuersitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientū ad uisum,  
cōprehenditur à uisū auxilio uirtutis distinctiuae.

Quoniam enim forma cuiuslibet partis superficiei rei uisū generat ad aliquā partē su-  
perficiei uisū, ad quā penat in forma totius rei uisū; unde cū superficies rei uisū fuerit di-  
uersū colorū distinctorū, tunc erit forma penatū in uisum diuersū colorū, & erit  
partes eius distinctae secundū directionē partū superficiei rei uisū, tunc itaq; uisū sentit  
et quilibet partē forme uisū ex sensu colorū illarū partū & lucis quae est in eis, & sentit  
loca formarū partū in superficie uisū ex sensu colorū partū illarū & lucis earū, & uirtus  
distinctiua cōprehendit ordinationē illorū colorū ex cōprehensione diuersitatis partium  
formae, & ex cōprehensione distinctiuae ipsarū partū, & sic cōprehendit aliqd cōtiguū  
& aliqd separatū, similiter enī est de ipsis uisibilibus cōtiguis uel distinctis. Situs  
uero partium rei uisū adinuicē secundū accessionē & remotionem, uel secundū praeemi-  
nentiam unius ipsarū super alterā, & profundationē unius ipsarū sub altera cōprehenduntur  
à uisū ex cōprehensione quantitate remotionis partū secundū magis & minus; termini  
autē superficiei rei uisū ac superficierū eius, quae sunt lineae ipsarū superficies terminantes,  
& ordinatio ipsarū cōprehenduntur à uisū per cōprehensionē partū superficiei eius, in qua  
generat color ipsius superficiei rei uisū per illos terminos uel lineas terminante, & lucis ei⁹  
& per cōprehensionē terminorū illius partis ordinationē auxilio uirtutis distinctiuae, & quia  
oia pposita secundū hanc modum cōprehenduntur, patet ergo illud qd proponebatur.

XXXIII.

Ois linea uel superficies rei uisū directē uisibus uel uisui op-  
posita pfectius uidetur q̃ obliquata, & secundū quantitatem  
obliquationis sit imperfectio uisionis.

Esto centrum uisus a, & sit ex eplā gratia superficies plana rei  
uise directē uisibus opposita, in qua sit linea b c d e f, & sint b c, c d, d  
e, e f partes illius lineae aequales uel inaequales, sitq; superficies obli-  
quata uisibus, in qua sit linea g h i k, & sit taliter, ut obliquatio illius  
superficiei incipiat à puncto f, sitq; linea a d perpendicularis superbi-  
nec b f, ducanturq; à centro uisus lineae a f, a c, a d, a e, a b, quae omnes  
pducantur ad superficiē obliquatam. Incidat linea a e in punctū g, &  
linea a d in punctū h, & linea a c in punctū i, & linea a b in punctū k,  
& quia per 13. primi angulus h g f est rectus, quia angulus a d f est re-  
ctus ex hypothēsi, palam ergo per penultimam primi, quodammodo  
f h est maior q̃ linea f d; & si à puncto g ducatur linea aequidistans li-  
nec f d per 11. primi, quae sit g m, erit per 19. primi & 4. lemmā, & per  
ultimam primi linea g h maior q̃ linea e d; & similiter fiet de omni-  
bus punctis inter puncta f & h ductis. Item à puncto h ducatur li-  
nea aequidistans lineae d e, quae sit h n, & quoniam per 12. primi an-  
gulus a c d est acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtusus, ergo  
per 19. primi angulus i n h est obtusus, ergo per 19. primi & per eodem  
dem sextā linea h i est maior q̃ d e, eodem quoq; modo fit de omnibus



y

punctis

punctis lineae  $h k$ , patet ergo quod eodem angulo, qui fit in centro visus, semper subten-  
 derentur maiores partes lineae obliquae, quam lineae directe oppositae visui; partes itaque superi-  
 ores rei visae directe visui vel visibus oppositae aequaliter distantes à puncto axis, vel à  
 puncto consuetudinis, similiter visae videntur ostenduntur per 45. tertij huius, propter quod  
 perfectius tota illa superficies videtur, & omnes suboles intentiones quae sunt in ipsa  
 superficies nota obliquata visibus, acquirunt formam dubitabilem, siue per unum visum  
 videatur siue per ambos, & siue illa forma per axes perveniat ad visum siue extra axes  
 & etiam si distantes sit medietas ipsius superficiei obliquatae à visui, partes enim superi-  
 ficiei illius aequales partibus superficiei directe visui oppositae, ut patet ex praedemon-  
 stratis, sub minori angulo videntur, quoniam si essent directe visibus oppositae, quia linea  
 suam extremitatem à centro visus producat, minoribus angulis subtenderetur, & er-  
 go totales illae superficies infusauntur in superficiebz visui, quasi congregatae propter  
 suam obliquationem, angulus enim quem subtenit superficies ipsius visui, quae obli-  
 quata superficiei obliquatae, est parvus & sensibiliter minor, eo quod faceret eadem su-  
 perficies visibus opposita directe, vel superficies aliqua alia aequalis superficiei obli-  
 quatae, quia ergo ipsa superficies visui informata ex illa obliquata superficiei est minor,  
 & partes parvae illius superficiei obliquatae incidunt angulis quasi insensibilibz propter  
 maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata videtur minus  
 perfecta: cum enim parva superficies fuerit multum obliquata, tunc enim duae lineae  
 euntes à centro visus ad extremitatem illius partis, sicut quasi linea una, quia propter sensum  
 non comprehendit angulum consentum inter illas, nec partem quam distinguat ex legi-  
 ble visus: tota ergo superficies obliquata visui multo a minor sensibilibz, quia si in ipsa si-  
 ent suboles aliq. intentiones, non comprehendunt à visui, propter brevitatem suam parvi  
 parvae, & quoniam superficies plus obliquata plus accedit propolite passionis, ideo frangi  
 quantitate obliquationis sit imperfectio visionis, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Excessu remotionis nimio existens, res à visibus obliquata quandoque  
 debetur directe opposita.

Quoniam enim, ut patet per 19. huius, quantitas remotionis attenditur secundu[m] quan-  
 titatem diametroru[m] reclusa, ideo & nimietas excessus remoti-  
 onis attenditur secundu[m] quantitatem diametroru[m] reclusa, quae  
 eadem magno visibili non est nimia distantia à visui, hoc mino-  
 ri visibili est nimia, quoniam non eodem modo in eadem distantia re-  
 bus & minus percipitur à visui, ut patet per 7. & per 10. huius.  
 Sit itaque centrum visus  $a$ , & res visibilis obliqua quae  $b c$ , cuius sunt  
 terminorum qui sit  $b$  propinquior sit visui, sitque illa res visibilis  
 angulo  $b a c$ , et ita ergo argumentum 26. & 20. huius angulus  $b$   
 $a c$  minor est ipsa res visibilis, quae  $b c$  à proximo sui termino visui  
 sum qui est  $b$  directe videretur, sed per 11. huius, in omnibus  
 si maior est proportio distantiae maioris ad distantiam mino-  
 ris, quam sit angulus maioris ad angulum minorem: in nimia rei  
 remotione distantiarum proportio distantiae maioris inter  
 extremorum rei visae, ut in proposito ipsius  $c$  ad distantiam mi-  
 norem alterius extremorum, ut ipsius  $b$ , est differens de insensibilis, ut linea  $a c$  longi-  
 oris ad lineam  $a b$  breviorum, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angu-  
 lorum: videtur ergo  $b c$  in maxima remotione quasi directe visibus opposita cum sit  
 obliquata, & hoc est propositum.

XXXV.

Omne visum existens extra communem axem in uno tantu[m] axe visuali, vel per  
 radios propinquos axi, vel in propinquos ambobus axibus visibilibz com-  
 prehensum, videtur axi communi approximare plus eius situ vero.

Axi

Axis enim radialis ut patet per 17. tertij huius semper deficit punctum, cui incidit ad punctum medium nerui cōmuni, cui semper inheret terminus axis cōmuni. Cum ergo usus comprehendit rem usum secundū qđ est, & in infinita forma in conspectu cōmuni nerui in uno loco, & cōtinua sibi aduicem secundū conuersionem et ei usum, & punctum et ei usum qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem cōmunem, nō datur tamen in loco propinquiori cōmuni axi, qđ sit in suo uero loco, nunc puncta reliqua etiam uidentur in loco propinquiori cōmuni axi, qđ sit in suo uero loco, quia sunt continuata eam parte que est apud extremum axem: & si axes amborum usuum concurrerint in aliqua re usū extra axem cōmunem, uidebitur tunc illa res in loco propinquiori cōmuni axi, qđ sit in suo loco uero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes uisuales concurrerint in aliquo uisū, tunc ut plurimum axis communis transibit per illud uisum, quia raro axes amborum usuum concurrunt in aliquo uisū extra axem communem, nisi per laborem aut impedimentum cogens usum ad hoc unde hoc dispositio non est uisibus afficta, quia si esset talis dispositio uisibus multum afficta, tunc spū accideret in omni uisibiles uel pluribus, qđ tamen non est uerum, patet itaq; propositum.

XXXVI.

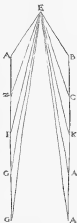
Omniū uisibilium secundū sui longitudinem ante oculos extensum, quæ sunt à dextris in sinistram, & quæ in sinistris ad dextram educui dentur partem.

Sint duo uisibilia secundū sui longitudinem ante oculos extensa, quæ exempli causa sint æquodistantia, & sint a b & d g, sitq; contrariū usus e, ducanturq; lineæ ad puncta illorum uisibilium in sinistriori quadam parte quæ sit a h, ducantur lineæ e h, e c, e k, e a, & in dexteriori quæ sit g d ducantur lineæ e d, e x, e l, e g, dico qđ lineæ e x, e l, e g uidentur quasi in partem sinistram produci. & lineæ e c, e k, e a uidentur quasi peractæ in partem dextrā, sit enī lineæ e d perpendicularis sup lineam d g, & lineæ e h perpendicularis super lineā b a, erit ergo per 19. primi lineæ e d horum uisus lineæ e x, e l, e g, & lineæ e h, b utriusq; uisibilibus et e, c, k, e a lineæ ergo e d & e b minimā uisū denotabūt distantiam lineæ p g d & a h, secundū illas ergo lineas pfectior sit uisio partū rerū usūq; quibus incidit p 1. & h, lineæ ergo e d apparebit dexterior uisus lineæ suo uisibili incidentibus, & lineæ e b sinistrior, illis qđ qđ lineis, p pinq; incidentes mutabūt sitū dispositionē scđm recessum ab illis lineis, eritq; lineæ e x dexterior qđ illa lineæ e i, & lineæ e i dexterior qđ lineæ e g p p, ergo, quā lineæ e g uidet in sinistra a i lineæ e i, & lineæ e i sinistrior uidet in sinistra a lineæ e x, eodē quoq; modo uidebitur lineæ e a in dexteri educi a lineæ e k, & lineæ e k uideur in dexteri educi a lineæ e t punctū ergo x plus approximat ad sinistrā qđ punctū d, & punctū i plus qđ punctū x, & punctū g plus qđ punctū i: ita ergo lineæ d g uidet sinistram, & tota lineæ b a uidet dextram, quā pñtio b existente sinistro, punctū t uidet plus dexteri illo: & in punctū i plus dexteri pñtio t, & punctū a plus dexteri puncto k, patet ergo p pñtio, quā similis erit in quibuscūq; alijs punctis demonstrandū, qđ enim sub dexterioribus radijs uidet, dexteriora apparēt, & quæ sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionē huius, hoc uti omnia accidit, qđ lineæ parallelæ scđm remotiores sui uisū partes cōcurrere uident p 1. & h, & hoc est propositum.

XXXVII.

Superficerum sub oculo iacentium, remotiores à uisū, altiores uidentur.

Sit contrariū usus a in altiori seu collocatū, quondam superfici-



cies rei uisus in qua sint lineae  $b, c, e, d, g$ , ducanturque lineae  $a, b, a, c, a, d, a, g$ , sitque causa, eo  
 ampli lineae talis, ut linea  $ab$  sit perpendicularis super lineam  $bg$ , in qua collocantur li-  
 neae  $b, c, e, g, d, g$ , quoniam in alijs lineis maior est diuersitas, dico quod linea  $g$  d' alior uideatur quod li-  
 neae  $d, e$ , & linea  $d$  e' alior quod linea  $b, c$ , sumatur enim in linea  $b, c$  punctus,  
 & d' quo ducatur per  $i$ , primi linea  $z$  i perpendicularis super lineam  $b, c$ ,  
 & quae sit alior quod linea  $a, b$ , quoniam ergo punctus  $i$  forme  $e$  &  $g$  d' proe-  
 dentes ad uisum, primo perit. Sunt lineam  $z$  i, quae perueniant ad pun-  
 ctum a centri uisus, sit in linea  $a, g$  a' scilicet lineam  $z$  i in puncto  $i$ , & linea  $d$   
 a' in puncto  $e$ , & linea  $e, a$  in puncto  $k$ , quia ergo punctus  $i$  eleuatur di-  
 puncto  $t$ , & punctus  $k$  in puncto  $k$ , ideo quod linea  $a$  i maior est quod linea  $a, i$ , & li-  
 nea  $k$  maior quod linea  $a$  i per  $i$ , primi & in linea in qua est punctus  $i$   
 est etiam punctum  $g$ , & in linea in qua est punctum  $t$ , est etiam punctus  
 & in linea in qua est punctus  $k$ , est etiam punctus  $e$  : per comprehensio-  
 nero punctorum  $d$  &  $g$  uidetur linea  $d, g$ , & per puncta  $e$  &  $d$  uidetur linea  
 $e, d$ , palam, quoniam est linea  $g$  d' eleuatur apparebit quod linea  $d, e$ , & similiter  $d$   
 e' apparebit eleuatur quod linea  $b, c$ , cuius enim punctus forma multiplicando se ad uisum  
 magis eleuatur, hoc altius apparet uisus per suppositionem huius, quia in altiora sit uisus  
 tur uisus, & secundum illam modum figuratur in superficie uisus, patet ergo propositum,  
 & patet ex hoc, quod multum exaltato uisus superficies plane facientes longe distans, con-  
 ne uidetur, tendunt enim forme talium punctorum ad uisum per modum circuli circa  
 circa centri uisus propter aequalitatem uisus, patet ergo propositum.

XXXV III.

Superficierum uisus superiacentium remotiores a uisus decliniores uidentur.

Sit centrum uisus punctus  $a$  in inferiori situ collocatum quod superficies rei uisus, in  
 qua sint lineae  $b, c, e, d, g$ , & ducantur sicut in precedenti lineae  $a, b, a, c, a, d, a, g$ , quarum  $a, b$  sit perpendicularis super superficiem suppositam uisus,  
 sit, dico quod linea  $g$  d' apparebit declinior quod linea  $d, e$ , & linea  $d$  e' declinior  
 quod linea  $b, c$ , ducantur enim in precedente linea  $z$  i aequalitatis linea  
 $a, b$ , secans lineam  $g, d$  in puncto  $i$ , & lineam  $e, a$  in puncto  $e$ , & lineam  $d, a$   
 a' in puncto  $k$ , ergo per ea quae in precedenti dicimus, forma puncti  $g$   
 declinior uidetur quod forma puncti  $d$ , & forma  $d$  declinior quod forma pun-  
 cti  $e$ , & forma puncti  $e$  declinior quod forma puncti  $b$ . Sed per formas pun-  
 ctorum  $g$  &  $d$  forma linea  $g, d$  occurrit uisus, & per formas punctorum  
 $d$  &  $e$  uidetur forma linea  $d, e$ , & per formas punctorum  $e$  &  $b$  uidetur  
 forma linea  $e, b$ , quoniam ita quod ostendimus in praemissa, linea  $a$  i  
 est maior quod linea  $a, i$ , & linea  $k$  minor quod linea  $a$  est secundum harum  
 lineas dispositionem sit forma illorum punctorum uisus, patet ergo, quoniam centro  
 uisus & ipso uisui sic dispositis, Remotiora igitur a uisui decli-  
 niora uisui occurrunt, quod propinquiora, & hoc est, propositum.

XXXIX.

Aequalium magnitudinum sub eodem uisui credi-  
 rum remotiores aliores apparent.

Sit centrum uisus punctum  $i$ , & sint uisus aequalium magni-  
 tudinum, quae sub ipso uisui sunt erectae, quod lineae  $a, b, g, d, e, z$ , sitque  
 $b$  remotior a uisui, & deinde  $g, d$ , & deinde  $e, z$ , & sit centri uisus  
 punctus  $i$ , & cum sint erectae illae magnitudines, ducantur  
 lineae  $i, a, i, g, i, e$ , dico quod magnitudinis illae  $a, b$  apparet alior  
 quod  $g, d$ , &  $g, d$  alior quod  $e, z$ , quoniam linea  $i, a$  est eleuatur quod linea  
 $i, g$ , & linea  $i, g$  eleuatur quod linea  $i, e$ , & in linea cui incidit linea  
 $i, a, i, g$ , & sunt puncta  $a, g, e$ , & per  $17$ . h. uidentur puncta remotiora  
 uisui aliora, puncta uero  $a, g, e$  sunt in magnitudinibus  $a, b, g, d$

&  $z$ , ergo magnitudo  $a, b$  apparet eleuatur quod ipsa magnitudo  $g, d$ , & magnitudo  $g, d$  appa-  
 ret

paret altior quàm ipsa  $e z$ , quod est ppositū, & q̃a de qualibet magnitudine lōgiori potest abscindi equaliter breuiori. Ideo in oībus magnitudinibus subiacentibus uisui p̃sens tenet demonstratio, quoniam semper remotiores uidentur altiores, quàm sint secūdam ueritatem.

X L.

Acqualium magnitudinum uisui super erectarum remotiores decliuiiores apparent.

Estio sicut in p̃cedenti centrum uisus punctum  $i$ , & sint aequales magnitudines quæ  $a b, g d, e z$ , erectæ superstantes uisui, sitq̃  $a b$  remotior uisui quàm  $a l$ , &  $e z$  propinquior uisui, dico quod magnitudo  $a b$  apparet decliuior quàm  $g d$ , & magnitudo  $g d$  decliuior q̃  $e z$ , ducantur enim ut in p̃missis lineæ  $i b, i d, i z$ , quoniam ergo sicut, paret per 38. huius, forma ueniens per lineam  $i b$ , est decliuior modo uisui incidens, quàm forma ueniens per lineam  $i d$ , & forma uisui adueniens per lineam  $i d$ , decliuiori modo incidet, quàm forma ueniens per lineam  $i z$ , sed in linea cui incident lineæ  $i z, i d, i b$ , sunt puncta  $e z d b$ , quæ puncta sunt in magnitudinibus  $a b, g d, e z$ , palam ergo quoniam illarum magnitudinum illa quæ est  $a b$  decliuior apparet quàm  $g d$ , &  $g d$  quàm  $e z$ , & hoc est ppositū, est autē uniuersale illo modo quo dicitur in p̃cedenti.

X L I.

Altioris magnitudinis uisibilis per uerticem inferioris aspectus accedente & recedente uisui secundum lineam uertici inferioris p̃pendiculariter incidentem, semper idem erit excessus, non uidebitur autē idem.

Sint due uisæ magnitudines inæquales  $a b$  maior, &  $g d$  minor, quarum uertices sint  $a$  &  $g$ , & sit centrum uisus punctum  $e$ , ducaturq̃ lineæ  $g e$  perpendicularis super lineam  $g d$ , secans lineam  $a b$  in puncto  $z$ , dico quod octo accedente & recedente secundum lineam  $g e$ , semper idem uidebitur excessus lineæ  $a b$  super lineam  $g d$ , quoniam excessus est lineæ  $a z$ , accedat enim uisus ad punctum  $i$ , propinquius puncto  $g$  quàm punctum  $e$ , uel remoueat ad aliud punctum  $f$ , remotius quàm punctum  $e$ , semper autem perpendiculariter non incidet forma altioris punctorum lineæ  $g d$ , ipsi uisui uisū sola forma p̃dicta est in quam cadit perpendiculariter  $e z$ , quoniam per 10. primi huius, duas lineas eadem super seiet ab eodem p̃dicto ductas perpendiculariter insillere est impossibile, palam ergo p̃positum, uidebitur in linea  $a z$ , minor uel augmentari secundum diuersitatem angularum, sub quibus fiet uisio per 10. ductis, & est ut paret ex p̃missis, & per 11. primi, angulus  $a i z$  minor angulo  $a e z$ , & angulus  $a e z$  minor angulo  $a f z$ , secundū hoc autē diuersificatur in uisū quantitas lineæ  $a z$ , semper tamē illius lineæ  $a z$ , eadem est quantitas in se ipso, & hoc est p̃positum.

X L I I.

Altioris uisibilis per uerticem inferioris aspectū accedente uisui secundum lineam excessus altioris perpendiculariter incidentem, maior pars altioris uidetur, recedente uero uisui secundum eandem lineam minor pars altioris uidetur, secundū alia uero lineam accedente uel recedente uisui, accidit eōuerso.

Sint ut in p̃missis due inæquales magnitudines, quæ  $a b$  &  $g d$ , quarum maior sit  $a b$ , & sit centrum uisus in puncto  $e$ , possum in linea  $e a$  perpendiculariter incidente p̃dicto  $a$  qui sit altior terminis lineæ  $a b$ , ambæ ergo magnitudines tam  $a b$  quàm  $g d$  subiacent uisui, cum uertex altioris qui est  $a$  sit in perpendiculari ducta  $e a$  centro uisus ad magnitudinem altioiorem, sint enim magnitudines  $a b$  &  $g d$ , taliter erectæ, ut p̃dictum  $a$  sit altius quàm punctum  $g$ , p̃sentantq̃ formæ alicuius p̃dictæ lineæ  $a b$ , quod sit  $z$ , per

y 3 uisū tōtem



verticem lineæ d g, qui sit ad adsum e, & sit linea secundum quam aduenit illa forma  
lineæ e, sub linea itaq; e uideatur linea z a, pars magnitudinis a b & tota magnitudo



nam accedente uisui totius magnitudinis a h, minus uideatur uenirem g, & accedente uisui magis, existeret enim uisui in p, & ita e, multiplicabatur a diuisum forma lineae e, & accedente uero p, uisui in punctum f, & ductis lineis e, & g, & e, t, i, g, e, patet quod ille lineae coequant se in puncto g, & non perueniet ad uisum forma alicuius punctum lineae e, sed solum forma lineae e, a, & e, c, & necessario minor & lineae e, a, patet ergo procedam

## TELIL

Inaequalium uisibilium uerticibus in eadem linea sequedi sunt hori-  
 zonti existentibus, pars inferior longioris uisa per basem breuioris acciden-  
 ti secundum lineam excessui longioris perpendiculariter in-  
 cidentem maior pars longioris uidetur: recedente uero  
 uisa secundum eandem lineam minor pars altioris uidetur,  
 secundum aliam uero lineam accidit e conuerso.



Hæc non differt in hypothefi *i* præmiſſa, nulli quod in illa uſitata ſunt ſubſtat entia uſita, in hoc uero ſunt ſuperfluitia. Sicut ergo iniqua les quantitates *a b* & *g d*, quarum maior ſit *a b*, ſintq; uerſes illarum quantitates *b* & *d*, & ſit linea *b d* æquidiftans horizonti, ſitq; entid uſus in puncto *e*, multipliceturq; forma aliquotius puncti *i* linee *a b* ut per baſem *g*, ad uſum *e*, ſitq; linea *z g e*, ſub linea ergo *z* communis *z a* & *g d* *b z*, non apparet uſui propter interpoſitionem ſpacijs *d*, inferior uero ipſius pars deſcendens apparet per 40. huius, remaneatq; *z z* pars linee *a b* apparet uſui ultra lineam *g d*, accedat ergo uſus & ſit tu puncto *i* propinquiori ad punctum *a*, in eadem linea perpendiculari ſuper lineam *a b* que ſit *e f*, hæc enim æquidiftat uerſicibus ſpacijs uſorum que ſunt *b* & *d*, multiplicabiturq; forma aliquotius puncti linee *a b* per punctum *g*, ad uſum exiſtente in puncto *i*, ſit ille punctus *t*, & ducatur linea *t g i*, ſub linea ergo *t g i* conſueſcent magnitudines *g d* & *z a*, ſub linea uero *z*, conueſcent magnitudines *a z* & *g d*, & quoniam linea *t z* a minor eſt quam linea *t a*, cum enim angulus *t i f*, p. 16. primi, ſit maior angulo *z e f*, ergo per 10. huius, linea *e f* uſa ſub angulo



oculo circumstantiarum cuiuslibet rei visæ, ut proponebatur.

XLV.

Figura circularis superficiæ rei visæ comprehenditur à visu ex circularitate formæ in superficie oculi describitur.

Quoniam enim formæ rerum describuntur in oculi superficie sicut sunt in rebus extra, per 17. huius, & formæ secundum figuram que describuntur in oculi superficie sic presentant ad æquum communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 17. tertii huius, & sic comprehenduntur ab animo secundum sui dispositionem, sic patet quod forma circularis superficiæ rei visæ comprehenditur à visu ex circularitate formæ in superficie oculi describitur, & similiter comprehenditur circularitas cuiuslibet partium superficiæ rei visæ, certificatur autem hæc uisio cum uidens mouerit axes radiales ambo uel alterum unum per totam circumferentiam rei visæ uel partis eius, sic cum ex certificatione suam terminorum formæ comprehendit figuram superficiæ circuli eam ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione æqualitatis uel inæqualitatis remotionis partium rei visæ ab inuicem, uel æqualitatis uel inæqualitatis de uisionem partium rei visæ superficiæ in, patet ergo propositum.

XLVI.

Figura rectilinea comprehenditur à visu ex suorum terminorum comprehensione.

Quoniam figura est que termino uel terminis continetur, termini autem figurarum sunt linee que comprehenduntur visu non decepto secundum ipsarum situationem in superficie oculi, sicut est ipsarum linearum in superficie rei visæ, patet ergo quoniam ipsarum comprehenditur à visu est comprehensio figuræ in ipsis continetur, cuius sunt termini illi, & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distinctionem medietatem & alias circumstantias uisus debitas, ne forte fiat deceptio in ipso visu.

XLVII.

Planities superficiæ secundum medietatem distantiam directe uisus oppositæ comprehenditur, & ex comprehensione æqualitatis remotionis partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.



Sic superficies plana ab  $cd$ , & sit centrum uisus  $e$ , à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis  $ef$ , & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiæ, producantur quoque ad puncta æqualiter à puncto  $f$ , distantia que sunt  $ab$  &  $d$ , linee  $ea$ ,  $eb$ ,  $ec$ ,  $ed$ , & communetur linee  $fa$ ,  $fb$ ,  $fc$ ,  $fd$ , que omnes erunt æquales propter æqualem ipsarum distantiam à puncto  $f$ , cum ergo omnes illæ linee  $fa$ ,  $fb$ ,  $fc$ ,  $fd$ , per definitionem linee super superficiem erectæ sint perpendiculares super lineam  $ef$ , patet per 4. primi, quoniam linee  $ea$ ,  $eb$ ,  $ec$ ,  $ed$  sunt æquales, superficiei itaque  $ab$ ,  $c$ ,  $d$ , secundum illos eius terminos æqualiter distat à uisui, sed & alij linee ad puncta alia æqualiter distantia à puncto  $f$ , omnes uisus productæ illarum omnium ad inuicem ex præmissis concluduntur æqualitas, tota ergo superficies secundum omnes suas partes æqualiter distans ex omni parte à puncto  $f$ , consimiliter peruenit ad uisum, tota itaque superficies uidetur plana ex comprehensione æqualitatis remotionis partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum, Sed & si axes radiales non incidant ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiæ erunt linee rectæ, superficies ergo est plana.

XLVIII.

Convexitates superficiæ comprehenditur à visu ex propinquitate partium mediarum & æquali remotione partium extremarum.

Cum



Cum enim superficies conuexa directe utilis opponitur secundum medietatem distantiam, tunc cum omnibus regularibus superficies conuexa sit pars alicuius sphaerae vel columnae rotundae vel pyramidis rotundae per 118. primi huius, si superficies illa opposita utilis sit parti sphaerae superiorem illi a centro usque ad eamdem sphaerae lineam rectam ductam, aliterque patet centrum lineae plurimum produci, patet per 73. primi huius, quod si illa illa quae centri manit, est perpendicularis super sphaerae superficiem, aliter uero oēs lineae a centro usque ad illam sphaerae superficiem productae, sunt sup illam superficiem incidentes oēti quae, erit ergo p. 1. terminus perpendicularis lateralis centri usque ad superficiem sphaerae omnium altiarum linearum brevissima, ergo secundum illam sit proxima appropinquatio ad usum, & oēs circuli secundum punctum cui incidit illa perpendicularis in superficie sphaerae descripti, erit usui proximiores secundum illa puncta, & secundum alias lineas oblique incidentes erunt usui remotiores, quia omnes lineae perpendiculari lineae propinquiores modo dicto sunt minores remotiores, quoniam per praenominatam ergo in q, oēs lineae a centro usque ad peripherias maiore circulo sunt productae sunt longiores lineis p. propinquoibus ipsi perpendiculari, ex cōprehensione ergo propinquitatis partium medietatum in illa superficie, et remotione alias partium quae sunt ad terminis, apparet maior eleuatio partium medietatum quibus extremarum, & ex inequalitate eleuationis partium superficiei uidetur gibbositas, quae est causa conuexitatis, & qm in omni puncto superficiei sphaericae secant se circuli magni triscentes per centrum illius sphaerae, & oēs lineae quae lineae brevissime utraqueque propinquae sunt aequales, id est secundum aequalem distantiam a perpendiculari sit aequalitas omnium linearum ad sphaerae superficiem a centro usque productarum, & apparet de flexio gibbositate aequalis secundum omne differentiam positam in sphaerica superficiebus maxime eam directe utilis opponantur. Si uero superficies conuexa opposita usui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarum, tunc fit eadē demonstratio productis lineis perpendicularibus a centro usque ad centrum circuli basis & omnium circulorum aequidistantibus, alijs quoque lineis pluribus ab eodē centro usque non perpendiculariter per eadē circulos productis, cōprehensio demonstratio ut prius, & illae superficies quocumque obliquae sunt ad usum, quilibetque per eadē est demonstrandum. Sine enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue a dextro, siue a sinistro, semper partium inequalis distantia propoliti cōcluderet de irregularibus conuexitatibus per eadē fit cōprehensio in usu, patet ergo propositum, unius saltem enim conuexitas comprehenditur a usu ex propinquitate partium medietatum, & aequali remotiōe partium extremarum, patet ergo qd spondebatur.

KLK.

Concauitas superficiei comprehenditur a usu ex remotiōe partium medietatum & aequali appropinquatione partium extremarum.

Per eadem q in precedenti demonstrandi, & similiter per omnē superficiem transcurrendū, semper est per 2. terminus lineae a centro usque ad centrum sphaerae vel circuli producta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi propinquiores sunt ceteris remotioribus maiores, & oēs aequaliter ab illa distantes sunt aequales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales, & tota superficies uidebitur concaua, & illae superficies sunt obliquae ut utilis, secundum arcualitatem terminos, sit superius secundum inferius, siue a dextro, siue a sinistro, semper per eandem demonstrandam, patet ergo propositum.

L.

Centro foraminis unius & circumferentia circuli in eadē superficie existens, circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidetur.

Esse foraminis unius centri a, in eadem existens superficie, est circumferentia circuli usui, ita qd plana superficies circuli imaginata, producta sphaerae oculi trans centrum, illius quoque circumferentia circuli sit g. h, & eius centrum k, & a punctis illius circumferentiae ducantur lineae plurimae ad usum a, quae sint a. d, a. e, a. z, a. i, a. c, a. g, a secundum quas lineae forant illos punctos accedat ad usum, dico qm arcus b. g. apparet usui linea recta, ducatur em a centro illius circuli linea k. b, k. d, k. e, k. z, k. i, k. c, k. g, qm ergo linea k. b. uideatur sub angulo k. a. b, & linea k. d. sub angulo k. a. d, qui minor est angulo k. a. b, quoniam

z

pars

partes eius est, ergo  $p$  valuius, patet est quia maior videbitur linea  $k b$  quam  $k d$ , quibus  
 maior angulo videtur, & similiter videbitur linea  $k d$  maior quam  $k e$ , &  $k e$  maior q̃  
 $k z$ , & eodem modo videbitur  $k g$  maior quam  $k e$ , &  $k e$  maior q̃  $k i$ , &  
 $k i$  maior quam  $k z$ , & punctus quoq;  $z$  inter omnes datos punctos q̃  
 cadit in perpendiculari a  $k$ , propinquior videbitur centro  $k$  quam pun-  
 ctum  $e$ , & punctus  $e$  propinquior quam punctum  $d$ , & punctus  $d$  propin-  
 quior quam punctus  $b$ , in apparenia ergo visui, alioqui tollitur de cur-  
 tate arcus  $z b$ , & similiter est de arcu  $z g$ , accedere ergo videtur ad recti-  
 tudinem arcus  $g b$ , cum enim per  $8$ . tercij, linea  $a z$ , sit omnia brevissima,  
 & linea  $a e$  brevior sit quam linea  $a d$ , &  $a d$  brevior quam  $a b$ , patet qđ  
 in visui aliquid remanet curvitas apperhensibile, & sic non videbitur tota  
 periferia linea recta, sed ad rectitudinem aliquotiter accedens, patet ergo  
 propositum, & hoc idē accidet cōvexis & concavis paribus periferiis ut  
 cū visui oppositis, quia si  $i$  pōcto  $z$  ducatur aliqua perpendicularis sup̃  
 neam  $a z$ , tūc nō est differentia magna visui inter  $a c$  &  $a d$  & lineā cōtingit  
 tem, al per maius spatij visio fiat, ppe vero existeret visui, maior p̃cipi-  
 tur cōvexitas vel cōcavitas & magis apparet. Et si centrū oculi & de  
 cuius nō sint in eadē superficie, sic circūferentia circuli videbitur curva,  
 qm̃ tunc linea partium linee circularis secundū suam sitū & cū p̃cipi-  
 peruenit ad visum & depingitur secūdi sui curvitate in superficie illa,  
 licet quandoq; forma spherica illius curvitas secundū aliqd sit visio.

L I

Circulo centroq; foraminis unice in eadem superficie existen-  
 tibus minus semicirculo videtur.

Si centrum foraminis unice qđ sit punctum  $a$ , & circulus  $b c d$ , mi-  
 nus semicirculo videbitur, si enim arcus  $b c d$  qui videtur sit semicirculus, necesse est  
 lineas  $a b$  &  $a e$  super terminos diametri  $b c$  incidere, aliter enim semicirculus non vide-  
 bitur, quia sola diameter est quae dividit circulum per aequalia, ergo li-  
 neae  $a b$  &  $a e$  semper contingent circulum, quoniam  $i$  terminis diametri  
 produciuntur, palam ergo per 17. tercij, quoniam utraq; cum diametro  
 $b c$ , angulum rectum continebit, triangulus itaq;  $a b c$  & habebit duos an-  
 gulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 3. 1. primi, & impossi-  
 bile, patet ergo propositum.

L I I

Centro foraminis unice existentis in circūferentia vel in cen-  
 tro circuli, totalis circulus videtur.

Hic centrum foraminis unice punctum  $a$ , in circūferentia circuli  
 $d b$ , dico quod totus circulus  $d b$  videbitur, nec enim est punctus in toto  
 circulo  $i$  quo ad quilibet punctum datum in circūferentia duci lineam  
 ista non possit, & quia ut ostensum est per secundam tertij huius, possibi-  
 le est solum illam videri, inter cuius quodlibet punctum in aliquod pun-  
 ctum superficiei visui producti lineae rectae si possibile, semper ergo  
 minimi punctorum circuli pertingere possunt ad visum nullo extrinseco  
 corpore impoedente, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta vi-  
 deri poterit centro foraminis unice in illius circuli circūferentia colloca-  
 ta, & quoniam centro foraminis unice in centro circuli existentis, ad hoc  
 omnes lineae ducibiles  $i$  punctis circūferentiae ad centrū ad ipsam visum  
 perueniant, patet quia sit visio secundum lineas quae  $i$  punctis circū-  
 ferentiae ducantur ad centrū visui per declinationem septimam tercij huius,

& hoc est propositum.

Existens

## LIII.

Existente centro oculi in linea centro circuli super superficiem circuli erecta, aut in termino linee oblique superficie circuli insistentis æqualis semidiametro, oēs diametri in eodē circulo producti æquales uisui apparebūt.

Esto circulus  $d e g$ , cuius centrum sit punctum  $a$ , et generetur linea  $a b$  perpendiculariter super circuli superficiem, & ducantur diametri  $e z$  &  $d g$ , ponaturq; centrū oculi in linea  $a b$  in puncto  $b$ , dico quod omnes diametri ducti trans superficiem circuli, ut  $e z$  &  $d g$ , æquales admodum uidebuntur, ducantur enī a centro uisus linee  $b c$ ,  $b z$ ,  $b d$ ,  $b g$ , quoniam ergo linea  $z a$  æqualis est linee  $a g$ , & linea  $b a$  communis i ambobus triangulis  $a b g$  &  $a b z$ , anguli quoq;  $a d c$  centrum  $a$  sunt æquales, quia recti, palam per 4. pñm, quoniam linea  $b g$  est æqualis linee  $b z$ , & angulus  $a b z$  æqualis angulo  $a b g$ , & eodem modo erit angulus  $a b d$  æqualis angulo  $a b e$ , & omnes anguli ad centrum uisus inter se sunt æquales. ergo per 19. uel 20. huius, omnes semidiametri æquales apparēt, imō & ipsi diametri. sub 20. quilibet enim angulis omnia uidentur, & toties diametri & partes, sed & omnes linee æquedistantes alteri diametro non uidentur maiores diametris, & remotiores minores propinquo ribus, quod patet ducta linea  $f h$  æquedistante diametro  $d g$ , cuius medio puncto qui sit  $k$ , incidat linea  $b k$ , & computentur linee  $b f$  &  $b h$ , &  $a k$ , eritq; linea  $a k$  per 1. tertij, perpendicularis super lineam  $f h$ , quoniam uenit a centro dividit ipsam per æqualia in puncto  $k$ , quia itaq; in triangulis  $b a g$  &  $b k h$ , anguli  $b a g$  &  $b k h$  sunt recti, ut  $b a g$ , ex hypothesi &  $b k h$  per 11. primi huius, linee uero  $b k$  est maior quam linea  $b a$  & linea  $a g$  est maior quam linea  $k h$ , p 17. primi huius, angulus  $b h k$  est maior angulo  $b g a$ , similiter quoq; angulus  $b f h$  est maior angulo  $b d a$ , in triangulis ergo  $d b g$  &  $f b k$  erit p 11. primi, angulus  $d b g$  minor angulo  $f b k$ , diameter ergo  $d g$  uidebitur minor quam linea  $f h$ , per 12. huius, similiter quoq; est de omnibus alijs lineis æquedistantibus diametro respectu ipsius diametri, & ad inuicem demonstrandum, quælibet ergo minor uidebitur minor, & ita totus circulus uidebitur proprie sue figuræ, & hoc est propositum primum. Si uero linea  $a b$  non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insitens, sit tñ æqualis semidiametro circuli, ad huc diameter  $d g$  &  $e z$  uidebuntur æquales cōtro uisus in puncto  $b$ , existente enī ex hypothesi,  $z a$  semidiameter sit æqualis linee  $a b$ , & semidiameter  $a e$  æqualis sit eidem, palam quoniam linee  $a b$ ,  $a e$ , &  $a z$  sunt æquales. Si ergo super punctum  $a$ , ad qua uitasem semidiametri  $e$  &  $a$ , circulus describatur in superficie in qua sunt linee  $a e$ ,  $a z$ , &  $a b$ , palam quia transibit per punctum  $b$ , ergo per 30. tertij, angulus  $e b z$  est rectus, similiter quoq; ostēdetur angulum  $g b d$  esse rectū, & quia omnes anguli recti sunt æquales, & sub æqualibus angulis ita æqualia apparent p 19. uel 20. huius, palam quia oēs diametri illius circuli quocumq; ducantur, æquales apparebūt, sicut diametri  $e z$  ipsi diametro  $d g$ , qđ est propositum secundum, patet ergo totū qđ proposuisti.

## LIIII.

Centro oculi existente in termino linee maioris uel minoris semidiametro circuli, cuius superficiem cōtro oblique est insitens, æquales angulos cū diuersis semidiametris cōtinentes, illæ diametri eiusdem circuli æquales apparebunt.

Sit circulus  $b g d e$ , cuius centrum, & sit centrū uisus  $z$ , sitq; linea  $a z$  non erecta, sed oblique incidens superficie circuli maioris uel minoris semidiametro  $d a$ , sit tñ angulus  $d a z$  æqualis angulo  $g a z$ , & angulus  $e a z$  æqualis angulo



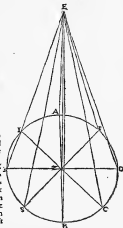


ergo  $\widehat{B}$  10. huius diameter  $d$  g videbitur maior diametro  $i$  t, & quoniam ut ostensum est  $p$  19. primi huius angulus  $e$  z est maior angulo  $e$  z a, ambobus uero basibus trigonorum  $te$  i &  $ca$  e b, quæ sunt  $i$  t &  $a$  b, ad mediam puncti qd est  $z$  linea  $e$  z incidit oblique

erit per 7. primi huius angulus  $t$  e i maior angulo  $a$  e b, ergo per 10. huius diameter  $i$  t videbitur maior diametro  $a$  b, & sic per præmissa de qualibet alteri diametro respectu diametri  $a$  b est demonstrandū, Cū itaq; diameteri circuli propositi  $g$  d uideatur maxima, &  $a$  b minima, & propinquiores diametro  $g$  d uideantur maiores, & propinquiores diametro  $a$  b uideantur minores, dūe quæq; diametri æqualiter hinc inde distantes uidentur æquales, ut sunt  $i$  t, &  $p$  per præmissam, qm̄ propter æqualitatē angulo est aliquorum qui sunt  $e$  z i &  $e$  z p per 39. primi huius anguli  $t$  e i &  $e$  p sunt æquales per 7. primi huius, totus ergo circulus uidetur altera parte longior, ueluti sectio collinaria. Sed & suppositis ijs quæ per 39. primi huius declarata sunt, potest reliquū aliter demonstrari. Fiet hæc enim figuram, præbatur linea  $lm$  æqualis diametro  $d$  g per 3. primi, & danda sit linea  $lm$  per æqualia in puncto  $n$  per 10. primi, & i puncto  $n$  ducatur linea  $n$  x perpendiculariter super lineam  $lm$  per 11. primi, & reflectatur linea  $n$  x ad æqualitatē lineæ  $z$  e, quæ est ex hypothesi maior q̄ linea  $n$  m, æqualis semidiametro  $z$  g, ut patet ex præmissis, ducaturq; linea  $lx$  &  $mx$ , completur trigonū  $lm$  x, & per 7. quartæ circuli scribat̄ et portio circuli quæ sit  $lm$  x, est itaq; illa portio circuli  $lm$  x maior semicirculo, ideo quia linea  $n$  x est maior utraq; linearū  $n$  m &  $n$  l, & qm̄ trigonorum  $g$  z e &  $lx$  n x latus  $gx$  est æquale lateri  $n$  l, & latus  $z$  e æquale lateri  $n$  x, & angulus  $g$  z e æqualis angulo  $lx$  n, qm̄ ut patet ex præmissis uterq; ipsoꝝ est rectus, erit per 4. primi basis  $g$  e æqualis basi  $lx$ , & similiter iterata demonstratio in trigonis  $d$  z e &  $dn$  x m, erit linea  $d$  e æqualis lineæ  $mx$ , & erit totus angulus  $lx$  m æqualis toti angulo  $g$  e d, hæc quoq; super punctū in utrimq; linearū  $lm$  p

13. primi angulus æqualis angulo  $lx$  e, & sit angulus  $ln$  o, hæc per 3. primi linea  $no$  æqualis lineæ  $e$  z, & ducatur linea  $lo$  &  $mo$ , describaturq; supra circa trigonū  $lo$  m portio circuli quæ sit  $lo$  m, erit quoq; secundu præmissum probandi modum angulus  $lo$  m æqualis angulo  $le$  t, ita ut prius per 13. primi consistat̄ super punctū  $n$  terminū linearū  $lm$ , angulus  $ln$  p æqualis angulo  $lx$  e, & sit linea  $np$  æqualis lineæ  $e$  z, & ducatur linea  $lp$  &  $pm$ , & circa trigonū  $lp$  m describatur portio circuli ut prius, quæ sit  $lp$  m, erit quoq; modo præmissū angulus  $lp$  m æqualis angulo  $a$  e b, ducaturq; linea à puncto  $l$  ad punctū sectionis, ubi linea  $m$  o secat circuli differentiæ portionis circuli quæ sit  $lx$  m, quæ linea sit  $l$  q, & quia per 16. tercij angulus  $l$  q m æqualis est angulo  $lx$  m, cadunt enim in eundem arcū quæ concordat linea  $lm$ , angulus uero  $l$  q

m maior est angulo  $lo$  m per 16. primi patet, q̄ angulus  $lx$  m maior est angulo  $lo$  m, angulus uero  $lx$  m æqualis est angulo  $g$  e d, & angulus  $lo$  m æqualis est angulo  $le$  t, patet.



hæret ergo quoniam angulus  $g$  ed maior est angulo  $l$  et  $r$ . Similiter quoque ducta linea  $k$  ad punctum  $f$  sectionis, in quo linea respicitur arcum  $l o m$ , palam ut prius, quoniam angulus  $l o m$  maior est angulo  $l p m$ , & quoniam angulus  $l p m$  est æqualis angulo  $a e h$ , erit angulus  $l e t$  maior angulo  $a e h$ , ergo per 22. huius maior apparebit uisus in puncto  $e$  postea diametri  $g d$ , &  $p$  diametri  $i r$ , &  $d$  diametri  $i t$  maior diametro  $a b$ , & quoniam de omnibus diametris cadentibus in arcum  $l a$  eadem est demonstratio respectu diametri  $a b$ , patet quod omnis illius maior uidebitur diametri  $g d$ , & minor uidebitur diametri  $a b$  maximam itaque diametrum collationem cum linea  $e z$  in puncto  $z$  diametri  $a b$  uidebitur minimam, &  $g d$  maximam: diametri uero modo diuidens angulum  $z g$  per æqualia, modo medio uidebitur in diametris  $g d$  &  $a b$ , & quia per præmissam angulus  $i e t$  æqualis est angulo  $s e p$  palam quia, diametri  $i r$  &  $s p$  æquales uidebuntur, quoniam sunt diametri  $g d$  &  $a b$  æquales distantes, ut patet per præmissam & per 17. primi. hoc ergo est propositum.

LVI.

Si linea recta à centro circuli centro uisus incidens, non erigatur superius perficiens circuli, nec æquales angulos contineat cum diametris, siquæ minor diametro, diametri illius circuli inæquales apparebunt, totusque circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Fit circulus  $a b g$ , cuius center  $e$ , & ducantur due diametri  $a g$  &  $b d$  se inuicem ad rectos angulos secantes in centro  $e$ , & ducantur linee  $e z$ , quæ nec sit recta super superficiem circuli ductæ, nec angulos æquales contineat cum diametris  $a g$  &  $b d$ . & sit minor



semidiámetro contineat angulos rectos cum diametro  $g a$ , & inæquales cum diametro  $b d$ , dico quod diametri propolii circuli  $a p$  apparebunt inæquales, & quod totus circulus uidebitur sectio columnaris, cuius diameter  $g a$  apparebit omniū minima, & diameter  $b d$  maxima: diametri uero æqualiter ab illis ambobus diametris distantes, æquales apparebunt ut lo in puncto, & existere ut sunt diametri  $h p$  &  $r t$ , quia cum angulus  $z e g$  est rectus, ducantur linee  $z g$ , &  $d z$ , &  $z b$ , & ducantur ad diametrum  $h p$  linee  $z h$  &  $z p$ , & ad diametrum  $g r$  linee  $z g$  &  $z r$ , & omnibus alijs ut in præmissis dispositis, ducit ducta linea  $z k$  super diametrum  $g a$ , cui perpendiculariter incidit linea  $z e$  per 19. itaque primi huius, patet quod angulus  $e k$  est minoris omniū angulorum illorum: & omnis angulus si propinquior est minori remotior, quia uero ab angulo  $l$  goni  $g z a$  descendit linea  $z e$  ad mediam basim, quæ est  $a g$  perpendiculariter, & ab angulo trigoni  $h z p$  descendit eadem linea  $z e$  oblique ad mediam basim  $h p$ , est itaque linea  $z e$  minor medietate utriusque illorum basium æqualis, ut patet ex hypothesi palam per 12. primi huius, quoniam angulus  $g z a$  est minor angulo  $h z p$ , ita per 5. primi huius, quoniam angulus  $g z a$  est angulus  $h z p$  minor angulo  $d z b$ . Similiter quoque de quibuscunque diametris medijs demonstrandi, patet ergo per 12. huius, quoniam omniū diametrorum  $a g$  uidetur minima, &  $b d$  maxima, & medietate modo se habent, secundum quod plana apponuntur lineæ & inderitur quoque diametri æqualiter distantes ab extremis uidentur æqua-



les per 14. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis quæ, quæ per 19. huius primi, potest etiam aliter demonstrari: Adsumat ut in præmissis  $k l$  æqualis diametro  $g d$ , & diuidat in duo æqualia in puncto  $m$ , & producat a puncto  $m$  perpendiculariter linea mo æqualis lineæ  $e z$ , erit ergo linea  $m o$  ex hypothesi minor semidiámetro  $g e$ , & minor linea  $k m$ , & ducantur linee  $k o$  &  $l o$  trigono quoque  $k n l$  circumscribat circuli portio per 3. quæ n, quæ sit  $k o$  &  $l o$  sit autem illa portio minor semicirculo, quia linea

ma est minor semidiametro, eritq; per 4. & 8. primi angulus k o l æqualis angulo g z a. Sit iterum angulus p e z æqualis angulo k m x, & sit linea x m æqualis lineæ e z, du-  
ctisq; lineis k x & l x, circūferantur trigono k x l portio circuli k x l, & erit modo præ-  
missio angulus k x l æqualis angulo h z p. Item sit angulus k m q æqualis angulo a e z, &  
sit linea m q æqualis e z, ductisq; lineis k q & l q, quas prius describamur portio circuli k q l,  
& erit angulus æqualis angulo d z h, & quia inter præmissum patuit, erit angulus k o l  
minor angulo k x l, & angulus k x l minor angulo k q l, erit angulus g z a minor angu-  
lo h z p, & angulus h z p minor angulo d z h, apparebit ergo diameter d b maior q̃ dia-  
meter h p, & si p maior q̃ g d, diameter utro h p & e æqualiter distans, quæ a k, d dia-  
metro g a, æquales ap parebunt per 14. huius, & hoc est propositum.

LVI.

Centro uisus existente in linea erecta super superficiem quadrati in pun-  
cto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati æqualia apparent,  
& diametri æquales.

Sit tetragonus a b g d, & protrahatur in ipso diagoni a g b d, & earū intersectio sit  
e, erigatur e z super superficiem tetragoni per 11. undecimi, ponaturq; circulus in aliquo  
puncto lineæ e z ut m z, & ducantur lineæ z a, z h, z d, z g, quia itaq; per 40. primi huius  
medietates diagonorū inter se sunt æquales, ut d e & g e, & linea e z est cōmuni duobus  
triangulis d z e & g z e, & anguli circa e sunt recti per diffinitōem lineæ  
super superficiē erectæ, erit per 4. primi basis z g æqualis basi z d, & an-  
gulus a z g æqualis angulo e z d, uidebitur itaq; lineæ d e æqualis lineæ  
e g per 10. huius, & similiter per eandem, quia angulus a z e est æqua-  
lis angulo h z e, uidebitur ergo lineæ a e æqualis lineæ h e, tota quoq; li-  
nea d b apparebit æqualis toti lineæ a g, & qm̃ lineæ g z est æqualis li-  
neæ h z, & lineæ a z æqualis lineæ d z, & lineæ a b est æqualis ipsi g d,  
quoniam lineæ latera eiusdem quadrati, & sic tria latera unius trianguli sunt  
æqualia rebus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli æqualibus  
lateribus contenti sunt æquales; omnia itaq; latera ipsius quadrati hoc  
modo æqualia apparebunt, & hoc est propositū, qm̃ in omni puncto li-  
neæ a z eadem est demonstratio, concludendo semper per 10. huius.

LVII.

Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadra-  
ti à medio puncto centro uisus incidens obliquata super eius  
superficiem quales angulos cōtineat cum diuersis medietati-  
bus diagonorū, diagoni illius quadrati apparebunt æquales.

Sit quadrati a b c d, cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, qd̃ sit e,  
& ducantur diagoni a c b d, & e sitq; centrū uisus f, & lineæ f e sit maior q̃ lineæ e a me-  
dietate diagoni, uel minor illa, sit quoq; lineæ f e obliquata super superficiem quadrati,  
sit tamē angulus f e a æqualis angulo f e c, dico q̃ ad huc diagoni ipsius quadrati æqua-  
les apparebunt; circa punctū enim e describatur circulus ad quatuorq; semidiametri e  
a p aliam ergo, cum omnes medietates diagonorū sint æquales per 40. primi huius, qm̃  
per 9. tertii circulus ille circūscribet totali quadrato, oēs terminos diagonorū attingēs,  
erūt ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestū est p. 14. huius, qm̃  
diametri circuloꝝ in hac dīpositione omnes uidentur æquales, ergo & diagoni quadrati  
cum sint idē cū illis, & hoc est propositum. Idem quoq; accidit in omnibus figuris  
polygonis quibuscumq; forme, & per eandem uel similia demonstrandum.

LIX.

Linea recta ad punctum medium superficiē quadratæ oblique à centro  
uisus incidere, & inæquales angulos cū diagonis cōtinentē, siue maior siue  
minor semidiagono fuerit, semper diagoni quadrati inæquales apparebunt.

Remanet

Remaneat dispositio prout in precedentibus, contraque eam linea  $f$  e inaequalis angulos cum diagonis, ita quod angulus  $f$  e a sit inaequalis angulo  $f$  e c, & circumducatur circulus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea  $f$  e fuerit maior semidiagono a c, concludetur per 17. huius diametros recti, qui sunt diagoni propositi quadrati, inaequales uideri, quod si linea  $f$  e fuerit minor semidiagono a c, rursus similiter per 17. huius convincet diagonos quadrati inaequales uideri. Di



faciliter comprehendet.

LX.

Centro foraminis unice in puncto medio superficiei cuiuscunque figure rectilineae existente, semper figura secundum sui formam propriam uisui occurret.

Verbi gratia: Sit figura data exempli causa quadrata, & invenitur punctus medius per 40. primi huius in quo ponatur centrum foraminis unice, & hoc est, ut supponatur oculus illi puncto, & quoniam ab illo puncto ad omnem punctum laterum angulos possunt dari lineae aequalis et vel proportionales ipsi quae in ipsa superficie, patetque quod forma cuiuslibet illorum punctorum uidebitur, & propter aequa distantiam linearum radialium ad oculos in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est cetera in superficie rei uisae, patet ergo quod totalis forma & figura illius superficiei uidebitur, sicut est propria illi figurae cuiuscunque sit figura, & hoc est propositum.

LXI.

Figura quadrata uno solo latere directe uisui opposito, distantia uisui altera parte longior uidetur.

Sit enim figura quadrata a b c d, & centrum uisus e, & hanc quadrati quod sit a b, apponatur uisui directe palam ergo, quoniam alia uisui opponitur oblique, sed per 16. huius quantitas oblique uisui opposita uidetur minor, quoniam sub minori angulo uidetur: directe uero uisui apponitur, uidetur sua propriae quantitas, quod oblique uisa: sub maiori enim angulo uidetur omnia directe uisibus opposita, quod si sit aequalia quae opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadratai debet altera parte longior. Superficies uero quadrata e, distantia uisui altera parte longior, uidetur ut proponitur, sed est possibile, ut altera parte longior appareat uisui esse quadrata, ut si haec ei uero brevius directe opponatur uisui & longius oblique, tunc enim possit fieri propter dispositionem obliquam istam, ut longius latius appareat, et breuius. Multa quoque similia accidunt ex hac radice, utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris regularibus.



In alijs quoque accidit siue formae discretis in uisione, quae omnia persequenti diligenter particulanter perquisientia, sufficit enim nobis hoc uniuersale propositum in radice.

LXII.

Si quadratum, cuius latera non sit excedens, distantia oculo uisibus proprijs apponatur, uidebitur altera parte longius, & latera uisibus obstantia, ex parte uisum concurrere uidebuntur.

Sit quoque



Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitatē lineæ cōnectentis centra oculorū, hoc est distantia oculorū. & applicetur uisibus ut ppius ponit, secundū latus suū a b, dico q̄ uidebitur altera pars longius, latus enim eius duo, i. a c & b d directē subiectum uisui, q̄si q̄libet illorū laterum imāginari exenti secundū suam continuum & directum per r. secundū huius penetra: centrum uisus, cui directē subiectum, & sic forma eius directē destringitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directē opponitur uisui, uidebitur ergo illa pars p̄prie quantitatē per r. huius, latus uero a b uidet oblique, q̄si cadit intra arcus uisuales, nec super ipsum erigitur aliqua axium uisualit, uidentur ergo minus per eandem r. huius notum ergo quadratū a b c d uidetur altera pars longius, & lineæ a c & d b, quæ sunt latus illius quadrati uisibus obuiantia, uidebuntur plus distare secundū lineam c d, q̄ secundū lineam a b uidentur ergo concurrere ut rūs pariter uisus, q̄d est propositū: & eadem passio accidet figuræ quadrangulæ altera parte lōi glori, nec est differentia q̄ ad illud, q̄d enī per eandē potest demonstrari, patet ergo p̄positum. Et q̄si figura corporalis q̄dā figura est, licet uisio corpore ita sit ut alia i uisione figure, quō uisus distinetur error in uisione figure accidet, ducimus in posterius differendum.

LXIII.

Corporeitas comprehenditur i uisu, in quibūdam corporibus per se, & in quibūdam auxilio uirtutis iudicaturæ.

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundū triā dimensionē, dico q̄ ipsa quandoq̄ cōprehenditur in quibūdam corporibus i uisu per se, quædā enim corpora continentur i superficiebus planis secūntia se recte uel oblique adiunctis, & quædā i superficiebus cōuexis & cōcavis, & quædā i superficiebus cōuexis & planis, & quædā i diuersis superficiebus cōuexis & cōcavis & planis se interfecantibus, & quædam continentur ab una sola superficie rotunda, corpus itaq̄ cōtinuum i superficiebus secūntibus se, cuius una superficie est plana, quando superficies eius fuerit opposita uisui secundū directam appositionē siue obliquam, ita tamen, q̄ communis sectio duarum superficierū uideatur, & q̄ ambo superficies se secantes occurrant simul uisui, tunc extensio corporis secundū longitudinem & latitudinem, & secundū profunditatem i uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas cōprehenditur. Corpora quoq̄, quorū superficies est cōuexa siue sit una siue multe, cum opponuntur uisui secundū directionem uel obliquationē, erunt remotiores partū eius i uisu in æquali, & erit medium cōueniē eius propinquius extremitatibus uisus per r. tertij. Reliquæ uero partes eius erunt i uisu remotiores, quo comprehensio sentiet uisus corporeitatem, quoniam comprehendit profunditatem partium plus remotarum i se respectu partū propinquiorū sibi, & cum hoc comprehendit longitudinem & latitudinem dimensionū illorum corporū. Corporis quoq̄ cōcavi cōcavitās percipi potest si uisus secundū medietatem distantiam, tunc enim, quia medium eius i uisum elongatur i uisū per r. tertij, prius profunditas illius corporis cōprehenditur i uisu propter maiorem distantiam a uisus parte respectu aliarum, sed ex consequenti longitudo & latitudo patenti q̄ si plures sunt in ipso superficies se secantes, quorū communes sectiones & i uisu offerant, corporeitas ipsorum comprehenditur i uisu cum se nescit obliquitas illarū superficiearum. In ip̄o autem omnibus attendenda est medio critas distantie, quoniam in maximis remotioribus est locus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus propter uisionem superficiei, sed auxilio uirtutis animæ superioris, est enim principālis quiescens in anima ex consuetudine uisionum, & est tale, q̄ nihil uidetur nisi corpus. Vnde quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, ita ut uirtus iudicaturæ animæ dicat, quā uidens uidet corpus, quāuis non comprehendat uisus extensionem eius in profundum. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendit uisus per comprehensionem superficiei cuius sumq̄ per r. tertij huius, non autem comprehendet semper corporum profunditatem, quæ est tertia dimensio ipsorū, nisi auxilio uirtutis superioris ipsi us animæ, p̄ uer ergo propositum.

A Lon

Longior linea ab aliquo puncto superficiei convexae sphaericae ad usum accedens, est linea contingens circulum maximum illius sphaerae.

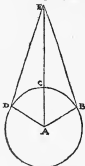
Esto data sphaera d g, cuius centri sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit



uifa ab oculo, cuius centri sit punctū z, & super lineam dila-  
te centri sphaerae qd est a, & centri oculi qd est z, posita p  
diametro quae sit a z, figurentur circuli a b e z, & ducantur ad  
secciones circuloz istorū lineae z b & z e, dico q haec lineae con-  
tingunt circulo d g e b, qui est circulus magnus ppositus sphae-  
rae, & q ipsae sunt longiores omnibus alijs lineis ductibilibus  
à quibuscunq punctis superficiei sphaerae ad contrarium, du-  
cantur enim à centro sphaerae qd est a, duae lineae ad terminos  
linearū z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, sicut  
enim anguli a e z & a b z recti per 30, tertij, quia utriq istorū  
cadit in semicirculo, ergo per 17, tertij ille duae lineae z e & z  
b sunt contingentes circulo d g e b, protractae ergo circuli ad  
secabit. Si uero dicat, q illae contingentes non sunt longio-  
res, quae perueniūt à punctis superficiei sphaerae uisae ad con-  
trā uisū z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis, si  
linea z b protrahatur, ipsa non secabit circulum quem contingit per 17, tertij. ergo si  
puncto z centro uisus in superficie, in qua sunt lineae z e & z b, protrahatur linea longi-  
or q sit linea z h usq ad circulum, palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficie  
tangit, qd est impossibile. Ille ergo duae lineae contingentes circulo sunt omnibus  
alijs lineis longiores, quod est propositum.

Sphaera à remotissimo uisae superficies convexa uel concava uidet̃ plana.

Sit sphaera, cuius centri sit a, & in ea circulus magnus b e d, & sit e contra uisum, du-  
canturq lineae e a, e b, e c, e d, palamq per 30, prius, quod



forma arcus b e d ipsi uisū e à remotiori incidentis arcus e  
d accedit ad rectitudinem, & idem est de alijs arcubz qui-  
buscunq uisū incidit in tota data sphaera, totalis ergo por-  
tio convexae superficiei, cui uisus incidit, uidetur plana, ut li-  
cet arcus circuloz in superficie ipsius descriptibz accedit  
ad rectitudinem linearū, sic totalis sphaerae superficiei ad pla-  
nitiem accedat, & per eadem potest fieri demonstratio de co-  
nca superficie ipsius sphaerae, est enim in illa portio rei uisae  
plus à terra distans uidetur, necesse est utrius dispositionis ap-  
parere totam superficiē rei uisae. Cum ita q totum convexū  
corpus uel concavū in remotione maxima fuerit à uisū, sic  
uisus nō comprehendit concavitatē uel convexitatē, sed co-  
prehendit ipsum quasi planū, quia linea partū superficiei line-  
arū uicem nō comprehendit à uisū in aliqua distans, sed  
secundū concavitatē aequalem perueniunt ad uisum, & in  
ipsis uisū singulis secundū distansiam linearū figurat unde  
plana iudicant, & plana uidentur totalis superficies rei uisae,  
& ob hoc figurae superficierū solis & lunae uidentur planae, se-  
uidentur enim ipsorū ad lineam suae distantiae, quae à con-  
tra uisū ad ipsum solis & lunae centrum ducitur, non habet

aliquā sensibilem proportionē, unde nihil auferit à spatiositate linearū à centro uisū productae  
contingente sphaeras illas per praemissas. Longior enim linea ab aliquo puncto su-  
perficiei convexae ipsius sphaerae ad uisum accedens, est linea circuli magni illius sphae-  
rae



siente in puncto c pars sphaerae, quae est k l, quae minor est parte sphaerae g d uideb. ab oculis  
lo-existent in puncto b, quia arcus cadens inter puncta c & g, quae est h i, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta c & g, quae  
est linea b g & b d, quod patet per 6. d. uisus. palam ergo, quod appropinquante oculi ipsi  
sphaerae, minus superficiei sphaerae uidetur, quia uero apparet per eandem 6. d. primi huius  
huius, linea g b & c k concurrunt si producantur uersus punctum g, palam per 16. primi, quod  
am angulus k c a minor est angulo g b a, similiter angulus a c l maior est angulo a b d,  
totus ergo angulus k c l est maior toto angulo g b d, patet ergo sphaerae, in qua est arcus  
k l, sub maiori angulo uidebitur, si pars sphaerae in qua est arcus g d, appareat ergo g a,  
huius maior uisus pars sphaerae quae est k l, si pars eius quae est g d & hoc est. ppositum.

LXVIII.

Diametro sphaerae illuminatae convexae lineae connectenti centra ambo  
rum oculorum aequali existente, hemisphaerium est quod ambobus uisibus uidet.



Sphaerae datae sit centrum a, sitque circulus eius maior, cuius diameter sit b g, quae ex hy  
pothesi erit aequalis distantiae oculorum, hoc est lineae connectenti centra  
uisuum amborum quae sunt c & d, ducantur quoque a punctis b & g perpendi  
culares b d & g e, quae fiant aequales per 3. primi, & copuletur linea d e, quae  
per 33. primi & ex hypothesi erit aequalis & aequalis distantiae lineae g b, ducit  
quoque perpendicularis a puncto a centro sphaerae super lineam g b per 11.  
primi, quae producta ad lineam d e fecit ipsam in puncto z: palam ergo g  
a g, primi, quod linea a z est perpendicularis super lineam c d, & per 17.  
primi est linea a z aequalis distantiae lineae g e, ergo per 33. primi patet quod linea  
c d dividitur per aequalia in puncto z, & quia, ut patet ex hypothesi, sunt  
oculi in punctis d & c, dico quod hemisphaerium est quod uidetur, manente enim  
fixa linea a z, quod educantur paralleli a h z d, donec uideatur ad locum unde  
incipit linea ergo a b motu descendet circuli aequalis circulo g b, cuius ipsa est semidia  
meter, erit autem circulus magnus sphaerae datae circulus g d, ergo per motum lineae a b de  
scendit circulus magnus, hic autem sphaera dividitur in duo aequalia, patet ergo ppositum.

LXIX.

Linea connectens centra amborum oculorum, si maior diametro sphaerae illi  
minore convexae fuerit, plus hemisphaerium est quod ambobus uisibus uidet.

Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit c d i, sitque centra am  
borum oculorum h & g, sitque linea b g producta maior dia  
metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico quod a b am  
bo uisibus maius hemisphaerium uidebitur, ducantur enim d  
centris oculorum lineae h e & g d contingentes circulum c d  
e i per 14. primi, contingantque in punctis c & d, & ducantur  
puncto a diameter sphaerae aequalis distantiae lineae b g per 31. pri  
mi, & quia diameter sphaerae ex hypothesi est maior quam linea  
b g, palam, quod linea b e & g d ultra distantiam uisus f h concu  
rant per 17. primi huius, concurrant ergo in puncto z, quia  
ergo ab uno puncto z ducantur duae lineae contingentes cir  
culis c d i & c d i, palam, quod puncto cu cuius quae est c d est  
minor semicirculo per 34. primi huius, ergo puncto e d i est cir  
culi reliquis, qui est c d i est maior semicirculo: haec autem portio  
est d i q uideb, & quia id est de oculis circuli magni in tota  
sphaera signatis, palam, quod maius hemisphaerium est, quod superfi  
ciei sphaerae hypotensi tali existit uidet, & hoc est ppositum.

LXX.

Linea connectens centra amborum uisuum, si diametro sphaerae convexae  
minor fuerit, minus hemisphaerium est quod uidetur.

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diameter sit f h, suntq; centra oculorum d & e, & producatur linea d e, connectens centra oculorum minor existens diametro f h, ducanturq; lineae diam circulum contingentes, quae sint d b & e g, dico quod minus hemisphaerio est illud quod uidetur, praeterantur enim lineae b d & g e, & quoniam lineae d e, est minor diametro f h, palam per 17. primi huius, quoniam lineae b d & g e, concurrunt ultra ambos oculos, sit ergo concursus punctus x, palam per 58. primi huius, quoniam cum à puncto x ducantur duae lineae inuicem circulum contingentes, quae sint x b & x g, quod arcus b i g, est minor semicirculo, minus ergo hemisphaerio b g uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius minus hemisphaerio uidebitur sub oculis d & e, & hoc est qd. proponebatur.

LXXI.

Centro foraminis unice in superficie sphaerae concavae illuminatae existente tota sphaera interfecta superficies uidetur.

Est centrum foraminis unice punctum a, & sit sphaera data, cuius maior circulus sit b a g, trahatur per centrum a, patet ergo per 72. huius, quoniam sic usui dispositus totus circulus b a g, poterit uideri, & quia plerumque circuli magni sphaerae se secant super polos sphaerae, quilibet autem punctus sphaerae est sit polus sphaerae, patet quia omnes circuli magni sphaerae dant, qui per omnia puncta superficiali sphaerae imaginari possunt, transientes se intersecant super punctum a, erit ergo punctum a, quod est centrum foraminis ipsius unice in quolibet illorum maiorum circulorum, omnes autem illi circuli magni sphaerae totam sphaerae superficiem euacuunt, quia non est dare punctum in sphaerae superficie, quem aliquis circulus magnus non transeat, usui ergo taliter disposito tota concava sphaerae superficies uidebitur, & hoc est propositum.

LXXII.

Centro foraminis unice intra sphaerae concavae illuminatae superficiem uel extra illam existente portio circularis sphaerae uidebitur, cui incidant aequales lineae à centro uisus ductae, eritq; usui quandoq; hemisphaerium, quandoque maior portio quandoq; minor.

Est centrum foraminis unice punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus magnus sit b c d, & centrum sphaerae sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto e, centrum sphaerae quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per dissimilationem circuli magni, sic manifestum est per 72. huius, quod totus circulus b c d uidebitur, & d & per eandem 72. huius, omnes alij circuli subiecti hemisphaerij, & quodlibet circulo b c d uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit centrum uisus, omnes quoque lineae directe ductae à polo ad peripheriam sui circuli sunt aequales per 67. primi huius, & quoniam hi omnes circuli si totum hemisphaerium exhaustiant, patet quod in hoc sphaerae existente usui totum hemisphaerium uidebitur. quod si punctum a, centrum foraminis unice sit sub centro sphaerae, quod est punctum e, tunc per eandem minorem hemisphaerium uidebitur. Si sit supra centrum e, siue sit intra sphaeram siue extra, tunc similiter per secundam sententiam, omnes circuli ad quorum circumferentias possunt per ducti lineae rectae uidebuntur, maior ergo hemisphaerium uidebitur, & si linea à centro uisus ad superficiem sphaerae ducta, oblique incidat superficiem ipsius sphaerae, tunc palam, quod etiam superficies multorum circularum oblique incidet, & potest accidere quod tota figura sphaerae uidebitur inaequalis, suorum circulorum peripherijs quibusdam tendentibus ad figuram se-

A 3. figura



tionis columnaris per 13. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Vitruhenisphaerio cōcavo appropinquante minus superficiei sphaera videbitur, apparet autem plus videri.

Hæc potest demonstrari sicur & 67. huius, de sphaera concava est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus, unde hæc sphaera concava figuratur ut illic concava, & sub eisdem literis consignetur figuratio talis, & per eadem concludetur, & hoc quidem de visione superficialium dicta sunt superficialibus ipsarum oppositis visui totaliter existentibus luminosis per se, uel diametris aliunde, quoniam hoc non existente licet in sphaera superficialibus permaneat distincti modorum visibiles, non tamen absque videbitur, nisi lineis interueniat, ut patet per primam tertij huius, & sic cuncti duerſitatem luminositatis in partibus superficiali sphaeræ quæ videntur, nonne passionibus generantur, æquales sunt hic, quæ tunc intendamus complere.

LXXIII.

Diametro sphaeræ visæ illuminatæ maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaeræ illuminantis eidem æquali uel maiore, circuloq; basis pyramidis visionis æquedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsum intrinsecus contingente, tota superficies basis pyramidis visionis illuminata visibus occurrit, videtur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 16. uel 17. secundi huius, quoniam tanta existente quantitate dieretorum illorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis ac est circulus magnus sphaeræ illuminatæ, aut æquedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis visionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaeræ visæ, quoniam ut ex hypothesi diameter sphaeræ visæ est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit æquedistans circumferentiæ circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum illorum circulorum in eodem sphaeræ diametro colliduntur, & tota basis pyramidis visionis occurrat visibus, quia tota est illuminata, uel sit superficies plana per 67. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra duorum circulorum uelq; ad punctum contactus circumferentiarum immutentur, quando unus circulus alii non secat, semper tota basis pyramidis visionis uidetur illuminata, & huius in sphaera visæ superficies uidetur semper circulare, & tota basis pyramidis illuminatæ, plurimum tenet, & sit basis pyramidis visionis ad illam partem, nisi sit contactus illorum circulorum per 11. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si visio tantum uno facta oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaeræ visæ illuminatæ maiore distantia oculorum existente, diametroq; sphaeræ illuminantis eidem æquali uel maiore basis pyramidis visionis intersecet basem pyramidis illuminationis ita ut ambo cenata basim sine sub superficie communis sectionis, erit illa communis sectio pars superficiei sphaeræ irregularis, uidebiturq; superficies plana gibbiosa, ut duabus uis lineis inæqualis quantitatis & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quæ per præcedentē in eadem diametro sphaeræ sit fore disponuntur, tantum ab invicem longari, ut circuli basium se secere quantuconque, dum tamen centra amborum basium sub sphaeræ quæ est communis ambobus illis basibus remaneant, tunc illa communis sectio erit pars superficiei sphaeræ figura irregularis, quoniam ut patet per 16. uel per 17. secundi huius, & 70. huius, et ut ostensum est in præmissa proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis visionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius hinc ab illo puncto ad periferiam arcuum ductæ essent inæquales, uidentur autem superficiei illæ sphaeræ per 67. huius, & erit gibbiosa, ut duabus præmissis curuis lineis inæqualibus

statu

centis & curvatis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est curuior & maior portio sue circumferentie, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio sue circumferentie, quod accidit per inaequalitatem circuloꝝ, patet ergo propositū.

LXXVI.

Basis pyramidis uisionis sphaerae intersecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericae, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae sit secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminata est circulus, hoc patet per 16. & 17. & 18. secundi huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 68. & 69. & 70. huius, quoniam axes duarum pyramidum ex hypothese producti ad invicem angulum rectum continent, tunc patet per ultimam sexti, quod ab illorū axium concursus puncto secundum quantitatē semidiametri sphaerae tunc circulo ducto circulo intertacebit quarta circuli inter axes, & quoniam uterq; axis est perpendicularis super superficie sphaerae illuminatae uisae, patet per 11. primi huius, quod uterq; axis transibit per eundem illius sphaerae punctum itaq; intersectionis axis est in centro illius sphaerae, & soli ille punctus qui est centro sphaerae ambobus axis est communis, axis itaq; intertacet quarta magni circuli sphaerae aequaliter distantia a ductus punctis duarum intersectionis circuloꝝ um basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis, communis itaq; sectio istarū duarum basis est quarta superficiei sphaericae, & quoniam tota superficies sphaerica in maiori distantia uidetur plana superficies per 67. huius, patet & hanc superficiem sphaericam planam a maiori distantia uideri, axis enim pyramidis uisionis eadem in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem illius pyramidis, quod patet per 4. undecimi, patet ergo esse centrum uisae sit in uertice axis pyramidis uisionis, quoniam circulus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisae, patet ergo per 70. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisae uidetur circularis, sic ergo ista superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

LXXVII.

Basis pyramidis uisionis sphaerae intersecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quarta parte superficiei sphaericae, uidetur autem plana superficies duobus quasi aequalibus circumferentiariarum basium arcibus contenta.

Quia enim ut in proxima praemissum est, omnis illuminatio sphaerae sit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundi huius, & similiter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, patet si isti circuli qui sunt bases pyramidis se non fecerint, ut quia ipsi se habent in oppositis quasi partibus superficiei sphaerae, cuius una pars est illuminata uel aliter uisa, nec incidentia luminis quae sit superficiei sphaerae aliquam lineam uisam perpendiculari, utpote si globum ligneum uel cerium, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumen directe interponas, remouito autē globo ita ut lumen superficiei sphaericae ipsius globi incidens aequaliter appareat, tunc uidetur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit circumferentia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisa ut illuminata est, terminat per circumferentiam basis pyramidis illuminationis patet quod illa uisa portio sphaerae est minor quarta parte superficiei sphaerae, est enim neutrius pyramidis axis incidit superficiei communis sectionis, ut patet ex hypothese, patet per ultimam sexti, quia axis diuidens illam superficiem aequaliter distans a ductus punctis intersectionis circuloꝝ um duarum basis diuidetur totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per aequalia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus eius subtenus est minor recto, patet quod a r

, cum

eius ille est minor quarta circuli, & ipsa ipsa superficies videtur plana per 67. huius, & quæ  
 natus illorum circularum vel arcuum directè visibus opponitur, quilibet illorum in sua  
 eide nunc mutatur, quoniam forma punctorum cuiuslibet illorum arcuum se ostendit  
 nam finem pervenit ad usum. Illa ergo portio communis sectionis basium ductorum pyra-  
 midum videtur quasi duobus æqualibus arcibus contenta per 68. huius, etiam tamè est per  
 27. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminati-  
 onis est pars maioris circuli quàm arcus basis pyramidis visionis, quoniam diameter  
 sphaeræ corporis illuminantis est maior diametro sphaeræ illuminantis, & distantia  
 oculorum minor illa, patet ergo propositum. Ex his itaq; quatuor theore matris pa-  
 tet, quare forma lune sit in recessu à coniunctione non acicularis: in tempore enim con-  
 iunctionis luna non videtur, nisi fiat eclipsis solis, ita quod radij solis penetrantes defici-  
 tatem corporis lune propter differentiam densitatis corporis humani ad diafanitatem  
 partium suæ sphaeræ vitellionem, & pervenientes ad usum, faciunt corpus phœnicum lu-  
 ne visibile: tunc enim videtur luna secundum sui figuram distincte, sed proprio lumine  
 privata. In alijs autem coniunctionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpu-  
 ri lune, aut vel de oblique aut nullo modo perveniunt ad usum. Corpus tunc lune non  
 videtur, eo quod basis pyramidis visionis incidit in partem oppositam basi pyramidis il-  
 luminatiõis, nec sicut una illarum basium aliam. Cum autem luna recedet à sole, ita  
 bases se incipiunt tangere de eare, tunc ipsorum communis sectio quæ est portio superficiei  
 sphaerici corporis lune videtur, & propter magnitudinem distantie videtur illa portio  
 sphaeræ quasi plana: superficies duabus curvis lineis secundum eas convergentibus & con-  
 vergentibus contenta, quæ videantur æquales propter remotionem, nõ sunt autem æquales, sed  
 semper illa quæ est in convergentibus, quia itaq; arcus circuli basis pyramidis illuminati-  
 onis est pars maioris circuli quàm illa quæ est in convergentibus, quæ est arcus circuli basis pyra-  
 midis visionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis sup  
 corpus solis, ut patet per 3. primi huius, ideo semper convergentibus lune est æquum soli &  
 convergentibus videtur semper & respiciunt ad solem. Unde illorum situs semper variatur secun-  
 dum situm solis, & secundum latitudinem motus lune. Et durat semper in luna hæc fi-  
 gura, quousq; axes pyramidum stant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim lu-  
 na videtur in quadratura, quoniam quarta pars sphaeræ inventa est peripheria ducta  
 nambo sit videtur, & in prima quadratura & si cetera semper arcus illuminationis, qui  
 directè visibus opponitur, videtur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis semper  
 curvus. Mutato autem hoc situ, tunc centra basium amborum pyramidum sunt in  
 superficie communis sectionis, videtur ergo luna gibberosa & planæ superficiei 77.  
 huius, & hoc durabit quousq; circuli basium invicem se contingant, tunc enim luna  
 videtur plena. Et quando centra circulorum ductarum basium sunt ad invicem suppo-  
 nentur, ita utambo fiant in linea una, ut quando illi circuli sunt æquedistantes in ead  
 superficie sphaeræ lune, ut patet per 83. primi huius, tunc erit vera luna impletio, & tunc  
 ex omni parte circumferentia æquale. Et deinde luna mota usq; ad cõcursum circulorum  
 ipsarum basium, videtur semper plena, nisi aliquantum obfuscatæ lumen appropinquans  
 senescit, & sic procedit luna in figuris eisdem distantie competentes ab opposi-  
 tione ad coniunctionem, sicut à coniunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna p-  
 pter eius propinquitatem ad visus nostros evidentius apparet. In alijs tamen omnibus  
 stellis sunt lumen & acutitatem sui luminis à sole vel ab alijs stellis accipientibus,  
 necesse est easdem figuras expressivissimis theorematibus provenire. Et secundum hoc  
 ceteris influentibus aspectus & modi diversificantur: non apparet autem hoc ubi-  
 bus in stellis alijs illarum, propter ipsarum magnam remotionem à visis, ratione cuius  
 accidit error visus, ut patet per 16. huius. Videtur itaq; omnes alie stelle præter lunam  
 semper rotundæ, ppter sui remotionem à visibus, propter quod etiam ignis remotis à  
 visibus videtur rotundus. Videtur autem stelle easdem in ætate plene quandoq; quæ  
 rer quandoq; minores, quod non eadem causa paucitati scilicet sitæ illuminationis id  
 videtur





circulus a b z c, & producatur linea a b, b z, a e, e z, dicitur itaq; linea quae z e & c b, con-  
tingunt circulum b e, d g per 10. & per 13. tertij, producatur ergo i. punctis b & c, per  
10. huius dicitur linea longitudinis, quae erunt perpendiculariter super lineas a e a b, p q,  
per m huius, ideo quod sint erectae super basem, superficies quoq; ductae super lineas z e  
& z b, & per lineas longitudinis sibi continentiales secabunt in linea per centrum com-  
mune amborum visuum, quod est in medio puncto intersectionis utriusque conici, ducta  
aequidistanter axi columnae, quando linea connectens centra amborum visuum fuerit  
minor diametro basis columnae, quae si maior fuerit, illae diametri concurrent ad partem



oppoſitam in aliqua linea ſuperficii ductae per lineam ductam  
per centrum commune aequidistanter axi, & per ipſam axem.  
Si vero fuerint diametri baſis columnae uſſe & linea conici  
centra oculorum aequales, tunc linea longitudinis ducta ſu-  
per terminos diametri aequidistantis centris oculorum,  
& ſuperficies productae nunquam concurrent. Superficies aut  
columnae inter has ſuperficies columnarum contingentes appe-  
repta eſt portio ſuperficii columnae quae uidetur, ſunt autem o-  
mnies portiones circuloſarum interceptae inter eas aequales portio-  
ni baſis interceptae. Si ergo illa fuerit ſemicirculus, medietas di-  
ſcindi uidebitur. Si minor ſemicirculo, ut eſt in propoſito, ac-  
cus b e, tunc minus ſemichilindro uidebitur, ſi maior maior, to-  
tum autem omnium deductio eſt euidens ex praemiſſis pluries repetitis, patet ergo pro-  
poſitum.

LXXX.

Viſu appropinquante chilindro conuexo minus curuae ſuperficii uide-  
bitur, apparet autem a c ſi magis uideatur.

ſit chilindri baſis circulus b g oculi centrum ſit a, & diameter f h, oculi uero cen-  
trum ſit in puncto e, & ducatur linea e a inter illa centra, & ducantur lineae e b & e g, di-  
culum contingentes per 16. tertij, & ducantur i. punctis b & g, per 10. 1. primi huius, li-  
neae longitudinis chilindri, quae ſint i b & g z, uidentur itaq;  
modum praemiſſarum ſub oculo exiſtere in puncto e, ſuper-  
ficies chilindri i b & g z, quae minor eſt ſemichilindro per 11.  
huius, appropinquet ergo uſus columnae & ſit in puncto c.



& ducant lineae contingentes baſem columnae, quae ſint t b  
& e l, & a punctis k & l ducantur lineae longitudinis chilindri,  
quae ſint b a & k n, uidebitur ergo ſub uſu exiſtere in puncto  
c, ſuperficies chilindri, quae eſt b a & k m, quae minor eſt ſuper-  
ficii i b & g z uſu in puncto e, oculi deſecta ratio eſt ſimilitudo  
clauſurae ſactae in 67. huius, appropinquante ergo uſu ad  
chilindrum minus ipſius ſuperficii uideatur, apparet autem ac  
ſi magis uideatur, quoniam per 60. primi huius, & per 11. pri-  
mi, angulus l k maior eſt angulo b e g, concurrant enim lineae t k & e g, uſus pſen-  
tium g, patet ergo propoſitum per 10. huius.

LXXI.

Axe unius tantum uſus centro baſis columnae rotundae uel lateratae cu-  
iſcunq; incidente uel ſi diſtantiā oculorum aequalis uel minor fuerit dia-  
metro baſis chilindri obiectae directe uſui, ſola baſis uideatur, quae ſi maior  
baſe fuerit, totum uidebitur chilindrum, baſe remotiore diſtantiā excepta.

Cum minimum oculo ſit uſus, & axis incidat centro circuli baſis columnae ro-  
tundae uel lateratae, tunc quia omnes lineae longitudinis ſunt perpendiculariter ſuper ba-  
ſem, ut patet per 92. primi huius, non uidebitur forma puncti alius ſtamenti lineam  
niſi ſolus punctus communis lineae longitudinis & perſpectivae ſuperficii baſis, uidebitur  
ergo ſola baſis, & idem eſt ſi uſus ſit ambobus uſibus, diſtantiā tamen oculorum quae  
eſt

et linea connectens centra oculorum fuerit æqualis uel minor diametro basis, tunc est ut patet per 4. huius, nulla linearum longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus nisi solum ut prius ostensum est, punctus qui est communis sectio alicuius illarum linearum & peritentiæ ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro basis, tunc omnes linearum longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus, & uidebuntur in ea conuexitas uisus columnæ & basis superior uidebitur obliqua, inferior uero basis non uidetur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi per se sit sine cum lineis longitudinis columnæ, quæ ad illam perpendiculariter terminantur, quod si uno tantum oculo uisio ne facta a visis ceciderit extra centrum basis, uidebitur aliqua pars linearum longitudinis totius columnæ, quoniam tunc per se sit basis secat pyramidem uisionis, patet ergo & hoc quod proponebatur. Est aut possibile ut uisus oblique basi columnæ incidat, tota columna, & si regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna siquæ irregularis per 33. huius, & hoc est nota dignum.

L X X X I I.

Unius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quæ est basis absidis columnaris rotundæ incidence, tota illa basis & pars linearum longitudinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter absisa, ut absis non sit perpendiculariter earectæ super basem, patet ergo per 103. primi huius quod basis hæc est sectio quæ dicitur columnaris uel sectio oxigonis, & ipsa pars columnæ absisa dicitur absis, dico quod si axis uisualis incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa scilicet quæ in declinatori parte appropinquat, uidebitur uno cum uisus. Huius autem causa est obliquitas basis quæ sub minori angulo uidetur, per 16. huius, propter quod etiam uidentur forme foræ linearum longitudinis illius obliquitas remouet partem adiacentem, cuius idem anguli peruenit ad uisum, quod non accideret si illa basis posset directe uisui opponi: hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, patet ergo propositum.

L X X X I I I.

Centro foraminis unice in superficie illuminata concava columnæ cuiusque existente, semper columnæ tota concavitas uidetur: in alijs autem partium columnarum concavarum uisionibus, idæ accidit quod sphaerarum concavitati.

Disposito enim uisus secundum propositum modum respectu cuiuslibet columnæ concave forme omni illi portionis linearum longitudinis quæ secat superficies foraminis unice, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundæ linearæ rectas pertingunt, & superficie oculi contingit tantum in illo centro, aliter uero ipsam contingant in punctis diversis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes per 16. eadem tertij huius, & quoniam forme omnium illarum linearum longitudinis, & omnes puncti basis directe uel oblique perueniunt ad uisum, patet quia tota columnæ concavitas uidet secundum omnia puncta sue superficie. Sed forte accidet figuræ uisus irregularis propter aliquarum partium obliquationem ad uisum per 33. aut 36. huius. In alijs quoque uisionibus partium columnarum idem accidit quod in sphaeris concavis, quoniam uisus posset in puncto medio quod anguli terminantur semicirculorum illi totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctum superficiæ concave & basium uisibus occurret. Et recedente uisui ab illo puncto, semper uidebitur portio columnæ minor uel maior semicirculorum, patet ergo propositum.

L X X X I I I I.

Pyramidis rotundæ basi in eadem superficie cum centro unius oculorum existente, minus medietate superficie concave pyramidis uidetur.

Sit pyramis rotunda cuius basis sit circulus qui b g, cuius diametrum f h, et uertex k, uertex uero illius pyramidis sit punctum a, & sit centrum uisus d, & ducantur linee db & dh, contingentes circulum b g, per 16. tertij, est ergo per 38. primi huius, ar-

B a cas

sub  $bg$  minor semicirculo, ducantur quoque à vertice a pyramidis per 101. primi huius, linee longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad modum conatus quæ demonstravimus in columnis, quoniam superficies intercepta lineis a b & a g sola videtur. Et quoniam hæc lineæ ex omnibus circularibus æquidistantibus basi pyramidis partes lineas æqualescunt & ita se illas continent, cum per 71. huius, arcus b g sit minor semicirculo, Erunt necessario arcus omnium aliorum circulorum minores semicirculis suis, ergo portio visæ minor erit hemiconio. Quoniam sicut tota convexa superficies pyramidis toti basi respondet. Sic pars proportionalis ad totam convexam superficiem parti proportionali basi ad eam basem; quoniam lineæ longitudinis productæ à vertice ad perfectam basem, sicut dividit convexam superficiem, sic lineæ à terminis illarum linearum ad centrum basi pyramidis productæ dividunt ipsam, & potest hoc convinci argumento quintæ duodecimi Euclidis, patet ergo, ppositum.

LXXXV.

Centris amborum visum in eadem superficie cum base coni existentibus, si lineæ connectens centra visuum æqualis fuerit diametro basis, hemiconium videbitur, si maior maius, si minor minus.

Dispositio ordinata ad conum, quæ in 79. huius, à columnis, hoc solo à dicto quod centra visuum sint solæ in eadem superficie à base pyramidis, & non eleventur secundum lineam axi coni æquidistantem, sicut potest fieri in columna. Si enim visus in lineæ æquidistanti axi columnæ eleventur, idem accidit quod eo in basibus columnæ, quæ in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquidistanti, patet ergo quod hic pponitur, & est idem demonstrandi modus, unde frustra est non

tranas densio occupare.

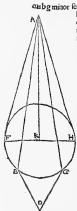
LXXXVI.

Appropinquante centro visus in superficie basis coni, minus conicæ superficiei videbitur, apparet autem plus videri.

Sit circulus a b, basi coni, cuius centrum l, & sit vertex coni punctum g, centrum quoque oculi sit d, ducantur lineæ d l, ad centrum visus à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circuli, qui est basis coni, in punctis b & a, & ducantur à vertice pyramidis lineæ longitudinis coni, quæ sint g a & g b, ergo g a & g b prius in præcedentibus dicta sunt, superficies a b videt sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquante autem oculo, & fiat in puncto e, ducanturque lineæ e a, e b, contingentes circuli, qui est basis coni, & à vertice coni cōtinuantur lineæ g a & g b, videbitur itaque ab oculo existente in puncto e, portio superficiei conicæ, & est g a l minor portione g a b, apparet maioritatem angulus e c l, si per angulum a d b, & hoc est ppositum.

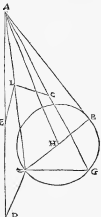
LXXXVII.

Lineis à centro visus ad basem coni cōtingenter ductis, & à punctis cōtactuum ductis lineis longitudinis coni, si in cōmuni sectiōe superficierum prædictæ lineæ & per centrum oculi



oculi productarum visus cono appropinquet, eadem portio superficiei conici uidebitur quae prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

Esse conum, cuius basis sit circulus  $b\ g$ , & uertex eius punctum  $a$ , axis quoque sit  $a\ h$ , centrumq; oculi sit  $d$ , & ducantur per  $16$ . tertij lineae  $d$  centro uisus  $d$  contingente ex circuli huius  $b\ g$ , quae sint  $z\ d$  &  $g\ d$ , & quia hoc sit ex hypothese, nunc patet per  $13$ . tertij &  $11$ . undecimi, quoniam centrum uisus est in superficie basis conici uisus, & ducantur  $d$  punctis  $e\ o$  castris  $z\ d$  &  $g\ d$  duae lineae longitudinis per conum uerticem punctum  $a$ , quae sint  $z\ a$  &  $g\ a$ , qd' sit  $10$ . primi huius, &  $d$  centro uisus puncto  $d$ , & ad uerticem punctum  $a$  ducatur linea  $da$ , & ducantur duae superficies, una per lineas  $d\ g$  &  $a\ g$ , alia uero per lineas  $d\ z$  &  $a\ z$ , qm' ex superficies conueniunt in centro uisus  $d$ , & in uertice conici  $a$ , erit ipsa  $o$  communis sectio linea  $a\ d$  per  $11$ . undecimi & per  $19$ . primi huius, dico qd' oculus appropinquat cono secundum lineam  $da$ , non uidebitur maius conice superficiei portio nunc qm' prius oculo in puncto  $d$  existente. Sit enim ut appropinquando ipsi cono peruenitur in punctum  $e$  lineae  $d\ a$ , & ducantur  $d$  puncto  $e$  lineae aequidistantes lineis  $d\ b$  &  $d\ z$  ad superficiem conici uisum, hae erunt ergo necessarii contingentes ad ipsos circuli conici aequidistantes basi  $b\ g$ , ergo necesseario cadent in aliqua puncta lineae  $a\ z$  &  $a\ g$ , idcirco ille fecerit proportionales bases conici, & omnes circulos eius aequidistantes, qm' secundum lineas illas terminatur uisus, & secundum illas superficies contingentes terminatur uisio circuli  $b$ . Si ergo dicatur qd' ille lineae contingentes ad ipsos circulos ductae  $d$  puncto  $e$  cadant extra lineas  $a\ z$  &  $a\ g$ , cum lineae  $d$  puncto  $e$  in lineas  $a\ z$  &  $a\ g$  ductae terminent uisum, & similes illae contingentes terminent uisum, sequitur uel lineas radiales esse refractas in medio unius distans, qd' est contra ea quae demonstrata sunt per  $44$ . & sequentes secundi huius, uel sequitur lineas radiales esse curuas, qd' est contra  $1$ . secundi huius, uel sequitur duas rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile: cadent ergo dictae lineae per contingentes ad superficiem conicam ductae  $d$  puncto  $e$  in lineas  $a\ z$  &  $a\ g$  cadant itaq; in ipsas duas puncta quae sint  $i$  &  $c$ , & sint lineae  $e\ i$  &  $e\ c$ , quia ergo angulus  $d\ e\ i$  est aequalis angulo  $g\ d\ z$  per  $10$ . undecimi, sicut & anguli conuexi sub lineis  $e\ i$  &  $g\ z$ , quoniam omnes illi anguli continentur sub lineis aequidistantibus angulariter coniunctis, patet per  $10$ . huius uerum esse quod proponitur, Et quia ubi uisus in linea  $d\ a$  ponitur, semper anguli ad uisum sunt aequales per  $10$ . undecimi, patet ergo esse propositum, & hoc idem suo modo in ambobus positis uisibus demonstrari.



## LXXXVIIII.

Elevato uisu respectu superficiei conice, maius erit quod uideatur, uidebitur autem minus uideri, depresso uero uisu minus erit qd' uidebitur, sed apparetur maius prius uiso.

Esse conum, cuius basis circulus  $b\ g$ , & uertex punctus  $a$ , & ducantur lineae longiusculae quae sint  $a\ b$  &  $a\ g$ , & ducatur linea  $b\ g$ , & producatu' usq; ad punctum  $l$ , &  $d$  puncto  $t$ , qd' sit inferior puncto  $a$  uertice conici, ducatur linea aequidistans lineae  $a\ b$  per  $17$ . primi, quae producta uelut lineam  $b\ l$ , fecerit item in puncto  $p$ , & sit aliquis punctus eius inferior puncto  $t$  punctus  $k$ , & sit illa linea  $t\ k$ , dico qd' oculo posito super punctum  $t$ , qui est de uertice puncto  $k$  pars superficiei conice uisus, maior quidem erit, minor uero





tro uisus continetur occurrere uisui per 17. Item si huius, formæ enim omnium puncto in fa-  
perficie illius conice in superficie uisus depinguntur: palam ergo, qd  
tota superficies conica uidetur, excepta sola linea intellectuâli que est

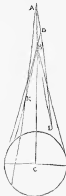


ergo ppositâ.

Et cum peruenit ad centrū uisus, præter illam que in linea b c longitudinis centrum uisus  
transiuntis pyramidis contingit, & omnes superficies alie conū contingentes, secant  
axem productam à centro ad ipsam pyramidem inter uerticem axi &  
centrum uisus.

XCII.

Axe pyramidis cum centro uisus uersus uerticem conu-  
rente, tota conica superficies uno oculo uidetur.



Est data pyramis, cuius axis b c, uertex quoq; punctus h, & sit  
suis centrū punctū a, sitq; ut axis b c, producta currat in punctū a, dico q  
in hoc situ oculi tota conica superficies pyramidis occurrere uisui, nō  
huius enim punctus superficies conice totius pyramidis uisui occurrat.  
dico enim quocunq; puncto sit illi l, & ducatur ad ipsam i centrū uisus  
a linea a h, & ab ipso puncto l ducatur per 10. 1. primi huius linea longi-  
tudinis pyramidis, que sit l b, fietq; trigonū l b a, quod necessarium  
est in superficie pyramidis secant, ideo q; linea a c ducta à centrū uisus in-  
trat in ipsam pyramidē secans ipsam, & ipsa est in dicta superficie per  
1. undecimi, qm linea ab est in linea superficie illius uero a l secat lineā  
b l in puncto l, ex lineis uero superficialibus, in qua sunt duæ lineæ a l & b l,  
nō sunt nisi duæ tantū lineæ in superficie pyramidis, l. linea longitudi-  
nis que est b l, & linea alia longitudinis illi opposita que sit b k, ut patet  
per 9. 1. primi huius, hæc ergo lineæ a b & k productæ ultra punctū h, cū sit  
in eadem superficie cū lineis a b & b l, necessario secabit angulū a b l, ut  
per 49. 1. primi huius ipsa secabit & basem a b, sit ergo u i secantem in  
puncto d, & quia linea a l secat duas lineas k b & b l, que sōnt ex lineis  
superficialibus pyramidis secantibus sunt in pyramidis superficie, secat enim  
linea a l lineam k b extra pyramidē in puncto d, & lineam l b in super-  
ficie pyramidis in puncto l; producta ergo linea a k in infinitū, non con-  
currat cum aliqua illarū linearū; nō interponat ergo solidū punctum  
qd

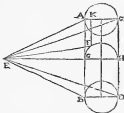


quod est  $k$  inter uisum & punctum  $l$ , sed nullum aliquid aliorum punctorum ipsius pyramidis, quoniam nullum ipsorum cadit in illa superficie, non occultabitur ergo tunc uisui existenti in puncto  $a$  datum punctum  $l$ , tunc inter ipsum & centrum uisus non accidet aliqua solidi corporis interpositio; & eadem est demonstratio de quolibet dato puncto in tota superficie pyramidis, patet ergo propositum; patet itaq; ex his, quoniam in hoc fini nulla superficies contingens pyramidem transit per centrum uisus, sed quælibet ipsam secabit lineam à centro uisus super uerticem centum intrantem inter centrum uisus & pyramidem, quàm in uertice ipsius axis, ut patet inueniri.

XCIII.

Omnes lineæ uel superficies inter lineas uel superficies contingentes columnam uel pyramidem rotundam superficiem uisum terminantis à centro uisus productæ, columnam uel pyramidem necessario secabunt.

Verbi gratia, sint duæ lineæ longitudinis columnæ uel pyramidis terminantes uisum superficiem quæ sit  $ab$  &  $c, d$ , dico quod si à centro uisus quod est  $e$  ducantur lineæ  $ef$ , inter lineas illas  $ab$  &  $c, d$ , quoniam lineæ  $e$  secabunt  $p$  positam columnam uel pyramidem, transit enim superficies plana columnam uel pyramidem secans ipsam in puncto  $f$  æquidistanter basi, eritq; per 100. partem huius, communis sectio circulus qui sit  $gh$ , qui secet lineas longitudinis columnæ uel pyramidis, eam scilicet quæ  $a$  in puncto  $g$ , & eam quæ est  $c, d$  in puncto  $h$ , & ducantur à puncto  $e$ , per 16. tertij, duæ lineæ contingentes illum circulum quæ sint  $eg$  &  $eh$ , patet autem per 97. primi huius, quoniam lineæ  $e$  &  $an$  eadē superficiem cum lineis illis existentibus secat circulum  $gh$ , ergo secabit columnam uel pyramidem quæ per eandem circulum secatur. Idem quoq; accidet si per sectionem lineæ longitudinis hoc placuerit demonstrari, & in idem uertit, patet ergo propositum.

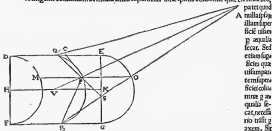


XCIII.

Pluribus planis superficiebus centrum uisus transeuntibus secundum lineas longitudinis partis superficiem uisæ columnam uel pyramidem conuexam secantibus, solam superficiem axem columnæ transeuntem, superficiem columnarem uel pyramidalem uisam per æqualia diuidere; & eoduerso superficiem per æqualia illā uisam superficiem diuidentē axem transire est necesse.

Sit columna conuexa cuius superficies uisæ sit  $e, d$  &  $f, g$ , & axis eius sit  $h, i$ , sit centrum uisus punctum  $a$ , sintq; lineæ longitudinis columnæ conuenientes uisum superficiem quæ  $e, d$  &  $f, g$ , imaginemur quoq; ualide planæ superficies transeuntes centrum uisus  $a$ , & secantes  $e, d$  &  $f, g$ , uisam superficiem columnæ, dico quod sola illa quæ pertransit axem  $h, i$ , ipsam uisam superficiem per æqualia diuidit & nulla alia, sola enim hæc erecta est super conuexam superficiem columnæ, quoniam communis sectio illius superficiem secantis, & superficiem columnæ est retrianguli super duabus lineis longitudinis columnæ & duabus diametris basium cōuentum, ut patet per 93. primi huius, ergo communis sectio illius superficiem & uisæ superficiem conuenire ipsius columnæ sit lineæ longitudinis columnæ, quæ sit  $m, o$ , & imaginemur superficies plana contingens columnam secundum lineam longitudinis  $m, o$ , per 97. primi huius, erunt ergo illa contingens superficies & superficies secans per axem erectæ ad inuicem per 97. primi huius. Si itaq; in lineæ  $m, o$  signetur punctum  $p$ , & in superficie contingente ducatur lineæ  $tp$  tunc patet quod lineæ  $tp$  cōtinget quendam circulum superficiem columnæ æquidistantem basi, cui sit  $b, q$  & eius centrum sit  $u$ , ducanturq; per 36. tertij, lineæ  $ab$  &  $a, q$  à centro uisus  $a$  cūq;  $b, q$  conuen-

b q contingentes, erunt ergo illae lineae aequales per 78. primi huius, secantibus lineam illam circuli contingentem quae est t p s in punctis t & s, & ducantur lineae a p, quae producta, ut patet per 17. tertij, peribit ad axem in punctum b centrum circuli, & ducantur intra columnam lineae bu & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; ab u & a quibus aequilatera, ergo per 8. primi, sunt aequiangula, angulus ergo u a b est aequalis angulo u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t, est aequalis angulo a p s trigoni t p s, per definitionem lineae super superficiem erectae, ergo per 31. primi, angulus a t p est aequalis angulo a s p, ergo per 6. primi, est linea a t aequalis lineae a s, & quia lineae a b & a q sunt aequales, ut supra patet ablati, ergo hinc inde lineae a t & a s, remaneant lineae t q aequales lineae s b, sed linea t q est aequalis lineae t p, per 78. primi huius, quoniam a puncto t, ducuntur duae lineae circuli contingentes, quae sunt lineae t q & t p. Similiter quoq; si linea s b aequalis lineae s p, cum ergo per 13. primi, anguli b s p & q t p sint aequales, erit per 4. primi, corda p b aequalis cordae p q, ergo per 27. tertij, erit arcus p b aequalis arcui p t, & quoniam idem accidet in basiis columnarum, & in quolibet aliorum circularum aequidistantiæ basiis, patet ergo propositum primum, scilicet quod superficies planae secans columnam per axem & transiens eandem, visus locat superficiem usam per aequalia, & quoniam omnes aliae superficies deducuntur ab axe oblique incidunt superficiei contingenti columnam in media linea superficiei unde ipsius columnae quae est linea m o,



patet quod  
A nullat ipse  
illam super  
ficiem usam  
p aequalia  
locat. Sed  
etiam super  
ficiem qua  
visus p  
tem super  
ficiem colu  
mnarum p  
qualia se  
cat, necesse  
est transire  
axem. Et

enim dispositio quae prius, & ducantur omnes lineae priores, erit ergo et tunc lineam o, cui illa superficies incidit, dividens superficiem usam per aequalia, & ipsa est communis sectio superficierum secantis & contingentes, erit itaq; per 61. primi huius, linea p t aequalis lineae p s, sed linea p t aequalis lineae t a, per 78. primi huius, & similiter linea p s aequalis ipsi lineae s b, relinquitur ergo linea a t aequalis esse lineae a s, & quoniam in illis trigonis a p s & a p t, linea a p est communis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus a p t aequalis angulo a p s, ut ergo illorum angulorum est rectus, linea a p est perpendicularis super lineam t p s, linea ergo a p, cum aequales angulos contineat cum lineis m o, galam per definitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem columnam in linea m o, ergo per 18. undecimi, superficies in qua est linea a p, secti columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam m o, ergo per 77. primi huius, patet quod ipsa transit per illius columnae axem, & penitus eodem modo est in rotundis pyramidibus demonstrandum, & hoc proponitur.

XC V.

Rectangulae magnitudines à maiori distantia visae circulares apparent.

Sic magnitudo rectangula visae ex magna distantia, quae sit b g d z, quoniam non minus quod p usorum habet longitudinem distantiae qua facta non sit usio, ut patet per 8. huius. Corpus vero angulare circa angulum est minus quam alias visus

tes, est ergo necesse prius deficiat visui corpus circa angulū g. quia circa puncta remotiora que sunt d & c, & similiter accidit in unoquoque aliorum angulorum, tota ergo periferia corporis quantum ad prominentiam angulorum propter sui distantiam à visū non apparet, videtur itaque visui corpus rectangulū esse figure circulares, ut nota quadrata videtur rotunda quando ita visus comprehendit quadratum aut polygonum à remoto, comprehendit illud rotundum si fuerit æqualium diametrorum, aut comprehendit ipsam oblongam figure rectā. Si fuerit inæqualium diametrorum, ut est figura altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangule tures, que cum à remoto videntur, apparent triens figure, nec enim excessus radiorum ab angulis superficiali quadrate proportionum ad visum super longitudinem radiorum proportionem à lateribus planis est proportionalis, respectu distantie totius corporis à visū aliqua proportionē sensibili, unde propter insensibilitatem excessus omnes radij æsti manent esse æquales, magis autem hoc solet accidere in alijs polygonis figuris. Oxygona enim corpora plurimū ex aliqua magna distantia visū videntur rotunda, & est hoc quasi per eadem premisillis demonstrandum, & hoc est propositum.

XCVI.

Curruum rote vel lapidum molarium figure quādoque circulares, quandoque oblonge apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris superficialibus, hic proponimus similiter de corporalibus figuris: positiones proprias ipsarum superficialium illis corporibus, quorum sunt ipse superficies applicantes: sit itaque rotata a b g d, cuius diametri sint b a & g d, secantes se orthogonally super centram e, sitque oculus in superficie circuli vel circa, si ergo linea que cadit à centro oculi super centram rote, quod est punctum e, oblique incidat superficiali ipsius rote illa ut non sit perpendicularis super rote superficiē, nec æqualis semidiametro, dico quod diametri rote inæquales apparebunt, & una quidem maxima, alia vero minima, aut vero omnes que sunt medie inter maximā & minimā, propter quod minime sunt minores remotioribus ab illa, quælibet sitæ due æqualiter distantes ab altera diametropi æquales apparebunt. Rote ergo oblonge ut sectio columnarū vel conica oxygona videntur. Ex idē accidit in figuris lapidū molarū & oibus alijs quibuscunque figuris & hoc est propositū.

XCVII.

In figure visūse virtuti distinclione error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum casualiter rei visæ.

Ex in temperata enim loci dispositione figura polygonata æqualitèra videtur de nocte circularis vel sphaerica, quoniam hoc nimis debilis occulit angulus, & est sphaera sub luce valde debili visū æstima supericiē planæ, quia propter loci debilitatem occulitur visū partium prominentia in superficie ipsius sphaeræ. Ex in temperata etiā longitudine distantie figura quadrata quandoque videtur rotunda sphaerica, & est figura quadrata quandoque apparet visui altera parte longior, ut patet p. 59. huius, quia est propter remotiorē nimis in obliquo alterius lateris quadratū nō intusur. Tunc propter ipsam remotiorē quadratū altera parte longius videtur, ut patet p. 61. huius. Accidit etiā error visūsi figure ex longitudinis inmoderatione, figura enim multiorū laterū æqualitū opposita visū directæ in magna distantia videtur circularis rotunda, quia anguli eius sunt visui imperceptibiles, quod patet p. 55. huius, & linea curua æstimaatur recta per 50. huius, & figura sphaerica videtur plana p. 65. huius. Ex inordinatione etiā sinus error accidit in figure visūse. Si enim corpus circulare ut rotunda ab axe oblongetur, & modo si super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquetur, videbuntur eius diametri in æquales per 56. huius, & figura circularis per 57. & 58. huius, videtur sectiois oxygo-



C 2 nia vel

nis vel columnaris figura, & similiter propter aequalitatem oppositionis unius laterum ad usum figura quadrata aestimabitur altera parte longior per *d* i. huius. Ex intentione enim quantitatis vel magnitudinis accidit error uisioni figurarum, cum enim superficies uisa fuerit in sum parua, si fuerit in ea angulus occultabitur uisui, unde forte forma eius angularis aestimabitur rotunda, sphaerica, aut columnaris. Et si fuerit in eius superficie aliquae prominentie habebunt uisum, & aestimabitur eorum superficies plana, ut haec patere possunt in aethoris solis, quoniam certa figura non comprehenditur, quantum anguli ipsorum uisui à minori distantia occultantur, ut patet per *a* huius. Ex in temperata etiam soliditate accidit minor uisioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus solidum in quo fuerint anguli, illi forte occultantur uidenti, & angularis forma patet ut sphaerica, forte et sphaericus illorum corporis uidebitur plana. In temperata quoque distantia in uisione figurarum errorem inducit, quantum existente aere turbido obscuro, ut in crepusculis si in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit sphaerica, & si in ipso fuerit sphaericitas apparebit forte planities, quoniam medium non est taliter dispositum ut per ipsum possit fieri completa uisio, à d. quam requiritur huius, ut patet per primam totius huius. Revertatur etiam corporis errorem uisibus in uisione figurarum adducit, modica enim gibbositas in se subito uisa later uisum, & a. fitur ut planities. Et si fuerint res figurae angulares subro uisae, forte sphaerice apparebunt. Visus quoque debilius errorem causat in figurarum uisione, modicus enim gibbus, & multiplex angularis debilem habent uisum, & uidetur res sphaerice plane & angulares sphaerice, sic ergo et perpositum in omnibus circumstantiis uisibilem, & hoc proponebatur.

## XCVIII.

In uisione corporeitatis errores accidentales uirtuti distinctiue ex temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, sunt idem illi qui in sinus & figurae accidunt uisione.

Corporeitas enim potest in *e* i. huius, à uisui comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt superficies corpus continentes, est ergo ea dem hinc inde eorum causa, & omnis error qui potest accedere uisui in uera comprehensione uere corporeitatis, ut in errore comprehensione, accidit ex errore proveniente circa species figurarum, ut si superficies sphaerica concava aestimetur plana per *e* i. huius, quia in corporibus maxime remotioris à uisu non comprehendit uisus corporeitatem, quando non comprehendit obliquationem superficiem, & hoc totum accidit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uisus sinus partium illarum superficialium ad inuicem, qui sinus efficit figuram, unde cum certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter comprehenditur corporeitas, & illi comprehenditur figura indistincte, comprehenditur etiam corporeitas indistincte, & hoc accidit in omnibus modis quibuscumque accidit in uisionibus figurarum, & quia sinus est causa figurarum, ideo etiam errores accidentales sinus, accidunt & corporeitati, quia enim corporeitas includit sub figura & sinus, ideo errorem corporeitatis gerit error in se sinus & figurae.

## XCIX.

Distinctio uisibilium comprehenditur à uisu ex distinctiōne formarum ipsarum uisibilium in diuersis superficiali uisus partibus inopressarum.

Distinctio quae est inter quolibet duo corpora, aut est ex luce, aut ex colore autem locis habente, aut ex obscuritate, haec enim sunt principaliter distinctiōes formarum in se per se uisae, quoniam haec per se perueniunt in partem superficiali uisus, quandoque uisus lux & color uel obscuritas sunt in ipsis formis quae distinguuntur, quandoque uisus lux & color uel obscuritas distinguuntur formas in ipsis superficialibus uisus in corporibus in se secundum suum distinguendum corpora, quorum formae distinguuntur in uisu, & sic si uisus non sentiat quod lux, color aut obscuritas, quae est in loco distinctiōis, non est in corpore continens cum utroque corpore quae sunt in eius lateribus, tunc non sentiat distinctiōem duorum corporum, & etiam quando quis distinctiōem uisibilium ex hoc, quia

quia non est possibile plura uisibilia æqualiter uideri per 49. tertij huius, aut enim super  
ficies cuiuslibet illorum corporum est obliqua ad superficiem uisus in loco indistinctio  
nis, sed est inæqualis obliquitas, aut unus ipsorum forma est obliqua, alterius uero for  
ma est uisus directe opposita, manifestior uisus, quam alia, quæ non est uisus oblique opo  
posita, uel quæ sit opposita plus oblique, & secundum hoc comprehendet uisus distinc  
tionem uisibilium formarum, si ipsarum distinctio secundum ipsam est interiecta, sit am  
pla seu distincta, dum sit sensibiles respectu remotius corporis uisori & respectu quanti  
tati corporis distinctior, quia forte quilibet distinctio formarum est quantitatis unitas ab  
ipsis, & istud dimittitur non auferi distantiam sensibilem in uisu, patet ergo propositum.

C.

Continuitas uisibilium comprehenditur à uisu ex distantia prinatione.

Cum enim uisus non sentiat in corpore aliquam distantiam, comprehendit ipsum  
esse continuu, & si in corpore fuerit distantia occulta non comprehendit à uisu, compre  
hendit uisus illud corpus esse continuu, & discernit inter continuationem & cõigua  
tionem ex cõprehensione aggregantis duos terminorum duorum corporum. Si er  
go sentiens non sentiat, quod unum quod uisum in corporum cõiguorum est diuersum ab  
altero & distinctum ab eo, tunc non sentit et cõiugationem, sed iudicabit esse inter illa  
uisu perfectam continuationem & totius superficiem uisus perfectam unitatem quæ est  
continuitas, patet ergo propositum.

C II.

Numerus comprehenditur à uisu per hoc, quod unum uisibilem cõpre  
henditur ab altero distinctum.

Quæ enim uisus comprehendit in una hora multa uisibilia in simul distincta, & in  
illorum distinctione comprehendit quodlibet ipsorum est ab altero diuissum, com  
prehendit ergo multitudinem, et tunc uisus distinctiua comprehendit numeru ex mul  
titudine illorum. & si est par uel impar, & medietatem partem uerbi & quolibet ipsorum  
unitatem. & per hunc modum omnium rerum uisori numeru cõprehendit & mathema  
ticam & naturalem patet ergo propositum.

C III.

Omnis forma uisibus oblique incidens semper apparet ultra locum for  
mæ directe incidentis, ex quo patet quod formæ ambobus uisibus secundum  
æqualitatem angulorum obliquius incidentes plurimum à se distant.

Quod hic proponitur satis patet, quando enim linea radii sit super fidei uisus oblique  
incidit, tunc ipsa per 47. secundi huius, refringitur à superficie oculi, & à cõuicium nec  
uisperuenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentis formatur quon  
titas anguli refractionis per 36. tertij huius, patet ergo quoniam illa linea oblique su  
perficii ipsius uisus incidens propter suæ incidentiæ obliquitatem & anguli acuitatem  
facit angulum suæ refractionis acuti, unde tunc linea refractionis intersectat lineam di  
recte incidentem & à superficie oculi æqualiter refractionem, & sic forma obliqua uidetur  
ultra formam recte uisam, & si ambæ formæ oblique incident secundum eundem suæ  
obliquitatis modum, ita ut utrobique sit æqualitas angulorum incidentiæ & refractionis,  
tunc forma oculo dextero incidentis sitam lineam per quam directe incidens ad mediū  
punctum conuenit is neruipervenisset, sit sinistra ab illa & forma oculo sinistro obli  
que incidentis respectu illius mediū puncti conuenit is nerui, sit dextra, & sic quilibet  
accidit illas formas à se plurimum distare, & quoniam quilibet ipsarum offeratur uerba  
ri distinctiue, quoniam secundum lucem & colores quæ sunt in ipsa forma, quæ est extra,  
depingitur ipsa forma in superficie organi membri sentiens in dextero loco secundum  
neruum oculo illi quibus incidit & à quorum superficie refringitur, quia uero forma dire  
cte incidentis ad unum secundum omnes eius parte ordinatur locum cõsimiliter, ut pa  
tet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formæ  
directe incidentis, patet ergo propositum, & eius cõordanum.

C 3 Omne

Omne visum quod directe opponitur medio unius visus, & in respectu ad reliquum visum est obliquum, semper videtur duo.

Nam forma punctique directe incidit medio alterius visum, pervenit ad punctum medium concavitatis nervi, ut patet per 13. tertij huius, quia forma illius puncti incidit visui secundum axem pyramidis radialis: forma vero puncti oblique incidentis in medio



superfici alterius visus venit ad punctum aliud quod ad medium punctum concavitatis ipsius nervi secundum obliquum: nec punctum superfici visus, & sic non concurrunt illae formae in eodem puncto medio concavitatis nervi. Vobis gratia, sint centra duorum visuum a & b, sit linea e f, quod visum directe oppositum centro visus a, sit a mensura lineae e f oblique opposita visui cuius centrum est punctum b, quia ergo forma lineae e f directe pervenit ad medium

concavitatis nervi communis per 19. tertij huius, patet, quod forma eius circa illum punctum medium concavitatis nervi secundum omnes lineas sitarum partem constituit per 3. tertij huius, quia vero forma eiusdem lineae e f tota oblique incidit superfici visus b, patet per ea quae declarata sunt in eadem 3. tertij huius, quod forma eius non pervenit ad punctum medium concavitatis nervi, sed ad aliquod ipsius punctum aliud: non supponitur ergo priori formae, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duae formae, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offeruntur formae ipsius visus: ipsi autem sentienti, & sic videtur illis esse duas, & non unam, patet ergo propositum.

CIIII.

Omnis forma rei visae intra axes radiales constitutae, oblique ambobus visibus occurrit, unde semper videtur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum visuum a & b, & concurrant axes visuales in puncto e, sitque axis d e, & sit res intra axes visus, quae e, dicto quod forma rei visae, quae est e, semper oblique occurrit ambobus visibus, unde semper videtur esse duo, quod autem oblique semper incidat ambobus visibus, patet, cum enim in puncto e,



ducta sit linea e a perpendiculariter super centrum foraminis oculi, cuius centrum est punctum a, ut patet per 14. tertij huius, & cum linea e b ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis oculi, cuius centrum est punctum b, patet per 15. undecimi, quod ab aliquo puncto superfici rei visae, quae est e, ad dicta centra foraminum perpendiculares aliae ducti non possunt, omnes ergo lineae a superfici corporis e ad superficiem visum productae, sunt oblique per 14. tertij huius, non ergo per refractionem concurrunt in puncto medio concavitatis nervi, sed ultra, & plurimum si distabunt per 10. huius, videtur ergo semper duae per praedicta

tom. Cum itaque axes duarum pyramidum visuum concurrant aliquo puncto rei visae, & duo alij radij obliqui comprehendant aliud visum proaequali ut duobus visibus aut remotius intra axem, tunc positio eius apud duos visus est diversa in parte, nam illud visum erit de xerum unius axium visuum & sinistrum alteri posuerunt. Radij quoque concurrentes ab ipsa re visae visus ad alterum visum, erunt de xerum ab axe, & ad reliquum visum concurrentes sunt sinistri ab illius axe, & sic positio eius apud duos visus erit diversa in parte, & forma unius visorum incidit duobus visibus, in duobus locis diversa positis, & pervenit ad loca diversa concavitatis communis nervi a duobus lateribus sui puncti medi, & partes illius formae non superponuntur sibi, erunt ergo duae formae, & ita semper forma rei visae ad visum disposita videtur duae formae, & res ipsa visae videtur semper duo, quod est propositum.

CV.

Lineae rectae vicinae visibus in superficie axis communis erectae super rati

gonum

gentium axium radialium puncto conjunctionis incidente, solum illud pun-  
ctum videtur unum, omnia vero alia dicitur lineæ puncta videbuntur duo,  
& æqualiter à puncto conjunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se interse-  
cent in puncto conjunctionis.

Sit etiam visus sinistri punctum a, dextri vero punctum b. & sit lineæ rectæ a z, quæ  
secundum medium punctum nasi ambobus visibus interpositis, extendatur taliter, ut  
in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes visuales, erit ergo q punctum  
conjunctionis àamborum axium visuum, & quoniam ipsum punctum, quod est in li-  
nea h z, quæ sit extenditur interambos axes radiales, tunc palam est q ipsa est in super-  
ficie in qua est axis communis erecta super basem trigonum b q a, per 33. tertij huius.  
Dico ergo q ubique punctum conjunctionis qui est q lineæ h z, oblique incidit visibus,  
hoc est ambobus visibus b q & a q, vel totum altero angulos rectos non continentibus  
cum lineæ h z, solum punctus q videbitur unus, ut est, quoniam forma eius solius per am-  
bos axes radiales peruenit ad medium punctum concavitatis nerui, & sic forma una  
videbitur rei unus, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius.

Reliqua vero puncta omnia lineæ h z videntur æqualiter à  
puncto conjunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent  
in puncto conjunctionis quod est q, quia radij diverſi ab illis  
punctis peruenientes ad ambos visus & sinistram & dextram  
nur, omnes enim radij exeuntes ab illis punctis lineæ h q, ad vi-  
sum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe à q, & perue-  
nientes ad sinistram visum ex parte axis h q, sunt dextri ab axe  
b q, perueniunt enim ad superficiem visus ex una parte semidia-  
metri foraminis, quæ à centro unice respicit axem communem  
et radij peruenientes à punctis lineæ q z, ad visum dextrum, si-  
cut item sinistri ab axe à q, & peruenientes ad visum sinistram sunt dextri, perueniunt  
enim utriq; radij ad superficiem visus ex parte semidiametri cum priori semidiametro,  
diametrum totam illius foraminis unice complent, & quoniam ambo oculi sunt in  
omnibus dispositionibus æquales per 4. tertij huius, palam q; utriusq; anguli axium &  
liberum semidiametron sunt æquales circa centrum utriusq; oculi foraminis, angu-  
li quoq; e q z, & d q e, propter eandem sunt æquales, ducta itaq; lineæ à puncto, & æqui-  
distantes lineæ a b per 31. primi, quæ sit e z d, producatæ lineæ a q in pñctum d, & lineæ  
b q in punctum e, patet quod secundum illas lineas sit visio illarum formarum, quo-  
niam enim anguli secundum quod sit obliquatio visus, qui sunt e q z, & d q e, sunt  
æquales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi lineæ visuales, quæ exempli causa  
sunt lineæ b q & a q, conjunctæ sunt lineæ una, & similiter de lineis a q, & q d, videtur  
autem lineæ una radialis duæ lineæ propter diversitatem incidentiæ formæ illius pun-  
cti àambobus visibus, quæ obliquatio sit quasi per modum duarum linearum se secan-  
tum circa punctum q, forma enim secundum axes radiales visibus incidens ad mediū  
pñctū concavitatis nerui pertingit, & formæ oblique incidentes, circa ipsam se secan-  
tes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ab aliquo  
puncto lineæ h z, ad ambas axes peruenientium, semper erunt in duabus partibus di-  
uersis, quapropter duæ formæ cuiuslibet puncti eas incident duobus punctis concavi-  
tatis nerui communis à duobus lateribus puncti mediij, ut ostendimus in præmissis, pa-  
tet ergo propositum, patet etiam, quod nunciat puncto conjunctionis linearum interse-  
ctarum quantitas mutatur. Semper tamen ex utraq; parte sectio nō partes linearū sunt  
æquales, & secundum approximationem a d visus anguli me dij, ut sunt a q b, & e q d,  
sunt maiores, & secundum elongationem à visu sunt minores, quo usq; circa axes radia-  
les pyramides describuntur, quarum basis est tota superficies rei visæ, & horum probatio  
experimentalis accidit, si visibus modo dicto dispositis unus ipsorum claudatur,  
alterq; apertus referatur, sic uices mutando quantum placet.



Si à puncto conjunctionis linea inter duas perpendiculares producta à terminis lineæ connectentis centra visui eadem æqualis & æquedistans fuerit, producta forma cuiuslibet puncti productæ lineæ aut rei super ipsam existentis, & forma rei existentis super alteram perpendicularem in puncto propinquo prædictæ lineæ videbitur tantum una; existentis autem in eadem perpendiculari remoto à producta linea videbitur semper duæ.

Sint centra duorum visuum a & b, linea ergo connectens centra est a b, & ab ista terminis erigantur perpendiculares a c & b d per 1. primi, et sit punctus conjunctionis q, erunt ergo axes visuales a q & b q, à puncto vero q per 3. 1. primi ducantur lineæ k q c,



æquedistantes lineæ a b, dico q. formæ cuiuslibet puncti lineæ k c aut rei super ipsam existentis semper videbitur una, & si in aliquo perpendiculari sum a c & b d, in puncto propinquo lineæ k c, ut in puncto r, sitres ob-  
sta, ad hoc videbitur eius forma una, q. si fuerit in puncto, inde remoto  
ut in puncto s, tunc videbitur una res ibi existens esse duæ. Ducamur nã  
à puncto b lineæ b k, b r, b q, aliam ergo per 19. primi, quoniam lineæ  
k, est maior q. lineæ b r. Sed lineæ k q, est æqualis lineæ q c, ex hypothesi  
ergo q. 15. primi huius angulus c b q, est maior angulo q b k, est enim in  
gono orthogonio quod est c b k, producta lineæ b q, ab angulo c b k, ergo  
proportio anguli q b k, ad angulum c b q, minor q. per 10. primi  
base, quæ est q k, ad partem base quæ est q c, Sed partes illæ base ad trian-  
gula quælibet, ergo angulus c b q, est maior angulo q b k, per 10. primi.  
Sed per 4. primi angulus c b q, est æqualis angulo k a q, angulus ergo k  
a q, est maior angulo k b q, ergo per argumentum petitionis factum  
in principio primi libri huius remoto lineæ a k ab axe a q, est maior q. re-  
moto lineæ b k ab axe b q. Differentia tamen inter has duas remotio-  
nes est modica, quoniam differentia inter duos angulos k a q, & k b q, est modica, for-  
ma ergo puncti k, non multum obliquoabit ab æquis visibilibus, qui sunt b q, & a q,  
non ergo videbitur illius puncti k, forma nisi una, qm forma eius non multum elongat à  
puncto medio c b, centratis nervi, & qm corpore aliquo existente in puncto r, partem q r  
dij exeat ad punctum b r & a r, & quia erit duo anguli r a q & r b q, nō multum differre,  
qm angulus k b r, quæ est illorū angulorū differentia, ut patet, nō habet sensibile quanti-  
tate, quando punctus r fuerit inde propinquo puncto k, forma ergo puncti r adhuc non sta-  
debitur nisi una. Si vero corpus aliquod totum sui m se offert visui, existat in aliquo pun-  
cto lineæ perpendicularis super superficiem visus, quæ est a c, remoto inde à puncto  
k, ut est punctum s, tunc quia anguli b q c & f a q, sunt diversi maxima diversitate, ideo  
q. angulus f b k, qui est illorū angulorū differentia est sensibilis quantitate, tunc cor-  
pus q. est apud punctum s videbitur duo, quando duo axes concurrunt in puncto, for-  
ma enim puncti f oblique incidit superficiem visus b c, unde nō pervenit ad medium pun-  
ctum concentratis nervi, ut patet per 10. 1. huius, sed apparet ultra illud, sic ergo nume-  
rantur forma illius puncti f. Ex hoc itaq. patet, q. visum in quo concurrunt duo axes  
semper videbitur unum, sicut etiam patuit per 4. 1. huius, & q. unum quodvis visum,  
in quo concurrunt radij consimilis positionis, inter quos non est magna distantia ab  
ambobus æbus videtur etiam unum, illud vero visum in quo concurrunt radij multum  
distantes ab æbus videtur duo, propterea q. ipsum unum visum incidit directe & aliud  
oblique, vel si ambobus visibus incidit oblique, una illarum obliquitatem est sen-  
sibiliter maior q. altera, videtur ergo talis res duæ per 10. 4. huius, patet ergo proposit.

CVII.

Puncto conjunctionis in angulum trigoni, cui subiecta basis sit æqualis  
lineæ connectentis centra oculorum secundum terminos suæ basis, applica-  
ti centis



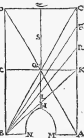
centris amborum visuum, quodlibet duorum laterum trigoni duas for-  
mas visui repræsentat.

Sint centra amborum visuum  $a$  &  $b$ , sitq; trigonum  $abq$  applicatum visibus tali-  
ter ut pponatur, vel sit ita ut trigoni  $abq$ , basis  $a$  &  $b$  sit basilis communi oculo vis, incidentesq;  
axes visuales in punctum  $q$ , qui sit punctus conjunctionis, & axis communis sit  $h$   $q$ , de-  
re  $q$  laterum trigoni, quæ sunt  $a$   $q$  &  $b$   $q$ , unumquoq; duas formas vi-  
deri præsentabit, quoniam enim utraq; formatum lineæ sunt  $a$   $q$  &  $b$   $q$ , o-  
tereq; visui se offert directe & oblique, ut linea dextra quæ est  $a$   $q$ , dextro  
visui quæ est  $a$ , se offert directe, quoniam omnes radij æquolibet suorum  
punctorum excentes incident in centrum foraminis aene per  $14$ . tertij  
huius, & linea sinistra quæ est  $b$   $q$ , incidit oblique visui dextro, quæ est  $a$ , et  
converso linea  $b$   $q$  sinistro visui qui est  $b$  directe incidit, & linea  $a$   $q$  eodẽ  
visui sinistro qui est  $b$  incidit oblique, ut hæc omnia patent per  $14$ . tertij  
huius, forma itaq; oblique incidens dextro visui declinat ultra latus fini-  
sim, cuius ipsa est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens  
sinistro visui, declinat ad latus dextrum, cuius ipsa est forma, & sic dextra ab axe, et utiq;  
lateralum trigoni omnia puncta in apparentia visuum duplicata, præter solum puncti  
 $q$ , qui est punctus conjunctionis, & est ratio huius appositionis eadem illi in præceden-  
ti dicesetate declarata, patet ergo propositum.

CVIII.

Vnam rem nonnunquam videri duas experimentaliter declaratur.

Affirmatur tabula lignea plana superficiei, cuius lines longitudinis æquidistan-  
tes & æquales sint  $a$   $b$ , &  $b$   $d$ , & sint unus cubiti, latitudinis vero ipsius lines æquales  
& æquidistantes, sit itaq;  $a$   $b$ , &  $c$   $d$ , & sint quatuor digitorum orthogonaliter super lineas  
longitudinis erectæ, dacentesq; dæ ædæ goni quæ sint  $a$   $d$ , &  $b$   $c$   
secantes se in puncto  $q$ , & puncto  $q$ , qd per  $14$ . prima huius est  
medius punctus superficiei totius tabule  $a$   $b$   $c$   $d$ , ducatur ad un-  
trumq; latius longitudinis lines æquidistantes lineis latitudinis  
per  $11$ . primi, quæ sit  $k$   $q$ , & ab eodem puncto  $q$  ducatur linea  
hæc  $z$ , æquidistantes lineis longitudinis  $a$   $c$ , &  $b$   $d$ , & intingan-  
tur omnes istæ lines  $b$   $c$ ,  $a$   $d$ ,  $k$   $z$ , tinctis lucidis diaphanis colo-  
rum, ut bene appareant. Sed tñ duo diagoni qui sunt  $a$   $d$ , &  $b$   $c$ ,  
sint unus coloris, & super punctum  $h$  interiorum terminum li-  
nearum  $z$   $h$  in medio latitudinis ipsius tabule, cauetur tabula quasi  
pyramidaliter, ut ita possit intare cornu nali, ita ut cum tabula  
supponitur superiori parti ipsius nali, tangant duo anguli tabu-  
le sint duo media superficierum duorum visui, & sit huius con-  
cavitatis  $m$   $n$ , fiant itaq; de cæra tria corporcula columnaria, et  
sint duoscolorum colorum, quæ sint  $e$   $p$ , & erigantur illæ colum-  
næ super superficiem tabule in lines  $k$   $q$   $c$ , ita q; corpus  $g$  sit sup  
puncti  $q$ , & corpus  $p$  sup puncti  $k$ , & corpus  $e$  sup puncti  $c$ , & ap-  
plicent illa corpora similiter ipsi tabule, ita q; nō cadant, & tñ ap-  
paret tabula visibus ut supra similitudo est, deinde experimentator  
inspicit fori intus corpus  $g$ , qd est in puncto  $q$ , medio puncto tabule, tñ ergo duo  
axes amborum visui  $m$  concurrent in aliquo puncto superficiei corporis  $g$ , & suppo-  
nentur duobus diagoni tabule, qui sunt  $b$   $q$ , &  $a$   $q$ , aut erunt æquidistantes illis, & tota  
communis supponetur lineæ  $h$   $q$ , & si in hac dispositione intuentur ambo visui, ostia  
quæ sunt in superficiei tabule & corpora & lineæ, intuentur forma uniuscuiusq; corpo-  
rum, quæ sint  $e$   $p$ , forma una, & tota forma lineæ  $k$   $q$   $c$ , est una, linea vero  $h$   $z$ , exten-  
sa in longitudine tabule apparbit lineæ duæ secantes se super punctum  $q$ , vel super  
quodcunq; aliud punctum, & cunctis radij visuales, & erit quilibet duor; diagonor; qui sunt



D b c &amp;c

b c & a d, apparebit duplicata ut videantur 4. diagoni, angulus vero a q b apparebit amplior & si secundum veritatem, & si aliter unum claudant, videbuntur duo totum diagoni, & diagonum remotus i medio sequitur unum co-operum, ex quo patet, q duo diagoni qui videntur remoti, sint illi quorum uterq videtur unum obliquo, & propter hoc comprehenditur per radius remotus i ab axe dextrors & sinistrors, unde infinuatur in effusitate nec i communis ab invicem remota, in figuram cum in duobus partibus consonantia respectu puncti mediani communis, & in partibus remotis ab illo puncto, unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas i se invicem. Deinde experimentator figat axes visuales super aliquod corporum, quæ sint e et p, quæ sint super puncta t & k extrema linee t q k, tunc enim apparebunt omnia numero quo prius, q si corpora e & p auferantur i locis suis, & ponantur in linea h, æquidistantes i puncto q, & sit corpus e vicinius visibus in puncto l circa punctum q: & corpus p sit remotius i visum puncto s, ultra punctum q, & applicata tabula ipsæ visibus figantur axes visuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc unusquisque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora, quatuor corpora oblique i medio corpore g, duo scilicet dextrors, & duo in sinistrors & videbuntur super duas lineas, quæ secundum veritatem sint super lineam unam, & apparebunt quælibet duorum illorum 4. corporum super alteram illarum linearum, id est quæ accidet si corpora e & p, ponantur super alterum duorum diagonorum secundum eundem modum quo posita fuerint super lineam h, taliter ut æquidistant corpori g, & unusque propinquius visui q alterum, quia enim nunc uterq diagonorum apparet duo, unde super utrumque lineam quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corporum, nam in parte ipsius visus, & alius ultra corpus g positum in medio illam duorum corporum. Et similiter si corpora e & p ponantur super ambo diagonos, unum super unum, & alius super alium, & ambo in parte visus, tunc enim apparebunt 4. corpora duo propinquas & duo remotas. Deinde auferantur duo corpora e & p i tabula, & ponatur alterum ipsorum super marginem tabule in linea a c, ultra punctum k, & tamen visus vicine i puncto k, & sit super punctum t, & tunc applicata tabula visibus dirigantur ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tamen una, q si corpus e in eadem linea at, ponatur super punctum f, remotius i puncto k, quales sit puncti, itaq puncti i puncto k distantia sensibilibus, & sit directus axis visus alius ad corpus g medium, apparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq accidit si ambo axes visuales secundum istam dispositionem dirigantur ad quodcunque punctum i nec e k, semper enim nunc corpus e positum in puncto f videbitur esse duo, hoc vero quæ præmissa sunt omnia per 107. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet inveniunt. Quod si experimentator directis axes visuales ad punctum aliquem tabule extra lineam k t, tunc ipsum corpus g, positum in medio superficiei tabule in puncto quidebitur duo, & si corpus e ponatur in puncto t, & corpus p in puncto k, tunc utraq ipsorum videatur duo. Sed redeamus ad visus visuales super punctum q, aut super aliquod punctum lineæ k, tunc revertetur prius dispositio. Deinde accipiat experimentator tres cedulas pergamene parvas & æquales, & inscribat omnes ipsas una scriptura manifesta æqualis quantitate, & ponat unam ipsarum in medio præmissæ tabule in puncto q, & alteram ipsarum super punctum k, figendo eam ceteræ ut sint erectæ, & applicata tabula ipsæ visibus ut prius, inveniet cedulam positam super punctum q, & comprehendet eas scripturam eam comprehensione, & similiter scripturam cedule posite in puncto k, comprehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedule posite in puncto q, licet sint illæ scripturæ conformes in figura, forma & quantitate. Deinde a sumatur tertio cedula, & ponatur quælibet in medio puncto lineæ e z, & manus protrahenda secundum rectitudinem lineæ k t, tenetur ista tabula in sua & positione duarum aliarum cedularum, tunc cum fixæ ambo hæc axes visuales in cedula posita in puncto q, & tunc nisi tertio cedula videbitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & si cedula puncti k reposita

ita tertia cedula ponatur penesprimam, quæ est in puncto q, tunc axis cedule cedula perhenderetur in lita scripturæ & qualiter dispoſitæ, nec erit differentia ſenſibilis inter illas; & ſi tertia cedula mouetur plane ſuper lineam q k, axis illorum uſuum cadit in punctum quidebitur tunc dimittat diſtinctio ſcripturæ cedule more ſecundum diſtantiã quæ fit per motum donec perueniat ad punctum k, & tunc paulatim i puncto k, extra tabulam mouetur ſecundum lineam latitudinis a k proceſſam, tunc ſemper minuetur ſcripturæ diſtinctio, ita quod tandem nulla erit differentia ipsius. Peractisq; circa lineam cd, eiſdem quæ cum his cedulis facta ſunt circa lineam k c, eadem tunc uſibus apparent quæ prius ſeruatæ diſtantiæ proportionẽ, & etiam ſi elongetur ultra longitudinem tabule, quæ itaq; ex his poſſionibus ambobus uſibus accidunt, plus accidunt uni uſui ſi alter fuerit coarctatus. Deinde aſſumatur ſchedula q, dignationem quadam, in qua punctus medius ſignetur per 40. primi huius, & alia ſchedula ſcribatur ſcriptura aliqua diſtincte, & erigatur hæc ſchedula ſuper lineam k r, & dirigatur uſus ad medium illius ſchedule, tunc enim uidebitur ſcriptura bene diſtincta, ſed ſcriptura quæ eſt circa medium ſchedule uidebitur diſtinctior, quàm quæ in extremis.

Deinde panem obliquetur ſchedula ſuper lineam k, in puncto q, & tunc axis uſui cadentibus ſuper medium punctum ſchedule, inuenitur ſchedula minus diſtincta q̃ prius, cum ſchedula ſuerit ſuper lineam k r, & ſi ſchedula plus obliquatur, in diſtinctior uidebitur ſcriptura, & quanto magis obliquatur ſchedula, tanto magis laetabit utrumq; uſum uel alterum ipſa ſcriptura. Ex ſi ſchedula ſecundum alterum ſuorum extremorum ponatur in puncto q, & erigatur ſuper ſuperficiem tabule ſecundum lineam k q, tunc patet quod medietas ſchedule cadet extra tabulam uſui itaq; cadente in punctum q, tunc uidebitur ſcriptura circa punctum q diſtinctior, minus autem ſecundum partes remotiores ab illo, & ſi obliquetur ſchedula ſuper lineam q k, apparebit latetior ſcriptura ſecundum quantitatẽ obliquationis & diſtantiæ i puncto q, & ſi ſchedula ponatur ſuper lineam c d, tunc uſibus dire ctis ad medium punctum ſchedule erit ita legibiliter diſtincta, & ſi obliquetur ſchedula ſuper punctum z, & tunc erit ſcriptura latentior quàm prius, & taliter peractio circa lineam c d, quod prius actum eſt circa lineam k, idem accidet in diſtinctione ſcripturæ proportionaliter illi ſpacio diſtantiæ, etiam ſi elongetur ſchedula ultra longitudinem tabule: quod autem accidit ambobus uſibus in hac experimentatione, etiam accidet uni uſui altero coarctato. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorũ quæ p̃ plura theoremata proponuntur, & patet maniſeſte, quod pluribus modis accidit unam rem uide i duos, patet ergo propoſitum.

## C IX.

In uisione diuisionis, continuationis & numeri error accedit uisum diſtinctionis ex intemperata diſpoſitione octo circumſtantiarum cauſalibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accedit in permiſſum uisione, quia ſi de nocte uideatur tabula, in qua ſine lineam obſcuram protractiones, uidens illas putabit ſortite diuisiones eſſe uel ſciſſuras, & ita continuum etiam putabitur diuiſum, & partes eiusdem contini plura putabuntur ut diuiſi, cum tamen tabula ſit continua & tantum una. Similiter exiſtente uſui in forti hæc reflexa, ſi ipſi uſui adhibeantur corpora modice cum diſtantiã appaerant continua oram, propter reflectionem lucis factam ab illis corporibus, quæ non permittit eorum diſtantiã diſcerni. Ex intemperata etiam di-

D 2 ſtancia

stantia si error in praemissionum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum spacium situs coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat alius modo herbarum, ut consuevit in talibus crescere hedera, iudicabitur forte paries secundi hederae spacium diuisus. Et similiter longe solâ super uisum album parietem splendente, si forte umbra aliqua lucem parietis diuisit, aestimabitur paries diuisus; & ita his modis omnibus & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuamur simemus diuisum, & ex consequenti unum plura. Sed & quandoq; ipsa secundum ueritatem diuisa aestimantur continua, & plura aestimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & admodum propinqua creduntur continua, & propter hoc tabulae parietis uel scanni apparit quicq; continuæ, cū modica diuisione ad inuicē sunt diuisæ, & sic diuisa aestimantur propter remotionem à uisu esse continua, & plura aestimantur unum. Ex inordinata etiam linea oppositionis oritur error in praemissionum uisione, si enim alicuius corporis magna fuerit uisa obliquitas, in quo fuerint puncta sensibilia, nigra uel ualde tenebrosa, illa quæ diuisiones putabantur, inter partes illius punctis continet, uidebitur diuisio & pluralitas, sicut in eis sit continuataq; unio, & si in hoc corpore fuerint linee tenebrosæ sensibiles, iudicabantur partes eius continuales ex diuisione, cum sint continuæ, & plures, cum sint unum. Similiter etiam ex obliquitate linearum plurium parietum ad uisum, quos uis uisus est ordinare post alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uideri ualeant, forte occultabitur uidentur spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur continua & unus cum sint diuisi & plures: qualiter autem propter situm eius erret in numero, sana parer per propositionem praemissam. Ex intemperata etiam magnitudine error accidit in uisione praemissionum: adhaerente enim capillo uali uitreo, apparebitur unum filium, quod ideo accidit, quia capilli paruitas non tenetur esse corpus. Si enim lateret super uas uitreum calareus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur uitreum esse filium. Similiter etiam accidit error in continuitate, si enim solâ pergameni tenete aequalis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie constituta, & bene compacta, & uidens ignoret esse solâ, iudicabit ipsa esse continua, & unam superficiem ipsorum: huius autem error causa est paruitas quantitatis spacij & aeris, secundum quod se illa solâ contingunt, & sic etiam numerus inducit errorem. Ex intemperantia quoque soliditatis fit error in praemissionum uisione, in corpore enim magnæ raritatis nuncius stallo pura, si in aliqua parte superficiei suæ fuerit linea magna, apparebit totam corpus filium secundum locum in quo exiit illa linea, & ita aestimantur uitrum differentium & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem, quæ accidit ex defectu soliditatis. Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in praemissionum uisione idem, quales defectus soliditatis augmentatus tamen propter excessum raritatis. Ex paupertate etiam temporis accidit error in praemissionum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra subito à uisu diueratur, putabitur illa linea esse partium diuisio: & si corpora contigua aut ualde propinqua subito uidentur, aestimabuntur continua, sicut accidit in tabulis scannorum subito inspectis, & fit error in continuitate & numero. Ex intemperantia & debilitate uisus error accidit in uisione praemissionum & secundum modos temporis breuitate accedentes, quod enim si uisui accedit in temporis breuitate, debili accedit in maiori tempore, & forte semper durante uisus debilitare, & etiam strabo uel debilis in uno oculo unum quandoq; iudicat duo, tunc enim res uisâ habet diuersitatem situs respectu talium duorum oculorum, quæ diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per duos oculos sanos & æquales ordinatione, ut satis demonstratum est ex praemissa, patet ergo propositum.

## CX.

Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motæ secundum diuersos sui situs in instantibus diuersis, inter quæ sensibile cadit tempus.

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quàm prius, palam quod fidelitas huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motæ uisæ ad aliud uisibile quiescens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alterius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis, & tunc comprehenditur motus, semper itaq; motus comprehenditur à uisu aut ex comprehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisæ motæ respectu alterius uisibilis quod est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco, aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partis, uel partium rei uisæ motæ respectu illius uisibilis non secundum se totæ moti, & hoc modo comprehendit uisus motum circumlarem. Similiter etiam accidit moti à uisu comprehendendi, si res uisæ mota ad multa immota uisibilia cõparetur. Cum enim uisus fuerit quiescens, & res uisæ mota ad ipsum uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locutionem corporis moti, sentiet motum, aut enim mobile, tunc elongabitur aut appropinquabit uisui per motum, quia ut patet p. 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, quia motus tunc sentitur, quod si mobile moueri tanquam circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisus uel oculi non sit tota spherica, ut patet per 4. sensui huius, quoniam sola superficies foraminis unius est uisus, & non alie partes superficiæ oculi, aliqua itaq; res mota circa uisum, necessario mutabitur situs partis oppositæ uisui, & cum illa pars ei uisæ motæ fuerit mutata, sentiet uisus mutationem eius, & sic uisus existens in suo loco sentiet uisus motum rei uisæ. Et si ipse uisus moueatur, cõprehendet tamen motum secundum quilibet illorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisæ motæ, sensu edo quod illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus, sed tamen quod ipse uisus & etiam res uisæ ambo mouentur, ad huc discernit uisus motum, quoniam illi ingreditur inter diuersitatem illi uisus quæ accidit rei uisæ motæ propter motum ipsius rei, uel propter motum ipsius uisus, quoniam moto uisus sentiuntur etiam forme corporum existentium non mox, nec semper iudicat uisus rem uisam moueri propter sui ipsius motum, nisi forte perueniat in uisum forma rei uisæ motæ, & quoniam motus omnis est in tempore, non comprehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisæ non potest comprehendi nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quolibet duo instantia cadit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, & quoniam uisus uisus est uisus sensibilis, oportet tempus ab ipsa cõprehensum esse sensibile, & hoc proponebatur.

## CXI.

Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij super quod mouetur res ipsa uisæ.

Sive enim motus sit latus uel altum, uel etiam super ipsam superficiem horizontis uel æquidistantem illi, sive etiam non sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis, semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij super quod mouetur res ipsa, qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spaciij super quod mouetur res uisæ secundum se totum motu recto, & tunc uisus certificat qualitatem motus per certificationem spaciij & spaciij directi, super quod sit motus in superficie horizontis, aut in superficie æquidistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua super superficiem horizontis. Similiter quoq; qualitas aliorum motuum ut tortuosi & circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij tortuosi uel etiam circularis, in superficie horizontis, aut æquidistante ipsi aut etiam super ipsam, motum enim cõpositum ex circulari & recto uisus comprehendit ex comprehensione spaciij tortuosi super quod sit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & æqualitatem motuum secundum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciiorum super quæ mouentur uisibilia mota, & cogitatione temporis in quo sunt illi motus, cum enim uisus sentiat quod

unum spatium pertransitum ab uno mobili in aliquo tempore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, vel cum uisus senserit æqualitatem duorum positionum est in æqualitate temporum duorum motuum, tunc enim si ante auxilio uisus animæ diffinidit & cognoscitur sentiet uelocitatem unius mobilis super alteri duorum motuum in æqualitatem, patet ergo propositum.

CXII.

Quies comprehenditur à uisû ex comprehensione rei uisæ in eodem loco & situ tempore sensibili permanente.

Cum enim uisus comprehendit rem uisam in eodem loco, & secundum eandem situm in duobus instantibus diuersis, inter quæ cadit medium tempus sensibile, tunc comprehendet rem in illo tempore non fuisse motam, per 10. huius, quoniam si illa res in illo tempore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendet ergo illam rem quiescentem: comprehenditur autem situs rei uisæ quiescentis non mutatus respectu alterius rei uel aliarum rerum uisarum, & etiam respectu ipsius uisus, secundum hunc ergo modum fit comprehensio quæ sit uisum corporum à uisû, & hoc proponebatur.

CXIII.

Est locus in quo oculo manente & transposita re uisâ, res semper æqualis apparet.

Sit res uisâ b g, & sit centrum uisus in puncto a, & accedant a d uisum semper punctum b & g ad uisum a, secundum lineas b a & g a, sitq; trigonum a b g, dico quod est locus in quo non mutato centro uisus à puncto a, & transposita magnitudine b g, semper



eiusdem quantitas uidebitur magnitudo b g: trigono enim a b g, circumscriptus circulus per 5. quartæ, & super punctum g, terminum lineæ a g, constituantur angulus æqualis angulo a b, per 13. primi, qui sit a g d, & producta linea g d a d perferriam circuli copulensur lineæ a b & a d, eritq; per 25. tertij, arcus a d æqualis arcui b a, ergo per 28. tertij, est corda a b æqualis cordæ a d, & arcus g d qui est reliquus semicirculi, est æqualis arcui b g, corda quoq; g d erit æqualis cordæ b g, per 28. tertij, ergo per 8. primi, uel per 26. tertij, erit angulus b a g æqualis angulo d a g, quoniam illi anguli cadunt in æquales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineæ b g & d g, æquales sub æqualibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde uidentur, palam quoniam ille lineæ æquales uisæ apparent per 10. huius, patet ergo propositum. Idem quoq; continget si centro oculi in centro circuli manente fixo res uisâ sit circuli perferriam moueatur, tunc enim uisibili transformatio res uisæ semper uidebitur æqualis uisæ non transmutata, quoniam sub eodem semper angulo uidebitur, ut possit patere secundum præmissam modum, patet ergo propositum.

CXIII.

Est locus in quo oculo transmutato re uisâ non mota semper res uisâ æqualis apparet.



Sit res uisâ b g, & sit oculus in puncto z, dato in b c, ut contingit, & ducantur à terminis rei uisæ lineæ b z & g z, & circumscriptus trigono b z g, circulus per 5. quartæ, ut in præmissâ, sitq; ille circulus z d g b, & moueatur centrum oculi à puncto z in puncto d, & ducantur lineæ b d & g d, eritq; per 26. tertij, angulus b z g æqualis angulo b d g, ergo per 10. huius, in utroq; situ magnitudo b g, semper uidebitur æqualis. Idem quoq; accidit uisui per omnia puncta arcus b z g, transmutato, & hoc est propositum.

CXIV.

Quantitas erecta super aliquam planâ superficiem in qua

in qua sit ceterum uisus mota sui circuli periferiam pro centro habentis centrum oculi, semper equalis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam à centro circuli erectam centro oculi super circuli superficiem eleuato.

Esto a b aliqua magnitudo uisus erecta super quamcunq; superficiem planam datam, in qua sit ceterum uisus quod sit g, & ducatur ab aliquo terminorum rei uisus ad ceterum uisus linea g b, & secundum quantitatem lineæ g b, centro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si super illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, & d semper uidebitur equalis oculo ipso in puncto g existente, quia cum linea ab, sit erecta super superficiem planam g, definitionem, quia semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cõ lineæ g b, utrumq; contingit ducta linea a b, sed & linea g b semper est æqualis sibi ipsi, cõ sit diameter circuli, & linea a b semper est æqualis sibi ipsi, ducatur itaq; linea a g, palamq; qd p totam circuli periferiam angulo a b g est æqualis sibi ipsi, ergo per 10. huius, magnitudo a b, semper uidebitur equalis quod est primum propositum, ducatur itemq; linea g e à centro oculi erecta super superficiem circuli, erit ergo linea g e æquedistans lineæ a b, per 4. undecimi, & ceterum uisus eleuatur super superficiem circuli seorsum aliquod punctum lineæ g e quod sit e, in quo figant uisus, dico quod adhuc magnitudo a b, mota super circuli periferiam æquedistanter lineæ g e, semper uidebitur æqualis. Probat is enim lineæ a e & b e, patet g 4. primi, quoniam iam angulus a e b semper est æqualis sibi ipsi, cum enim angulus b g e, sit semper æqualis sibi ipsi, erit basis b e sibi ipsi semper æqualis, & angulus e b g æqualis sibi ipsi, ergo etiam angulus a e b est semper æqualis sibi ipsi, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit semper æqualis sibi ipsi, ergo p 10. huius, linea a b, semper uidebitur equalis sibi ipsi, p 10. ut ergo secundum propositum, & hoc est totum quod proponebatur.

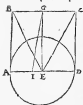
CXVI.

Quantitas oblique incidens superficiem planæ, in qua est centrum uisus, uniformiter mota secundum circuli periferiam, cuius centrum est centrum uisus, semper equalis uidetur ipsam uero existente equali semidiametro illius circuli mota quocq; secundum sui sinus æquedistantiam per illius circuli periferiam quandocq; equalis quicq; minor quãdocq; maior uisus apparebit.

Sit circulus a d, cuius centrum sit punctum e, & in eius periferia sumatur punctum d, sit quoq; linea d z, oblique incidens superficiem circuli, & sic centrum oculi in puncto e, centro circuli. Dico quod si linea d z, in circuli periferia transponatur uniformiter, ita ut eam semidiameter illius circuli semper æqualem continet angulum, quod ipsa semper æqualis appareat, hoc autem potest euinci per 4. primi, ut in precedenti. Est enim angulus d e z, semper æqualis sibi ipsi, ergo & res semper uideatur equalis per 10. huius, & hoc est propositum primum. Rursus sit centrum uisus in puncto e, centro circuli a d, cuius superficiem oblique incidat linea d z, quæ sit equalis semidiametro d e, moueaturq; per circuli illius periferiam secundum sui primi sinus æquedistantiam, sitq; exempli causa angulus z d e acutus. Dico quod aliquando apparebit linea mota quæ d z æqualis sitæ proprie quantitati, aut per semidiametro circuli aliquando maior aliquando minor, ducatur enim à centro circuli e linea e g æquedistans lineæ d z, p 1. primi, quæ fiat æqualis eidem per 3. primi, ducatur quoq; à puncto g perpendicularis super circuli superficiem per 11. undecimi, quæ sit g i, & ducatur à centro circuli linea e i, quæ producatæ ad periferiam circuli in punctum a, & à puncto a ducatur linea æquedistans lineæ e g, per 3. primi, quæ sit a b, quæ resecetur per 3. primi, æqualis lineæ d z, eritq; linea a b æquedistans lineæ d z per 3. primi, uel per 9. undecimi, & quoniam linea g e, ut patet ex hypothesi est obliqua super superficiem circuli a d & à puncto g, in aëre dato ad sibi

strata

fiata planum superficiem incidit linea  $g^1$ , perpendiculariter, & linea  $g$  oblique, ut



patet per 13. primi huius, quoniam angulus  $g$  &  $e$  minores ell omnium angulorum sub illa linea obliqua  $g$  &  $e$  quocunque linea infubtiliori superficie circuli  $a$  &  $d$ , protracta contento, & omnia angulus illi propinquior ell minor remotiore, & duo angeli ex utraq; parte illi aequaliter appropinquantes sunt inter se & rectos, dico itaq; quoniam linea  $a$   $b$  omnium linearum aequalium lineae  $d$   $z$  transpositarum secundum peritricum circuli minimis apparebit, durantes enim lineae  $g$   $z$ ,  $g$   $b$ , &  $b$ ,  $z$ ,  $e$ , &  $d$ , quia itaq; lineae  $g$  &  $e$  aequidistant lineae  $a$  &  $b$  &  $e$  equalis ea patet per 14. primi, quia linea  $g$   $b$  est aequalis lineae  $e$   $a$  & aequidistant eide, hinc ergo duae superficies parallelogramae  $g$   $b$  &  $g$   $b$   $a$  &  $e$   $d$   $z$ , quae vero angulus  $g$  &  $e$  ell acutius, ut patet ex praemis ppter obliquitatem lineae  $g$  &  $e$ , super superficiem circuli  $a$  &  $d$ , ell ergo angulus  $g$  &  $d$  ob tulus per 14. primi, eundem enim ut patet per 10. primi huius

angulus g e a est minimus omnium angulorum contentorum sub quocunque linea in  
perficie circuli ducta ad punctum e & sub linea g e, est ergo angulus g e a minor quam  
angulus g e d, sed tamen linea e z fit diagonus parallelogramme e d z & possumus quod an-  
gulus d e z est medietas g e d & anguli per 4. primi & similiter angulus b e a est medietas  
anguli g e a, angulus itaq; d e z est maior angulo b e a, ergo per 18. huius, quando li-  
neae b a minor videbitur quam quantitas lineae z d, & per praemissa cum angulo g e a,  
fit maximus omnium angulorum qui contentur sub linea g e, & aliquae linea in superficie  
circuli a d de producta, patet quod medietas anguli g e a est minor medietate quatuor  
bet aliorum angulorum, quantitas ergo lineae a b videbitur omnium aliarum lineaz  
hanc quantitatem minima, & quoniam angulus z e d est maximus omnium illorum alio-  
rum angulorum, videbitur ergo quantitas z d maxima, medietate vero modo modo vide-  
bitur, & quantitates in circuli periferia aequaliter aequidistantes ab utraque quantita-  
tem, quae a b & d z, ad invicem videbuntur aequales, & hoc est propositum.

CEVIL

**R**e uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli periferiam moto circa punctum in quo res uisa superficiei coniungitur, res semper æqualis uisa apparebit, quod non accidit centro uisus moto super periferia oxigoniz sectionis.



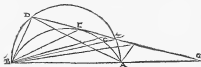
Sur a h magnitudo etc. ita super superficiem planam, traſſem  
ſpſam in puncto b. ſitq. eorum oculi in puncto g. in e. ten ſuper  
ficie. & centro quidem exiſtente puncto b. ſecundum h. a. i. b. h.  
linea, deſcribantur circulus quili g. d. dico quod ſi traſponſi o  
mnia oculi i puncto g. ſuper totum circuli g. d. periferiam, appa  
rebit uſus linea a b ſemper æqualis, quantum enim angulus a b g. eſt  
ſemper rectus pe. deſcribitur enim linea ſuper ſuperficiem recta, pa  
lam quia omnes anguli a b g. per q. primi, ſunt ubiq. æquales, ego  
per 20. huius, ſet uſa, quæ a b, ſemper uidebitur æqualis, & hoc eſt  
propoſitum primum, non accedit autem hoc centro uſus moſu  
per periferiam oxigonia ſectiōis, quonia nunc quaſitas rei ſi  
paret inæqualis, quæ ſuper ſpſas ſectiōis pſitum medium d  
recta, quoniam ſectiō oxigonia habet ſemidiametros inæquales, &  
omnes lineæ i centro uſq. ad circumferentiam ductæ ſunt inæqua  
les, appropinquantes enim ſemidiametro maiori ſunt maiorem, &  
appoſuitantes ſemidiametro minori ſunt minores, contrarium æ  
go neceſſario a cclit eis, quod oculo moto ſecundum circuli pe  
ſit







ita termino copuletur, quilibet autem angulorum constitutorum super aliquod punctum ac-  
 cusetur, per lineas a terminis lineae b productis esse aequalis angulo b e a, per 16.lem. et  
 ergo p. ius. linea a b maior uidebitur centro uisus exsistente in puncto equum ipso co-  
 nueniente in aliquo puncto b e semper quocumque minor apparebit secundum quod appa-  
 reat puncto g, ita quod centro uisus exsistente in puncto g, nō uidebitur nisi unicus ovis  
 punctus qui est a, ut patet per 4.lem., maior autem semper apparebit secundum quod appa-  
 reat puncto b e, & ad punctum uero z apparebit sicut ad punctum b e aequalis sibi, ita  
 quod anguli b e a & b z a, per 16.lem. ut supra patet sunt aequales, & qui ut nō osten-  
 dimus uisus exsistente in puncto g, nō uidebitur linea a h, mō tota linea g h, nisi punctum, pōt  
 quod inter puncta g & z modica sit additio, semper ergo uidebitur linea a b inaequalis, in  
 requedistantia uero p punctis & z, uidetur etiam aequalitas, propter aequalitatem angulo-  
 rum praecedentium hinc inde, quod si linea c e nō ex parte puncti a, sed ex parte puncti  
 h, occurrat illi linea a b, ea dē est demonstratio. Sit enim fiat eodemus sicut prius in pun-  
 cto g, & sit linea g e medio loco, proportionalis inter lineas a g & g b, & copuletur linea  
 a & c e b trigono a e h, circumscriptis portio circuli quae sit ut prius b e a, & ducant lineae  
 d b & d a, itaq. centrum oculi super punctum d, & ad punctum in quo linea a d inoe flectat circuli  
 ferentia m circuli e a qui sit z, ducantur lineae b z, & z a, quia angulus b z a est maior angulo  
 b d a, per 16.lem. & angulus b e a aequalis est angulo b z a, per 16.lem. uti colligitur



caput angulus b e a, ut  
est angulus b d a, ut  
sit itaq. centro colla-  
te sup. puncti e et mai-  
or apparebit linea b a,  
p. o. bus, quoniam ipse  
existente in puncto d  
in punctis a et d & a  
non archus linea a b

li. Si omnia alia accidunt, ut prius declaratum est, patet ergo propositum.

## 6313

Reuisa fixa manente, uisu autem moto secundum lineam aequidistantē reuise, eius quantitas quandoq; equalis quandoq; inaequalis uidetur.

Efto uisū magnitudo quæ fixa & immota præmens fit a hydiuclitatur; postquam in  
 pñcto & ex erigatur super ipsam perpendiculariter linea ex, per 11. primi, sitq; cernit o  
 li in pñcto z, ductaturq; linea z a & z h; ut cõpleatur trigonũ a z b, & defendatur o  
 ca a z b, trigonũ portio circuli a z h, q; r, quæq; ductaturq; linea z d, paralella lineæ b a  
 per 31. primi, amoueturq; cernit oculi in pñcto d, & ductantur lineæ d a & d b, & ad pñ  
 ctum in quo linea d b, fecit circuli quod sit l, ducaturq; linea a l; patet ergo q 16. primi, qũ  
 angulus a l b maior est angulo a d b, sed q 16. secũq; angulus a z b est æqualis a l b, & ergo  
 angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo uidet b b magnitudo a b, in cernit o  
 li existente in pñcto z quæ in pñcto d, ut patet per 10. bulis, & si linea z b sit æqualis  
 lineæ z a, æqualis uidetur linea a b in pñcto d & z, hoc em cõcluditur q 14. & q 4. pri  
 mi, ducta lineæ g b & z a, angulus em g a æqualis est angulo b d a, & limat pñcti h  
 in alijs pñctis æqualiter distantibus a pñctis d & z, ergo q 10. bulis, in talibus pñctis  
 uidetur linea b a semper sit ipi æqualis. Si uero linea z h sit minor quàm linea z d, tũ  
 ductantur lineæ b b & a h, & pñctusur linea a a bullas pñctus b ad pñctũ c, qũ itaq; an  
 gulus z e b est rectus, patet per 31. primi, quantũ angulus z b e est acutus, eñt ergo  
 13. primi, angulus h z b est obtusus, ergo q 19. primi, angulus h z b est obtusus, ergo q 16.  
 primi, angulus g h b est obtusus, linea ergo b g est maior quàm linea b h, per 19. primi,  
 quia uero per 4. primi, & ex hypothesi patet, qd angulus z b a est æqualis angulo z h a,  
 angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo q 19. primi, linea b h est maior q; lineæ  
 a h, ergo & linea b g est maior quàm linea a h, & quoniam lineæ b g & a h sũt inueniantur  
 sit ut

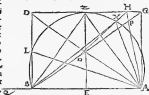


fit punctus sectionis  $p$ , & quoniam per 17. primi trigonum  $bga$  est æquale trigono  $bha$  a ablato ab ambobus communi trigono  $bpa$ , remanebit trigonum  $bhp$  æquale trigono  $apg$ , sed per 15. primi, angulus  $p$   $g$  est æqualis angulo  $bp$   $h$ , ergo per 14. sexti, erit  $p$  portio lineæ  $a$   $p$  ad lineam  $b$   $p$ , sicut lineæ  $h$   $p$  ad lineam  $g$   $p$ , ergo per 13. quinti, erit proportio totius lineæ  $a$   $h$  ad totam lineam  $bg$ , sicut lineæ  $a$   $p$  ad lineam  $b$   $p$ , sed lineæ  $a$   $h$  est minor quam lineæ  $bg$ , ut patet ex præmissis, ergo lineæ  $a$   $p$  est minor q̃ lineæ  $bp$ , licet ergo  $b$   $p$  est maior quam lineæ  $a$   $p$ , quæ est ergo proportio lineæ  $bp$  ad lineam  $a$   $p$  eadem sit lineæ  $a$   $p$  ad lineam  $p$   $o$ , per 1. primi huius, erit ergo ex præmissis lineæ  $p$   $o$  minor quam lineæ  $a$   $p$ , abscindatur ergo lineæ  $p$   $o$  d lineæ  $p$   $h$  per 3. primi, & ducatur lineæ  $h$   $o$ , quia itaq;  $g$  3. undecimi quinti, & ex præmissis est  $p$  portio lineæ  $ap$  ad lineam  $p$   $o$ , sicut lineæ  $h$   $p$  ad lineam  $p$   $g$ , & angulus  $h$   $p$   $o$  est æqualis angulo  $a$   $p$   $g$ , per 15. primi, patet per 4. sexti, quoniam trigono  $hpo$  &  $gpa$  sunt ad mutuum æquiangula, est ergo angulus  $o$   $hp$  æqualis angulo  $a$   $gp$ , & quoniam lineæ  $h$   $o$  diuidit basem  $bp$  trigoni  $bhp$ , patet per 19. primi huius, quoniam ipsa lineæ  $h$   $o$  diuidit etiam angulū  $b$   $hp$ , est ergo angulus  $b$   $h$   $a$  maior angulo  $o$   $hp$ , ergo & eius æquali, scilicet angulo  $bg$   $a$ , quoniam ergo lineæ  $b$   $a$  per 10. huius, maior uidetur centro uisus existente in puncto  $h$  quā in puncto  $g$ , minor autē quā in puncto  $z$ . Sit enim punctus in quo lineæ  $a$   $h$  fecit circulum  $b$   $z$   $a$ , punctus  $x$ , & ducatur lineæ  $a$   $x$ , patet quod per 16. primi, & per 1. tertij, q̃ in angulus  $b$   $zx$  est maior angulo  $b$   $h$   $a$ , & quoniam quibuscūq; punctis lineæ  $d$   $z$  uel lineæ  $z$   $g$  datis, siue lineæ  $d$   $z$  sit maior quam lineæ  $z$   $g$ , siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositū, angulus cū  $b$   $z$   $a$ , sit maximus omnium illorū angulorū, & ei p̃p̃iniores sunt remotioribus maiores, & æqualiter ab illo distantes sūt æquales, & secundū illos angulos quāritates  $p$  10. huius, mutal quantitas rel uisæ.

C X X.

Sunt loca in quibus oculo transposito æquales magnitudines cōmunit̃er loca quæ dī directe occupantes, quæp̃ æquales, quādoq; inæquales apparet.

Communit̃er r̃ dicuntur magnitudines occupare loca sua, quando una apparetur al rei taliter, quod nulli cadit mediū inter ipsas, neq; secundū rectam lineam æqualiter utriq; magnitudinum cōiunctū, neq; secundū lineam alteri illarū magnitudinū angulariter incidētem. Sit itaq; centrum oculi in puncto  $d$ , & sint uisæ magnitudines æquales quæ  $a$   $b$  &  $b$   $g$ , communiter occupantes locum  $b$ , & d puncto  $b$  super ambus istis magnitudinib; ducatur lineæ perpendicularis, quæ sit  $bx$ , licet oculus dispositus in tali situ, ut lineæ  $zb$  protracta ultra punctum  $b$ , concurrat cum puncto in quo est centrum uisus, & quoniam in quocūq; puncto lineæ  $d$   $z$  posito cōtro uisus erunt sem̃p̃ per 4. primi, anguli  $b$   $d$   $g$  &  $b$   $d$   $a$  in centro uisus æquales, manifestum ergo  $p$  10. huius, quoniam secundū quæcūq; punctū lineæ  $d$   $z$  posito centro uisus, d̃ semper magnitudines  $b$   $g$  &  $a$   $b$  æquales apparerunt, transponatur autem oculus, & sit extra lineam  $d$   $z$  in puncto  $e$ , sic quoniam magnitudines  $ab$  &  $b$   $g$  inæquales apperiri, producantur enim lineæ  $e$   $a$ ,  $e$   $b$ , &  $e$   $g$ , & describatur circa  $a$   $e$   $g$  trigonū circulus qui sit  $a$   $e$   $d$   $g$ , per 1. quinti, & adiacenti lineæ  $eb$ , lineæ recta  $bi$ , attingens in parte opposita puncti  $e$  & circūferentiā, quia itaq; arcus  $a$   $z$  est æqualis arcui  $z$   $g$ ,  $p$  ultimam sexti, propter rectitudinem anguloni in ad punctum  $b$ , siue punctum sit centrum descripti circuli siue nōn, semper enim ex hypothesi, & per 1. tertij, & per 4. primi, & per 17. tertij, erit arcus  $d$   $q$  maior arcui  $g$ , patet.



palam ergo, item per ultimam secti, quoniam angulus  $a e i$  maior est angulo  $i e g$ , sed sub angulo  $a e i$  videntur magnitudo  $a b$ , ab oculo existente centraliter in puncto  $e$ , & sub angulo  $i e g$  videntur magnitudo  $b g$ , apparet ergo  $a b$  maior quam  $b g$ , oculo taliter disposito, ut patet per 10. huius, palam etiam per 11. huius, quod si oculus transmutetur secundum lineam  $e i$  illis magnitudinibus oblique incidentem, semper uidebuntur magnitudines  $a b$  &  $b g$  apparent inaequales, & quanto propinquius ad punctum  $b$ , tanto apparent maiores per 16. primi, & per 10. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinsecabili opposito. Si ergo super circuli circumscriptionem communem usui moueri intelligamus, semper inaequales apparent magnitudines  $a b$  &  $b g$ , & si oculus extra circulum ponatur non existens in directio lineae  $d z$ , adhuc inaequales apparet magnitudines  $a b$  &  $b g$ , quod est propositum.

C X X I.

Sunt loca in quibus posito visu aequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Esto centrum usui in puncto  $z$ , & sint duae magnitudines aequales uidebuntur  $b g$ , quae communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen contingantur secundum angulum qui sit  $g b$ , hunc ergo angulum per aequalem dividat linea  $g z$ , per 9. primi, dico quod in quocumque puncto lineae  $z g$  cadat oculus, semper aequales uidebuntur magnitudines  $b g$  &  $g d$ , possit autem hoc conuinci per 4. primi, & per 10. huius, semper enim angulus  $g z b$  est aequalis angulo  $g z d$ . Idem quoque accidet si super utramque illarum linearum  $b g$  &  $g d$  semicirculos describamur, & si puncto sectionis illorum semicirculorum qui sit  $z$ , ducatur linea  $z b$  &  $z d$ , & g, tunc enim quia uterque angulorum  $b z g$  &  $d z g$  erit rectus per 30. tertii, patet ergo per 10. huius, propositum. Idem quoque accidet si extra punctum sectionis semicirculorum linea  $g z$  producat, & in eius extremitate  $z$  centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illae magnitudines aequales quae sunt  $b g$  &  $g d$  uidentur inaequales apparent, ad quod erueniam, circa lineam  $g b$  semicirculus describamur, qui sit  $b z g$ , & circuli  $g d$  portio maior semicirculo quae sit  $g d z$ , possibile quoque est hoc super  $g d$  de scribere portionem circuli capientem angulum dato acuto angulo aequalem per 31. tertii. Sed illa portio maior est semicirculo per 30. tertii, sit ergo descripta, & sit  $g z d$ , & ducatur linea  $b z$  &  $g z$  &  $d z$ , angulus itaque  $b z g$  est rectus per 30. tertii, & angulus  $g z d$  acutus per eandem 30. sed sub maiori angulo uisa maiora apparent per 10. huius. Est itaque locus in quo magnitudines aequales inaequales apparent, ut patet sectionis portionis maioris semicirculo consistere in eam magnitudinem, & semicirculi super alteram consistunt, & hoc est quod propositum.

C X X I I.

Est locus in quo inaequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque inaequales, quandoque aequales apparent.

Sicut in precedente usui in puncto  $z$ , & sint duae magnitudines quarum maior  $b g$ , minor uero  $g d$ , coincident secundum angulum  $g b$ , qui dividatur per 9. primi, per aequalem, ducta linea  $g z$ , dico quod oculo existente super quodcumque puncto lineae  $z g$ , semper magnitudines  $b g$  &  $g d$  uidebuntur inaequales, &  $b g$  maior, idcirco enim lineae  $b z$  &  $d z$ , anguli ad punctum  $z$  sunt inaequales, & maior cui maior basis subiectus est, per 16. primi, qui sit deinde  $z$  illi anguli lineae aequales, erit trigonum  $b z g$  &  $g z d$  inaequalituguli & inequalitas, quod est contra hypothesein, patet ergo quod illi anguli erunt inaequales, uidebuntur itaque per 10. huius illae magnitudines inaequales, & maior uidebitur ipsa  $b g$ , quam sub maiori angulo uidebitur. Sed & quidam illae magnitudines uidentur aequales, describamur enim sicut in praemissa circa lineam  $g b$  maiorē ipsae portio

mag

maior semicirculo quæ sub  $z$  g. & ducantur linee b z & z g, & circumferantur linee g d, minori portio similis portioni b z g, hoc est angulum æqualem angulo b z g, ea plenam, sit quoque communis punctus istarum sectionum punctus  $z$ , & ducantur linee z b, & z g z d, quia itaque angulus d z g, est æqualis angulo b z g, quoniam in similes cadit portiones, oculi itaque centro posito in puncto z, quæ si punctus communis sectiones illarum portionum, magnitudines b g & g d æquales apparent, qd est propositum.

C X X I I I.

Sunt loca in quibus centro uisus posito æquales magnitudines erectæ super subsistentem planam superficiem, quandoque æquales, quandoque inæquales apparent.

Sint duæ magnitudines a b, & g d, æquales & erectæ super subsistentem ipsam planam superficiem, dico qd est locus ubi posito centro uisus magnitudines a b & g d, apparent æquales. Ducantur enim inter ipsas in subsistenti plana superficie linee rectæ, quæ sit b d, quæ diuiditur in duas æquales in puncto e, per 10. primi, & in puncto e protrahatur perpendiculariter linea e z, super lineam b d, in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam e z, perpendicularem super lineam



b d existente centro uisus super magnitudines a b, & g d, æquales appareant. Sit enim oculus in puncto  $z$ , & ducantur linee z a, z b, z g, z d, quoniam ergo illorum trigonorum b e z, & d e z, latera b e, est æquale lateri d e, & latera e z est commune, angulus uero z e b, & z e d, sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea z b est æqualis lineæ z d. Sed & linea z b, est æqualis lineæ d b, hypothetis, & anguli g d z, & a b z, sunt recti per definitionem lineæ super superficiem erectæ, erit ergo per 4. primi linea z a, æqualis lineæ z g, & reliqui anguli reliquis æquales, angulus ergo a z b, æqualis est angulo g z d, ergo per 10. huius æquales apparent magnitudines a b, & g d, dico etiam qd quandoque inæquales apparent ipsæ magnitudines a b, & g d, remanente enim præterita dispositione in eadem subsistenti superficie transmutatur centrum oculi extra lineam e z, & fiat in puncto i, & ducatur linea i e, ad medium punctum lineæ b d, & ducantur linee i a, i b, i g, i d, eritque per 14. primi linea i b, maior qd linea i d, ideo quod angulus b e i, est maior angulo d e i, æquis tamen se lateribus essent, abscindatur ergo i linea i b, æqualis lineæ i d, per 3. primi, sitque linea i c, æqualis lineæ lineæ i d, & ducatur linea a t, quia itaque per definitionem lineæ super superficiem erectæ anguli i b a, & i d g sunt æquales, quia recti, erit per 4. primi angulus b t a, æqualis angulo g i d. Sed angulus b t a, per 16. primi, est maior angulo b i a, quia est extrinsecus, trigono a t r, angulus ergo g i d, maior est angulo b i a, ergo per 10. huius, uisio existens in puncto i maior apparet linea d g, qd linea a b, & eodem modo de quolibet puncto extra lineam e z dato, demonstrandi uariatur autem magnitudines in uisum approximationem uel elongationem ab altero uisibilibus, patet ergo propositum.



C X X I I I I.

Sunt loca in quibus centro uisus posito in eadem superficie æqualia latera rectanguli quandoque æqualia, quandoque inæqualia uidentur.

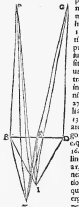
Sit rectangulum a b d g, cuius duo latera a b & g d, sint æqualia, dico qd sunt loca in quibus centro uisus posito, illa duo latera uidebuntur æqualia, circumferantur enim illi rectangulo per 40. primi huius, & per 9. scilicet circulus tuncius alterius arcum quod

sunt b d, & a g, in quocumq; puncto ponatur centrum uisus. Sit autem exempli causa pos-  
tus in puncto medio arcus b d, qui sit o, & copulenti linee quae o a, o g, o b, o d, quia itaq;  
latera a b, & d g sunt aequalia, erunt per 17. tertij arcus a b, & d g aequales, ergo per 16.  
tertij, erunt anguli a o b, & g o d aequales, ergo per 20. huius latera a b, & d g uide-  
ntur aequalia uisui existente in puncto o. Similiter quoq; demonstrandum de quolibet  
puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro uisus in quoruncumq; illorū

punctorum existente uidentur a b, & g d, magnitudines aequales. Si-  
militer quoq; si linea b d diuidatur per aequalia in puncto f, per 10. pri-  
mi, & in puncto f ponatur centrum uisus, tunc item per 4. primi, & 20.  
huius linee a b, & g d uidebuntur aequales. & si i puncto f, ducatur per  
11. primi linea perpendicularis super lineam b d, quae sit f, & secans per-  
sticam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum praemissa in quocumq;  
puncto lineae f z, ponatur centrum uisus, semper per 4. primi, & 20. huius  
lineae dicte lineae a b, & g d, apparebunt aequales, quod si centrum oculi  
sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q; sit exempli causa propinquius  
lineae d g, q; ipsa b a, dico q; uidebitur linea a b, maior q; linea g d, p-  
trahantur enim lineae e a, e g, e b, e d, secantq; lineam a b, per centrum circuli  
in puncto t, & lineae e g, in puncto r, & copulentur lineae b t, & d r, & quo-  
niam, ut supra patuit lineae b, & g d, sunt aequales ex hypothesi, ergo g  
27. tertij, erit arcus a b, aequalis arcui g d, erunt ergo per 16. tertij, aequa-  
lia a b t, & g r d, aequales propter duorum arcuum aequalitatem, ergo per  
13. primi anguli b t e & d r e sunt aequales, quia uero arcus b t, est maior  
arcu d r, propter maiorem propinquitatem puncti e ad lineam d g, erit  
ergo per 13. tertij, latus b t, maius latere r d, linea uero e t, est minor q; linea e  
e, q; patet ex penultima tertij, & 17. sextij, pertracta prius i puncto e, p-  
16. tertij, linea e q, circulum contingentem in puncto q, tunc ergo cum  
linea a c, sit maior q; linea e g, ex hypothesi, patet etiam per 6. tertij, lineam  
a r, esse maiorem linea e t, quia uero linea b t, est maior q; linea r d, & line-  
a e t, est minor q; linea e r, fiat per 3. primi huius, ut quae est propor-  
tio lineae b t, ad lineam t e, eadem sit lineae r d, ad aliquam lineam quaeq;  
quae necessaria, ut patet ex praemissis, erit minor q; linea r e, abscindat  
ergo per 3. primi aequalis illi i linea r e, quae sit r p, i copulatur quoq; li-  
nea p d, ergo per 6. sextij, trigona b t e, & r d p, aequiangula erunt, mit-  
tuntur ergo r p d, aequalis angulo b e t. Sed per 16. primi angulus r p  
d, maior est angulo p e d, angulus ergo a e b, est maior angulo g e  
d, ergo per 20. huius, uidebitur linea a b, maior q; linea g d. Si aut  
centrum oculi consistat intra circulum, tunc innouetur figura, sitq;  
ut prius circulus a b d g, circuli scilicet per rectangulo a b g d, cuius la-  
tus b d, diuidatur per aequalia in puncto f, & ducatur i puncto f, ad  
persticam circuli perpendicularis super lineam b d, quae sit f z, &  
si sitatq; centrum uisus intra portioneem x f d, ut in puncto o, dico q;  
linea g d, apparebit maior q; linea a b. Sit enim centrum illius o-  
culi punctum e, ducaturq; lineae e a, o b, o g, o d, producantur linea  
a o, usq; in punctum circumferentiae, q; sit g, & linea g o, usq; in pun-  
ctum q, & linea e o, usq; in punctum i, & copulentur lineae q d, & g  
b, cum itaq; linea a s, sit maior q; linea g q, per 7. tertij, propter hoc

q; punctus o, in q; est centrum uisus, datus est in portione x f d, propinquior  
lineae d g, q; linea q b, & propinquior puncto g, q; puncto a, linea q p a, est  
propinquior centro e, q; linea g q, est ergo portio circuli & arcus a s, ma-  
ior portio circuli & arcu q g, sed ut patet ex praemissis arcus a b, aequa-  
lis est arcu g d, per 27. tertij, & ex hypothesi. Abscindat ergo hinc & inde ar-  
cibus aequalibus, remanebit arcus b s, maior arcu q d, ergo per 18. tertij

ut



est corda b a, maior q̃ corda q d. Sed per 7. tertij linea o s, est minor q̃ linea o q, cum linea o s, sit propinquior diametro e i, q̃ linea o q, ut patet ex præmissis, quoniam ergo anguli b a, & g q d, per 16. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigono quoq; b o s, & d o q, latus b s, est maius latere q d, & latus q o, maius latere s o, ut patet ex præmissis, & hæc latera hinc & inde continent angulos æquales, tunc per modum quo in præmissis superius usi sumus, patet q̃ angulus b o s, maior est angulo q o d, ergo per 11. primi angulus b o a, est minor angulo g o d, ergo per 10. huius, videbitur linea g d, maior q̃ linea a b, centro oculi existente in puncto o, q̃d est propositū. Similiter q̃ p centrum visus fuerit in portione z o b, videbitur linea a b, maior q̃ linea d g, hæc ergo hæc trianguli q̃q;p videntur æqualia, q̃q; p inæqualia in diuisis locis centro visus posito, quod est propositū. C X X V.

Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in eadem cōposuæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Si duæ magnitudinum datæ, b g maior, & d g minor, & circa utraq; semicirculus describat, ut circa lineas d g semicirculus d z g, & circa lineas b g, semicirculus g k & tertius semicirculus describat circa totâ lineâ d b, q̃ sit d a b, ductis itaq; lineis d a & b a, patet, quia pducit lineæ secant minores semicirculos, fecit ergo lineas a b, semicirculum g k b, in puncto k & lineas d a, semicirculum d z g in puncto z, & ducantur lineæ z g & k g, patet itaq; per 3. o. tertij, quoniam anguli d z p, & g k b & d a b, omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secantem puncta k a z transmutato, videbitur linea b g, æqualis lineæ g d, & lineas d b æq<sup>2</sup> lis alteri datarum, & lineæ d g æqualis ambabus lineis d g & b g, & idem accidit centro oculi secundum puncta formarum semicirculorum transmutato, patet ergo propositū.



C X X V L

Possibile est inueniri loca à quibus æqualis magnitudo apparet medietas, vel quarta pars, & uniuersaliter in ea proportionē secundum quam positus angulus diuidetur.

Sint duæ magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui sit a k b, qui per 19. tertij diuiditur per æqualia in puncto k, ductis lineis a k & b k, patet itaq; per 3. o. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidaturq; angulus a k b, per æqualia per 9. primi, ducta lineas k f, quæ per ultimam sexti necessario erit perpendicularis super diametrum a b, & incidit centro semicirculi, ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in puncto k, & per 31. tertij, supra lineam b g describatur portio circuli capiens angulum æqualem angulo a k f, & quoniam angulus a k f, est acutus, angulus enim a k b, qui est rectus est duplus angulo a k f, erit ergo illa descripta portio maior semicirculo per 3. o. tertij, quæ sit b e g, eritq; angulus a k b, duplus angulo b e g, cadatq; punctus e in medio arcus b e g, quia itaq; lineas a b & b g videntur directe visui oppositæ, cum visus centrum est in punctis k & e, videbitur ergo per 10. huius lineas b a in puncto k, dupla lineæ b g, visæ in puncto e, & quoniam omnes anguli in una portione oculi super arcum conuulentes sunt æquales per 16. tertij, patet q̃ accidit similiter super omnia puncta illorum arcuum semicirculi, præmissi, qui a b k, & portiones b e g & quibus ductæ lineæ continent æquales angulos cū diametro, ita ut obliquitas visus hinc inde sit super eadem, visâ itaq; existente in puncto communis sectionis ipsarū, q̃ sit punctus h, tunc eodem intuitu videbitur lineas a b, quasi dupla lineæ b g, & eodem ergo modo diuersificatur rerum æqualitū apparitū diuido angulo per alii numeri quoscūq; Generale enim est hoc, data magnitudinē & angulo diuidere angulum secundum aliquam proportionem per 17. primi huius, & circa magnitudinem describere portione circuli capientem



explicentem angulum alicui diuidendum æqualem, & superpositio centro uisus ad illius angulum ui, debet apparentis magnitudinis uariari secundum illud, hoc est ergo propo-  
situm. In hoc tamen non modicum effectum habet longitudo distantie secundum re-  
clam lineam presentis à puncto cōsensu linearis illi anguli cōsensu centri, qm̄ in omnibus  
uisis ex inæquali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̄ an-  
guli ad angulum, ut patet per 1. huiusmodi quoq; accidit, si angulus a k bifidus illi  
proportionem fuerit diuisus, & ceteris in portione circuli super lineam b g, confusus  
aut angulus, & eodem est demonstratio, patet itaq; propositum.

CXXVII.

Sunt loca in quibus posito uisu eadē magnitudo qñq; totius suæ quāti-  
tas, qñq; medietatis, qñq; quartæ, uel secundū datam proportionem uidetur.



Est a b magnitudo uisa, dico q; ipsa si animato oculo ui-  
sū ad diuersa puncta, quandoq; ipsa apparet suæ p̄p̄tate qñ-  
titati, quandoq; in alia quacūq; portione describatur circū-  
ca lineam a b, circulus a c b, ita q; linea a b non sit diameter li-  
niæ circuli, qd̄ potest fieri sumpta diametro circuli aliqua li-  
nea maiore, q̄ sit linea a b. Sit itaq; centrum illius circuli pun-  
ctum g, & ducantur lineæ a g, b g, a c b, palz ergo per 19. ter-  
tij, quoniam angulus a g b duplus est angulo a c b, hoc est itaq;  
centro existente in centro circuli g, linea a b apparet duplo  
maior q̄ apparet centro oculi existente in aræ a d per 11.  
huius, qm̄ omnes anguli cōtinent sub linea ab illis punctis ad  
puncta a b ductis sunt æquales per 16. tertij, & quilibet illorū duplus est angulus qui ad  
centrum g, per 19. tertij, patet ergo propositum.

CXXVIII.

Oculo ei quod uidetur propius accedente uidebitur rei uisæ, quan-  
titas augmentari.



Sit linea uisa b g, & sit oculus in puncto 1, ducanturq; lineæ 1 b & 1 g, & ac-  
cedat oculus propius lineæ, & sit super d punctum. Intellegendum est enim hoc oculi  
sionem secundū lineam rectam perpendicularem super magnitudinem uisam,  
ducantur ergo lineæ b d & g d, & quia per 11. primū, angulus b d g est maior an-  
gulo b 1 g, quia autem sub maiori angulo uisa maior uidetur per 10. huius, uide-  
bitur ergo augmentata quantitas lineæ q g, circulo super d existente, respectu  
eius, quod sit existente centro uisus in puncto 1, & hoc est propositum.

CXXIX.

Augmentate magnitudines uidebuntur oculo appropinquante.



Sit magnitudo a b, quæ uidetur, & centro oculi sit in puncto  
g, & ducantur lineæ g a & g b, & augmentetur b a, magnitudo ita  
ut sit magnitudo b d, maior q̄ b a, & ducantur lineæ d g, quia ergo  
angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 19. primū, huius  
quia est maior sicut totum suæ parte, patet per 10. huius, quoniam  
maior apparet magnitudo b d, q̄ b a, maiora uero & ipsa primū ui-  
sis uidetur omnia postmodū aucta, & in eo uero q; maiora sunt  
sub maiori angulo uidetur, & quoniam tale uisum uidetur idem  
ei qd̄ prius uisum est, & æstimatur æquale sibi ipsi, omnium autem  
æquale qd̄ appropinquanti uidetur, sub maiori angulo uidetur,  
ut patet per 7. huius, æstus ergo distans illius anime sentiens angu-  
lum sub quo sit uisio augmentari & æstimare rem eandem, indicat se illam appropin-  
quanti uidere, omnes ergo auctæ magnitudines uidentur oculo appropinquante, & hoc  
est propositum.

CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non  
indirecte



in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quæ doque concavam, quandoque uero faciem concavam.

Vtbi gratia, uideat magnitudo g b d, iocens in aliquo superficie, & eius punctum mediū qd' est h, nō sit in directo faciei extremū, sed extra illa. Sitq; oculus in pñcto k, & ducantur linee k g & k h, & k d, unde bitur itaq; tota figura g b d concava, si eius mediū punctus sit remotior i uisū, accedat uero mediū punctus rei uisæ, qd' est b, ad uisum, & fiat p pñcto oculo, dico q; uidēbitur tota magnitudo concava, uidet enim uisus suū punctū mediū & extremū, quos forme secundū ipsoe uisū & distantia describunt in superficie uisus & accidit uisui passio que accidit ex superficiebus concavis & convexis, apparent ergo illa concava & convexa secundū diuersitatem situs sui pñcti mediū, & hoc est, ppositū.

C X X X I.

Omniū mobilium æque uelociū secundum eandem lineam motumultra punctum conjunctionis axiū uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia b & c, que moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a, & sit ut mobilia b & c, sint super lineā a g, & sit b remotius ā uisū q̃ c, quæ ergo linea a b, estimatur q̃ linea a c, palam per 7. huius, qm̃ secundū lineam a b sub minori angulo sit uisio q̃ secundū lineā a c, uisio ergo que fit in puncto b, minus erit orta, q̃ que fit in puncto c, & similiter per eandē 7. huius sub minori angulo uidetur spaciū qd' in ali quo tempore pertransit mobile b, q̃ illud spaciū qd' in eodem tempore pertransit mobile c, motus ergo mobilis b, non comprehendit eam perfecte, aut motus mobilis c, uidēbit ergo tardius moueri qd' sub maiori angulo uidetur mobile b, q̃ mobile c, & similiter spaciū qd' pertransit mobile b sub minori angulo uidēbitur q̃ spaciū, per quod in eodem tempore pertransit mobile c, citius ergo uidēbit spaciū per quod motū est mobile b, spaciū qd' pertransit mobile c per 10. huius, & licet mobilia ambo sint in linea obliqua ad uisum extra axem, ut linea a d, tunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad hac uidēbit moueri b, qd' est remotius ā uisū q̃ ipsam c, quod si amobus ipsis existerent in una axē uisuali, & aliquod ipsoe fuerit intra concavum axiū, propinquius uisui, illud propinquius potius oblique uidēbitur, ut per multas procedentiū partium de uisibilibus tardius moueri, licet ipsū sit propinquius uisui, patet ergo ppositum.

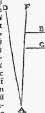
C X X X I I.

Omniū mobilium æque uelociū super lineas æque distantes, non proximas uisui motuum remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia a & b, æque uelociter mota super duas lineas æque distantes & æquales, que sint a d & b c, quarū remotior ā uisū sit a d, sitq; centrum uisus punctum z, ā quo ducantur lineæ z a, z b, z d, z c, dico q; mobile a, qd' est uisui remotius, uidēbitur fieri tardius q̃ mobile b, quod est propinquius, quia per 7. & 10. huius lineæ a d, uidēbitur minor q̃ linea b c, cum tamen sint æquales, mobile ergo a, quod inæquali tempore æquales partes lineæ a d, abscondit, uidetur tardius moueri q̃ mobile b, q; in eodē tēpore proportionaliter distans lineæ a d, maiores partes lineæ b c, abscondere uidetur, quibus ut patet ex hypothesi illæ partes lineæ & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b, q̃ mobile a, remotius uisū, quādo em̃ mobile b peruenit ad punctū c, tunc mobile a, peruenit ad punctum d, qui uidetur esse retro punctum c, & ita uidetur mobile a, propinquius mobili b, quia linea b c uidetur maior q̃ linea a d, mobile ergo a, estimatur tardius moueri q̃ mobile b, quod est ppositum.

F

Oculo



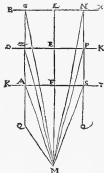
Oculo fixo existente. Maxae uisuali aequaliter transmutata, remotione uis  
forum aequaliter distantium à priori situ axis, posteriorari uidentur.



Sine duo uisibilia a b & g, constituta in duabus lineis aequalibus, quae sint a b & g d, sitque conuexa uisus e, & sit ut axis uisualis uideat ex puncto d ad punctum h, erit ergo punctum h remotius a uiso, q̃ sit punctum d, patet itaq; per 7, Iustis, qm̃ linea a b remotior e uiso sub minori angulo uidet, q̃ sit aequalis, quae est g d, propinquior uisui, angulus ergo d e g, est maior angulo b e a, ergo per 10. Iustis lineae d, uidet maior q̃ linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe uisuali mota per spaciū totum, in quo sunt uisibilia a & g, pertransit axis propter minoritatem anguli b e a, respectum guli d e g, citius uisibilia a, q̃ uisibile g, uidetur, ergo uisibilia se in posterius uisibilia g, q̃ uisibile g uidetur a retro illud, quod est positum.

C X X I I I I

Mobilium secundū lineā cui perpendiculariter insidentur requiescentē lineā ab oculo ductā, equaliter ad ductā ab oculo lineam motorū, illud quod remotius à centro visus est antecedere, propinquius uero sequi uidetur, transitu uero factō ad aliam partem lineæ ab oculo ductæ, remotius quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidetur.

[illegible]

durabit quoniam linea g a, supponatur linea m l, hanc secundu[m] lineam rectam m l mobile ka  
propinquius uisui uidet[ur] q[uam] alia, & motus p[er] 7 & 8 a o, huius factio alit[er] transiunt ultra lineam  
m l, ita ut mobilia que fuerint prius dextra uisui, fiant sinistra, uel e contrario, tunc mobile  
remouetur uisui uidet[ur] seq[ue]nti, & propinquius p[re]cedere p[ro]pter eandem causam quod p[re]missu  
mus, & ut hoc exemplariter patiat[ur], fit ut mobile b g, q[uod] est remotius a centro uisui m,  
per aliam lineam m l p[er]ueniat ad locu[m] lineae n x, & mobile d 3, ad locu[m] lineae p r, et mobile  
ka, q[uod] est propinquius in p[er]ueniat ad locu[m] lineae r t, datur quoniam a centro uisui ad  
punctum g a linea m n, in p[ar]te s indicetur ergo mobile n x, subiacent duo alia mobilia



fuerit colorata, tunc propter motus velocitatem, motus facit totum superficiem rotundam apparere coloratam & hoc est propositum. C X X X V I I I.

In motus & quietis uisione error accidit uisum distinctiue ex inopportuna dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex inopportuna enim luce accidit error in uisione motus & quietis, si enim de nocte cōpre hēdit uisus hominem aut aliquem neminem, sicut occultabatur ei distantia hominis ad neminem. Si itaque de nocte moueatur uisum hominem uisum, quāto magis ad illum accesserit, tēto distantia illi uisus uidetur, unde cum prius simul uisus cum nemine appareret ei homo uisus & ipso accessu ipse accedit, ipse uidetur & nemine remotus, & certum est ei neminem immotum remanere existimare ergo hominem ad partem contrariam nemoris incedere, licet ueritas sit ipsum hominem uisum immotum & quietum esse, & etiam si homo de nocte uisus non plene comprehenditur, quod modicum motum non differtur motus eius, & uidetur quicquid, si autem errores non acciderent in inopportuna luce, licet in inopportuna enim remotio error accidit in uisione motus & quietis. Si quia, namque parum in qua linea aut solē aut stellā aliquā uidetur moueri, cum post plurimum motum linea aut solē deest cōspici non minus quam in principio sui motus, aestimat ipsam lineam ad eandem partem fieri moueri, & ab eo recedere, & ob hoc cōspicientes durare, & e contra hoc etiam si linea ad partem contrariam prope uisum accedit, tunc hic error ideo, quia motus est hominis, quod in his naturis inferioribus existitibus duobus corporibus, quia unus mouetur in partem aliquā, si tunc permiserit identitatem lineae respectu alterius corporis, tunc necesse est eundem aliam corpus in eandem partem & quāto uisus illi motui, hoc tamen non oportet sic aestimare in humanis uisibus, quoniam magnitudo uisus quod parum motui suum, non est proportionalis magnitudini corporis lineae uel alioquin sic, ergo neque cōspici possit tunc, propter quod ad uisum siquid prius appingatur est identitatis respectu uisus remotus. Ideo enim error accidit in motu nubium, credens enim, uel uisum esse motum suum, quia prope nubium, quod uidetur luna subito mutant, et luna nec cum his partibus nubium, nec cum illis uidetur esse ita, & quia luna est corpus luminosum uisibilis quod nubes, aestimat lunam moueri si motu, quod secundum ueritatem non mouet. Similiter etiam accidit error in quere, aliqui enim, si quere uisus non veloci motu motus, quere uidetur, & propter hoc planetas credimus immotos licet quere motus, autem enim quere incedit quere paruo, non sunt perceptibiles uisui & tunc remoti de, unde durante linea ipsa, respectu uisus identitate quere putant. Similiter etiam accidit hic error, si eadem linea uisibili uel ante corpus aliquod uisum uel & uisum motum. Tunc enim ubi motus eius fuerit in parte fortis, putabit immotum, quia non percipit an prope uel ipsam motum se alter habere, tunc si prope, uisus enim quere uidetur, est imperceptibilis & tunc remotus. Item tempore etiam si in oppositis obliquitate accidit error uisum distinctiue in primis obliuione, unde aliqui in locis nauigant in flumine, & obliquo aspiciunt arbores in ripa fluminis, tunc arbores ab aere uisibili uisibili elongatus aestimant moueri, alio uero arbores quibus axis uisibilis uidetur quere uidetur. Similiter rota aliquam motu, ut molenam obliquo uisui dei quere. Est autem hic error, propter solā obliuione uisus ad uisum, quoniam talis rotundi recte moueri moueri uidetur. Ex inopportuna etiam magnitudine accidit error in uisione per nullam. Si enim moueantur duo, quia unus sit paululum uelocius alio, putabit uidetur esse equalē ipso motui, cum insensibile si uisus uisus motus super alio excrementum, & similiter quicquid excessus uisus quod non sit alius. Imperceptibilis est uisus, unde iudicat & equalitas motui & uisus & similiter rei quia motus fortis uisibilis non moueri, eundem distinctus & uisus fortis quia, licet inopportuna etiam raritate accidit error in primis. Si enim in aere nubuloso obliquo duo corpora moueantur, quia unus alio paululum uelocius moueatur iudicantur fortis equalē ipso motus, cum propter inopportuna distantia aeris distinctus non possit motus unius ad motum alius uisus uidetur, unde enim tunc perpendiculariter & uisus excessus uisus possit ab uno & alio transire ab alio. Similiter etiam in tali aere & longitudine media non tamen parum si quere uisus quod moueatur, aut iudicabit est immotum, aut si fuerit fortis eius motus, & si motus minus motus quod moueatur. Ex inopportuna etiam quia sit maximus error in uisione motus & quietis, si prope tunc mensurant, cum enim duoque mobilia in paulo uelocius alio moueantur, tunc motus in tunc modico comprehendit aquies iudicantur, quia non est cum subito comprehendit ipso. Etiam si, & si aliquid eandem moueatur hoc in tunc modico in respectu non uidetur moueri, quoniam uisus quod mouet in modico tunc, est imperceptibilis uisui, propter sui paruitatem, se de & uelocissime

motum

motū circūlariter, & in eodē loco manens, ut trochus, nō cessans moueri, locus eū tro-  
chus nō mutat, & partes uelocissime redeunt ad priores suos. Ex insperantia etiā dispositio  
nō minus accidit error uisioni p̄missio. Cū etiā q̄a scriptis in circuitu fuerit reuolutus &  
post quietē, tūc patet q̄ uicini parietes mouentur, ideo q̄a spiritus uisibiles iterum motū  
deserunt ex motu corporis ipsius lucto, nec statim q̄uiescent corpe exieruntq̄ sp̄s interius  
eius motū quiescit, eo q̄d lentiores corpe grosso sunt illo mobiliores, & minor uirtus ani-  
mæ mouet illos, illi autē motū formæ motus uirtutis distinctius respiciunt, uidēt eū omnia  
moueri, q̄rū forte motus sp̄itibus uirtuti animæ offerūt etiā post q̄uē ipsius uidentis, &  
huius simile ē etiā alijs modis, trochus eū diu post q̄uē manus motricis mouet, & nō q̄  
dicit q̄uēq̄ uirtus inflata sibi desinit moueri. Est etiā q̄dā corpus & oculus infirmus, in  
q̄ uident oīa circūuolū. Si etiā corpe simili p̄uolū ualde eū accidit in ḡnūis totis  
hæreticis, tūc uisus debilis nō p̄cipiet moueri, neq̄ eū lūas uisus p̄cipiet motū p̄  
uolū. Si uero sit corpe dissimili p̄uolū i uolū modū dūi, tūc forte etiā uisus debilis cō-  
p̄ndet motū, nisi ualde sensina fuerit tūc reuolutio, q̄a p̄pter uelocitatē motus forte  
dissimilitudo p̄uolū nō potest comprehendī, patet itaq̄ illud q̄d proponēbatur.

¶ C. X. X. I. X.

Asperitas cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficiē corporis  
asperit incidentis, p̄ quā cōprehendit̄ diuersitas situū partū superficiē corporis.

Cum asperitas sit diuersitas situū partū superficiē corporis, palam per se uidē indi-  
bitis, quod partes p̄minētes umbram faciunt quando lux incidit superficiē illius  
corporis, partes ergo p̄minētes erunt manifeste luci & discōpente, & in partes p̄-  
fundas p̄ueniūt umbre permittentes lucem illis partibus incidentem, diuersificabitur  
ergo forma lucis in superficie illius corporis, quod non accidit in superficie plana, cū  
etiam partes sunt conformit̄ sita, & sit forma lucis in omnibus suis partibus conformit̄,  
ita itaq̄ cognoscit formā lucis in superficiebus asperis & planis diuersim̄ propter sue  
questionem uisionis superficiē asperam & planam, & secundum hoc diuide-  
re asperitas tē superficiē uel planiciem in corporibus asperis quibuscumq̄, sed si si  
p̄ficiē asperæ partes fuerint ualde p̄minētes, potest etiam uisus comprehendere  
p̄minētiam illarū partū ex cōprehensione distantie quæ est inter partes, & sic ex  
cōprehensione diuersitatis situū partū superficiē corporis asperi cōprehendit etiā  
asperitatem illarū, & erit etiam lux in illa asperitate maxime diuersitatis, quoniam in ma-  
ioribus umbris distincti permittent, & ex diuersitate forme lucis uidebunt distantia  
partū, & diuersitas situū earū, & ex hoc uidebunt corporis asperitas, quod si p̄mi-  
nētis partū superficiē rei uisū fuerint parue ualde, non comprehendit uisus illam  
asperitatem corporis nisi cum multa appropinquatione intuitus, sit ergo per diuersita-  
tem lucis superficiebus corporum asperi uel incidentis, & ex consequenti per comp̄-  
hensionem diuersitatis situū partū superficiē corporis, asperitas comprehenditur  
uisu, patet ergo propositum.

¶ C. X. I.

Lenitas siue planicies cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficiē  
lenis corporis incidentis illis sitis per suarū partū omni modū æqualitatē.

Quia enim lenitas est æqualitas situū partū superficiē, patet quod partes cor-  
poris lenis sint conformit̄ sita, lux ergo illis corporibus incidentis sit conformit̄ & in illis  
umbris p̄mixta, unde etiam corporis reflectendo siue politio, quæ est quedam lenitas  
uel planicies, comprehenditur à uisu ex conformit̄ sitis lucis in superficie illius corporis, &  
ex huiusmodi quæ reflectitur lux ad uisum, uel ad aliud corpus obiectum, comp̄-  
hendet etiam uisus quandoq̄ planiciem per intuitum diligenter, per quem comp̄hē-  
dit partū superficiē uisū æqui sita tē, quandoq̄ etiam comprehendit ipsam planiciē  
superpositā uisū in una parte illius superficiē uisū, & eam formæ partū extremarū  
illius superficiē quæ sunt remotiores à uisu secundum lineas rectas p̄ueniunt ad uisum  
in ipsa superficie productas, tūc uisus sic ipsius superficiē planiciem cōprehendit, patet  
ergo propositum.

¶ C. X. I. I.

In asperitatis & lenitatis uisione error accidit uirtuti distinctione ex in-  
p̄rata dīsp̄itione octo circumstantiarū cuiuslibet rei uisū.

Ex debilitate enim lucis error accidit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut e conuerso secundum qualitatem rei uisae, et etiam cum à capillis nigris lotis sit lucis reflexio, aestimantur illi capilli summe pluri, cum sint secundum ueritatem asperae, eo quod est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantiae errorem ingentiuisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uelutibus albus pictae imaginis propter longitudinem distantie aestimatur asperitas, ideo quia sensus confusit accipere asperitatem in capillis ueris & idem accidit in rugis uelutibus depictarum, quae propter distantiam uidentur replere, cum sint in una superficie constitutae. Similiter etiam si magna distantia opponatur uisui corpus, in quo est modica asperitas, parabitur lenitas, quia à tali distantia non potest discerni diuersitas partium aut profectio umbræ partium eminentiarum super depressas, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam sinus sit error in uisione asperitatis & lenitatis, si enim à capillis depictis alius pictae imaginis fiat obliqua reflectio lucis, utpote uisui non consistente in loco reflexionis fiet comprehensio asperitatis capillorum, cum non sit nisi lenitas in illis: hoc autem non accideret uisui directe lucem reflectam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquod in quo est modica asperitas obliquatum fuerit ab axe uisuali, tunc apparebit lene, quod si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se offert. Ex intemperantia etiam magnitudinis error accidit uisioni praemissorum, cum enim occurrerit uisui res minutum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut e conuerso, non enim comprehenditur prominenda partium aliorum super alias propter minime corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accidit uisioni praemissorum. Si enim in corpore multum raro forte asperitas non magna, parabitur forte lenitas, & si totum fuerit lene, & tamen ipsum uidetur corpus asperum aut diuersorum colorum, aestimatur hoc corpus quod est nigrum & lenitatis asperum, & est error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni praemissorum, quia in aere subtilissimo obscuro uidebitur corpus asperum esse lene propter late nates asperitatis causas, & uisa re polita cum non differunt reflectio ab ea, aestimabitur forte aspera. Ex penultae etiam temporis sit error in uisione praemissorum, cum enim subito uideatur aliquod asperum aestimabitur lene, & si lenissimum fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio fit error. Ex uisui etiam debilitate fit error in uisione praemissorum, quia forte uisus debilis reputabitur pars modice asperam fore lene, uel e conuerso, si in summe corporis asperi idem fuerit dissimilitudo, patet ergo propositum.

CXLII.

Diafonitas comprehenditur à uisu ex comprehensione formae corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo proposito satis patet, dicimus enim ut in principio secundi huius praemissimus, illa corpora diafona, quae sunt per uia uisui ad dia corpora uidentur, corpora ita quae diafona per se non uidentur, ut patet per 14. textum huius, nullum ipso sit aliquis spissitudo respectu diafonitatis aeris inueniatur in uisum, ut est cristallus & beccius, & similia densa diafona, sed etiam aliorum diafonitas à uisu non comprehenditur, nulli ex comprehensione formae corporis existentis ultra illa uel in circulo ipsorum, quoniam lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, cum ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehendit si se est solum corporis ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni: quod si corpus diafonum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spissitudinis quam alia diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, tunc diafonitas eius uide comprehenditur à uisa, ubi apponatur forti luci, tunc enim potest eius diafonitas melius comprehenditur propter applicationem aut proximam corporis, uel et spissitudo uel aliter corporis diafonis, ipsorum comprehensio à uisa quantum ad partem applicationis penitus impeditur, ut patet de hyalide in auro, patet ergo propositum.

CXLIII.

Spissitudo siue densitas comprehenditur à uisu ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquod, & non sentiet in ipso aliquam diafonitatem, illa tamen arguet ipsam spissitudinem, quia cum statim ad illud corpus terminatur opus

no uisita, nec aliquid penetrat, gillud uero uisus exerceatur ad uide ad illud intra ipsam locum aliorum corporum, tunc iudicatur uisus ipsum esse ipsum sive densum & parum conpositum, & sic comprehenditur (spoliando uel densitas & uisus ex priuatione distantia) tu, quod proponebatur.

CXLIIII.

In raritatis & soliditatis quisiōe error accidit uirtuti distinctione ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex locis enim debilitate ut de nocte uidetur corporis multum rari minor esse uisitat, quia tamen trans ipsum non plene sit comprehensio forme corporis solidi, estimabitur remissio raritatis uisam transitus formam prohibere, & corpus modice rarum etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotioris sit error in uisione premissorum, cum enim circa oculum erigitur acus, aut aliquid aliud multum subtile, licet illud appareat uisui maius quam sit, tamen nihil occultatur ei de opposito parietatur alio corpore, unde quia raritas non perpenditur, non quod retro corpora rara alia corpora uidentur, ut patet per 142. huius, estimabitur distantia esse in acu, aut in alio corpore, cum retro ipsum totus paries uideatur, quod tamen accidit ideo, quia remotio ita modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam illi qui a longe intueantur corpus rarum retro, quod non sit aliquid corpus coloratum aut incoloratum, non reputabitur illud corpus rarum sed solidum, quia retro ipsum non perceptum aliud corpus quod est proprietas corporum rarorum. Ex intemperata etiam siue dispositione accidit error in predictorum uisione. Si enim descendit lux declinata in vitrum plenum uino, & laeta quædam transiens lucis per vitrum, & sit magna declinatio lucis sitius a radijs incidentibus, lateat quoque uidentem uinum esse in uase uitreo, tunc estimabitur a uidentis uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uase uitreo, & non acciderit hic error in transitu lucis per uas uitreum directe oppositum. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione premissorum. Si quis enim intueatur corpus ualde parum polinum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margarite, iudicabit ipsum uisus esse rarum cum sit densum, simul uero corpore raro multum parum, quia post ipsum non sit corporis solidi comprehensio, simul abitur solido. Ex intemperata etiam soliditate sit error in uisione premissorum, Si enim retro corpus ualde rarum sit aliquod corpus non multum rarum & colore forti coloratum, tunc apparebit primum non multum rarum, sed assimilabitur eius raritas posteriori corporis raritatis, ut uisum aliquotro oppositum non appareat ita rarum licet appareat adhibere uisum subtile, unde sit error in raritate. Si autem post corpus rarum ponatur ualde propeque corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & sit error in soliditate. Si etiam uisum cum ualde rarum contineat uinum, cum post illud non percipitur lux aut conputat illud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitreo esse unum corpus solidum. Item etiam accidit error in uisione premissorum ex paucitate raritatis. In ære enim nubilo obscuro corpus rarum apparebit minus rarum, & forte putabitur solidum, & ita sit error in soliditate & raritate. Ex paucitate etiam temporis sit error in uisione premissorum. Iac enim declinata super corpus remissa rarum, ipso quoque descendente subitoper uisum, cum non percipitur declinatio lucis, putabitur fortiter quod illud sit rarum in fine raritatis, cui si in tempore maiori sit immixtus, percipiuntur ab ipso uisui declinationem lucis esse causam apparenter maioris raritatis in corpore remissa raro. Si quis etiam instanter intueatur corpus rarum, & post ipsum non discernat lucis transitum, putabit ipsum esse solidum. Debitus etiam uisus errorum inchoat uisioni premissorum, cum enim fuerit in corpore raro soliditas parua, estimabitur a uisui debili illa soliditas maior quibus uera, & cum fuerit in corpore raro color fortis aut post ipsum, aut raritas modica, putabitur illud corpus uisui debili esse solidum, patet ergo uniuersaliter in oibus illud quod proponebatur.

CXLV.

Umbra comprehendit a uisui ex priuatione alicuius lucis luce altera presente.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente actu presenti luce altera in loco umbræ, cum itaque senserit uisus corpus uicinum umbræ maioris illuminationis, & fortioris quam corpus existit in loco umbræ, tunc sentit obumbrationem illius loci &

putat

Privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum ita quissus senserit aliquam lucem in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quæ projectur secundum directionem radios, percipiet tamen secundam quæ sit ex diffusione lucis primæ, ut cum in domum vicinam habentem fenestram radius solis incidit, totam domum sui diffusionem illuminat, tunc visus extra locum radij existens senserit umbrationem loci & privationem l. prima luce solis quæ est in radio vel in alia luce forti, & forte visus quandoq. statim senserit corpus umbrosissimum, quandoq. non nisi per diligentem inspectionem, & quandoq. videbit umbram multiplicatam secundum diversum lucium privationem, semper aliquam lucem remanente, ex cuius actualitate visus possit suam actualitatem ad alia exerceere; universim itaq. secundum omnes modos umbratam quos præmissimus possunt videri umbræ, & hoc est propositum.

## CXLVI.

**Obscuritas comprehenditur à visu ex omnimoda privatione lucis.**

Cum visus comprehendit aliquem locum & nullam lucem in illa, tunc sentiet eum obscuritatem, sicut forte illa obscuritas ab umbris causetur, ut in carcere circo dedisse propter umbras denorum parietum videatur obscuritas, & non obscura est ex umbra tota, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid lucidum pertingere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parva, habens aliquam actualitatem lucis, & ad illud quod lucidum terminata, patet ergo propositum.

## CXLVII.

**In umbræ & obscuritatis visione error accidit virtuti distinctivæ ex in-temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei visæ.**

Ex in-temperata luce dispositione error accidit in visione umbræ & obscuritatis. Si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem albus lux candela, possit accidere quod videns illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbram, & forsitan videbitur quod procedat apparens umbra à pariete vicino, & si fuerit in parte parietis nigredine multum insumpta, æstimabitur forte vacuitas foraminis prebens ut egredi-entibus tenebris, & si tota superficies parietis sit de nigrata intensa nigredine, forsitan totus paries æstimabitur quidam obscuritas tenebra nam, sicut accidit in pariete cooperto fuligine fumorum visio subdoli luce. Ex similitudine etiam remotionis error acci-dit in visione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur visus con-paratum, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendente, ap-parebit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc videatur corpus aliud tunc illud primum æstimabitur quod umbra apparens projectur ab illo alio corpore super pri-mum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in visione umbræ, si e contra iuge tu-deatur corpus album in quo sint partes multæ nigre, æstimabitur fortassis in parte illa tenebre, credetur enim aliqd corpus album secundum sui partes nigras perfectum, per quos fiat egressio tenebrarum existentiam retro corpus album; hoc autem non accide-t in in-temperata remotione. Ex inordinatione colli situs oppositiōis accidit error in vi-sione præmissorum, sicut & ex in-temperata remotione; corpore enim aliquo elongato fuerit in eo pars tenebrosa, putabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit circulo-lud primum positum, æstimabitur umbra projecta ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo existens for-amina perforata per quam egrediantur tenebre existens retro corpus albi, hoc autem non accidet in corpore approximandi directioni opposita. Ex parvitate etiam quan-titatis rei visæ accidit error in visione præmissorum, si enim in pariete albo visus oppo-sito fuerit punctorum non videtur nigrorum distinctio, æstimabitur luce solis directæ in par-te cadente vel prope æstimabuntur à vidente singula pñctū illa singula esse foramina in quibus sit umbra, tunc lux non penetrat ea, sicut solet accidere luce super superficiem so-raminum multorum cadente, & fit error umbræ ex sola pñctū rum parvitate; quod si il-la pñcta sunt maxime nigri tudinis, tunc æstimabitur esse foramina parva per que tran-seant tenebre, & sic etiam sola illorum puncto-rū parvitas est causa apperitionis tene-bræ.



horum. Ex intemperata etiam soliditate, utpote propter defectum soliditatis fit error in umbra & obcurtatis uisione. luce enim solis in domū per forāme aliquid descendit, & super fenestram utramque cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam incidat, quæ quidem lux comprehendetur si solidum esset fenestre corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, fit ergo error in umbra propter defectionem soliditatis. Si minor etiam sit error in uisione tenebrarum secundum obcurtates ex indispotione soliditatis, quia luce solis in aqua fluminis directe non descendente aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uespertina, si fuerit magna claritas in qua appareret bene brevis, & quæto fuerit clarior tanto appareret tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aque superior umbram proijcit super proximam partem aque inferioris, & illa proxima super aliam proximam inferiorem, & ita per singulas partes semper superior proijcit umbram super inferiorem usque ad fundū aque, & licet singularum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciūt maximam umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in umbra quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantia & colore, fit fortior idem color. Cum autem querit in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores omnibus, uidcantur esse tenebræ in maris claritate, hoc est quoniam intensa ipsius claritas est signum intense raritatis, quæ foras uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurimum maris partium umbram facientium, quorum umbrarum aggregatarum perceptio inducit similitudinem tenebrarum. Si uero mare fuerit nubilosum propter diminutam raritatem, penetrabit forme partium pauca permeantes ad uisum, & comprehendetur modica aque pars, quæ licet faciat umbram, tamen cum ipsa sit modica erit umbra semilla, & uincer color illius partis umbram. In quibda enim aqua aliquis color partium aque apparet, & in clara nullus, unde & propter apparitionem turbidam colorem, & propter umbræ partis apparitionis remissionem non comprehenditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparitio colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radii cadente directe super maris superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abiectis cunctis umbra & umbræ apparita. Ex defectu itaque soliditatis causantur & umbra & tenebræ, quia per corpus perfecte solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfecte raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex intemperata etiam raritate accidunt error in uisione premixtorum. Si ultra aërem nubilosum uel tenebrosū in erepulsu lineidet corpus album, in quo sint particule rotundæ nigrae, sic luce ignis in corpus illud cadente, ita ut non mutetur tota dispositio ad id illius, apparebit in locis illis umbrae, aut forte reputabuntur foramina præstita etiam tenebris, quæ sunt negro illud corpus ad uisum pertingentes, sic ergo propter corporis intemperatam raritatem accidet error in uisione umbræ & obcurtatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione premixtorum. Si enim in albo pariter sint partes subnigrae descendentes super ipsam partem luce ignis, illæ partes nigra subito uide puerbuntur esse umbræ. Si uero nigrae illarum partium fuerint inuenti, tunc æstimabuntur foramina tenebris plena. Ex utroque etiam debilitate error accidit uisioni premixtorum. In pariete enim albo macule sub nigrae descendente luce super ipsas apparent debilius illi esse umbræ, & si fuerint multæ nigrae apparebunt esse foramina, quæ quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illum album parietem permeant ad uisum. In cæcis ergo premixtis oculo uisibilem citius illam sperat quod proponebatur.

## CXLVIII.

Pulchritudo comprehendit à uisū ex comprehensione simplicis formarū uisibilium placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilium intentio num habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.

Fiterim placencia animæ, quæ pulchritudo dicitur, quidam ex cōprehensione simplicis uisibilium formarum, ut patet per omnes species uisibilium discurrendo, ut cum ex

G pluri

pluriter dicamus, & alia per hoc accipiuntur. Lux que est primum utilis facit pulchritudinem, unde videntur pulchra sol & luna & stelle propter lucem solis. Color etiam facit pulchritudinem, sicut color viridis & roseus, & alij colores scintillantes formis sibi appropriatis luminis visui diffundentes. Remotio quoque & approximatior facit pulchritudinem in visu, in quibusdam enim formis pulchris sunt macule turpes parvae & rugosae, de placentes animae videntur, quae propter remotiorem laetant visum, & forma placens animae ex illa remotione pervenit ad visum. In multis quoque formis pulchris sunt inordinationes parvae subtiles cooperantur eis pulchritudini formarum, sicut est lineatio decora & ordinatio partium multa, quae tantum in propinquitate ad visum apparent, & facit formam visui pulchram apparere. Magnitudo etiam facit pulchritudinem in visu, & propter hoc luna apparet pulchrior a stellis, quia videtur maior, & stellae maiores pulchriores minoribus, ut maxime patet in illis stellis quae sunt magnitudinis primae vel secundae. Similiter quoque facit pulchritudinem in visu, quoniam plures inordinatōes pulchrae non videntur pulchrae nisi per ordinationem partium, unde scriptura & pictura, omnes quoque inordinationes visibiles ordinatae & permixtae non apparent pulchrae nisi per competentem sibi formam, quoniam cum figura linearum sine orbe se bene disposuit & pulchra, & tamen una ipsa est magna & alia parva, non indicabit visui pulchras scripturas, quae sunt ex illis. Figura etiam facit pulchritudinem, unde artificia bene figurata videntur pulchra, magis autem opera naturae, unde oculi hominis cum sint figurae amplexarum & oblongae videntur pulchri, non tamen oculi videntur penitus deformes. Corporeas etiam facit pulchritudinem in visu, unde videtur pulchrum corpus sphaera & columna rotunda & bene quadratum corpus. Connexio quoque facit pulchritudinem in visu, unde spatia viridum continua placent visui, & plantae spissae virides, quia quae accedunt continuata sunt pulchriores eisdem dispersis. De visui etiam facit pulchritudinem in visu, unde stelle separatae & distinctae sunt pulchriores stellis approximatioribus nimis ad invicem, ut stelle galaxiae & candelae distinctae sunt pulchriores magno adunato igne. Numerus etiam facit pulchritudinem in visu, & propter hoc loca caeli multarum stellarum distinctarum sunt pulchriora locis paucarum stellarum, & plures candelae sunt pulchriores paucis. Motus quoque & quies faciunt in visu pulchritudinem, motus enim habet in se morem & separationem eius facit pulchritudinem, & propter hoc apparet pulchra grauitas in loquendo & taciturnitas distinguens ordinem verborum. Asperitas etiam facit pulchritudinem, uillositas enim pannorum caenarum & aliorum placet visui. Phantasia quoque visui pulchritudinem facit, quia phantasia pannorum sonitorum & si ad positionem suam rationem accedunt placet animae, & est pulchrum visui. Diaphanitas etiam facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam videntur de nocte res micantes, ut patet de aere sereno per quem nocte videntur stellae, quod non accidit in aere condensato, propter opacitatem. Spissitudo etiam facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figura & lineatio & omne pulchrum visibile comprehenduntur a visu propter admirationem corporum quibus insunt, quae nominatio a spissitudine causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniam in multis formis visibilibus sunt maculae subtiles reddentes ipsas turpes cum fuerint in luce, quae in umbra vel luce debili visum sunt habentes. Tortuositas quoque quae est in planis aut, ut pavonibus & aliis, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinem visui propter umbram, quae visui admixtione cum lumine est per varios colores, qui cum non apparent in umbra vel in luce debili. Obscuritas etiam facit pulchritudinem apparere visui, quoniam stelle non videntur nisi in obscuritate. Similitudo etiam pulchritudinem facit, quoniam membra eiusdem alae ut Socratis non apparent pulchra, nisi quando fuerint similia, unde oculi quoque unius est rotundus & alius oblongus non sunt pulchri, vel si unus maior fuerit altero, vel unus niger & alius viridior, vel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit cum tota facies non pulchra, quoniam enim partes congenerae non fuerint similes. Diversitas etiam facit pulchritudinem, quoniam diversae partes universi ornant & pulchri facit universum, & diversae partes animalium inter se eandem quoque maiorem ornat diversitas digitorum, omnis enim pulchritudo membrorum est ex diversitate figurarum partium ipsarum, sic ergo pulchritudo comprehenditur a visu

uſu ex comprehenſione ſimplici formarum uſibilibum placetium anime, quolibet ta-  
men illarum uſibilibum intentionum nō facit pulchritudinem in qualibet forma in qua  
uenit illa intentio ad uſum quolibet enim figura nō facit pulchritudinem in qualibet for-  
ma, & ſimiliter de alijs omnibus intentionibus particularibus uſibilibum quorūcumque.  
Ex conſunctione quoque plurium intentionum formarū uſibilibum ad inuicem, & nō ſo-  
lum ex iſtis intentionibus uſibilibum ſic pulchritudo in uſu, ut quoniam colores ſimili-  
tates & pictura ſimiliter proportionata ſunt pulchritudo coloribus & picturis carenti-  
bus ordinatione conſimili & ſimiliter eſt in uultu humano. Rōndas enim facies cū  
temerare & ſubtilitate colorū eſt pulchra, ut quibus unum ſine altero, & mediocris parui-  
tas oris cum gracilitate labiorum proportionali eſt pulchritudo paruitate oris cum groſſi-  
tudine labiorum. In multis itaque formis uſibilibum conſunctio, que eſt in formis diuerſis,  
ſic modum pulchritudinis, quem nō facit una illarum intentionum per ſe ſed etiam  
proportionalitas partium debita alicui forme naturali uel artificiali in conſunctione in-  
tentionum ſenſibilibum pulchritudinem magis, quam aliqua intentionum particulariſſe  
genes enim pulchritudines quas ſecit intentiones ſenſibiles ex iſtarum conſunctione  
ad inuicem conſiſtūt in proportionalitate debita formis quas per ſe ſunt ſub modo illius  
conſunctionis: cū itaque comprehēdit aliquam rem uſibilem qua eſt aliqua intentio par-  
ticularis faciens per ſe pulchritudinem, tunc peruenit forma illius intentionis poſt introi-  
tum ad uirtutē ſentientē, & cōprehēdit uirtus diſtinctiua pulchritudinem rei uſile in qua  
diſta intentio, & ſic cōſunctio diſtaſarum intentionū ſic cauſans pulchritudinem, cū per-  
uenit illa conſunctio ad ſentientē, tūc uirtus diſtinctiua cōparabit illas intentiones ad  
inuicem, & tunc comprehēdit pulchritudinem rei uſile cōpoſitē ex illarū intentionū cō-  
iunctione que ſunt in ea, & hi ſunt modi per quos accipitur ad uſu omniſi formarum  
ſenſibilibum pulchritudo in pluribus tamen iſtorū conſuetudo facit pulchritudinem, unde  
utroqueq; genus hominum approbat ſue cōſuetudinis formā, ſicut illud quod per ſe eſt bi-  
um pulchrum in ſine pulchritudinis: alios enim colores & pportiones partū corporis  
bonani & picturā approbat Maurus & alios Darius, & inter hec extrema & iſtis proxi-  
mi Germani approbat medius colores & corporis proceritates & mores: & ſicut unus  
euique ſue p prius mos eſt, ſic & p priā aſumatio pulchritudinis accidit unicuique: de his  
ergo topicis & figuratiſſe ſit dictum, & patet quod proponitur.

C X L I X.

Turpitudō comprehenditur à uſu, cum intentiones ſenſibiles neque per ſe  
neque ex cōiunctione iſtarum ad inuicē alicui pulchritudinem ſunt cauſantes.

Turpitudō formarum eſt priuatio pulchritudinis in eiſſam autem premiſſum eſt,  
quod intentiones nō faciūt pulchritudinem in omnibus formis, ſed in quibuſdam tan-  
tum formarum itaque in quibus non faciūt intentiones particulares aliquam pulchritudi-  
nem neque per ſe neque per ſuam conſunctionem, ut illa in quibus non eſt aliqua conſue-  
ti proportionalitas inter iſtorum partes, carent omni pulchritudine, & ſic ſunt turpes,  
& illi quandoque accidunt in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc  
uſus comprehēdit pulchritudinem ex pulchra, & turpitudinem ex turpi a uſu uir-  
tutis diſtinctiue, quando facit inuens intentiones que ſunt in illa forma, patet ergo  
quomodo à uſu comprehenditur turpitudō, ſed etiam in hoc plurimum conuincunt con-  
ſuetudo, ppter quā non nunquā accidit uni uideri turpe, quod uidetur alteri p pulchrum.

C L.

In pulchritudinis & deformitatis uſione uirtutis diſtinctiue error acci-  
dit ex intemperata diſpoſitione oſto circumſtantiarum cuiuslibet rei uſile.

Ex paruitate enim lucis error accidit uſui in pulchritudinis & deformitatis, de quo  
dicimus uidetur facies formoſa, ſiſet in ea ſint macule ſicut lentigines uel ſicut cicatri-  
ces poſularum. Et ſi fuerint in re uſile picture ſubtiles non perfectius informantes, cum  
ſite in nocte uſum lateant, uidetur res deformis. Remotio etiam excedens modum, eſt  
cauſa erroris uſionis premiſſarum. Cum enim à longe reſpiciatur res aliqua, ſi fuerint

G 2 in ea

in ea macula parue ipsam deformantes, illas ex distantia accidit occultari, & invisibiles res formosae, & si à magna distantia videatur res in qua sunt picturae minores, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, quoniam ut res distantia indicat res secundum quod apparet. Ex inordinatione etiam linea oppositionis accidit error visioni praemissorum. Cum enim corpus aliquod remotum fuerit ab axe visibili, in qua sunt maculae minores deformantes rem, tunc nonnunquam maculae occultabuntur propter obliquationem respectu axis visibilis, & ob hoc facies intelligi non oblique visa videtur pulchra, unde etiam accidit, quod cum luna oblique aspectu laetetur, visio maculae ipsius, & tunc pulchritas videtur; si autem in corpore aliquo visio fuerint picturae fabiles rem de coram res, illae picturae oblique ad visum laetantur ipsae, & ad iudicabitur pulchritudo deformitati. Ex parvitate etiam magnitudinis accidit error visioni praemissorum in exemplis praemissis, cum propter solam sui parvitatem aliqua minuta ipsae res visibiles deformantia vel decorantia non videntur. Ex defectu etiam soliditatis fit error in visione praemissorum. Si enim in vase vitreo molam rari sine aliqua parvae particulae vel mensurationis ipsi decorum interitus, & imponatur vasi illi vitrum turbidum & turpe vel foetulentum, tunc occultabuntur illae decoris causae, & iudicabitur vas deformis, & sic ut rale deformant aliquae particulae, & si in ponatur ei vitrum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illae causae pituitudinis & apparet vas pulchrum. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit visioni praemissorum, cum propter aërem obscurum nubilosum causae pulchritudinis vel deformitatis non videntur. Ex temporis quoque brevitate error accidit visioni praemissorum, quoniam in parvo tempore non sunt comprehensibiles minores causae pulchritudinis & deformitatis, sicut accidit cum aliquis inspicit per foramen vident aliquam faciem, tunc enim aliquando deformem iudicat esse pulchram, & aliquando de non vultu, & idem accidit morare visu subito remanente oculo non moto. Ex visu etiam debilitate error accidit visioni praemissorum, minuta enim quae sunt circa pulchritudinem vel deformitatem visui debili non videntur, unde modo contrario iudicat utamqueque ditorum, patet ergo impossibile.

C L I.

Consimilitudo comprehenditur à visu ex convenientia formarum comprehensarum ad invicem.

Est enim consimilitudo aequalitas duarum formarum quae duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque visus comprehendit duas formas aut duas intentiones consimiles in similibus, comprehendit consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & suarum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, visus itaque comprehendit consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionum secundum suum esse & ex comprehensione illarum ad invicem.

C L I I.

Diversitas comprehenditur à visu ex privatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.

Cum enim diversitas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum à visu, haec diversitas comprehenditur à visu in formis diversis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diversarum, & ex comparatione alterius illarum ad alteram, & ex comprehensione privationis consimilitudinis in eis diversis ergo comprehendit per sensum visus ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad invicem, & ex sensu privationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

C L I I I.

In similitudinis & diversitatis visione error accidit virtuti distinctivae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei visae.

Ex parvitate enim facti error accidit in visione consimilitudinis & diversitatis corporum et ipsam coloris secundum speciem, vel eundem figure secundum speciem, itaque corporum diversitas per latentia signa distincta est, tunc enim illa in luce debili non videntur.

Obq

De hoc iter illa corpa cōmoda iudiciali similitudo: & si aliq corpa solidiora aliq mi-  
nuta signa ipsa cōmunia percipient similitudinē, esse propter lucis debilitatē illis causis cō-  
similitudinis nō perceptis iudicabūt diuersitas totalis, qd nō accidret in luce temperata. Ex  
superius enī elongatione accidit error in similibz uisionē, ut patet in pōtūis ex p̄lis. Ma-  
nere enī cause similitudinis uel dissimilitudinis ī magna remotione non uidentur per  
oculū hūm. Et similitudine cōfūsum error accidit ex ita nimis obligatiōne, quae  
reparata non fuit comprehendē dī uisū per + d. hūm. Accidit etiā error in p̄missio-  
nis uisione propter causarum cōsimilitudinis uel dissimilitudinis paruitatē, propter  
quā ceteris existētibz conueniēter uisū dispositis non uidentur. Ex defectu enī  
soliditatis error accidit uisioni p̄missio-  
rum. Si enī duo uisū multum rari cōueni-  
ant in specie, figura & raritate, sed differant in aliqua suarum partū dispositiōe, esse  
tūc cōfūsum coloris & claritatis ambo repleta debet causae diuersitatis, & reparatum  
non omnino similia, qū error accidit propter defectum ipsorum soliditatis, quā est  
p̄mita. Ideo res per ipsā uisū similitudinis uel dissimilitudinis uidentur causas. Ex interna  
p̄mita etiā raritatis accidit error in uisione p̄missio-  
rum, in aere enī nubboso &  
obscuro minores causas similitudinis uel dissimilitudinis non uidentur. Ex tempera-  
tione uisū p̄missio-  
rum uisionē error accidit, quoniam particulariores similitudinis uel  
dissimilitudinis causas p̄missio-  
rum inspectis latent uisionē. Debilitas etiā uisū  
errorum suorum uisionē adducit, quia minores ipsorum, i. similitudinis uel dissimilitudinis  
causas uisū debilis perficere non potest, patet ergo p̄missio-  
rum.

Age Group	Category	Percentage (%)
18-24	Total	~45
	Male	~45
25-34	Female	~35
	Male	~35
35-44	Female	~25
	Male	~25

Virtuti distinctius error, quandoq; accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit cauendum.

Quandoque enim duæ inæperantæ circumstantiæ non oculo omnium utilis illud est  
cuius in uno utilis, & faciunt errorem in utroque, licet neutra ipsarum per se sufficeret ad  
causandum errorem, si enim mouetur aliquid à magna distantia mouet tardè, illud sub  
usum uidetur non in omni, & motus ille potest percipi in distantia temperata etiam  
sine usu, ad eam potest percipi in illa remota distantia per transitum diligenter tem  
porè conuenire. Sed his duabus causis erroris concurrentibus, nunc quilibet uisus di  
stinctus, & uidetur res immota. Sed etiam quidam concurrentes inæperantæ plures ad  
unum errorem causandum, quoniam nulla illorum per se sufficit, si enim à magna distan  
tia sub debili luce in tempore modico opponatur uisui debili corpus diuersiforme colo  
rem tardo motu, tunc forte uidetur quiescere, Sed motus eius quilibet illarum cau  
sas aliquo deficiente percipi forte potest, & forte quandoque inæperantæ omnium  
circumstantiarum corporum utilis illud concurrunt ad unum errorem causandum, ut  
quandoque plurius illarum, & secundum diuersas combinationes quæ plus experienti  
æ rationem respiciunt secundum omnes in his distantiam, unde de his sic esse habet ex  
causatione.

CLV

Error accidit uisui uia scientiae per inconuenientem applicationem forme, quae est in anima alicui rei uisae in interpretantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisae.

Cum enim res alia aut alioquin speciei uisus apparet q̄ sit in rei ueritate, tunc fit error  
rarior sciētie in uisū, quoniam forma quiescens in anima inordinatēter alteri rel  
applicatur cui non conuenit, & hoc accidit propter inordinatētiē cuiuslibet oculo cō  
stantiūq̄ue rerum quilibet. Propter defectum enim singl sit plurimū error in re  
rum cognitiōe, ut hoc euidenter per se patet. Debetus enim lucis nimis, error est in  
siformis uisū, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisū, unde etiam noctis  
ca uidetur lucere in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiam semillans col  
or, qui uisus non accideret in luce temperata. Et propter distantiam celis nūm  
uisū i uisū accidit hominibz nonnum quādoq̄ per extraneo reputat, & contrariō,  
ut errantem unū pro alio iuto, ut Socratem pro Platone, aut contrariō, & quā

docet aliquis videns equum, putat se videre asinum. Et rursus fallit si error scientie, vel à specie ad speciem, vel ab individuo ad individuum eiusdem speciei: vel ab individuo speciei unius ad individuum speciei alterius, ut equus Petri æstimatur mulus Martini. Et quandoque quis videns ignem remotum longe in aere, putat stellam uldere, hæc enim omnia si prope essent viderentur, sine errore. Sicut etiam oppositiōis errorem indicit, quandoque enim Petrus remotus ab axe visuali, putabatur Martius, & quandoque equus visus, putabatur esse asinus, quæ si dicitur visus opponitur error penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit visui & scientiæ, ut cum granum sinapis credatur esse granum nasturij. Soliditas etiam di causa huius erroris, unde cristallus, quia parvus est solida, creditur color eius esse, color rubri, supposito sibi tali colore & visu in opposito existente. Dissonitas etiam inter dantem huius erroris est causa, utroque colorato visui & rei visæ colorate interpositæ æstimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore visæ: & si oculis & rebus visis interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non quodammodo veritatem partes coloris rei per foramina panni transientes concolorantur fori mixtæ, sed quia panna coloris rei visæ & florum sine distantia sensibili prope diuinem in visus superficiem suam, unde illi colores diversi videntur punctualiter admixtum conueniunt, propter quod apparet visui unus color ex illis ambobus coloribus mixtus, ut si magna sint panni foramina distemetur colores & panni & rei visæ sine aliquamixtura. Et ex hoc accidit quod visio colore alienius corporis per panni lineum, videtur mixtura colorum plurimum consonans coloris florum, quia foramina panni lineæ sunt stricta, quæ pilis multis coloratis conuegiuntur, & etiam circumcursatores faciunt sub pannis se circumstantibus imagines ligneas pictas moueri, tunc similitudines illarum imaginum inspicimus per pannum lineam lubricam, sicut solæ sunt, apparent apes uel alia animalia illis formis conuenientia. & hoc propter defectum dissonantis modij, quia in aere præter pannum aliud videtur. Tempus etiam intertemperantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquod corpus non fixum uelociter motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid videat quod situm in visu recedat, erabit in individuo illius forme, unde fortis est error in specie uel in individuo uel utroque, forsitan enim æstimabit eorum fuisse multum, ut Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debetitas quoque visus huius erroris est causa, huius enim visus à colore forti cui incidit lumen forte, iudicat omni colorem visum illius coloris, uel alterius coloris ex illis duobus mixtum, & etiam propter oculorum agilitatem aliquando equus apparet asinus, & Socrates videtur Plato. Et similiter in alijs visibilibus erabit visus propter solam intemperantiam sive æqualis dispositionis nullo à se impedimento accedente. Si ergo erroris scientiæ accidit visui secundum singulas intemperantias & circumstantiarum rei visæ, ut patet, hoc autem eorum similibus non diuimus modum in hiscendis, quia hæc quæ diximus, sufficiunt pro taliu omnium radice, et hoc est propositum.

## CLV.

In solo visu error quandoque accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum per ipsum proprie visarum.

Quia enim ut patet per principium tertij huius lux & color sunt per se obiectum visus, quod si soli non potest error accideret nisi in luce & colore, accidit autem visus in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non permittit alia visibilia videri, & color fortis facit res alias quascunque in colore sibi similes videri, & si tamen florum color sit diversus. Et similiter est in lucis & coloris debilitate. Si enim corpus in quo sunt multi colores diversitas occurrat visui sub luce multam debili, ut uelut diversi coloris apparebit unus coloris. Et si color situalde debilis, etiam in luce temperata non videtur, & sic lux extra temperantiam facit visui deceptionem secundum uti quæ extrinseci. Distantia etiam visibilis erroris inducit visui, quia propter imperfectionem

portionatam distantiam res colorum diversorum minutatim ipsis aspersa videbitur unus coloris. Simus etiam oppositionis sensum errare facit, quia cum corpus visum fuerit in modum obliquum, occultabitur propter sui obliquitatem ipsi visui minime eius partitio. & si fuerit in partibus minutis colorum diversitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redierit ad directam oppositionem, illorum colorum diversitas apparebit, nisi forte elongatio partium colorati corporis ab axe visuali fuerit nimis magna. Maxigruo etiam visui errore manducit, quia etiam hoc & distantia & situm fieri conveniuntibus, colores parvarum partium corporis diversis coloris evadit visum, & videtur res unus coloris, quod non foret si parva partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis visus, si nimis remissa fuerit, unde cristallus videtur colorata colore rei sibi supposita propter suae soliditatis penetrantem, quod non accideret si cristallus plus solida esset. Ex dissonantie etiam error accidit visui, quia propter in oppositionem flammæ inter visum & rem visam, etiam si illa res visæ fortis sit coloris, videbitur illud corpus tenebrosum propter solis carentiam dissonantis in medio. Tempus etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diversorum colorum fiat visus distinctio, apparebit illud corpus coloris unius, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam visus errorem præterdit in visione præmissorum, luce enim fortis in visum agente leditur visus statim, & ad colorem alicuius corporis convectus ipsum colorem tenebrosu recipit, donec post aliquod tempus læsio recesserit. Similiter etiam emadest oculis infirmitas, occultabitur visui colorum varietas, & sic fit error in talibus ex sola visus qualitate & tempore mento recedente. patet ergo quod secundum omnes circūfusas rem visibilibus in solo visu fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebat.

## CLVII.

**Fulgidum mixtum nigro, siue per nigrum medium visui colorem præsentat puniceum.**

Huius declaratio est ex sensibilibus naturalibus experiencijs, videmus enim quod inspiculis bene tersis fulgidis res fulgida visui præsentantur in sui fulgore, quod si per colorem fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidæ permixta nigro colore speculi præsentatur visu, non intentione sui fulgoris, sed quali aliquamulum denigrata, & ita rubra siue punicea apparet. Vnde sensibile est, ut in principio secundi huius suppositi est, quod rem visibilem coloratam in colorem, quo ipsius modij coloris speculi commixti simatur ad visum, ut si per visum colorata aliqua res videatur, quod color rei visæ ex colore proprio & colore utrius permixtus visui præsentetur. & hoc multis experientijs plane poterit quis videre. Evadit etiam humidos oculos habentibus quod forma albi fulgidæ per infectionem humoris & tunicæ oculi ad centrum oculi peractens, in medium colorem visus indicio permittitur, & apparet oculo coloris puniceæ fantasæ. Et etiam visus datus utridum lignorum flammam rubeam appropinquare puniceo colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumum nigrum propter grossiciem in aerem, & humiditatemque, quæ illi fumo miscetur, puniceus videtur. Per caliginem quoque & fumum nigrum videtur sol non fulgidus sed puniceus, quando nalem fumum vel caliginem soli & visus accidit interponi, & hoc idem in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui circa cædælas videntur, propter grossiciem aeris & nigredinem purpurei videntur, quoniam aer ingrossatus à natura lucida aliquantuliter impeditur, & propter adirectionem umbre nigredine permisceri videtur, vel alio modo colore secundum dispositionem luminis & adhibere umbre, & hoc etiam plenius declarandum diligens inquisitor plures experientias poterit applicare, patet ergo proponebatur.

## CLVIII.

**Visum protensum longe debiliorem fieri pateas est.**

Non enim visus videt similiter de longe posita quemadmodum prope existentia. Si enim videatur de longe corpus foraminosum, cuius sint parva foramina, non tam videtur continuum, unde si aliquis vaporem roridum de longe videat, totū ipsam fore unum corpus

corpus continuum visus iudicabit, quia enim visus recta curua, rotunda, quadrata ex remotione iudicat, sicut est in primis huius libri theorematibus declaratum. Et si visus parum colorati, in quo est minus color, diversior, & dispersio, ad quos proportionata partium elongatio sit in temperata ipsi visui, diutius etiam aspexerit, apparebit postmodum leuiter coloris tantum, quoniam extra temperantiam est longitudo respectu parvialium colorum, licet omnia alia conueniant in debita temperantia respectu visus, quia ex remotiore rei distantia visus purior non perspicit, patet quia debilitatur ex purioris sit adhibile suae ex remotiore visibilis ab ipsa, & hoc est quod proponebatur.

CLIX.

**Nigredinis in re non nigra apparitio ex visus prouenit defectione.**

Experimenta similiter comprobant quod hic proponitur auxilio precedentis, quia enim visum purius longe debiliorem fieri patens est, ut primum illud est, ideo videlicet quod ea quae longe videntur, propter visus debilitationem omnia nigriora apparent, hoc est corpora remotiora & minor & pleniora quae sunt, visibus apparent, quoniam eminente figurarum asperitates & rugositates in ipsis facientes non videntur. Similiter etiam quae in speculis videntur, quia propter reflexionem ipsorum distantia augetur, ideo propter remotiorem quae accidit visui talia nigriora videntur experimentantibus: quoniam enim magis ex remotiore etiam rei aliter immoto speculo distantia a superficie speculi augmentatur, tanto magis color ille albus visui ad nigriorem accedit, unde etiam nubes apparentes in aqua nigriores videntur, quoniam in loco suo visui in eodem loco consistunt, quoniam reflexio facta in aqua auget distantiam: nihil autem differt aliquid multum distans visui apparere, in visui per multam distantiam visum non esse cognoscere: semper enim sit iudicium utriusque visus secundum quod foris est in visus organo recepta: neque latebit hic experimentantem, quia quando clariores fuerit vicina soli, tunc aliqui aspicienti ad nubem, nubes non videbunt nisi alba. Sed si reflexatur ab aqua, & cum visus in aqua videat, tunc illa nubes alba aliquem colorem ex meliore coloribus visui praesentabit aut puniceum, purpureum, viridem, & laeui: unde sicut visus coloris nigrum per reflexionem videt esse nigriorem, sic & colorem albi videt minus album, propter reflexionem. Nubem itaque albam existentem videt visus propter distantiam a maiori, quae sit per reflexionem in suo colore nigram, & similem puriori nisi & negationi propter visus potentiam debiliorem, & quoniam coloratio nubis fit ex impressione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex praemissis, quod in omni corpore cui lumen vel color ex corpore luminoso imprimatur, eandem causam & effectum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

## LIBER QVINTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Expeditis aliquantulum his quae simplici & directe visioni necessaria essent, & eius deceptionibus accidere visa sunt, restat nunc ut conuenienter cum modum visionis, qui fit per reflexionem a politis corporibus, quae specula dicimus, prosequentes, de omni reflexionis modo a quibusvisque speculis ex quibusvis tractemus. Primo itaque in praesentem quatuor huius generis libeo praemittimus, qualeslibet illorum quae testimamus communia omnibus speculis, & deinde adiungemus passionibus quae accidunt rebus & visui a solis speculis planis, quarum speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod & speculorum planorum passionibus quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patet in his subsequentibus, quibus alijs speculorum passionibus proprias referuamus. Verumtamen sicut in principio huius scientiae docuimus, non intelligimus in hoc tractatu per specula corpora tantum formata & disposita per artificiam, sed etiam ipsa corpora naturalia, & quae

runt



gem superficiebus fit eadem reflexio, quæ & à corporum artificialium superficiebus accidit. Nec intelligimus quod solum hæc reflexio fiat ad usus animalium, sed etiã ipsa visibus non perfectiorum fit reflexio formarum & accidit visibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifestè patet per hæc, quia nō in loco sitit flexio ad quodcūq; visum à speculo quocūq; est cū in receptione harū formarum reflexarum in visibus aliqua proprietas, & maxime in illis reflexionū modis, in quibus fit aliqua deceptio in visu. Quis autē ut in proximo hanc sententiam dicamus, idem insinuat in cōtariū & inferiū, quū unus rei una & eadem forma semper distinditur per mediū, propter quod eadē forma reflectitur à superficiebus speculorū, quæ etiã in modo simplici visionis directæ visibus occurrit, nō potest nī in reflexione facta à superficiebus speculorū, quocūq; cōprehendi veritas formæ, sicut cōprehendit in visione simplici directæ. In reflexionibus etiã à quibuscūq; speculis factis apparet forma rei, ut plurimum præ oculis ipsius visibus quasi opposita, et nī secundum veritatem illis nō opponatur. Lux quoq; & color corporis nelli semper miscetur cū colore speculi, à quo fit reflexio, quāvis in eadem in reflexionibus visus perficit, & nō verū lucē vel verū reuulsi colorē. Omnis quoq; reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debiliat lucē & colorē, unde in omni reflexio ne laet visum utriusq; loci & coloris, plus q; in directā simplici visionē, quæ utro ad hanc visonem modū, quæ fit per reflexionē à quibuscūq; & à plantis maxime speculis præmittimus, sunt ista. Polio corpore, est cōtinuitas partū superflui partū corporis sine sensibilibus pororū, vel diuisionis. Speculū dicitur omne corpus politū opere artis ad naturā. Linea incidentis dicitur illa, secundū quā forma rei incidit super speculū. Linea reflexionis dicitur illa secundū quā forma reuolueretur propter soliditatem speculi quā penetrare nō potest reflectitur ad visum. Punctus incidentis dicitur ille punctus in quo linea incidentis incidit superficiei speculi, & idem est punctus reflexionis, quāvis formæ reflexio ad visum semper fit à puncto incidentis. Perpendicularis super superficiē speculi, à quo fit reflexio, dicitur linea orthogonally erecta à puncto incidentis super superficiē speculi illius, à quo fit reflexio, si illa superficies sit planū, quod si illa superficies sit concava uel concaua, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quæ est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam uel concauam in puncto incidentis contingentem. Superficies reflexionis dicitur superficies cōtinens lineam incidentis & reflexionis, & perpendicularē à puncto contingente punctum super ipsam speculi superficiem, uel super superficiem ipsam contingentem. Kathetus incidentis dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiē planam speculi, aut super lineam erectā contingentem cōmunem sectionem superficiē reflexionis, & superficiē speculi conuexi uel concavi ducta à puncto à quo incipit incidentia, ut à centro visus, uel ab alio puncto quocūq; calis forma à speculo reflectitur ad visum. Kathetus reflexionis dicitur linea erecta super illam eandem superficiem uel lineam à puncto ad quod terminat ipsa linea reflexionis, uel à centro visus uel ab alio puncto ad quā reflexio terminatur. Superficies incidentis dicitur superficies cōtinens à linea rei visæ, & à katheto incidentis terminorū illius lineæ. Angulus incidentis dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentis, cum linea quæ est communis sectio superficiē reflexionis, & superficie ipsius speculi, & superficies speculum in puncto reflexionis contingentia. Angulus reflexionis dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cū dicta cōmuni sectione. Imago dicitur forma in speculo cōprehensa. Locus imaginis dicitur locus visonis illius forme. Locus in quo uidetur forma. Supponimus autem hæc. Rei distingere & approximate speculo, extrema quicūq; erit. Item quod uniformis linea puncti rei visæ respectu superficiē cuiuscūq; speculi à qua eius forma reflectitur, sit solum secundum kathetum lux incidentis.

## THEOREMA I.

Corporum terriorū politorū visu scūq; figuræ sint, superficies à quolibet eorū punctorū lucē colores & formæ rerū oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.

H Quoniam

Quantum enim, ut patuit per primam secundihuius, forma lucis à corpore huminis semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & simili ter forma colorata habens actum luminis. Cum itaq; hoc incidit alicui corpori polito, quia in tali corpore non patet transitus luminis vel coloris, propter talis corporis densitatem & perturbationem diaphanitatis, cum sint planæ superficier, in quibus sola la est asperitas, semper ab illis fit luminis & coloris & formæ reflectio. Et ob hoc oppositio speculo lumini forti oblique incidenti, manifeste fit ad partem vicinam luminis reflectio & coloris, si color fuerit communis luminis, & videbitur lumen reflexum incidenti partem cum colore, & mox speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, & ab illo speculo lumen reflexum auferatur: si à loco cui incidit radius luminoso manus vel aliud corpus mundum vel politum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem corporis à qua fit reflectio, patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ reflectio est facta, quoniam ipsi experimentantur secundum lineam rectam ad corpus à quo fit reflectio redeunt. Super reflectione in luminis accidit uident: in omni itaq; polita superficie cuiuscunque sit figura, à quolibet suo puncto fit reflectio secundum rectitudinem lineam, cadit enim in quolibet puncto corporis politis lux à quolibet puncto corporis luminosi. Vnde si cum ostensum est in 20. secundihuius, super quolibet puncto corporis politis sit pyramis, cuius vertex est in puncto corporis politis, & basis in superficie corporis luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius vertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie corporis politis: & si à corpore luminoso procedit lux ad corpus politum secundum lineam æquedistantem, illæ lineæ quæ eodemnam continentur terminantur ad bases pyramidis præmissarum, per quas itaq; autem lineæ lumen corpori polito incidit, secundum illas, appropriatæ reflectit, siue sine perpendicularitate siue oblique, patet ergo propositum, fit autem à corporibus politis reflectio lucis, non autem à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foveæ, quas subintrantia mens, & redit in se permixta cum umbra illius corporis, unde non fit reflectio sensibilis ab illis.

III.

Ab omni corpore colorato præsentæ lucis color ad corpus oppositum politum mixtum cum lumine mittitur, & quandoq; totaliter, quandoq; partim reflectitur ab illo, sicut & ipsum lumen.

Quod hic proponitur experimentaliter declaratur. Si enim ut intra domum unius tui fenestras descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra speculum impositum uas concavum ad modum scyphi, quod sit interius album, uel in quo ponatur corpus album, & aptetur taliter ut lux reflexa incidat super illud corpus album, apparebit itaq; super faciem albi corporis color illius corporis in quod prius fit. descendit lux, color itaq; mixtum cum luce reflectitur, ergo eadem mixtum cum lumine incidit corpori polito, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso reflectitur, ita ut non colore corpus politum. Si uero corpus politum sit raram & lucidum, sicut ut sunt æquidistantia, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & laces, & penetrant in illud, quod patet per hoc, quod schema reflectionis ab his corporibus & debilitatio lucis & coloris, si ab his corporibus densioribus quæ sint illa, & eadem circa aliquod punctum sub illis corporibus, uel in illis uidentur formæ lucis & coloris incidentes superiorem superficiem illorum corporum, patet ergo illud quod proponebatur.

III.

Omnis reflectio debilitat laces & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux continua fortior est luce disgregata per perturbationem principii secundihuius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur, tanto plus debilitatur, per 24. secundihuius, patet quod distans ab illud corpus corporis luminosi procedit lux ad superficiem corporis politis in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto maior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter disgregationem  
lux

lux vero reflexa ab aliquo posito corpore plus debilitatur, tñ propter elongationē à loco reflexionis & dissipationem, tum propter ipsam reflexionem. Lucēs quoq; secundum lineas aequalitatis positis corporibus incidentes sunt debiliores q̃ lucēs obliques incidentes, q̃m minus aggreantur. Colorum quoq; reflexio q̃ntis fiat ab omni corpore posito, sicut & lucis, ut patet per primam huius, non tamen est multum sensibilis propter debilitationem quæ fit ex reflexione, & propter admixtionem coloris ipsius speculi conformis ipsorū colorum reflexorum, nisi forte à speculo argenteo fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debilior q̃ color ferri mixtus cū luce reflexa, & ipso colore reflexo debiliat ipsam colorē reflexū. Omnes itaq; reflexiones colorū optime experiri possunt in domo unius foraminis, cui foramen albus paries opposit. Tunc enim in radio solis posito speculo argenteo & ipsi speculo & parieti interposita, re aliqua colorata, erit reflexio coloris ad parietē albi sensibilis, idē quoq; accidit si in radio incidēte ipsius speculi ponat corpus dīcti coloratū, per qd transeat radius incidēs ipsi speculo, utpote si ante fenestram ponat vitrum coloratū, vel si modo similis experimentum uidetis, disponat. Caudente itaq; luce forti super speculū argenteum & ipsa reflexa super parietem albū, notabiliter uidetis lux parietis debilior q̃ speculi, esse ideo ergo lucē debilitat. Et eodē modo color reflexus est debilior colore à quo fit reflexio. Patet ergo, quod reflexio debilitat lucēs & colores, sed colores magis q̃ lucēs. Colores enim debiles cū à speculo perueniunt, immutantur colorē speculi & immutatur propter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilis & tenebrosus, & uniuersaliter forme reflexæ sunt debiliores q̃ sint à loco à quo reflectunt. Sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet eā lux directā & lux reflexa æqualiter differat ab ortu suo, tñ debilior est lux reflexa. Opponit eā in aere radiā solis intrant per fenestrā domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculū minus foraminis, ita ut lux à clivis foraminis quæ nō incidit in speculo cadat in terrā super corpus album, & lux à speculo reflexa cadat similiter super corpus album eleuant in terra hoc ob fixum, ut fit eadem distantia corporis eleuati & iacentis à centro foraminis fenestræ, uidetis itaq; super corpus album eleuati ad quod fit reflexio lux minor, q̃ super corpus iacentis, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colorū reflexione habiter demonstrari, & eodem modo, patet ergo propostum.

III.

Omnis lux reflexa, & si debilior sit luce prima, est tamen fortior quam lux secunda æqualiter ab origine distantibus ambabus, & idē est in colore.

Lux enim reflexa eadē in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eiusdē elongationis à speculo, uidetis super ipsum corpus secunda lux minor q̃ in illo quod est positum in loco reflexionis, sit eā quod in directo foraminis per quod radius domus aliqui ingreditur, ponatur speculum in terra respiciens totam locum radij incidentis per illam fenestrā, quā locum superius in primis capto secundi licet huius sitentia dicimus lucem primam, nunc eā sit palam, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, q̃ super aliud corpus simile positū extra illum locum eodē à speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi nō respiciat radium directē sed oblique. Idem enam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris à speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plurimū recipit coloris, aliud uero corpus æque album existens extra locum reflexionis, & in eadē distantia à speculo, apparet quidem coloratū, sed debilius uidē & q̃ corpus positum in loco reflexionis, & si ferreum fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus uidetis color, extra uero loci reflexionis in corpore aequo alio, quasi nullus apparebit color, patet ergo propostum.

V.

Natura agit in omnibus secundum lineas breuiores.

Hic      Hoc

Hoc uniuscuique potest in omnibus operibus naturae, omnes enim motus naturales sic sunt. *descendant* enim grauis per perpendiculariter super superficiem horizontis. Sagittae etiam emisse uidentur ab arcibus feruntur in linea breviori secundum angulum suae emissionis; per breviorum enim lineam ab eodem termino in eodem terminum uelociter est motus; et quia ut in principio secundi libri huius dicente suppositum est, natura nihil agit frustra, nec de se in neceffariis, patam quod necessario agit secundum

A B C

lineas breviores. Si enim possit operationem intentionem complere per motum uel actionem per lineam a b, & agit per lineam a b c, omnis actio quam facit in linea b c est frustra, quoniam consecuta est finem in puncto b. non ergo agit secundum aliquod punctum lineae b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Vnde Scania lia quorum motrix est anima secundum breviorum lineam mouentur ad terminum, ut patet in rectitudine florum aranearum, ex quibus texunt telas suas, quae telae sed non tamquam maiusculis circularibus, sunt tamen ex rectis filis & in illam lineam, & in subeant con recte propter lineae breuitatem, idem quoque patet in canibus, qui cōmille ducunt labris trigoni, concurrunt per tertium, ac si naturaliter informant nouerint, quia duo latera trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 20. primi Maximi Euclidis, patet itaque propositum prout possibile nobis fuit.

VI.

Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudinem habentes.

Secundum enim tales lineas fit locis incidentiis etiam lucis minimae super corpus politum, ut patet per 3. secundi huius, latitudo itaque lineae reflexionis est aequalis latitudini lineae incidentis: & linea mathematica, quae est linea media totius lineae reflexionis, eandem habet suam in loco reflexionis, quae habet linea mathematica, quae est linea media lineae incidentis sensibilibus in loco incidentis, & similiter quaelibet aliam lineam mathematicarum in linea sensibili reflexionis eandem retinet suam, quia sua compar in linea incidentis sensibili, & ab hoc lineis mathematicis pro ipsis sensibilibus non inconueniens est uti in tractatibus reflexionum, patet ergo propositum.

VII.

In reflexionibus factis à quibuscunque speculis, fit deceptio propter insperandam lucis, uel propter diuersitatem situs, uel propter remotionem puncti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uisus à superficie cuiuslibet speculorum.

Vniuersaliter enim quibuscunque modis contingit decepti uisum circa intentiones uisibiles per simplicem uisionem uisurum, et idem etiam modis contingit uisum decepti in uisione quae fit per reflexionem, quoniam & haec uisio est quaedam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibiles ipsi uisui distincti uisus praesentatur, & hoc ut patet per primi quarti huius, et multis illius theorematibus, accidit ostendimus, plurimum tamen manifestius fit hoc in speculis, uel propter distantiam lucis uel propter diuersitatem situs, propter quam lineae reflexionum remotiori accedit ab oculis uisualibus, uel propter remotionem puncti rei uisae, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota situs flexio à superficie ipsius speculi. In illis uero quibuslibet modis licet similiter causetur error in uisione formarum reflexarum à quibuscunque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in istis modis positus, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

VIII.

Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem.

Quoniam



latitudinis ipsius ponatur enim pes circini super terminū lineæ diuidēdis circuli & fiat semicirculus in superficie concava armille, qui diuidatur per æqualia per 15. tertij & per decurrit a puncto ad punctum linea, potam per 15. 5. primi huius, quoniam illa linea est perpendicularis super superficiē latitudinis, quæ pars est basis columnæ, & eodē modo in minimis illarum diuidensium producantur perpendicularēs in superficie armille concavæ. In qua erit superficie ex parte planæ superficiē nō diuise firmatur a limbo duobus digitis, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa, & secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ superficiē armille, armilla nō bella aerea secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ superficiē armille inniſſa, tabella aerea quantitas circuli f e g, uel alio modo prout cōuenientius poſſit fieri, & secundum quantitatem modicæ talis grani ordet fiant alia signa intra illos duos digitos, & circundatē circulus æquidistans priori circulo secundū quantitatem pſimilē medietati grani ordet, & sub hoc ſecundo circulo intra altitudinem duorum illoarum digitorum, ſecundū profunditatem ſemicirculi aerei a b c, ſignentur alia pūcta in predictis perpendicularibus & iterū fiat circulus ſecundū illa pūcta, & excepto per aliqua inſtrumenta illo compoſe ligatus inter hos duos ſecūdos circulos exiſtente, fiat concavitas utraque digiti profunda, & compoſe huius cōcauitatis erit ſemicirculi portio, quæ est p h q, quæ intra concavitateſ utiq; ad portioneſ minoris circuli quæ est e c u, ideo quod distantia illorum duorum arcuū eſt unus digitus, & eadem eſt profunditas cōcauitatis ſicut in tabula lignea, fiat aſſi taliter ut ſuperficieſ circuli f e g, diuſa per lineam i c conuēct, ad circūferentiam producta, ſit ad partem ſuperficiē armille, diuſa; lineæ itaq; perpendicularē ductæ in concava ſuperficie armille, tangent lineas diuſionis circuli f e g, & ita de perpendiculariter ſuper ſuperficieſ circuli f e g. Item in concava ſuperficie armille ex parte ſuperficiē non diuſe ſignetur punctus in quolibet perpendicularium productarum ſecundum diſtantia duorum digitorū ab ipſa plana ſuperficie nō diuſa, & poſſio pede circini ſuper quodlibet punctorum ſignatorū, ſunt circuli, quorum cuiuslibet diameter ſit æqualis quantitati grani ordet, & ſecundum illorum circulorum quantitates erit foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipſorum cooperitur baculus ligatus, qui cum tranſierit ad interiorē concavitateſ armille, & tanger ſemicirculi f e g ſuperficieſ, quoniam ut patet ex præmiſſis centri cuiuslibet illorū circulorum paſſorū, erit in circūferentia circuli prius ſignati in ſuperficie concavæ armille, a quo deſcūt ſuperficieſ circuli aerei qui eſt f e g, ſecundum quantitatē medietatis grani ordet, Deinde firmatur alia tabula lignea quadrata, cuius diameter ſit æ qualis diameter armille lignæ, & per quiliſto puncto medio ipſius p 40. primi huius ab illo puncto medio circūducatur circulus ad quantitatem ſemidiametri de, & hic circulus erit æqualis circulo f e g, & baſi concavitateſ armille. Item ſuper ætnerum baſis circuli fiat quadratum, cuius latera ſint quatuor digitorum lateribus ſiſis æqualiter diſtantibus a lateribus tabule huius lignæ, quod poſſit fieri per 41. primi huius, & ſi diſtans hic quadratum ad quantitatem unius digiti, & planentur omnes ſuperficieſ concavitateſ ſue, ut ſint reſtangule, & fundus eius fiat planus. Deinde huius tabule compoſetur in mobiliſſe baſi armille, ita ut circulus minor huius tabule applicetur concavitateſ armille. Deinde fiat columna ferrea concava aliquantum ipſa, cuius baſis diameter ſit æqualis quantitati grani ordet, ſicut diametri foraminum, & ponatur illa columna in prius factis foraminibus, quæ eſt peruenire ad concavitateſ armille, continget lineæ in circulo f e g productæ, ſit aut in capite columnæ quodcuq; artiſcium, non permittere columnam intrare niſi ad locum determinatum, & ut ſi minus ſtare poſſit, modicum crete ſibi circumponatur etiā tante longitudinis columnæ, ut procedens ſuper ſuperficieſ circuli f e g, contingere poſſit lateri quadrati cuius in tabula lignæ, quod eſt æquidistanti lineæ r a, duſe in ſuperficie circuli aerei. Deinde fiant ſeptem regulæ lignæ planæ æquidistanti ſuperficieſ orthogonaliſ, æquales & penitus ſimiles, quarum longitudo ſit digitorum ſex, latitudo quatuor, & ipſas

do cōmuni, ut inferius necessitas ipsius sine edocebit, & una ipsius adaptatur quadra-  
to concavo, ita ut orthogonally cadat super fundū quadrati concavi, & ut facilius in-  
veniat hanc compositionem, ducaturq; taliter ut punctus d, centrum scilicet circuli a b c, con-  
spiciatur super superficiem latitudinis regule, & in puncto contractus fiat signum in re-  
gula quod sit x, & si puncto signato x, producat in extremitatē regule linea aequidista  
longioribus lateribus regule, quæ sit b x p, & palam quoniam illa erit linea longitudi-  
nis regule, deinde in longiori parte illius lineæ i puncto x signato, sumatur altitudo me-  
di grani ordi, & fiat ibi punctum z, erit itaq; z medius pñtus longitudinis regule, cen-  
trumq; foraminum oppositorū directæ, centra enim foraminum altiora sunt superficie cir-  
culi a b c in quantitate medi grani ordi, & distant a base armille per duos digitos par-  
tus ergo z distat ab ea dē base per duos digitos, & regula in quadrato concavo per di-  
gitum unū, & quia ab extremitate regule usq; ad punctū z, sunt digiti tres, longitudo  
quoq; regule est tantum sex digitorum, patet quod punctum z, est medium longitudi-  
nis regule, ducatur itaq; per punctū z, linea aequidistans lineis extremitatum latitudi-  
nis regule, quæ sit q, est itaq; linea longitudinis regule quæ est b p, diuisa per æqua-  
li in puncto z, cuius item medietates quæ sunt b z & z p, diuidantur per æqualia in pñ-  
tis k & y, semper ductis lineis latitudinis i punctis sectionis k & y, perpendiculariter  
super lineam longitudinis b p, æquedistantes ei lineæ c q, sic erit linea b p, & com-  
muniter tota regula diuisa in quatuor partes æquales, & hoc modo omnes alie sex lineæ  
diuidantur, et factum est quod proponebatur.

## X.

In speculis planis radij oblique incidentis sit ad aliam partē reflexio: sem-  
perq; angulum incidentiæ æquale esse angulo reflexionis experimentaliter  
comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figure, cuius diameter modo  
premissa sit trium digitorum, & concaveur regula premissa secundum centrum z, qui  
est medius punctus regule circulariter ad quatuordecim diametri speculi, & profundetur  
secundum latitudinem ipsius speculi, apteturq; taliter, ut una fiat superficies speculi &  
regula, & ut centrum circuli concavitatis speculi directè superponatur puncto z, linea  
itaq; c quidens latiorē superficiem regule per duo æqualia, diuidet etiam superfi-  
ciem speculi per duo æqualia, & in hoc experimentum diligenter consistat. Immutatur i-  
taq; lignæ armilla hanc regula, donec centrum d, quod est acumen tabule ante cadat  
super speculum, & tunc illa regula sit cum speculo in figura quadrato concavo per al-  
iquidarectum appodiata ne uacillet, sed sit firma. Deinde bene obseruatur omnis so-  
luminis subtrahenti præter unum, quod oblique super regula superficiem declinet, & sit  
ex ipsi causa foramen correspondens lineæ d i in circulo a b c centro, & hoc foramen aper-  
tum subtrahatur radio, solis, & medius est huiusmodi solis per fenestram domus intranti. Ra-  
dius itaq; speculo plano incidens videbitur reflecti ad foramen aliud correspondens li-  
næ d h in circulo a b c centro, & si foramen illud punctū h aperitur, & cō foramen prius  
opertum quod fuit punctū l, obstruitur, reflectitur rectè radius in illud foramen coope-  
rat. Angulus autē b d i est æqualis angulo b d h, ut patet ex hypothesi in premissis, er-  
go angulus d a e est æqualis angulo b d e, quoniam totus angulus b d a est æqualis toti  
angulo b d e, quia uterq; est reclus. Si etiam imponatur foramen aperto columnæ ferrea  
concava, de qua premissimus, descendit hanc per columnæ cōcavitatē ad speculum, & re-  
flectitur in foramine respiciens æqualem angulum ut prius. Et si ad secundum foramen  
columna transferatur, reflectitur radius ad primum, semper tamen erit debilis hanc per  
columnam descendens quā siue columna per ipsum foramen descendit, & aliud est ex  
pertinentiendi modis, si aliquid foramen cum cetera obstruitur, & circa centrum eius  
cum sibi ferro fiat modicum foramen, tunc enim hanc reflectetur in sibi spacium  
parum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli æqualitate respicien-  
tis, & si cōcavitatis columnæ ferreae concava obstruatur fuerit factio foramine primo scō-  
dum centrum fieri basis, descendit hanc per spacium cōcavitatis, & ad centrum alterius forami-  
nis, &

nīs, & reflectitur ſemper æqualitate angulorum in omnibus obſervata. Et ſi ſpectus inſtrumentaliter per hanc per duo foramina reflectente ſimiliter per alia duo illi ſimilis ſit per eandem ordinario linearum reflectionis eſt æqualis declinationis linearum incidentis, & quoniam linea  $l x p$ , quæ eſt linea media longitudinis regulæ, eſt orthogonaliter ſuper lineam latitudinis regulæ inferiorem æquediſtans lineæ  $c q$ , quoniam illa eſt communis ſectio ſuperficiei regulæ & ſuperficiei fundi quadrati concavi æquediſtans ſuperficiei  $a b c$  circuli arcui, & linea media ſuperficiei fundi æquediſtat lineæ  $d h$ , quæ eſt media diameter circuli, & quia linea quæ eſt communis ſectio ſimiliter cui  $a b c$ , & ſuperficiei regulæ in qua eſt linea latitudinis regulæ & æquediſtans communis & circuli ſuperficiei fundi & regulæ per 18. primi, quoniam linea  $b x p$ , cadit perpendiculariter ſuper utramque linearum latitudinis regulæ, & quoniam linea  $b x p$ , eſt erecta ſuper ſuperficiem fundi per lineam, per 12. primi huius, quoniam linea  $b x q$  eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem circuli  $a b c$  æquediſtans ſuperficiei fundi tabulæ, ergo per definitionem linea ſuper ſuperficiem erectæ diameter  $d h$  eſt perpendicularis ſuper lineam  $b x p$ , cui ſecundum in puncto  $d$ , eſt ergo linea  $d h$  erecta ſuper ſuperficiem ſpeculi plani, & ſuper eius circuli diameter, quia ſuperficies circuli  $a b c$  eſt æquediſtans ſuperficiei circuli tranſverſalis per centrum foraminis, quoniam diſtantiæ omnium centrorum foraminū & ſuperficiei circuli  $a b c$  eſt eadem ſcilicet medietas quantitatũs grandis  $c d i$ . Superficies vero tranſverſa centra omnium foraminum ſecus columnæ ſerream per axem, eſt ergo axis columnæ in illa ſuperficie, & quia columna ſerrea in ſuo deſcenſu tangit aliquam linearum in ſuperficie circuli  $a b c$  in centro  $d$ , ad circuli tranſverſalis productum, ut poſit linea  $m d h$ , ad lineam aliquam aliam altitudinis, palam per præmiſſa, quia axis columnæ æquediſtat illi lineæ quæ tangitur per lineam longitudinis columnæ, & quoniam per quodcunque foraminū columnæ deſcendit, ſemper axis eius cadit in linea  $b x p$  et in puncto  $z$ , lineæ vero  $x d h$ , ſemper eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem  $a b c$ , linea quoque  $i p$  circuli tranſverſalis regulæ protrahit ad centrum foraminis, quod eſt contingens punctum  $n$ , eſt æquediſtans lineæ  $d n$ , & ſimiliter de alijs ceteris foraminib; & punctis in  $l h i k$ , ſignatis in circuli tranſverſa  $a b c$ , omnes enim ſemidiametri foraminum ſunt æquales & æquediſtantes lineæ  $x d$ , per 17. primi huius, ſunt enim omnes ſemidiametri foraminum perpendiculares ſuper ſuperficiem circuli  $a b c$ , quoniam ſunt partes lineæ longitudinis amille, lineæ itaque  $i d$  &  $d h$  ſunt æquediſtantes duabus lineis imaginariis duci à puncto regulæ quod eſt  $z$ , ad centrum duorum foraminum contingentium punctis  $l$  &  $h$ , per 13. primi, ergo per 10. undecimi, anguli ab illis lineis in ſuperficiebus æquediſtantibus conſtituti ſunt æquales, & ſi à puncto  $z$ , ducatur linea ad centrum medij foraminis, & ſi ipſa per præmiſſa æquediſtans lineæ  $d h$ , dividens angulum linearum ſecum concurrentium per æqualitatem, ſicut lineæ  $d h$  dividit angulum  $l d h$  per æqualitatem, paſet ergo propoſitum.

¶ I.

In ſpeculis planis radium perpendiculariter incidentem reflecti in ſeipſum inſtrumentaliter declaratur.

Remanet enim omni diſpoſitione inſtrumentis prius, & regula in qua ſum eſt ſpeculum planum erecta ſuper fundi quadrati concavi, quod eſt in tabula lignæ, quæ eſt baſis inſtrumentalis, obſerventur omnia foramina præter mediū cui reſpondet ſemidiameter  $d h$  circuli  $ab c$ , & ſit baſis columnaris ad quantitatem foraminis, cuius erit ſemidiameter ita ut remaneat ſolus punctus qui eſt terminus axis eius qui in miſtatur foramen ad ſpeculum ſignatur in caſu punctus in quem ex eodem de baſe oſt opponatur foramen aperiendi radio, caſetq; radius ſuper punctum ſignatum, & circuli apſum efficitur circulus, ſignetur itaq; in fine huius lucis circuliſis punctum, & ſecundum quantitatem lineæ incidentis puncta ſignata, ſit circulus qui erit maior circulo foraminis, per 36. ſecundi huius, quoniam ſemper proceſſus lucis per foramen ingreſſus eſt in eodem pyramidis, in nullo autem aliorum foraminum neq; in aliqua parte concurrentis amille undeſcit lux reflecta, palam ergo quod lux deſcendens per axem reflectitur per eandem, & ſecundum illius reflectionem ordinatur totalis reflexio luminis

inde



incidentis, quoniam visum videamus lux circularis circa basem superioris foraminis maiore luce incidente vel radio, & quamvis illa lux videatur maior ipsius lucis interioris circularis, palamque sit illam lucem apparere per reflectionem, non tamen accidit hoc per reflectionem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminis: sed accedit hoc propter reflectionem aliam radiorum pyramidis oblique speculo incidentium, qui cum secundum modum lux obliquiter ad partes oppositas, & non in se reflectuntur, quod patet, si obtineatur per ceteri utraque basis foraminis, facta modico foramine secundum axem, tunc enim radio solis per uiam tantum axis descendente non apparet hic lux reflecta circularis circa interioram basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis reflecta luce axia, sed ex reflectione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod si regula in qua situm est dictum speculum per latum aliquantulum retroflectum inclinatur, tunc palam est quod radius per medium suum amen incidens non cadit perpendiculariter super superficiem speculi, videbiturque lux reflecta a medio foramine remota secundum modum declinationis speculi, semper tamen centrum lucis caderet super lineam ductam in concava superficie annales perpendicularem super superficiem a b c circuli aenei, & descenderem per contra basis foraminis in edij, hoc enim fecit semper lucem circulariter reflecti & dividit circulum eius per medium, & si regula ad latus dextrum vel sinistram declinetur, semper et radius secundum hoc obliquabitur, regula vero ad rectitudinem redeunte, revertetur lux reflecta ad interioram basem foraminis ut prius, patet ergo propositum, semper enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsum, sed in radijs oblique incidentibus angulus incidentie sit equalis angulo reflectionis, ut patet per præmissum.

XII.

In sphaericis convexis speculis radio incidente & reflecto, semper angulus incidentie est equalis angulo reflectionis, ex quo patet quia radius perpendicularis reflectitur in se ipsum.

Fiat ex ferro munda speculum sphaericum convexum hoc modo. Describatur circulus maximus sphaere, cuius diameter sit g, sex digitorum assumptorum ut prius, & inscribatur ei linea equalis semidiametro per primam quadratam, itaque erit corda trium digitorum, ducatur quoque a centro sphaere semidiameter perpendiculariter super illi cordamper 1. a. primi, & producatu ad arcum, caderet in medium arcus punctum per 4. primi, & per 17. tertij, eritque sphaeræ minor medio digito, abscondatur itaque illa minor portio circuli, & secundum illius quantitatem & concavitatem fabricetur speculum, quod laetetur & polietur planissime extrinsecus, assumaturque regula lignea simul penitus prius sumptæ in omni lineatione & cretatione, & facta concavitate in linea ad modum speculi applicetur speculum regule ita ut mediū punctū convexi speculi caderet super 2. medij punctū regule, & sit in superficie ipsius regule quod posset fieri per applicationem alius regule vel alicuius ut placuerit. Erigatur quoque regula cum speculo orthogonaliter super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatione priori reperitur, & lux per foramen obliquum vel mediū descendente fiat reflectio ut prius, & similiter fiet si regula declinetur. Semper enim lucem per diversam lineam obliquam speculo sphaerico eammeto incidentem, per duas alias lineas obliquas reflectuntur, & quæ secundum perpendiculares lineas speculo lucem incidentem reflectuntur in se ipsas, & semper angulus incidentie est equalis angulo reflectionis, quod proponitur.

XIII.

In sphaericis concavis speculis radio incidente & reflecto, semper angulus incidentie est equalis angulo reflectionis.

Fiat speculum sphaericum ut supra, & secundum convexam portionem illius circuli linea & polietur planissime intrinsecus, & assumatur alia regula lignea similis priori, & conspiciatur ei speculum taliter, ut circulus basis speculi sit in superficie regule, & centrum illius circuli caderet in punctum 2. & linea e q, quæ dividit superficiem regule per æqualia, continueretur diametro basis speculi, & fiat sphaeræ diligens inquisitio per anulum quod indubitanter experimentantur committimus. Imitraturque regula cum speculo ipsi infermento ut prius, & fiat operatio similis omnino priori, sic tamen ut semper punctum

I

chas d.

Etus d, qui est centrum semicirculi tnci, cadat super medium pun cti speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis convexis & concavis observandum . Declarabiturq; angulorum incidentie & reflectionis æqualitas ut patet, tam in radijs oblique incidentibus quàm in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum. \*

XIIII.

In columnaribus convexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflectionis .

Sumatur autem columna rotunda, quæ sit altitudinis trium digitorum . & radius basis circuli diametri sit sex digitorum, & resecetur portio circuli basis illius colæ, ut sit ut prius in speculis sphericis, scilicet ex ferro munda porcio columnæ, cuiuslibet sit illa portio circuli & altitudo ipsius trium digitorum, & secundum cõcauitatem illa formetur convexitas illius portionis, scilicetq; omnes linee longitudinis eius perpendiculares super utraq; basibus, utiq; sinus versus basis minor medietate unius digiti, hoc itaq; speculum optime politum usum convexæ . applicetur uni regularum simili prioribus, ita ut medius punctus eius cadat super medium punctu regulæ qui est z, & ita utilis hoc quoddam dño per foramen medium incidente regula huc obliquetur secundu partem dextram & applicetur ei secundum lineam longitudinis eius qui est b p, & hoc fieri poterit, si utraq; basis arcus per æqualia dividatur & puncta media signata lineæ b p applicentur, lamdetur itaq; regula cum speculo ipsius instrumento ut prius & fiat operatio illi similis prior. Demonstrabiturq; angulorum incidentiæ et reflectionis æqualitas ut patet, nec est in alioquo d passione speculorum planorum in his speculis dissimilis, nisi hoc quoddam dño per foramen medium incidente regula huc obliquetur secundu partem dextram vel sinistram, apparebit inde lux reflecti super idem medium foramen & medium basis super medium foramina, quæ lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens una lineæ longitudinis, perpendiculariter unicuiq; alteram sibi oppositam incidit, propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformis reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositu .

XV.

In pyramidalibus convexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflectionis .

Fiat ex ferro puro speculi pyramidale, cuius basis sit æqualis basi speculi columnaris, erit ergo corda illius basis triu digitorum, & sinus versus minor medietate unius digiti, & æt linea longitudinis speculi quatuor digitorum & dimidia, & hoc optime exterius politu, applicet uni simili regularu taliter cõcauata, ut medius punctus eius sit sup punctu z medio punctu regulæ, itaq; acutius eius sit in termino lineæ b p, & linea dimidia portio pyramidalis præquali a q scilicet d vertice pyramides ad medio punctu arcus basis p ducit, hinc superbie regulæ, immittit quoq; regula cū speculo in instrumentu fiat operatio ut prius, & accidit oia quæ in speculis columnaribus convexis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentiæ æqualis angulo reflectionis, & radius semp reflectitur in seipsum, ut patet inq; missa, patet ergo propositu .

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflectionis .

Fiat ferreus speculi collinare cõcavus, cuius cõcauitas sit omnino æqualis prioris columnari speculi cõcavitati, scilicetq; optime secundu cõcauitatē arcus portio basis interioris politu, & hoc applicet uni lineæ simili cõcauatae ut prius, taliter, qd corda arcus utriusq; basis cū extremis lineæ longitudinis sita in superficie regulæ, & fiat operatio ut prius, incidentiq; oia q in speculis columnaribus cõcavis accidebant, & p hoc patet propositu .

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflectionis .

Fiat speculum ferreum pyramidale concavum, cuius cõcauitas sit omnino æqualis prioris

prioris

premissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & politur interiori, appliceturq; uel linearum similium, taliter ut medius punctus eius sit super punctū  $z$ . & ut acumen eius sit directe in linea  $b p$ , & ut corda arcus ipsius basis sit in superficie regularium aut linea longitudinalis portiois pyramidalis speculi sit quatuor digitorū & dimidij, restat ex 15. gradibus regulari digitorū & dimidiū tam in speculo conuexo quam in conuexo. Item illi in quoq; regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, accidentēq; omnia qui in speculis pyramidalibus conuexis accidebant in reflectione radiorum oblique in cōtinentem ad angulos æquales, & in reflectione radiorum perpendicularium in se ipsos, patet ergo propositum, palam itaq; ex premissis, quoniam in omni reflectione à quibuscūq; speculis politis regularibus, ut sunt hæc septem specula, semper radius super lineā rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineā oblique reflectitur, ita tam en quod angulus incidentis est semper æqualis angulo reflectionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut uniuersali principio deinceps in omnibus his speculis uenit, & hoc hoc ut quidem huius scientie principium sit experimenta liber declaratum, potest tamen etiam per aliquod demonstrationis modum ad ipsius scientiæ perueniri, unde nos ipsum prout diligentiū poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theoremata duximus præmissa.

XVII.

Omnis res uisa per speculum quodcumq; sub breuissimis lineis comprehenditur à uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curva, que sit  $a b$ , rei quoq; uisus punctus sit  $d$ , & conatus oculi sit  $f$ , & punctus diuisarum reflexus à puncto speculi  $c$ , di quod linea  $f t$  &  $d e$ , sunt breuiores omnibus lineis protrahitis à punctis  $d$  &  $f$ , ad quibetlibet puncta speculi, ducantur enim à puncto alio superficie speculi quod sit  $e$ , lineæ  $ed$  &  $ef$ , que non sint breuiores quam lineæ  $c d$  &  $c f$ , neq; æquales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 7. huius. Natura in omnibus agit secundum lineas breuiores, nulli ratione uero formati ad superficies speculorū est naturalis, qm sit opere nature, sicut nomine alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum à superficie speculoy ad uisum est paræ naturalis, quoniam sit à b opere nature, & cōpletur per actionē animæ, sicut & omnis alia uisio, ut patet per totū quæstionis huius nostre scientiæ librū. Est aut anima tanquā natura animalis, patet ergo quod huius diffusio forme & reflexio & cōprehensio que sit secundum ipsam est uere naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositū, facta enim fuerit secundum lineas longiores, cō possit melius & certius fieri secundū lineas breuiores.

XIX.

Lineæ incidentiæ & reflexiōis cōtinentes angulos æquales cum perpendiculari à puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi extracta, sunt breuiores oibus lineis ab eisdem terminis super eandē super ficiem speculi productis cōtinentibus angulos inæquales cum perpendicularibus à punctis sui concursus extractis.

Quod hic proponitur facilliter per 17 & 18. primi huius, potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisa quæcūq; in qua sit punctus  $c$ , & sit speculum planum, in cuius superficie sit linea  $h d e$ , sit aut nūc exempli causa speculi plani datam, erit ergo linea  $h d e$  linea recta, lineæ quoq; contingentes angulos æquales cum linea  $h d e$  sit  $e d$  &  $d f$ , aut ergo centrum oculi erit in eadem linea æquidistantē lineæ  $h d e$ , in qua est punctus rei uisæ, aut nō. Esto itaq; punctū oculi  $f$ , & protrahat linea  $c f$ , & extrahat in puncto  $d$  perpendiculari super speculi superficie per 12. undecimi, q; protrahat, quia fecit angulum  $c d f$ , patet per 19. primi, qm ipsi secabit lineam  $c f$ , est eni in eadem superficie cō illa, huius ergo perpendicularis producta ad lineā  $c f$  sit  $d g$ , erit ergo linea  $d g$  perpendicularis super lineam  $c f$  æquidistantem lineæ  $d e$  per 19. primi, quia ergo  $c d h$  angulus est

1  
æqua



Et a sunt minores lineis g b & d b, qm enim angulus contingente que est h a c equalis est angulo a b c, uterq; est enim minimus & eorum per 15. utiq; angulus uero e a g est equalis angulo f a d, sit punctus in quo linea g b, faciat lineam contingentem, que est e f, punctus, & ducatur linea d z, patet per 14. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e a z, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z f, est maior angulo d a z, ergo angulus f z d, est maior angulo g z a, ergo per 17. premissis, dux lineæ g a, & d a, sunt minores duobus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam linea g b, est maior q̃ linea g z, ut eorum parte, linea uero d b est maior q̃ linea d z per 8. tertij, patet ergo, p̃positū universaliter in superficibus quo rumlibet speculorum conuexorum. Hoc autem idem ut prædiximus, potest per 17. ad per 18. primi huius, facilius demonstrari, q̃ in alijs ostendimus, q̃ lineæ rectæ conuenienter angulos æqualiter cum linea cui ad unum punctum incidunt, possunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productæ, & hoc p̃proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eandem primi in lineis conuexis.

XX.

In omni reflexione a quibuscunq; speculis facta, semper angulus incidentie est equalis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res uisa per quodcunq; speculum planum vel conuexum uel concauum, sibi brevissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis utpote a puncto reuulsæ, & centro uisus ad superficiem cuiuscunq; speculi productæ brevissime sunt, que continent angulos æquales, & cum lineis contingentibus superficies speculorum, & cum perpendicularibus a punctis sui cōcursum productis super superficies speculorum, ut patet per præmissam, angulus uero quem facit linea a puncto reuulsæ producta, est angulus incidentie, & angulus quem facit linea ab illo puncto ad centro uisus producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidentie semper est equalis angulo reflexionis, a quocunq; speculo plano uel conuexo fiat reflexio. Sed & idem patet in concauis speculis quibuscunq; sit in aliquo speculo conuexum, in quo sit circulus b d, que in puncto b, conuergat circuli secus per 12. tertij circulus a b c, & ducatur a puncto b, linea f b g, ambo circulos contingens in puncto b, & sit punctus reuulsæ b, cuius summa a puncto b, speculi conuexi reflectitur ad uisum existentem in puncto k, eritq; per præmissam angulus h b f, equalis angulo k b g, sed & angulus a b f, sit equalis angulo e b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidentie & reflexionis, ergo angulus h b a, qui est angulus incidentie in speculo concauo a b c, equalis angulo k b c, qui est angulus reflexionis, patet ergo p̃propositum. Vniuersaliter enim in omnibus speculis cōuenienter demonstrari potest coaptari, est aut hoc rationale, si enim linea incidentie que sit exempli causa a b, lineam rectam c h d, protrahis in superficie plani speculi, uel contingentem superficiem conuexam uel cōcavam alicuius speculi sine reflexione penetraret in puncto b, usq; ad puncti e p̃p̃ositi 17. primi, qd a angulus incidentie a b c, esset æq̃lis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundū lineā h f, conueniens est ut fiat secundū angulū æq̃lū illi contrap̃ositi q̃ secundū aliquem alium angulū, ita ut angulus f b d æq̃lis angulo e b d, & angulo a b c. Si em̃ p̃dictus e b d, exhibebis imōnem lineæ e d, imaginē reuolūtū, tunc em̃ lineæ e b, p̃pter æqualitatem angulorum e b d & d b f, cadet super lineam b f, & hoc uidetur importare nomē reflexionis, patet ergo p̃propositum. Patet etiam ex hoc collatariū, linearum enim inæqualitas, quia non immutat angulorum quantitatem, ergo nec mensuram reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora a puncto reflexionis possunt reflecti ad uisum, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora a puncto reflexionis, uniuersaliter enim omnia puncta eiusdem lineæ secundū æq̃lū angulū reflecti possunt, & hoc p̃p̃robatur.

1

Omnis



Omnes formae secundum lineam perpendiculararem super superficiem eius usque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti *a* superficiem speculi *b d e*, incidat secundum lineam perpendiculararem super superficiem *b d e*, dico quod reflexio formae puncti *a*, erit secundum eandem lineam *d a*; dato enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentie semper sit aequalis angulo reflectionis, ut patet per praemissam & in proposito angulus incidentie sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinati super punctum *d*, nec fit declinatio formae plus ad unum punctum superficiei *b e*, & ad aliud, aequaliter enim sic habet linea *a d*, quae est linea incidentie ad punctum *b*, & ad punctum *e*, & ad omnia alia puncta superficiei *b e*. Sic ergo erunt infinitae reflectiones ad infinita puncta superficiei *b e*, quia quia ratione ad unam differentiam positionis fiet reflexio, ita de m ratione fiet ad aliam & commensurabilem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessario quod sit reflexio super unam & eandem lineam *a d* secundum quam incidentia sitet, perpendicularares ergo vel non reflectuntur, sed redeunt in se ipsas, & consideratur actio totum formarum. Si tamen dicatur quod perpendicularares incidentes per aliam lineam reflectuntur, sit ut reflectatur per lineam *d e*, tunc ergo angulus incidentie, ut patet per praemissam, semper sit aequalis angulo reflectionis, erit angulus *a d e*, aequalis angulo *a d e*. Sed angulus *a d e*, aequalis est angulo *a d b*, per hypothesin, erit ergo angulus *a d e*, aequalis angulo *a d b*, patet suo totum, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

Inter puncta formae superficiei cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiei, potest esse infinitas pyramides figurari, conos & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam huius, quoniam *i* quolibet puncto corporis cuiuslibet procedit lux vel color ad quodlibet punctum speculi, omnes enim linee ductae ad quodlibet punctum corporis, recidunt in unum punctum speculi & forma unius puncti corporis incidit omnibus punctis superficiei totius speculi, quia ad omnem positionem differentiam sit diffusio formarum, tota ergo forma corporis est in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficie; quot ergo sint puncta in superficie speculi, tot sint pyramides ad totam superficiem formae corporis terminatae, quae superficies sit basis omnium illarum pyramidum; & quot sint puncta in una superficie corporis, omnes formae incidentes speculo, tot sint pyramides ad totam superficiem speculi terminatae, quae sit basis omnium illarum pyramidum, & sunt omnes illae pyramides continuae per continuitatem positionem in ductis superficiibus existentiam potest non aduenire, & ad cuiuslibet horum pyramidum punctos secundum quem speculo incidit punctus medius totius formae speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum aequalem distantiam, omnia puncta alij circumstant aequaliter medium punctum formae, patet ergo propositum.

XXIII.

Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflectionem radiorum uisualium *i* speculis ad res uisiles, sed solum propter reflectionem formarum *i* speculis ad uisum.

Si enim radij uisuales reflecterentur *i* speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, reflectentur ipsae formae *i* speculis ad uisum, tunc quilibet imago uideretur loco rei cuius est imago, quod est contra sensum & quia, ut praedictum est secundum secundam huius, ab omni corpore colorato profertur lux, color ad corpus oppositum potest mutari maximum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illa, tunc si radij uisuales incidentes speculis reflecterentur ab illa ad res ipsas, & dicerentur

locum



et sic deorsum in speculo quicunque uideri, ut suppositum est in huius libri principio. Et  
sic hoc patet in speculo planis, sic etiam patet in alijs speculis quibuscunque, quoniam  
de omnibus eade m-est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad minus ex his non  
concluditur oppositum falsum.

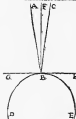
**Figure 1**

Comprehensionem formarum utilisillam in speculo sola efficit reflexio quae ad usum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis usus necessarius informatur.

Quod enim radij ab oculo non exeant, qui redeunt ad unum referant, sicut for-  
ma inlibellum, hoc ostensum est per primum, quod autē forma sensibilis non infor-  
met ipsum speculum, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non  
in omni differentia positionis videntur forme in speculis quibuscunque, inueni enim alia  
quis accedens ad speculum fixum, videt formam quam prius non vidit, & recedens a lo-  
co unionis forme prius in speculo fixae visae, non amplius videt, aliam; & visā partē spe-  
culi, non propter hoc videns partē formam in speculo apparentem, sed in eodē prius  
dicto speculi diversimodis aspectibus videre possunt formas diversas. Et distinctas, quae tamen  
ut quidam actus completus eandem partem in speculo non possunt simul in se invicem vide-  
re, etiam in speculo forma rei, quae secundum lineam rectam non potest multiplicari  
ad unum; multa quoque alia accidunt, quoniam ratio posterior est magna, in impossibi-  
litate monstrant, palam itaque forma in speculo non procedere, ut in speculo cūfusa  
res & multiplicantes se ad unum, sed ut incidit res ipsi speculi in rebus formatis & spe-  
culi ad unum reflecti, secundum dispositionem nem ergo linearum reflexionis visus necesse-  
sario informatur, quia quandoque visus se utit rem aliam non videt, cuius formam consi-  
derandi a speculo reflexam, patet ergo propositum.

In omni reflexione à quoque speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiē, vel sup̄ superficiē illud speculum in puncto reflexionis contingentem erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux vel forma alicuius speculi secundum perpendicularem incidit, illa secundum eandem reflectitur per a. Idemque patens quod tunc fit incidentia et reflectio secundum eandem lineam. Et superficiem reflexionis necesse est esse erectam su-



per superficiem ipsius speculi per 19. undecimi. Si uero lux uel fons  
ans secundum lineas obliquas incidit superficiali speculi confuso  
tunc semper angulus incidentie & reflexionis erunt in eadem su  
perficie reflexionis, ut patet ex eorum definitione, sed & in eadem  
superficie secundum lineam perpendicularis super superficiem ipse  
li & lineæ incidentie & reflexionis ductos angulos cum lineæ, que  
est communis sectio superficiali reflexionis & speculi contineri  
ut patet per definitionem superficiali reflexionis, est ergo per 19. un  
decimi. alia superficies erecta super superficiem speculi, vel super lu

per superficiem speculum conuergentem in puncto reflexionis & hoc exemplariter patet in superficie circuli fixi quatuor armillis infirmis in *plano* premiffi, æquidistantes habitis fuis per omnia eura fixi raminum, & æquidistantis superficiæ circuli rari, que est *bc*, nullo enim per foramen medium incidente & speculo declinante secundum eandem eadem est demerstratio, aut in rectis obliquis

ceterosque reflexus enim semper sunt radius ad lineam longitudinis amittit, qui  
 tunc non requiritur linea  $bz$  p. que est linea longitudinis regula, & quoniam sit tunc  
 reflexio in puncto  $z$ , qui incidit axis columnæ secundæ, vel radij perpendiculariter super  
 lineam  $a$ , que est communis sectio superficiæ regulæ & superficiæ circuli transmittit  
 per cetera foramina, & hinc axis requiritur linea  $db$ , semidiameter circuli  $a$  b c, sim

Age Group	No (%)	Yes (%)	Don't know (%)
18-24	~65	~25	~10
25-34	~60	~30	~10
35-44	~55	~35	~10
45-54	~50	~40	~10
55-64	~45	~45	~10
65+	~40	~50	~10



ergo in eadem superficie per primam primam huius. Sed linea  $dh$  est perpendicularis super lineam latitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiæ regulæ & circuli  $abc$ , ergo per diffinitionem superficiæ super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ ferreæ uel radij incidentis, & linea  $dh$  est erecta super superficiem regulæ uel speuli, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ transeuntis per punctum  $h$ , & per centrum foraminis radij, in quam lineam fit reflectio lucis axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoque speculorum, quoniam ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

## XXVI.

In omni reflexione à caluſcunq; speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentis & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, uel superficiæ in puncto incidentis speculum contingentis necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

Sic est ut forma puncti  $a$ , incidat superficie caluſcunq; speculi secundum punctum  $b$ , & reflectatur in punctum  $c$ , est itaq; linea incidentis linea  $ab$ , & linea reflexionis linea  $bc$ , quæ sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per præmissam, sitq; aliqua superficies plana contingens speculum secundum punctum  $b$ , communis autem sectio huius superficiæ & superficiæ reflexionis, sit linea  $d$  be, angulus uero  $abc$ , diuidat lineam  $bd$  per æqualia. Dico q; linea  $f$  h, est necessario perpendicularis super lineam  $d$  be, quia enim angulus  $d$  ba, est æqualis angulo  $e$  bc, per 10. primi huius, angulus enim incidentis  $ab$ , est æqualis angulo reflexionis, qui est  $e$  bc, & quia angulus  $a$  b c, est æqualis angulo  $f$  b c, ex hypothesi, patet q; totus angulus  $f$  b d, est æqualis toti angulo  $f$  b e, est ergo linea  $f$  h perpendicularis super lineam  $d$  e, per diffinitionem lineæ perpendicularis, et hoc si linea  $dh$  est linea recta, quæ si fuerit circularis, sicut  $gh$  linea recta ipsam contingat in puncto  $h$ , per 14. et 11. & quia angulus contingens  $g$  b d, &  $h$  b e, sunt æquales, utriusq; qd æquali  $f$  b g, &  $f$  b h sunt æquales, & erit ite linea  $f$  h, perpendicularis super lineam  $g$  b, & super lineam  $d$  e, ut itaq; linea  $f$  h, sit ducta in superficie reflexionis, quæ ex præmissa est recta super superficie speculi, uel super superficie speculi in puncto incidentis contingentem, & cum ipso sit super ipsæ communis sectione perpendicularis, patet quod linea  $f$  h, est erecta super superficie speculi in illo puncto contingentem, continet enim cum omnibus lineis in illa superficie productis angulos æquales, & qm eodem modo potest fieri declaratio in sectionis, patet ergo propositum.

## XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscunq; centrū uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & katheti utriusq; consistere est necessæ: ex quo patet lineam perpendicularem à puncto reflexionis ductam, omnibus superficiebus reflexionis illi puncto incidentibus, communi esse.

Ostensum est per 25. huius, quoniam in omni reflexione à quocunq; speculo facta super superficies reflexionis, in qua sunt linea reflexionis & incidentis & perpendicularis super superficiem speculi ducta à puncto reflexionis, erecta est super superficie speculi, à quo fit reflectio uel aut linea incidentis incipiat à puncto formæ comprehensæ, & terminat in punctum reflexionis, & linea reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, patet quod hæc tria puncta sunt in eadem superficie. Sed cum perpendicularis sit erecta super superficiem speculi super quam per 25. huius superficies reflexionis est erecta, qm & in illa superficie sit tota perpendicularis, est. n. ipsa perpendicularis in puncto reflexionis sunt lineæ incidentis & reflexionis, cum quibus ipsa ex diffinitione est in eadem superficie, ergo per primam, terminus perpendicularis super necessario erit in eadem superficie cum punctis



punctis perditis. Si cum illa perpendicularis ad punctum alium extra superficiem reflexionis terminetur, patet quod illa perpendicularis in alia erit superficies, quod est contra definiti-  
onem superficiei reflexionis, sed etiam si ipsa in alia fuerit superficies, erit rectus mi-  
nor recto, quod est impossibile. linea est  $i$  puncto reflexionis producta in ipsa su-  
perficie reflexionis erecta super superficiem speculi, cum linea in superficie spe-  
culi ab eodem puncto producta continet angulum rectum & perpendicularis similis.  
Si ergo illae  $i$  lineae ad diversa puncta terminantur, sit rectus maior recto. Sed per eundem  
modum patet id quod proportionis de kathetis, & quoniam omnes superficies reflexionis quae transeunt  
idem punctum reflexionis, & aliquod punctum formae comprehensum, necesse adducuntur extra  
visum terminentur, semper transeunt eundem terminum perpendicularis, quoniam omnes sunt erectae super  
superficiem speculi & super superficiem speculi in puncto reflexionis contingunt, postquam  
omnes fecant se in perpendiculari, est ergo perpendicularis ab oibus communis. Sed & hoc signi-  
ficatius est declarandum, Sit  $n$  superficies speculi cuiuslibetque  $a b c$ , in cuius punctum  $c$ , incideat  
radius  $i$  puncto reuultu, quod sit per lineam  $f c$ , & reflectat ad centrum visus quod sit  $e$ , per li-  
neam  $e c$ , extrahat quod perpendicularis super superficiem speculi, quae est  $b c$ , & punctum  $e$ ,  
quae sit  $c d$ , per  $11$ . undecimi, intelligit quod  $i$  puncto  $e$  perpendicularis, probat super speculi  
etiam  $b c$ , ut etiam per  $11$ . undecimi, quae sit  $e a$ , eritque linea  $e a$ , & distantia lineae  $d e$   
per  $6$ . non decimi, quoniam ambae sunt orthogonales super eandem superficiem speculi, quae est  $b c$ ,  
& quoniam lineae  $d e$  &  $e a$ , sunt equidistantes, post per primam primam huius, quae sunt in eadem pla-  
na superficie, & lineae rectae  $a b$ , cum utraque illarum linearum  $f c$ ,  $d e$  &  $e a$ , contineant angulum rectum, &  
erit in eadem superficie cum utraque ipsarum per  $11$ . undecimi, & lineae  $e c$ , continebit cum his ambabus  
lineis quod sunt  $e a$  &  $d e$ , angulus acutus poterit distinguere angulum rectum, & quoniam linea in  
vidente & reflexione cum perpendiculari  $d e$ , sunt in eadem superficie, & lineae  $e c$  recta copu-  
larum extremitate & lineae  $e a$  &  $d e$ , erit ipsa per  $11$ . undecimi, in eadem superficie & ductis  
perpendicularibus, omnes ergo lineae quae sunt  $e a$  &  $e c$ ,  $d e$ ,  $f c$ , sunt in una & eadem superficie,  
quoniam ergo similia puncta sunt in eadem superficie reflexionis, & hoc proportionis, quoniam  
inspecto quolibet alio puncto corporis visui vel speculi, semper accidit idem in his lineis radi-  
um cum ipsa perpendicularibus, & similiter patet de utriusque kathetis & incidentiae & re-  
flexionis per primam  $9$ . patet ergo oppositum, & ex hoc patet  $3$ . corollaria, sitis manifeste.

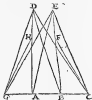
## XXVIII.

Omnia puncta reflexionis formae puncti oblique speculo incidentis, inter kathetam incidentiae & reflexionis in superficie speculi consistere est  
necesse.



datur angulus  $d e c$  per aequalitatem per  $9$ . primam, & ducatur linea  $e t$ , secans lineam  $b c$ , in  
puncto

puncto *scilicet* ergo per peremissam lineam *ef*, perpendicularis super lineam *a*, trigoni ergo *bfc*, duo anguli sunt recti, qd est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si datur semireflexio ab aliquo puncto lineam *a* *b* *c*, ultra punctum *a*, ut i puncto *g*, ducta linea *gh*, angulum *dge*, per aequalia di uidente patet ergo quod solum inter puncta *a* & *b*, licet reflexio ab aliquo punctorum lineae *a* *b*, uidelicet inter kathetum incidentis & kathetum reflexionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersum licet in omnibus reflexionibus i speculis, quibuscumq; quia danti oppositum eodem im possibile sequantur, ducta ex *d* arcus interiacentis, ducta puncta reflexionum & kathetorum productionum, & ductis lineis coniungentibus in illis punctis ipsas superficies speculorum, uel lineas quae sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficiem reflexionis, patet ergo propositum.



## XXXIX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei uisae ab eodem puncto cui insuntq; speculi reflecti ad idem centrum uisus, uel à duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formare unius puncti.

Quoniam enim puncto aliquas forme perpendiculariter superficiem speculi inclinatam lineam ab alio puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius ducti super eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. uidelicet, (quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 11. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem forme uisae ab eodem puncto speculi ad idem centrum uisus reflecti perpendiculariter. Sed neq; hoc possibile licet lineae incidentis obliquae existente, omnis enim punctus cuiuslibet forme incidit speculo, & reflectitur ad usum secundu dum lineas be cuius per 13. huius, & omnis talis reflexio ad usum & ipsa iam comprehendit si secundum dispositionem linearum reflectatur per 14. huius, ille ergo datur forme si ad unum punctum quod est centrum oculi incidit, & ab uno puncto reflectitur, tunc illa duo puncta i quibus forma formatur sit incidentis, quia non perueniunt ad usum nisi secundum dante, quae ab uno puncto reflexae perueniunt ad usum, uidelicet ut unus punctus, & sic erit confusio formarum in usu. Si enim lineae incidentis formarum duorum punctorum non differant puncta reflexionis, sed incident eodem puncto, palam quod aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius forme possunt tunc puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum uisus, & uidelicet tota forma unus punctus. Item si datur lineae incidentis & reflexionis propter angulorum suorum differentiam semper diuersae esse, licet ergo sunt datur lineae incidentis, quae à duobus punctis forme incidentis eidem puncto speculi: Sic fiunt datur lineae reflexionis quae ad idem centrum uisus terminantur, ut si à duobus punctis forme incidentis speculo quae sunt *a* & *b*, incident eidem puncto speculi, qui sit *c*, datur lineae *a*, & *b* *c*, & ab illo reflectentur ad idem centrum uisus quod sit *d*, sequitur ad huc si ab uno puncto reflexionis *c*, diuersae forme punctorum *a* & *b*, ad centrum uisus *d* perueniant, datur lineae rectae quae sunt *c* *d*, superficiem includere, quod est impossibile patet ergo propositum. Sed neq; i duobus punctis aliquas speculi plani uel conuexi ad idem centrum uisus simul possibile est idem punctum forme reflecti. Sic enim si possibiles ut forma puncti *a*, reflectatur ad centrum uisus *b*, i duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscumq; quae sit *c* & *d*, signata super lineam quae est communis



sectio superficiei reflexionis & speculi uel superficiei contingit nisi speculum conuexi quæ sit e. Cum ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflexionis uisus semper inchoet, nunc forma puncti a, quæ est indiuisibilis occurret uisui ut forma b. nec e. d. quæ est diuisibilis linea, non ergo occurret uisui nisi tantum unus punctus forme reflexæ ab uno puncto speculi, neque unum punctum forme i ductus punctis speculi plani uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

XXX.

Ab uno puncto superficiei speculi cuiuscunque formæ unius puncti uel uisus, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflexionis ad unum uisum, procedens si cum perpendiculari erecta i puncto reflexionis super superficiem speculi angulum teneat æqualem, angulum quem tenet linea incidentis cum eadem perpendiculari, ut patet per 10. huius, palam quod non potest in eadem superficie alia linea simili, quæ æqualem angulum efficiat cū ducta perpendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma cuiusdem puncti ad uisum alium, oportet igitur ut i diuersis punctis speculi cuiuscunque fiat ad uisus diuersos reflexa, & quoniam duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut i duobus punctis superficiei speculi cuiuscunque fiat reflexio forme unius puncti uel uisus ad ambos uisus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab uno puncto reflexionis cuiuscunque speculi ad diuersos uisus possibile est formas punctorum plurium reflecti, & i diuersis uisum.

Quamuis etiam ut patet per 10. huius, solum forme unius puncti incidentis ab uno tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamen possibile si uel simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum forme incidentis reflexionem, quoniam illa puncta secundum angulos diuersos incidunt, & secundum diuersos reflectuntur, ergo ad puncta diuersa terminantur linee reflexæ, in quibus diuersi uisus eadem puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto speculi ad diuersos uisus reflexa, & si unus uisus motus fuerit, & situm uariarum speculo existente immoto, nunc etiam secundum situm sui diuersitatem ab eodem puncto speculi ad ipsum puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen complebitur pyramidis reliquarum formarum. Sed si unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem formam cederent i diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus forme incidentis totali superficiei speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secundu modum quo in 12. & 14. huius proponitur, patet quod formarum pyramides diuersarentur, & quia diuersi uisus diuersas pyramides incident, quæ sunt eadem forme, accideret ut i diuersis uisibus una forma i diuersis punctis superficiei speculi reflecteretur, & idem accidit etiam eadem uisui inchoo, quando speculum permanset immotum, patet ergo propositum.

XXXII.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunque speculi plani uel conuexi, non est possibile aliquam punctam ductæ lineæ reflecti ad uisum, nisi cum solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi intersectat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipse speculi superficiei.

Sit enim uisus puncti a, & sit linea quæ est cõmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi cuiuscunque plani uel conuexi, & sit huiusmodi causa speculi plani: ut linea b g, sitq; perpendicularis ducta i puncto a, super lineam b g, linea a g, sit quoque ut linea a g, sectio superficiei sphaerici conuexi oculi in puncto d, dico quod in tota perspectivâ a g, quæ tuncq; picta non est punctus q reflectat ab hoc speculo ad eundem uisum a, nisi solus punctus d, si, n. alius punctus ductæ perpendicularis ad uisum reflectat per punctum d, nec ille punctus est ultra eundem uisum a, nec sub uisui, si ultra uisum sit ille punctus h, palam ergo quod non potest

perueniet forma eius ad speculum super perpendicularem h a, propter solidi corporis in-  
 impositionem, quod est ultra usum in ea preuidentis, non reflectitur ergo forma puncti  
 h super perpendicularem h g. Si uero dicatur quod ab aliquo pri-  
 mo speculi pater punctum g potest reflecti forma puncti h ad usum  
 a. Si ad hoc punctum h, & sic linea incidentis h b & linea reflectio-  
 nis a h diuidatur; angulus h b a, per æqualitatem per lineam b t ductam  
 ad perpendicularem h g, auxilio nonne primi, erit ergo per 16.  
 huius linee b t perpendicularis super lineam h g, sed linea c g est per-  
 pendicularis super eandem lineam h g, ab eodem ergo puncto t est  
 ducere duas perpendicularares super lineam h g, & sup. ipsam superficiem  
 speculi quod est impossibile. Sequitur enim trigoni a b g duos angu-  
 los esse rectos, scilicet angulos e g b & c b g, & ab eodem puncto plu-  
 res ducuntur perpendicularares linee super eandem superficiem, quod  
 est contra 10. primi huius; nulla ergo forma punctorum linee h d,  
 potest reflecti ad usum nisi solum punctum d, quoniam de omnibus  
 alijs punctis eodem modo est demonstrandum, neque enim potest di-  
 cique aliqua forma alicuius puncti sumpti inter puncta a & d, re-  
 flectatur ad usum nisi per lineam perpendiculararem da, quoniam puncta inter centrum  
 usus & superficiem eius posita sunt unius & eundem, unde non motu alicuius ipsorum forma  
 usum, neque ab aliquo speculo reflecti ut sentiantur, sed neque forma alicuius punctorum  
 linee d g potest reflecti ad usum a, a puncto speculi g, ut forma puncti c, quoniam si illud pun-  
 ctum d solidi corporis fuerit, patet quod ipsum impedit reflexionem ad usum per lineam  
 d g, quia propter soliditatem eius ipsius forma puncti f, non poterit transire & ad usum p-  
 uenire, & si fuerit i. n. u. adhuc forma reflecta a speculo m. obicitur ei & c adheret sibi, neque  
 perueniet ad usum. Sed neque potest forma alicuius ipsorum punctorum reflecti a puncto  
 alio speculi quam a puncto g, ut a puncto k, quoniam ductis lineis f l & c a l æ, sed iusto  
 angulo a l æ f per æqualitatem per lineam h l sequatur idem impossibile quod prius. L. lineas  
 h d l g, perpendicularares esse sup. superficiem speculi, uel super superficiem speculi contingere,  
 quod est contra 10. primi huius, cum itaque punctum d linee h g, non reflectatur aliquis ad usum  
 nisi solum punctum d, & quoniam quodlibet punctum totius utilis in quo est linea  
 h g pater punctum d, ut superficiem usus impeditur opponitur speculo non ad angulum  
 rectum, quoniam omnia puncta circumstantia punctum d, conuenerunt in centro usus  
 a, & faciunt conum pyramidis cuius basis est in superficiem speculi circa axem a g, uide-  
 buntur forme omnium illorum punctorum semper perpendicularares ab eis ad superficiem  
 speculi ductas, patet ergo propositum, quoniam in speculis concavis, linea h g, est semper  
 perpendicularis super superficiem speculi, nec ab aliquo suorum punctorum super spe-  
 culi superficiem alia perpendicularis duci potest per 10. primi huius, ita tamen quod huc  
 quærenulla sunt in uno tantum usu intelligatur in omnibus speculis planis & quibus-  
 cunque conuexis, sicut propositum proponit, quoniam eundem punctum rei uisus ad ambos  
 usus reflecta, si uni usum perpendiculariter incidat, potest alij usui oblique incidere se-  
 cundum lineam reflexionis oblique a superficiem speculi ad centrum usus procedentem,  
 & uidetur idem punctus rei uisus a duobus uisibus secundum diuersum modum suæ re-  
 flexionis, in speculis uero conuexis quibuscunque est focus.

XXXIII.

Impossibile est formam oblique speculo incidentem secundum lineam suam  
 incidentem ad usum reflecti, uel ex parte sui anguli minoris.

Esto in speculo a d b incidat forma puncti c, oblique in puncto d, ita ut angulus c  
 d b sit maior angulo e d a, dico quod forma puncti c secundum lineam c d, non reflecti-  
 tur in se ipsam propter inæqualitatem angularum, cum semper angulus incidentis sit æ-  
 qualis angulo reflexionis per 10. huius, sed neque ex parte sui anguli minoris, quod est c d a,  
 fuerit ut reflectatur secundum lineam d e incidentem angulum e d a, erit ergo angu-  
 lus c d b inæqualis angulo e d a, sed angulus c d b maior est angulo e d a, erit ergo angu-

huc eda maior angulo eda, pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundum  
angulum maiorem quam in proposito est angulus, edb sit reflexio, &  
hoc est propositum.

XXXIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet rei uisæ reflexio sit inter puncta reflexionum formarum punctorum extremorum eiusdem rei uisæ.

Sit res uisæ per reflexionem à quocunque speculo, que a b, cuius ex-

trima puncta lineæ a d e, alias uero mediorum punctorum lineæ a b c sit punctus b, & si  
superficies illius speculi sit plana sive convexa uel concava fuerit, in qua sit cūmū sē-

ctio superficiæ reflexionis & speculi lineæ d e f, & sit centrum illius punctum g, reflecti-  
untq; forma puncti a ad usum g, à puncto speculi quod  
est d, & forma puncti c à puncto speculi quod sit f, sit  
ma puncti b, quod sit alias mediorum punctum lineæ  
a b c, reflectatur ad usum à puncto speculi e, dico quid  
punctus e necessario cadit inter puncta a d e, que line  
puncta reflexionum formarum punctorum a d e est  
cadit punctus e extra puncta d & e, lineæ ergo b e que est  
linea incidente forme puncti b, secabit aliquem lin-  
um que sunt a d & e f, quocunque illa uero secant, si  
puncti sectionis h, palam itaq; quod forma puncti h e  
reflexetur ad usum g, à duobus punctis speculi que sunt

e & f, uel e & d, quod in speculis planis & convexis potest esse impossibile per 19. huius.  
In speculis quoq; concavis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis concavis  
tibus, nulla quoq; forma in aliquo speculorum se eundem suam & ordinationem prop-  
ui suam partem uidebitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

XXXV.

Figura superficiæ corporis incidentis & speculi, & situ simili existit, erit  
in omni speculo complementum forme corporis & figure.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & situs idem, ut si utraq; illarum si-  
gurarum sit plana & æquedistant, tunc forma puncti primi superficiæ uisæ corporis inci-  
dit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs  
punctis se respicientibus. Si ergo in superficie speculi sit totalis figura superficiæ corpo-  
ris uisæ, quod non accidit in speculo alterius figure, similiter quoq; sumpta quacunque  
culi parte cuius figura sit similis figure corporis, & situs æquedistant erit semper  
complementum figure corporis in ea; & cum infinite sint tales speculi partes, palam quod  
infinite erunt forme corporis speculo incidentia, que semper ad diversa puncta refle-  
ctantur ex quibus formam corporis uisæ diversi in eodem speculo comprehendit. Hoc  
itaq; accidit in omnibus speculis, sed maxime evidens est in planis, cum enim quilibet  
puncto superficiæ planæ superficiæ speculi plani incidente figura partium cūmū sē-



ntum sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul ref-  
tio & simul & in eodem modo, & sic fit complementum in speculo forme  
corporis & figure, & hoc proponitur.

XXXVI.

In speculis quibuscunque unumquodque punctorum conspectio-  
rum in katheto suæ incidentiæ uidetur.

Sit speculum quodcumque, & sit nunc exempli causa planū, quod sit g d  
punctusq; uisus sit a, & centrum oculi sit b, & ducatur à puncto uisus qd  
est a, kathetus incidentiæ quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper  
uidetur in linea a g, & possumus enim esse in principio huius libri, quod uniformis si-  
tio puncti rei uisæ respectu superficiæ cuiuslibet speculi à qua cum forma reflectitur, si  
idem

katheon sic dictum katheton fuit incidente, forma autem quæ in speculo uidetur est imago reflectæ, ut patet per diffinitionem, nec cessat ergo imaginem illam uidere secundum intentionem uniformem ipsius puncti rei usque ad speculum, quoniam aliis non uidentur ab forma per modum imaginis, uidebuntur ergo necessario in ipso katheto incidente fuit, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

## XXXVII.

Locus imaginis rei usque in speculis quibuscunque in puncto concursus sit ac reflexionis cum katheto incidente necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogona et riga ut perpendiculariter super superficiem speculi catascantur. tunc enim apparebit utriusque alia pyramis contraria, tenens se est pyramide contrita quasi ad modum ombi, & uidebitur harum pyramidarum utriusque quali uniformiter distantes à superficie speculi, & si linea recta imaginetur ducta à utroque unius pyramidis ad uerticem alterius, patet quia ipsa erit perpendicularis super basem utriusque pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficies speculi & basis utriusque pyramidis, ut in speculis planis uel basis utriusque pyramidis æquidistat superficiem speculi contingenti ut in speculis convexis, quorum speculi sunt superficies ipsa basis utriusque pyramidis est contingens, uel æquidistans superficiei contingenti superficiem speculi ut in speculis concavis, in quibus basis pyramidis erectæ super specula æquidistat superficiei planæ speculi contingenti utriusque ita quod pyramides semper uidebuntur in linea perpendiculari ab eo ducta ad speculum. Similiter quoque à quocunque puncto pyramidis ducta linea æquidistans utriusque, semper incidet ad punctum simile libi respiciens in planum in alia pyramide, & erit linea producta per e, undecim, semper orthogonali super bases ductæ pyramidis, & super superficiem speculi uel super superficiem speculi contingenti, imago ergo cuiuslibet puncti pyramidis speculo oppositi cadit in perpendiculari intellecta ducta à puncto illo super superficiem speculi. Sed quicunque punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei contrariam, uel super superficiem ipsam speculi contingenti, uel superficiem contingenti æquidistantem, ut patet per 12. huius, cuius pyramidis uertice si pñctus ille uisus, & basis eius superficies speculi aut superficies contingenti eorum, & occurrat ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quali complexus rhombum, quæ unius utriusque sit basis uel eadem uel una basium est alteri æquidistans, & perpendicularis à uertice unius ad uerticem alterius ducta erit perpendicularis super speculi superficiem, & quia imago cuiuslibet puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendicularem ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei contrariam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculari ut patet per præmissum, sed quia in speculis quilibet autem non ac sicut comprehensio formarum nisi per lineas reflexionum, ut patet per 14. huius, patet etiam quia imago cuiuslibet utriusque puncti cadit in lineam reflexionis, & quia quilibet talium linearum est recta, imago ergo cuiuslibet puncti forme reflexæ cadit in punctum sectionis perpendicularis lineæ reflexionis, unde ut ergo quandoque circa superficiem speculi, ut cum talium linearum inter se duo uidebuntur lineæ reflexionis & katheto incidente non potest fieri nisi sub superficie speculi, concurrunt autem lineæ reflexionis producta cum katheto incidente, quia enim lineæ reflexionis occurrunt cum lineæ perpendiculari ducta à puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex præmissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis æquidistat katheto incidente per 6. undecim, in quibus enim ambæ super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 14. primi huius, quia in illis speculis lineæ reflexionis concurrunt cum katheto incidente. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis kathetis incidente concurrunt cum perpendiculari ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstrabitur, & in illarum linearum concursu uidebitur imago, est ergo locus imaginis ut patet ostenditur, hoc autem est necessarium, ideo quia cum mediana distans inter punctum uisum comprehensum & speculi superficiem non sit uacuum, sit reflexio forme corporis mediæ ad uisum, sicut & puncti

corporis ad quod ascendit visus, nec est differentia reflectionis formae corporis mediæ a reflectione formae puncti inveniatur, nisi sicut alicuius formae unius totius corporis concitui, cuius solum pars mediana intenditur videri, ut si foramen aëris intendatur videri in speculo & forma illius multiplicatur ad visum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma aëris: & quoniam formae cadentes in visibus & speculis quibuscumque regularibus retinent effectum ordinem linearum partium & figurarum, ut patet per 34. huius, idcirco ceteri est puncti linearum incidentium speculi quandoque in quadam distantia videtur, et quando distant puncta rei extra, & quando linea reflectionis & kathetus concurrat in speculi superficie vel inter visum & speculum, & non in ipsa superficie speculi ad retro visum, in quibus omnibus est eadem universalis causa quae praemissa est, deferens scilicet secundum varios modos reflectionum accidit enim rebus secundum quod formae ipsarum distantur per medium ad superficiem speculi in se mutis suis specificis differre, cum scilicet lineae non ferantur ad speculum, nisi hoc & color & figura & similia, quae non faciunt differentiam specificam in rebus aut in ligno & lapide, quomodo quibus distinctum per accidentem cognitionem specificam accipiat differentiam, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, quae visibus directe videntibus sub talibus accidentibus occurrunt. Sicut ergo unius corporis naturalis continet partem formae linearum ad speculi superficiem, & servata forma totali & figura, accidit necessitate pariter remota a speculi superficie remotioris vident, ne forma & figura remota non confundatur, sic ut accidit necessario de rebus visis per medium aëris ut praedicta forma aëris in sua visio respectu formae rei per medium aëris visae quoniam sunt punctis: forma videntur, aliis eadem figura & forma rerum multiplicatae ad speculi superficiem confunduntur, & hoc mihi visum est esse causam rei per alios multis ambagibus perquirere. Videtur itaque remota necessario in perpendiculari, quoniam ut patet per 1. primi huius, hoc est brevissima linea distantia a superficie speculi a qua fit reflectio ad visum, aut a superficie ei continua, & secundum hanc fit rei visio respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in praemissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad visum, iudicium tamen visus est visus, quia recipit formam per medium imaginis, fit secundum lineam brevissimam secundum quam incidit forma ad superficiem ipsius speculi aut ei continuae, propter convenientem ordinationem summi in speculi superficie & in visis, & propter certiores cognitionem sine propele quantitatibus, cum enim necesse sit imaginem esse in linea reflectionis, si videtur clara kathetus propinquior ad visum videtur maior, si ultra kathetus videtur minor, ut si remotior in facie katheto utroque quam permittit figura speculi & visum distantia, secundum sui propriam quantitatem rem videtur, est ergo necessarium ipsam videri in puncto concursus non reflectionis est katheto incidentie, visus enim est per reflectionem formae comprehendit, non avertit quod haec comprehendit per reflectionem, quoniam reflectio ut supra in praemissis huius sciens diximus, non accidit ex proprietate visus, nisi enim remota nihilominus fit reflectio a speculo, quoniam forma corporalis non minus incidit superficialibus speculorum, sed quoniam invenit transiendi resistentiam ex soliditate corporis speculantis reflectitur ab illis, & si coniegar visum esse in loco in quo fit linearum reflexarum aggregatio, comprehendit visus illas formas in caputibus illarum linearum, & est quilibet linearum reflexarum a quocumque speculo in illo speculo tanquam non adveniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliquid essentiae ipsius speculi, patet ergo propositum.

## XXXVIII.

Formam omnis rei visae comprehendit per reflectionem factam a superficie alicuius speculi, figurae superficie ipsius speculi est necessarium aliquantulum similari.

Quoniam enim ut patet per praemissum locus imaginis cuiuscumque puncti formae visae est in concursu linearum reflectionis cum katheto incidentie, harum autem linearum concursus est.



lis describitur secundum figuram superficiem speculorū à quibus sit reflexio, quā secundū illius figure dispositionē, sit diuersitas concursus kathi incidentie & perpen- dicularis ducte à pñcto forme incidentis sup superficiem speculi uel super superficiem speculi contingentem in pñcto reflexionis superficiē speculi, à qua sit reflexio ad usum, quā perpendiculi concursus diuersificat concursum linearum reflexionis cū kathi incidentie, in quo concursu sit locus imaginis ut declarauit est in pñmissis, habet itaq superficiē speculi à qua sit reflexio aliquid dignitatē in formatione imaginis usarū quæ ab ipsa reflectuntur, non tamen sit semper hæc assimilatio secundum totā dispositionē formati, nisi cū loca imaginum cadunt in ipsis superficiēbus speculorum non intra spe- culū sed extra ipsa. Sed & tunc secundum aliquod similitudinem forme uisæ ip- sis formis uel figuris speculorum, quoniam in speculis pyramidalibus ap parent forme aliquantulū pyra- midales, & sic aliquantulū accidit in alijs speculis, patet ergo propositum.

XXXIX.

Diuisa cuiuscunque speculi superficie, accidit formam unius pñcti rei uisæ numero illarum partium numerari.

XL.

In omni speculi superficie sit formarum deflexio in longitudine & latitu- dine secundum modum polituræ.

XLI.

In omni speculo accidit eandē imaginē à duobus uisibus quicquid id erit duas.

L.

Huius

Huius rei elementa accidit visui in unitas imaginis visione à quocunque speculorum sit  
flore, sicut & idem error sibi accidit in simplici rei visione, cū eadem causæ concurrant  
ad istam aliquam quæ declaramus in 103. & 104. 107. 108. 109. quælibet huius  
vapor cum eisdem rei forma ab eodem speculo reflecta uni visui obicitur directe & aliter  
oblique, vel cū forma reflecta constituta intra accessu duales ambobus visibus occurrat  
oblique. Quobuscunque enim modis accidit formam eandem rei videri duas, esse merito  
dū possibile est imaginem illius forme videri duas, si secundum modū sit visionis à vi  
sura ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus nō oportet aliter immorari quā ut in  
simplici visione dictū est, nō est accipit illud ppter diversitatem puncti reflectionis  
sive cuiuslibet puncti ad ambo visus, quoniam illa diversitas aut nulla est, aut nō est sensibilib  
unde nullū sensibile inducit visibus errorē, sed ambo visus secun dū illū unde pervenit ad  
visionem unitatis eiusdem forme ut postea declarabitur, patet ergo propositum.

X L I I.

**Imago rei visæ motæ in omni speculo moveri videtur.**

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflectionis à quolibet puncto speculi, si  
quæ sit motus, & quia omnia puncta rei visæ à diversis quāvis punctis reflectuntur,  
efficitur nova imago totius rei visæ secundū quod p eis motū puncta à quibus facta  
reflectio per mutantur, videtur itaq; forma moveri, licet secundū veritatē nō moveatur,  
sed potius nova imago motæ sive rei visæ generē, hoc aut accidit propter continuat  
ton puncti reflectionis in superficie speculorum, patet ergo propositū. His itaq; cōmuni  
bus omnes speculorū positionibus præmissis, restat ut ad planorū speculorū positiones appo  
situm consideremus.

X L I I I.

In omni reflectione à speculis planis facta, lineæ incidentiæ & reflectionis  
proportionales sunt cathetis à punctis suorum terminorū demissis, & ipsi  
cathetibus in speculorum superficie interiectis.

Sic speculum planū, in cuius superficie sit linea d e, & sit linea incidentiæ a c b cū  
cathetibus ch, & ducant catheti a d incidentiæ & reflectiōis b e, dico quōd que est ppo  
rtio a d ad e h, eadem est a e ad b e & d e ad e e, quoniam cū sit trigo  
no a d e, angulus rectus, qui a d e est æqualis angulo b e e recto, & an  
gulus a c d, q est angulus incidentiæ p 1. a. huius, æqualis angulo b e e,  
qui est angulus reflectionis, erit necessario angulus d a e, trigoni a d e  
æqualis angulo e b e trigoni b e e, per 3. primi, ergo per 4. scilicet, latio  
ra illorum trigonorum æquales angulos respectiva sine, proportio  
lis, que est ergo proportio lineæ a d ad lineam b e, eadem est propor  
tio lineæ a e ad b e, & lineæ d e ad e e, & quoniam semper manet ead  
em proportio resultans ex æqualitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

**Forma puncti rei visæ super ficiæ plani speculi incidente, locum in quo  
visui constituto ad ipsam fiat reflectio invenire.**

Esto punctus cuius forma speculo plano incidet a, & sit linea b c d communis se  
ctio superficiæ reflectionis & speculi ducta in superficie speculi, incidentiæ puncti a spe  
culo secundum punctum c, & ducatur linea incidentiæ que a c, & pō  
a, ducatur linea a b perpendicularis super lineam b c d, p 1. a. primi, & p d  
eatur usq; ad punctum e, donec p 3. primi. linea b e fiat æqualis ipsi a b, &  
continuetur linea e c, que p d eatur ultra c ad punctū f, dico quod visus  
sistens in quolibet puncto lineæ c f semper fiat reflectio ad ipsam, et videt  
formam puncti a, copulatur enī linea a c, erit quoq; angulus a b e æqualis an  
gulo c b e, quia ut patet ex præmissis ambo illi anguli sunt recti, qū ergo  
per 4. primi, cū ex hypothesi linea b e sit æqualis ipsi a b, & latus b e cōm  
une, trigona a b e & c b e sunt æqualia, erit angulus a c b æqualis angulo  
b e c, sed per 5. primi, angulus f c d est æqualis angulo b e c, ergo angulus  
f c d est

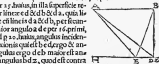


fed est equalis angulo  $a c b$ , ergo per 10. huius, cū linea  $a c$  sit linea incidentis, erit  $c f$  linea reflectiois, vñ ergo in illa positio fiet reflexio ad vñum, quod est propositum.

## X L V.

Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē vñum nisi ab uno puncto tantum.

Est centrum vñus  $a$  & punctum vñum  $b$ , & sit  $z h$  superficies speculi plani, dico qđ ab uno tantum puncto superficiei  $z h$ , reflectitur forma puncti  $b$  ad vñum  $a$ , si enim à quibus punctis sit possibile illi reflecti, sint illa duo puncta  $d$  &  $e$ , & ducantur linee à centro vñus in puncto  $a$  ad punctum vñum  $b$  linee quę sit  $a b$ , linea itaq;  $a b$  protracta ultra aliter vñum punctum quę sunt  $b u d a$ , aut concurrat cum superficiei speculi aut æquidistant, si concurret siue sit perpendicularis sup̄ superficiei speculi, itaq; sit reflexio siue non, tñmper ipsa erit necessario in una sola superficiei reflexiois. Si enim ipsa sit perpendicularis sup̄ superficiei speculi, tñm pñt quod ipsa est in una superficiei reflexiois per 17. huius, quoniam ipsa reflectitur in se ipsam per 21. huius. Si vero linea  $a b$  super superficiei speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta cōtēns inter duo puncta extrinsecā, quę ambo per 25. huius, necessarii sunt in una superficiei reflexiois erecta super superficiem speculi, erit etiam linea  $a b$  in una sola tali superficiei, quoniam si in duobus talibus superficiei bus fuerit, tñm ipsa erit cōmūnis sectio duobus illis superficiei bus orthogonalibus super superficiei speculi per 19. primi huius, unde sumpto in ea pñtō & ducta ab illo puncto linea in altera superficiei super lineam cōmūnem huius superficiei & superficiei ei speculi, erit hęc linea erecta super superficiei speculi per distātionem superficiei super superficiei erectas, & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficiei super lineam cōmūnem ei & superficiei speculi, & erit iterum hęc linea orthogonalis super superficiei speculi, ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendiculares super eandē superficiei speculi, quod est impossibile & cōtra 10. primi huius, ergo linea  $a b$  in una sola superficiei reflexiois erecta super superficiei speculi plani, eruntq; tria puncta  $a c b$  in eadem superficiei reflexiois per primam undecimam, & erunt linee  $a c$  &  $c d$  &  $e b$ , per 15. huius, in illa superficiei reflexiois in qua est linea  $a b$ , & similiter linee  $c d$  &  $d b$  &  $d a$ , quia linee  $d a$  &  $e c$  erunt in eadem superficiei cū lineis  $d a$  &  $d b$ , per secundam undecimam. Sed angulus  $a b h$  est maior angulo  $a d e$  per 16. primi, cōtēctus em̄ est maior intrinsecō. Sed p 10. huius, angulus incidentis qui est  $a c h$  & sit equalis angulo reflexiois qui est  $b e d$ , ergo & angulus  $a d e$  est equalis angulo  $b d z$ , angulus ergo  $d e b$  maior est angulo  $a d e$ , ergo & ipsius equali, scilicet angulus  $b d z$ , quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est  $b a z$  maior est intrinsecō qui est  $b e d$ , ergo & angulus  $b a d h$  maior est angulo  $b e d$ , & sic idem angulus eodem angulo erit maior & minor, quod est impossibile, & ideo ergo puncto speculi plani sit reflexio forme puncti  $b$  ad vñum  $a$ . Si vero linea  $a b$  sit perpendicularis super superficiei speculi plani, patet per 32. huius, quod unus tantum punctus reflectitur secundū ipsam ad vñum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea  $a b$  non eōcurrat cū aliqua linearum protracta in superficiei speculi, sed sit æquidistans alicui illarum, ergo per 9. undecimam, ipsa erit æquidistans alicui æquidistanti illi linee in speculi superficiei productæ. Sit ergo æquidistans linea  $b z$ , erunt quoq; per secundam primam huius linee  $a b$  &  $c h z$  in eadem superficiei, sit ergo deductio ut prius, quoniam intrinsecus angulus erit maior extrinsecō, quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.



X L V I.

In speculis planis dati puncti vñi ad centrum vñus datum punctum reflexionis inuenire.

Si speculum planum, in cuius superficiei sit linea  $a g$ , & sit centrum vñus  $h$ , punctusq; vñus sit  $d$ , & ducatur latus  $a d$  &  $g b$ , perpendiculariter super superficiei speculi per 11. undecimam, dividaturq; linea  $a g$  in puncto  $h$ , ita ut sit ppositio linee  $a h$  ad lineā  $h g$ .

L s. ficut

sicut linea a ad lineam g b, per 19. primi huius, dico itaq; quod forma puncti d reflectetur ad visum b & pōtō speculi h, ducantur enim lineae d h & b h, palam itaq; p 6. sexti, & ex hypothesi, qm̄ triangulo d h a est aequiangulus ut angulo h g b, angulus em̄ h a d est aequalis angulo h g b, quia lineae b o rectae, & est pporio lineae a d ad lineam g b, sicut lineae a h ad lineam h g, angulus itaq; a h d est aequalis angulo g h b; & pōtō itaq; speculi quod est h, reflectitur forma puncti d ad visum b, g o. huius, angulus em̄ incidentiae est aequalis angulo reflectionis. Si autē pōtō h, obstrui per aliquod superpositū, utpote p cartā vel p pācem aut libi simile, nulla videbitur imago puncti d, centro ipsius visus quod est h, dispositio secundū praesentem modū, qm̄ i pōtō alio ipsū obstrui fieri reflectionē p praesentem, accidit em̄ i pōtō alio variari pporionem, & angulos incidentiae & reflectionis fieri lineaeque, patet ergo ppositum.

X L V I I.

Lineae reflectionis formae eiusdem puncti i d diversis punctis speculi plani non sunt aequedistantes, attamen in centro visus visus non concurrunt, et quo patet quod unus visus videre non potest idolum eiusdem formae i diversis punctis eiusdem plani speculi reflexum.

Esto speculi planum in cuius superficie sit linea a b c d, cuius duobus pōtīs cō b, i puncto rei visae quod sit, incidenti lineae e b & e c, & sit centū visus g, & reflectatur lineae b f & c d i lineam f g, & sit linea e c secundū lineam e g, dico quod lineae e g & b f non sunt aequedistantes, nec illi concurrunt in centro visus visus, quāvis em̄ lineae in eadē speculi ole, angulus em̄ incidentiae qui est e c est aequalis angulo reflectionis qui est g e a, & angulus e b d est aequalis angulo f b a, ut patet per 14. huius, quia ergo ut goni e b c huius b e parallelae ad punctū d, em̄ per 16. primi, angulus e c d, extrinsecus maior angulo intrinseco qui est e b d, pōtō ergo p 14. huius, quia & angulus g e a maior est angulo f b a, ergo per 16. primi huius, lineae g e & b f non sunt aequedistantes, angulus em̄ incidentiae maior est intrinseco eadē lineae a d super ambas lineas g cō b, sed neq; concurrunt in centro visus visus, idcirco enim quod concurrunt in centro visus quod sit f g, & sit linea e c reflectatur ad visum f, secundū lineam e f, sic quia per 14. huius angulus incidentiae qui est f b a aequalis est angulo reflectionis qui est e b d, & angulus e c d aequalis angulo b e f, sed angulus f b a maior est angulo f e c, super 16. primi, ergo & angulus e b c intrinseco maior est angulo e c d extrinseco, qd̄ est cōtra eandē 16. primi, & impossibile, patet ergo ppositum, & ex hoc patet planē verum concludū, si em̄ lineae reflectionis formae eiusdem pōtō non possunt in centro visus visus concurrere, sic est manifestū quod unus visus non potest idolum eadē formae videre reflexum i diversis pōtīs superficie eiusdem speculi plani, qd̄ est eodē ppositum.

X L V I I I.

In speculis planis forma pōtō ad eadē visū a reflexa locū imaginis invenit.

Esto speculi planum, in cuius superficie sit linea a b c, sit quoq; ut forma pōtō rei visae quod sit d, reflectatur ad centum visus quod sit e, i puncto speculi b, & ducantur lineae incidentiae quae sit d b, & linea reflectionis quae sit b e, dico quod est possibile inveniri locum imaginis in quo videatur forma puncti d, quod enim per 17. huius, pōtō d b c sunt in eadē superficie, patet per primam & secundā undecimā, qm̄ eadē linea a b c est cum lineis d b & b e, in eadē superficie, imaginatur ergo extendi lineam a b c in eadē, quod est pōtō e super ipsam pducatur per 11. primi, linea perpendicularis quae sit e c, & ex ipse distans i puncto d quae sit d a, per 11. primi, quia itaq; linea e b concurrat cum lineae c in puncto e, palam per secundā primi huius, quāvis ipsa cōcurrat cū lineae d a pducta, sit eodē punctus f, dico per 17. huius, qm̄ punctus f est locū imaginis formae pōtō d, patet ergo ppositū.

Eodem



244

## XLIX.

Eadem est distantia loci imaginis à superficie speculi plani sub speculo, quæ est puncti visus ab eadem superficie super speculum planum existentis.

Sit punctus rei visus  $a$ , & sit centrum visus  $b$ , & sit  $c$  de linea communis superficie reflectionis & superficie speculi plani, sitq;  $d$  punctus rei extionis & à puncto  $d$  ducatur linea  $d$  f, perpendiculariter super lineam  $c$  de per 11. primi, vel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimi, & à puncto  $a$  ducatur perpendicularis super superficiem speculi per 11. undecimi, quæ sit  $a$  e, quæ producatur ultra speculum, & ducatur linea incidentis quæ sit  $a$  d, & linea reflectionis quæ sit  $b$  d, patet ergo per 17. huius, quod lineæ  $a$  d,  $f$  d,  $b$  d, sunt in superficie reflectionis, & cum linea  $f$  d, sit æquidistans lineæ  $a$  e, per 13. vel p. 6. undecimi, & lineæ  $b$  d, concurrat cum lineâ  $f$  d, in puncto  $d$ , patet per 2. primi huius, quia lineæ  $b$  d, protractæ concurret cum lineâ  $a$  e, protractâ, concurrat ergo in puncto  $g$ , dico quod lineæ  $g$  e, est æqualis lineæ  $a$  e, quoniam enim angulus  $b$  d e, est æqualis angulo  $a$  d e, per 10. huius, sunt enim anguli incidentis & reflectionis. Sed angulus  $b$  d c, est æqualis angulo  $c$  d g, per 15. primi, quoniam sunt anguli contra se positi, angulus ergo  $a$  d c, est æqualis angulo  $c$  d g, angulus vero  $a$  c d, est æqualis angulo  $d$  e g, quoniam uterq; est rectus, erit ergo per 32. primi, angulus  $e$  a d, æqualis angulo  $e$  d g, & angulus  $c$  g d, æqualis angulo  $c$  d g, erunt ergo per 4. sexti, latera æquos angulos continentia proportionalia, sed latus  $c$  d æquale est sibi ipsi, erunt ergo cetera latera æquos angulos respicientia inter se æqualia, ut  $a$  e ipsi  $e$  g, &  $a$  d ipsi  $a$  g, quia ergo in puncto  $g$ , est locus imaginis per 37. huius, & lineæ  $c$  g, est æqualis ipsi  $a$  e, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imaginis sit  $a$  e, æqualis lineæ  $a$  e reflectionis, semper erit in puncto  $g$  locus imaginis tantis distans à superficie plani sub speculo, quantum punctus rei visus, cuius forma videtur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.

L.

In omni reflectione à speculis planis facta, lineæ à centro visus ad locum imaginis producta, æqualis est lineæ incidentis & reflectionis simul iunctis.

Uti in speculo plano lineæ  $a$  b c, & sit centrum visus  $d$ , & punctus rei visus sit  $e$ , & sitq; reflectio forme puncti  $e$ , ad usum  $d$ , à puncto speculi plani quod sit  $b$ , erit ergo lineæ incidentis quæ sit  $a$  b, & linea reflectionis quæ sit  $b$  d, sitq; locus imaginis punctus  $g$ , hoc ergo per 37. huius, erit in concursu lineæ reflectionis  $b$  d, cum latere incidentis. Sit ergo ut latet  $e$  g productus sit lineæ  $a$  c in puncto  $f$ , quia itaq; angulus incidentis qui est  $e$  b, est æqualis angulo reflectionis qui est  $a$  b d, per 10. huius, & angulus  $g$  b f, æqualis  $a$  b d, per 15. primi, est ergo angulus  $g$  b f, æqualis angulo  $c$  b f. Sed & angulus  $c$  b f, æqualis est angulo  $g$  b f, quia ambo recti, ergo per 31. primi, trigoni  $b$  g f, & b e f, sunt æquali anguli, ergo per 4. sexti, latera illorum æquos angulos continentia sunt proportionalia, sed latus  $b$  f, est æquale sibi ipsi, ergo  $g$  b est æquale ipsi  $b$  e, ergo lineæ  $d$  g à centro visus ad locum imaginis  $g$  producta, est æqualis ambabus lineis  $d$  b, &  $b$  e, simul acceptis, quod est propositum.

L. I.

In speculo plano ab utroq; visu uno puncto cõprehensio, idem erit imaginis locus visibus ambobus: ex quo patet quod una sola imago utriusq; visui occurrit.

Sit duo visus  $b$  &  $g$ , & sit à punctis rei visus  $a$  &  $c$ , lineæ in superficie speculi plani ductæ, sitq; lineæ  $a$  d perpendicularis ducta à puncto  $a$ , super superficiem speculi,

L. 3. &amp; quia



Et quia per 10. huius, ab uno puncto speculi, ppositi ad ambo uisus non potest fieri reflexio, sed ad minus a duobus. Sine itaque illa duo puncta e & z, & ducantur linee b c a c a z z g, palam ergo per 17. huius, quia linea b c & a c, & a d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficie speculi, & similiter linea a d, a z, z g, sunt in eadem superficie, & linea d c, est communis sectio superficiem reflexionis, quae est a d, c b, & superficie ipsius speculi, & linea d z est communis sectio superficiem reflexionis, quae est a d, d c z g, & superficie speculi per 19. primi huius. Si ergo ambe linee reflexionis quae sunt b c & z g, fuerint in eadem superficie erecta super superficie speculi, palam quia linea c d z, est linea una erecta, idcirco quia communis sectio superficiem speculi, & superficiem cuiuscunque super ipsam erecta est linea una recta g 1. undecimi, tunc ergo & perpendicularis a d, quae est inter duas lineas illas reflexionis, quae b c & z g, aut erit in eadem superficie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quod utique illae fuerit super linea reflexionis, quae b c, peracta secabit ex perpendiculari, quae est a d, ultra speculum, peracta partem aequalem ipsi a d, per 49. huius, quae sit d b, quoniam semper linea b c & a d, sunt in aliquam eadem superficie per 17. huius, ut praedictum



est, & similiter ¶ 49. huius, linea g z, peracta ultra speculum secabit ex peracta kaduo a d lineam aequalem ipsi lineae a d, secabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncta, in eodem puncto perpendiculari, quod est h, percipietur ab utroque uisus, & idem erit imaginis locus, una ergo tantum erit imago, & in uno eodemque loco uidebatur ab ambo uisibus, in quo puncto uno tantum uisus percipitur. Si utro puncta e & z, non fuerint in eadem superficie reflexionis, a d tunc eadem facta deductione ne una tantum imago uideatur, & unus tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utraque linea reflexionis secabit ex perpendiculari, peracta partem aequalem ipsi a d, eritque sectio ambarum linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 17. huius, erit semper imaginis locus, & hoc est, ppositum. Quoniam si centra ambarum uisuum quae sunt b & g, fuerint ex eadem parte rei uisae, quae est a, semper eo dem modo est demonstrandum, concurrentem lineae reflexionum cum kaduo in eodem puncto, & erit idem imaginis locus, & eadem imago uisibus occurret.

## LIII.

In speculis planis figura rei uisae & situs partium secundum quantitatem longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quod imago cuiuslibet rei uisae in speculo plano aequalis est formae rei extra.

Sit speculum planum, in quo sectio communis superficiem illius speculi, & superficiem reflexionis sit linea a b, & duo puncta extrema alicuius rei uisae sint f & l, eriganturque kathes



perpendicularium super superficie speculi a puncto l qui sit h, & a puncto f kathesus qui sit z, & erunt z & h, duo puncta in superficie reflexionis per 17. huius, & ducanturque taliter super speculum, uisus nec h g, sit aequalis ipsi l h, & linea z d, aequalis ipsi f z, sit quoque erunt uisus e, ducanturque per 1. undecimi a puncto e, kathesusque speculum qui sit e b, palam itaque ex 19. huius, quoniam forma puncti l reflectitur ad uisum e, ab aliquo puncto speculi linea h b, & b c, cuius imaginis fuit p 44. huius, est punctum g, tantum distans a superficie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum. Similiter forma puncti f, reflectitur ad uisum e, ab alio puncto linea z b, & locus imaginis est punctum d, ducta quoque linea f l, & linea d g, palam, quia quodcumque punctum lineae f l, reflectitur ad uisum e.

Similiter locus imaginis fuit e tantum distans a superficie speculi ultra speculum, quantum ille punctus est super speculum, quod uisibet ergo punctus linea f l, eandem uidentur distans

scilicet

re sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea si fuerit recta erit linea d g recta, si linea f i fuerit arcus in eul, erit quoque linea d g, arcus circuli, & semper eiusdem curvantis & dispositiois, linea e ergo f i, semper apparebit eiusdem quantitate & figure, cuius est extra speculum, & hoc est propositum. Supponendum tamen est, per tale speculum planum si sequaliter polinum, quoniam si ad longitudinem & latitudine m nimis declinet polino, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formæ.

L I I I.

Altitudines & profunditates à planis speculis reuerſæ uidentur cum speculorum superficiibus perpendiculariter inſiſtunt.

Esſo altitudo miſa que a b e, ſitq; centrum uſus d, linea vero communis ſuperficiæ reflectionis & ſuperficiæ ſpeculi plani ſit e f g h i, incidatq; forma puncti a ſecundum lineam a h, & reflectatur ſecundum lineam h b, & forma puncti b incidat ſecundum lineam b g, & reflectatur ſecundum lineam g d, & forma puncti c incidat ſecundum lineam c f, & reflectatur ſecundum lineam f d, dico qd altitudo e a uidebitur reuerſa, præſta æm linea e a, que perpendicularis eſt ſuper lineam e i ſup ſpeculum, & præſta omnibus lineis reflectionis ad concurſum, cū præſta linea a e ultra punctum e incidat linea d k in punctum m, & linea d g in punctu i, ſit linea d i in punctum l æ palam per ſimilitudinem, quoniam lineæ l æ, æqualis eſt ipſi lineæ e c, & c i ipſi e b, & m e æqualis ipſi e a, puncta ergo altitudinis e a, p̄pinq̄iora ſuperfici ſpeculi ſuperius exiſtunt, p̄pinq̄iora uidebuntur eodem ſub ſpeculo inferiora, & puncta remotiora ſuperfici ſpeculi ſuperius remotiora uidebuntur ſub ſpeculo inferiora, uidebitur ergo altitudo reuerſa ſub ſpeculo, quoniam enim quod eſt ſuperius in altitudine uidebitur inferior, quoniam ſub maiori diſtantiā à uſu uidetur, & quod eſt inferior in altitudine uidebitur ſuperius, quoniam p̄pinq̄ius uſu uidetur, & eodem modo de monſtrandum, ſi linea a b e ſit linea profunditatis alicuius rei, præter ergo propoſitum.

L I I I I.

Oblique longitudines à planis ſpeculis uidentur, quemadmodum ſe habent.

Esſe d e longitudo oblique diſtans i ſuperficie plani ſpeculi, ſit ut punctum eius qd eſt e, ſit remotius ab ipſa ſuperficie ſpeculi, communis quoq; ſectio ſuperficiæ reflectionis, & ſuperficiæ ſpeculi ſit linea l æ a q, æm utq; uſus ſit punctus b, & incidat forma puncti d i p̄t ſpeculo ſecundū lineam d a, & reflectatur ſecundū lineam a b, ad centrū uſus, & ita eidat forma puncti e ſecundū lineam e g, & reflectatur ad uſum ſecundū lineam g h præſta utq; kathetus c l æ, perpendiculariter, & line a reflectionis que eſt b a, donec concurram in puncto m, & præſtaur kathetus æ q, perpendiculariter donec concurrat cū linea b g, in puncto l, eritq; per 43. huius linea d l æ, æqualis lineæ l æ m, & linea e q, æqualis lineæ q l, & quoniam longitudo d e, oblique ſe habet ad ſuperficiem ſpeculi, & enim puncti e remotius eſt à ſpeculo q̄ puncti d, erit linea e q longior q̄ linea d l æ, ergo & linea q l longior q̄ linea l æ m, p̄ctū ſi ergo ſilius oblique magnitudinis qd eſt remotius ſuper ſuperficie ſpeculi, hoc ſimiliter ſub ſuperficie ſpeculi à remotiori uidetur, & qd ſuperius p̄pinq̄ius eſt ſpeculo, hoc qd ſub ſpeculo etiam uidetur eſſe in loco p̄pinq̄iori, uidetur ergo tales magnitudines quæ admodū ſe habent, & hoc eſt quod proponebat.

In

In foveolis planis dextra apparent Siniftra. & Siniftra dextra.

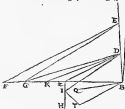
Efto speculum planum g s t. & cū res sit d b, sint quoque linee incidentie d g & b a,  
 & sit centrum calus p. linee quoque reflectiūis sint p g & p a, & sit ut linea reflectiois que  
 est p g, conueniat cū kadeto incidentie que d b in pñto f. & linea reflectiois que est

[illegible]

cum aliquis homo alij opponatur, contrarius est eis oppositis aduersalem fit ut; ad contrarium  
entis positionis differentiam est dextrum unius finitrum alterius, & conuersum, & sic  
quod est rei iuxta dextrum, fit iuxta imaginis finitrum. & quod est rei iuxta finitrum, in ima-  
gine dextrum erit secundum uisum, patet ergo propositum.

Possibile est speculum planum taliter sibi, ut intuens propria imagine non usq. videat imaginem rei alterius non visse.

Sit a b lignum horizonti perpendiculariter infusum, uel superficies sibi aquidistanti, ad alterutrumque disposita, quæ sit b g, sitq. speculum planum in quo sit linea d h, sit quædam, &c. quia lignum a b, est perpendiculariter erectum super g b superficiem, ducetur linea g b, ut contingit, patet ergo quod angulus a b g, est rectus, dividens o



go ille angulus rectus in tres partes aequalis  
 est primilivius, inclinaturque speculum a b, ali-  
 ter d ligno a b ut angulus d b a, sit tertia pars u-  
 nius recti, qui est a b g, erit ergo angulus d b g,  
 duae tertiae partes unius recti. In hoc autem condi-  
 citur bonitas operationis mechanice & utilior ef-  
 fectus, quocumque alia pars recti angulus bica-  
 datur, ad idem pervenit demonstratio, ut pa-  
 tet. Sit itaque angulus a d b, tertia pars unius recti,  
 & producantur linea speculi quae est b d, ultra p-  
 ctum d, in continuu & directum usque ad punctu  
 quod sit e, & quia linea g b, est perpendicularis su-  
 per lineam a b, est linea a b quocumque speculi quae est b d,  
 contingit angulum acutum, tunc d rectus & a

lit in superficie orthogonaliter cōtra speculi superficiem, ducatur linea pēndicula-  
ris super lineam b e, pētr 12. primi, que sit g e, angulus igitur b e g, erit rectus. Sitque  
locus ipsius cuius punctum g, i quo ad punctum d, protrahatur linea g d, i pōitū quoq;  
d, producatū linea eadē super lineam b g, que incidat in punctum z, ita ut angulus z  
d g sit æqualis angulo e d g, constituto super terminū lineę g d, pētr 23. primi, erit ergo  
linea z d, æquidistans lineę e g, pētr 27. primi, ergo pētr 8. antecedēti, erit linea z d, eadē  
perpendiculariter super superficiem speculi, & pēp. perpendicularis sup. communem sectionē  
superficiē reflexionis & speculi que est b d, angulus ergo z d b, erit rectus æqualis an-  
gulo g e d ex pōitū, & etiam pētr 29. primi, i puncto quoq; z, ducatur linea z h, pēp. pēndicula-



ocularis super superficie  $g$   $b$ , per 11. undecimi, & super punctū  $d$ , terminum linee  $z$   $d$ , constituit angulus equalis angulo  $g$   $d$   $z$ , qm sit angulus  $z$   $d$   $i$ , & qm per 1. primi huius concurrerit linea  $d$   $i$  cū linea  $z$   $b$ , ideo quia linea  $d$   $i$ , producta ultra punctū  $d$ , concurrerit cū linea  $a$   $b$ , ut patet ex premillis, & per 14. primi huius, sit ergo linearum  $d$   $i$ , &  $z$   $b$ , concurrentia in puncto  $i$ , &  $i$  puncto  $t$  ducatur linea æquidistans linee  $b$   $d$ , per 1. primi, quæ sit linea  $i$   $t$ , &  $i$  puncto  $b$ , extrahat perpendicularis super superficiem speculi per 11. undecimi, quæ sit  $b$   $q$ , quæcūq; linea  $b$   $q$ , æquidistans linee  $g$   $e$ , ergo per 8. undecimi, quia linea  $b$   $q$  sitet & linea  $g$   $e$ , erit  $e$   $t$  perpendiculariter sup superficiem speculi, quod est  $d$   $b$ , si perpendiculariter ergo  $b$ , terminum linee  $q$   $b$ , constituit angulus equalis angulo  $g$   $b$   $q$ , qui sit  $q$   $b$   $t$ ; concurrerit ergo linea  $b$   $t$ , cū linea æquidistans ducta linea  $a$   $b$ ,  $i$  puncto  $i$ , quæ est linea  $i$   $t$ , per 1. primi huius, sit concurrus punctus  $t$ , & compleatur tabula  $i$   $t$ , depingatur itaq; in tabula in qua est linea  $i$   $t$ , imago quocūq; placuerit, & ponatur tabula depictæ imaginis in loco linee  $i$ , secundū medium linee tabule correspondens linee  $z$ , &  $g$  puerit super ostes  $g$   $b$ , secundum lineam  $z$   $b$ , ita ut forma picturæ possit uenire ad speculum  $d$   $b$ , cū itaq; centrum uisus fuerit in puncto  $g$ , uidebit inueniens formam imaginis depictæ in tabula  $i$   $t$ , propriam uero non uidebit imaginem, cuius loci est demonstratio, quia enim angulus  $g$   $e$   $b$  est rectus, patet per 16. primi, qm angulus  $g$   $d$   $b$ , est obtusus, & similiter omnium punctorum forme uel faciei ipsius uidentis incidentiam speculo  $d$   $b$ , anguli sunt obtusi per eandem 16. quia uero anguli incidentie semper sunt æquales angulis reflexionis per 10. huius, palam per 15. primi, qm nunq; erit reflexio forme ipsius uidentis ad centrū uisus, sed semper ad puncta quæ sunt sub uisu, quod patet per 11. huius, nunq; ergo uidebit quæ ex illis secundū centrū uisus in puncto  $g$ , propriam imaginem in speculo plano ualiter ordinato secundū suum, & si uisus  $e$  longetur  $i$  speculo secundū quocūq; punctū infra punctum  $g$ , utpote ad punctum  $i$ , palam qm angulus  $b$   $e$  sit maior recto, sed & angulus  $f$   $d$   $b$ , est maior angulo  $f$   $e$   $b$ , per 16. primi, nunq; ergo sit reflexio ad punctū  $i$ , sed semper ad aliū punctū sub linea. Similiter quoq; accedens uisus ad speculū secundū quocūq; punctum linee  $g$   $z$ , prout qd secundum ipsum punctum  $z$ , nunq; uidebit idem sui ipsius imaginem, sola enim perpendicularis, quæ est linea  $z$ , ut patet ex similibus per 11. huius, reflectit in se ipsam, & ita in puncto  $z$  conuenit centro uisus uidebit intus formā sui ipsius oculi  $i$  speculo plano ualiter disposito, & reflectit, nō autē aliā partē faciei, qm sola perpendicularis q; est linea, unica reflectit in se ipsam, & ita solius illius puncti sit reflectio, nō autē punctoꝝ alioꝝ. Sit ergo uisus  $i$  puncto  $g$ , & propinquet speculo secundū punctū  $k$ , eademē inter puncta  $g$  &  $z$ , sit  $i$  puncto  $k$ ,  $d$  cū linea ad punctū  $d$ , q; sit  $k$   $d$ , palā per 14. primi huius, & ex similibus qd linea  $d$   $k$  &  $e$   $g$ , cū conueniat utraq; linea  $g$   $k$ , sola, n. linea  $d$   $z$ , æquidistat linee  $e$   $g$ , angulus uero  $g$   $e$   $d$ , est rectus, & angulus  $z$   $d$   $b$ , rectus ergo angulus  $k$   $d$   $b$ , est obtusus, fiet ergo reflexio ad aliud punctū sub puncto  $k$ ,  $i$  puncto uero  $z$ , ut p̄dictū est, fiet reflexio in ipsum punctū  $z$ , ideo qd linea  $z$   $d$ , æquidistans linee  $g$   $e$ , est perpendicularis sup lineā  $d$   $b$ , per 19. primi, et ex h̄y potest. Similiter & propinquo uisui in quocūq; puncto linee  $z$   $b$ , qm  $i$  q; libet punctoꝝ alioꝝ di ducere perpendicularē sup superficiē speculi, uel sup lineā  $k$   $q$ , reflectit illam q; libet in se ipsam per 11. huius, palā itaq; qm constituto uisui in linea  $g$   $z$ , nō uidebit inueniens imaginē suā ipsius, & qd ut dictū est sola perpendicularis secundū unū punctū reflectit ad uisum, nō autē aliā puncta forme, qd uero angulus  $i$   $d$   $x$ , est æqualis angulo  $z$   $d$   $g$ , & linea  $z$   $d$ , est perpendicularis sup superficiē speculi  $d$   $b$ , ergo per 10. huius forma puncti  $i$ ,  $i$  puncto speculi  $d$ , reflectit ad uisum in puncto  $g$  existerēte, & qd angulus  $i$   $b$   $q$ , est æqualis angulo  $g$   $b$   $q$ , ut patet ex similibus, & linea  $b$   $q$ , perpendicularis est super superficiē speculi, palā per 11. huius, qm forma puncti  $i$   $i$  puncto speculi  $b$ , reflectit ad uisum in puncto  $g$ , ergo per 14. huius, forma totius linee  $i$   $t$ , reflectit  $i$  speculo  $d$   $b$ , ad uisum in puncto  $g$ , nō uidebit autē ipsa tabula depicta  $i$   $t$ , qm est sub superficie cui superius speculū & uisus. Possit autē fieri secundū longitudinē linee  $z$   $b$ , sit factus murus super terrā ad altitudinē uidentis,  $g$  inuentus sit cœcus, superius utrius speculi apertus, & in illo muro deponatur tabula picta, quæ est  $i$   $t$ , æquidistans speculo  $b$   $d$ , & sit uisus  $i$   $z$  distans  $i$  speculo

secundum locum puncti g, & sit phibitus secundū aliquod mediū, ne possit propius accedere, tunc enim omnes forme punctiq; depictæ imaginis incidentis usui disponatur ergo taliter per agentū, ut tabula depicta nullo modo videatur, & sit speculū suū strās lumen, ita ut aer circa ipsum sit luminosus, sitq; tabula depicta similiter lumen habens, quia aliter in tenebris latens non posset videri, mediante enim lumine formā suā multiplicat per medium, & pervenit ad speculū, & reflectitur ad usum, potam ergo propositum.

LVII.

Possibile est speculū unum planū in camera propria taliter sibi, ut in ipso videantur ea quæ geruntur in domo alia vel in vicis & plateis.

Sit in camera videntis locus alius, in quo existente usui placeat videre per speculū planū omne illud quod alibi agitur, qui locus camere in quo sistitur cōtinuus usui sit signatus puncto a, & sit locus in quo est volumus aliud videri qd' in illo loco agitur, signatus puncto b, sitq; rima seu fenestra in camera videntis opposito loco b, quæ sitq; & ducatur linea b g, & producat in continuum & directum intra camerā ad aliquod punctum qui sit d, qd' totum potest fieri per astrolabium siue quadrantem vel aliud instrumentum certificationis usum a illo enim puncto b, revolvatur usui suo inserviens, & cadat usus per easdem pīnctas immotas in punctum camere d, ducatur ergo linea d a, & g a, & dividatur linea g a, per 19. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio lineæ a e ad lineam e g, sicut lineæ a d ad lineam d g, quæ ambe per instrumentū certificationis sunt notæ, ducaturq; linea e d, dividet ergo per 3. sexti, lineæ d e angulū ad g, per æqualia, ponatur itaq; speculū perpendiculariter erectū super lineā d e, in puncto d, per contrariam undecimæ undecimæ, in quo speculo sit linea f h, & pñctio itaq; speculi d, reflectetur forma puncti g ad usum a, per 10. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 10. huius, distans enim secundum eandem lineam naturam reflexionis non immutat, videbit itaq; usui secundum eius centrum in puncto camere, quod est a, existens omne quod erit & quod agitur in loco b, siue sit domus alia siue vicus siue platea, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

Possibile est speculū ex speculis planis compositum cōstrui, in quo videantur solius aspicientis plures imagines ad modum choricarum.

Assumatur arcus circuli a 1, cuius centrum sit h, & quoniam arcus a 1, indefinitus sumatur, ut ipse exempli causa, divisiū sit in quinque partes æquales, vel quocumq; quis voluerit partes, ita ut arcus a b, sit æquales arcus b g, g d, d e, e 1, & ducantur eadē a b, b g, g a, d e, e 1, quæ omnes erunt æquales per 15. tertii, & a centro h ducatur linea h a, h b, h d, h e, h 1, & ablati a rotabus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallelogramma, ita ut eorum latera a l, b k, g l, d m, e n, 1 x, sit æquodistantia, & sint specula continua ad invicem taliter,



ut latera eorū quæ sunt b k, g l, d m, e n, sint cōmētia, sint autem specula ad invicem taliter composita, ut anguli contenti a lineis a l & l k, b k & k l, g l & l m, d m & m n, e n & n 1, sint æquales angulis contentis a lineis h a & a l, b b & b g, b g & g d, d e & e 1, sintq; superficies incidentes lineis a b, b g, g d, d e, e 1, ut sit inferius, & suppositæ superficies alijs superius elevatis, in quibus sunt lineæ l k, k l, m, m n, n 1, & sint superficies superioris in inferioribus æquodistantes, hæc enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad usum existim

tem in centro h, quoniam enim lineæ h a, h b, b g, g d, d e, h 1, ducuntur a centro h, ad pñctas cōmūnias cordis & arcibus, patet per 17. tertii, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 1, in illis pñctis contingentes, en

go per 21. huius, omnes illæ lineæ reflectuntur in se ipsas, erit ergo distinctio imaginû secundum illas, sed & perpendicularis quæ i puncto h, ducatur super superficiem ipsorum planorum, quæ per 22. primi huius, solum numerantur numero superficiem speculorum, & circa omnes illas fit uniformis reflexio ad usum, numerabunt ergo imagines numero speculorum, quorum numero & loca imaginum numerantur, ideo quia i puncto h productæ perpendiculares nō concurrunt ultra specula, cum omnes in puncto h concurrant, & ita eum locus cuiusq; imaginis in concursu habet cum linea reflectionis per 22. huius, & cum hoc specula uniformes respiciant usum in puncto h, patet qd̄ quæ ratione reflexio sit ab uno ipsorum ad usum, eodē ratione sit reflexio i quolibet aliorum, & sic reflectionum linee numerantur numero lathetorum, plures ergo uidebuntur imagines dispositæ adinuitem numero & ordine speculorum, quauero specula respiciunt usum in sui centrum ad modum arcus circuli, & imagines ipsius incidentis respicient uidentem ad modum chorem, quod est propositum. Possunt & per hoc speculum variis sitis plures elici imaginum variationes, quod experientia in dextris certissimè relinquitur, ut si speculum a b, secundum basem a, i, iactetur æquidistanti superfici horizontali, uel secundum alios modos ut libuerit, d uidebitur.

L I X.

Possibile est speculum ex speculis planis compositum construi, in quo aspiciens suam uideat imaginem uolantem.

Affigatur trigonum hyfocheles rectangulum, quod sit b a g, & sic angulus eius quibz a g, rectus, & linea b g, secetur in duo equalia in puncto c, & ducatur linea a c, & super lineam a g, ponatur speculi planum, quod sit h, & super lineam b a, ponatur aliud speculum planum, quod sit d e, & sit uisus uidentis in linea a c, respiciens in quocumq; illo eam speculorum uoluerit, ut in a h, & alterum speculum, quod sit e d, fiat in plana superficie super quod fiat inuens, & accedat & recedat uidentis, donec e calcanei sit forma pensant ad speculum e d, dico qd̄ uidebitur in aliud speculi quod est a h, in quo aspiciens patibit propriam imaginem uolantem, quoniam uidebit ipsam eleuam secundū se totam in aere, cum tamen ipse aspiciens sit super superficiem terre uel aliorum rei, in qua est speculum e d, quoniam forma calcanei incidens inferiori speculo quod est e d, reflectetur ad superius speculum, & in illo figurabitur tota forma inuentis, & si inuens mouerit se aliquantulum, ita tamen ut non mouetur sinus respectu reflectionum quæ sunt in speculo, moueri uidebitur imago in aere per 41. huius, & sic uidebitur aspiciens suam imaginem uolantem quod proposui, & circa hoc plura alia diligenti artificio perquiret. Vt autem idem propositum & aliter melius pateat figuratè demonstratum, sit orthogonum engonum a b c, cuius angulus b a c, sit rectus, & in cuius latere a b, sinetur speculum planum, cuius media linea sit d e, cuius punctus d, sit propinquis puncto b, quàm punctus e, & sit trigonum a b c, secundum eius latus a b, positam suā superficiem horizontalem uel alia quæcumq; superficie, super quam eleuata sit statua inuentis, cuius planus pedis sit in puncto g, aliquantulum eleuato super lineam a b, & ducatur linea g d, & sita per punctum d, terminum lineæ b d, fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g d b, qui sit h d a, producta linea d z, ad lineam a c, & super punctum h, æquidistantem lineæ c b, fiat angulus d h k, æqualis angulo d h a, producta linea b k, ad lineam b c, possitq; centro uisus in puncto k, patet ex præmissis & per 20. huius, quoniam forma puncti g, i puncto h, reflectitur ad usum, si punctum h, fuerit punctum speculi alterius, inuentis per 46. huius in speculo d e, puncto reflectionis forme punctum m, quod sit in uertice uidentis, sit forme puncti illius punctus reflectionis e, & ducatur linea m e, & angulus



lum e d, super punctum e, terminum lineæ m e, per 13. primi, fiat equalis angulo qui fit a e l, producat a l in c, & ad lineam a c, & inter puncta a & h, sit utitur speculum quod fit l h, ut quod puncta l h, sit in superficie illius speculi, & similiter punctum a, & quoniam forma puncti m, i puncto speculi d e, quod est e, reflectitur ad totam superficiem speculi l h, per 11. huius, & ab illo puncto speculi l h, in quo anguli e l a, & h l k, sunt rectus, quodcumque enim fu erit alius punctum, semper ipsum dicatur punctum l h, & fiat reflectio



ad usum k, quoniam enim ut patet per 14. huius anguli k l e, & k h e sunt acuti, patet per 14. primi, quoniam illæ lineæ concurrent, sitq; punctus concursus z, patet ergo per 14. huius, quod tota imago a spectantis quæ est linea g m, i superficie speculi e d, reflectitur ad speculum l h, & i superficie speculi l h, reflectitur ad usum existentem in puncto k, & quoniam ut patet per 17. huius, locus imaginis forme nati d i usq; pñi est in concursu katheti sine incidentie, cum linea sine reflectionis: producatur itaq; i puncto speculi d e, i quo fit reflectio forme puncti g, quod est d, per 11. undecimi, linea perpendicularis super speculi a h, superficiem, & patet cum et hypotheti angulus d a h, sit rectus, quod illa perpendicularis

est linea d a. Similiter quoq; perpendicularis i puncto reflectionis forme puncti m, quod est speculi d e, punctum e, ducta super superficiem speculi a h, est eadem linea quæ e a, hæc itaq; linea est kathetus incidentie formæ nati g & m, reflectorem i punctis d & e, ad speculum l h, & quoniam ut per 18. huius, quod anguli k h e, & k l e sunt acuti, quoniam lineæ angulum d h k, uel e l k, per equalia distans, est perpendicularis super lineam l h, angulus uero d a h est rectus, ergo per 4. primi huius, linea d e a concurret cum ambabus lineis k l & k h, sit ergo ut punctus concursus lineæ uel d a & k h sit n, & punctus concursus lineæ uel e a & k l sit o, erit ergo linea o n, imago forme totius lineæ m g, eritq; punctum quod est imago forme puncti g, plantarum scilicet ipsius inventis alterius in ære, quæ punctum o, quod est imago forme puncti m, uirtutis ipsius uidentis, uidebit ergo ex puncto k in uisum speculum l h, suam imaginem in ære uolantem, quoniam uidebit pedes aliorum in ære q; ipsam caput collator ad usum. Per eandem quoq; demonstrandum si trigonum a b c, fuerit oxigonum, nisi quod imago uentris a b c recipiet suam dispositionem, katheti enim incidentie aliter superficie speculi incidunt quæm prius, semper tamen trigono a b c, existente orthogonio uel oxigonio uidebitur imago intentis uolans sub speculo, quod si trigonum a b c, fuerit amphigonum, possibile est fieri ut imago sit uolans in ære retro usum, quoniam ut patet per 14. primi huius, katheti incidentie & lineæ reflectionum concurrent retro centrum uisus, non uidebitur autem talis imago, quoniam semper fugiet absconsa ab ipso usu, nisi forte ab alio speculo uertio ad usum possit fieri reflectio, patet ergo illud quod propoñebatur, & hæc uisum solum respiciens in speculo a h, non in speculum d e, & hæc quidem demonstrata sunt, ac si i punctis primam reflectionem, quæ sunt d & e, ducantur katheti incidentie, quæ si imaginentur i locis primam imaginum duci, multo fortius secunde imaginis, quæ uidentur in speculo a h, uidebuntur esse dispositione ut uolantes.

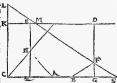
l x.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

l x.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit visibile aliquod in quo sit punctum  $a$ , & sit centrum visus  $b$ , & sit tunc specula plana  $g$ , & de  $b$  &  $z$  orthogonaliter ad invicem disposita, ducatur quoque  $a$  puncto  $a$ , linea  $a$  & perpendiculariter ad per superficiem speculæ  $z$ ,  $p$  11. undecim, et producatur linea  $a$  & in continuu, abscondaturque in puncto  $c$ , taliter  $p$  7. palm, ut linea  $z$  & sit æqualis lineæ  $a$  &  $z$ , &  $i$  puncto  $b$ , quod est centrum visus, ducatur linea  $b$   $g$  perpendiculariter super speculæ  $d$   $g$ , & producatur taliter ut linea  $g$  & sit æqualis lineæ  $b$   $g$ ,  $i$  puncto quoque  $c$  ducatur perpendiculariter super superficiem speculæ  $d$   $e$ , quæ sit  $c$   $k$ , & producatur ut  $i$  puncto  $k$  ad punctum  $l$ , quousque linea  $c$   $k$  sit æqualis lineæ  $k$   $l$ , &  $i$  puncto  $l$  ducatur linea ad punctum



ad punctum  $c$ , linea  $m$  tunc speculæ  $z$  in puncto  $r$ , & ducantur lineæ  $a$  &  $b$   $l$ , quæ ergo lineæ  $b$   $g$  est æqualis lineæ  $g$   $a$ , & lineæ  $g$   $f$ , cum unius ambobus trigonis  $a$   $g$   $f$  &  $g$   $f$   $b$ , triangulus  $b$   $g$   $f$  æqualis est angulo  $a$   $g$   $f$ , quia ambo illi anguli sunt recti, erit per 4. primi, linea  $b$   $f$  æqualis lineæ  $a$   $f$ , & angulus  $g$   $f$   $b$  æqualis angulo  $g$   $f$   $a$ , & angulus  $f$   $b$   $g$  æquus angulo  $f$   $a$   $g$ , sed angulus  $a$   $f$   $g$  est æqualis angulo  $d$   $f$   $m$  per 17. primi, ergo angulus  $d$   $f$   $m$  æqualis est angulo  $g$   $f$   $b$ , potest ergo per 10. iustus, forma puncti in reflecti ad visum  $h$ , quia vero linea  $c$   $k$  est æqualis lineæ  $k$   $l$ , & linea  $k$   $m$  communis est æqualis ambobus trigonis  $c$   $k$   $m$  &  $l$   $m$   $k$ , angulus quoque  $l$   $k$   $m$  æqualis est angulo  $m$   $k$   $c$ , quia ambo recti, erit per 4. primi, linea  $l$   $m$  æqualis lineæ  $m$   $c$ , & angulus  $l$   $m$   $k$  æqualis angulo  $k$   $m$   $c$ , quoniam per 17. primi, ipse est æqualis angulo  $l$   $m$   $k$ , ergo per 10. iustus, forma puncti  $h$ , potest reflecti  $i$  puncto  $m$  ad punctum  $l$ , &  $i$  puncto  $l$  ad punctum  $b$ , centrum visus per 1. ergo specula quæ lineæ  $d$  &  $e$   $d$   $g$ , videtur forma puncti  $n$ , reflecta ad idem centrum visus quod est  $h$ , & quia linea  $a$  &  $z$  est æqualis lineæ  $z$ , & linea  $z$   $h$  communis est ambobus trigonis  $a$   $z$   $h$  &  $z$   $h$   $c$ , angulus quoque  $z$   $h$   $c$  æqualis angulo  $a$   $z$   $c$ , quia ambo recti sunt, erit angulus  $a$   $n$   $z$  per 4. primi, æqualis angulo  $n$   $z$   $c$ , ergo per 17. primi, angulus  $m$   $n$   $e$  est æqualis angulo  $a$   $n$   $z$ , forma ergo puncti  $i$  reflectitur  $i$  puncto  $n$ , speculi  $z$  &  $a$   $d$  punctum  $m$ , speculi  $d$   $e$ , &  $i$  puncto  $m$  ad punctum  $l$  speculi  $d$   $g$ , &  $i$  puncto  $l$  ad centrum visus  $h$ ,  $i$  tribus ergo speculis videtur forma  $h$   $i$   $e$   $g$   $o$   $e$   $i$   $d$   $e$   $m$  puncti  $a$ , quod est propositum, & hoc accidit unum solum respiciente in speculæ  $d$   $g$ .

## L X I.

Possibile est per quodcumque quis voluerit plana specula secundum dispositionem polygoni æquilateri & æquianguli ad invicem disposita eiusdem puncti imaginem videri.

Sit centrum visus punctum  $a$ , & punctum vel visus sit  $b$ , & ducatur linea  $a$   $b$ , & secunda quantitate lineæ  $a$   $b$  describatur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quousque laterum visum fuerit ordinari. Sit autem nunc exempli causa polygoni  $a$   $c$   $d$   $g$   $b$ , per polygonum, cui circumscribitur circulus per 14. quærit, & ducantur lineæ ad centrum  $a$   $c$   $d$   $g$   $b$ , ab angulis polygoni quæ lineæ  $a$   $c$ ,  $c$   $d$ ,  $d$   $g$ ,  $g$   $b$ ,  $b$   $a$ , palam itaque, quoniam omnes illæ lineæ sunt æquales per definitionem circuli, anguli ergo ad bases omnes sunt æquales per 7. & per 8. primi, & in circulo quousque libet dictionum laterum ponat speculum planum, præter quæ in punctis  $a$  &  $b$ ,  $a$  puncto  $d$  &  $g$ , vel si fuerit polygoni plurius laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrum circuli productas, ut sunt hæc lineæ  $a$   $d$  &  $c$  &  $g$   $c$ , quæ sunt per 11. undecim, ita ut speculi  $f$   $h$  super lineam  $g$   $c$ , sit perpendiculariter insistent: ad unum vero angulum sit punctum vel visus, & ad alium sibi proximum sit centrum visus, ut sunt hæc puncta  $a$  &  $b$ , quia itaque angulus  $c$   $g$   $f$  est æquus angulo  $h$   $g$   $c$ , quia ambo sunt recti, sed & angulus  $e$   $g$   $b$  est æquus

$M$   $J$  æqualis

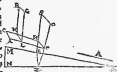


leli extrinsecus patet per 18. primi, quoniam linee b n & c h sunt æquidistantes, ergo angulus d e h extrinsecus est æqualis angulo e m b intrinseco per 13. primi, & angulus e h a est æqualis angulo b e h, quia sunt coherentes, sed angulus b e h est æqualis angulo b e d, ut patet ex præmissis, distans est enim angulus b e d per æqualia per lineam h e, erit ergo angulus e b n æqualis angulo e n h, ergo per 6. primi, linee n b & c h sunt æquales: distans per 37. huius, punctum n locus imaginis forme puncti h reflexi ad usum existentem in puncto d, & speculum e l puncto e, licet a puncto n ducatur linea perpendicularis super lineam d e k per 11. primi, quæ sit n k, patet ergo ut prius per 11. primi, quod angulus d n k est acutus, sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, linee n k & a d producitur concurrent, sit puncti concurrentis, quia ita q. linea d k cadens super lineam a d & c n, facit angulum x d t extrinsecum æqualem angulo n k d intrinseco, uterque enim illosum angulorum est rectus, patet ergo per 18. primi, quod linee n s & x d æquidistant, ergo per 13. primi, est angulus x d a extrinsecus æqualis angulo n s d intrinseco, sed & anguli s n d & c n d x sunt æquales, quia coherentes, & anguli n d x & x d a sunt æquales, ut patet ex præmissis: angulus enim n d a dividitur per æqualia per lineam x d, angulus ergo d n a est æqualis angulo d a n, ergo per 6. primi, ducatur linee d s & d n sunt æquales, quia inq. linea e n est æqualis linee e h, erit linea d n æqualis duobus lineis d e & e h, ergo linea d a est æqualis distans eisdem duobus lineis d e & e h, & quia per 37. huius, puncti s est locus imaginis forme puncti n reflexi a puncto speculi k d e quod est d, ad usum existentem in puncto a, patet quod linea a s, quæ est distans imaginis a centro visus & ita æqualis duobus lineis incidentiæ quæ sunt b e & e d, & insuper linee reflectionis quæ est d a, & hoc est propositum, quonia in si a pluribus speculis fiat reflectio eodem penitus modo est demonstrandum.

## L X I I I.

Reflectione a pluribus speculis planis ad eundem usum facta, ab imparibus quidem dextra apparere sinistra, & sinistra dextra: a paribus vero dextra apparere dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis a visu constabit ex quantitate omnium linearum incidentiæ & linee reflectionis.

Sit centrum visus a, & linea visus sit b g, & si placeat inter centrum visus & rem usum aliquod corpus densum simplicem prohibens visionem, ut paries vel aliquod limi li, quod sit d, sitq. reflectio ex tribus speculis quæ sunt e x & c h & c k l, reflectio eritq. forma linee b g, per hanc ita specula ad usum existentem in puncto a, sitq. ut punctus b, & n o b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h e in puncto h, & speculo e x in punctum e, reflectaturq. ad usum a secundum lineam e a, & similiter forma puncti g incidat speculo k l in punctum l, & speculo h e in punctum c, & speculo e x in punctum x, & reflectatur ad usum secundum lineam x a, & ducantur hæc linee incidentiæ & reflectionis q. erunt b e & c k h h e e a, & g l l e c x, x a, sitq. locus imaginis forme puncti h, in primo speculo quod h k l punctum c, & locus imaginis forme puncti g, in primo speculo sit punctum q, & ducatur linea e q, quæ per 43. huius, æqualis lineæ b g. In secundo vero speculo quod est h e, linea imaginis sit s o. In tertio vero speculo quod est e x, linea imaginis sit m n, patet itaq. quanta in quolibet illorum speculorum tanta est distantia imaginis sub speculo a superficie speculi, quanta est distantia forme quæ reflectitur a speculo a superficie ipsius speculi per 43. huius, linea ergo k h, quæ est distantia puncti visus a superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ k e, quæ est distantia imaginis a speculo sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, tunc linea g h, quæ est distantia forme visus a superficie speculi h e, est æqualis lineæ h s, quæ est distantia loci imaginis sub eodem speculo, & linea q t est æqualis lineæ t o, linea quoq. s e, quæ est distantia forme visus

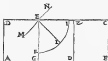


reflexe a speculo  $z$  et est aequalis lineae  $e$   $m$ , quae est distantia formae ab eodem speculo sub  
 illa, & similiter linea  $a$   $o$   $z$  est aequalis lineae  $z$   $n$ , & quoniam ut patet per 37. huius, locus  
 imaginis uniuscuiusque formae puncti visi est in puncto concursus katheti sive incidentis  
 cum linea reflectionis, & in speculis planis imago semper est aequalis rei visae p. 32. huius.  
 patet quod visis existentibus in puncto  $a$ , comprehendet imaginem formae lineae  $b$   $g$  in lo-  
 co lineae  $m$   $e$  aequalis ipsi rei visae, & eius distantia  $\hat{a}$  visui quae est secundum lineam  $a$   $m$   
 &  $a$   $n$  est aequalis omnibus lineis incidentibus, quoniam linea  $a$   $m$  est aequalis lineae reflexio-  
 nis quae est  $e$   $n$ , & lineae  $m$   $e$  quae est aequalis lineae  $e$   $s$ , secundum praemissum est aequalis li-  
 neae incidenti  $e$  quae est  $e$   $h$ , & lineae  $b$   $s$  aequalis lineae  $e$   $h$ , quae est aequalis lineae  $h$   $k$ , & li-  
 neae  $c$   $k$ , quae linea  $c$   $k$  est aequalis lineae  $k$   $b$ , & similiter linea  $a$   $m$   $n$  est aequalis lineae re-  
 cedenti quae est  $a$   $z$ , & omnibus lineis incidentibus, ut iam patuit, & quoniam ut patet per  
 37. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, patet quod in spe-  
 culo primo respectu rei visibiles, quod est speculum  $l$   $k$ , sit imago formae rei  $b$   $g$  visae, quae  
 est imago  $e$   $q$  transmutata modo dicto. Sed & eadem imago reflexa  $\hat{a}$  secundo speculo  
 quod est  $h$   $c$ , mutat dextrum in sinistram & sinistram in dextrum, redit ergo in speculo  
 numeri paria dispositio partium imaginis ad dispositionem partium ipsius rei visae, & quia  
 in speculo tertio quod est  $z$ , imago secunda, quae est  $a$   $o$ , mutat sicam partium suarum, patet  
 quod imaginis  $a$   $n$  situs est alius  $\hat{a}$  dispositione formae rei quae est  $b$   $g$ , in speculis impa-  
 rium numeri paria sit imago similes rei secundum dextrum et sinistram, et in speculo impari-  
 bus transmutatur, et sic videtur taliter quodviscunque speculis paribus vel imparibus positis  
 si eundem hanc imaginum dispositio variis secundum dextrum et sinistram, patet ergo pposita.

LXIII.

Duo specula plana quadrata & aequalia possibile est sic fieri, ut intrens in  
 uno speculorum suam imaginem videat venientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & aequalia cuiuscunque placeant quantitatis longi-  
 tudinis, dum tamen latera unius sint aequalia lateribus alterius, & sint latera eiusdem speculi in-  
 ter se proportionabilia, ita ut longitudo sit duplicata latitudini eiusdem speculi, assumaturque  
 linea  $a$ , cuius longitudo sit multo maior uno latere alteri speculorum, & sit exempli cau-  
 sa quatuor cubitorum quae sit  $ab$ , & descriatur ex ea portio aequalis quartae parti unius  
 lateris longitudinis speculi per punctum primi, quae sit  $ag$ , & dividatur linea  $g$   $b$  in duo ae-  
 qualia in puncto  $d$ , & in puncto  $d$  ducatur linea perpendiculariter super lineam  $ab$  per 11.  
 primi, producanturque in continuum & directum ab ipsa linea aequalis radii  
 radii speculi quae sit linea  $d$   $z$ , et  $\hat{a}$  puncto  $b$  ducatur linea aequalis & aequidistans lineae  
 $d$   $z$  quae sit  $b$   $e$ , et producantur linea  $c$   $z$  orthogonaliter super lineam  $b$   $e$ , quae erit aequalis  
 lineae  $b$   $d$ , per 11. primi, et producantur linea  $e$   $z$  in continuum et directum, ducanturque  $\hat{a}$   
 puncto  $g$ , linea  $g$   $e$  aequidistans et aequalis lineae  $d$   $z$ , erit ergo linea  $g$   $e$ , per 30. primi, ae-  
 qualis et aequidistans lineae  $b$   $c$  et super punctum  $e$ , centrum existens describatur portio  
 circuli secundum modum quantitatis placeat, quae sit  $r$ , dividanturque arcus  $r$   $i$  per aequa-  
 lem, per 39. et rursus puncto  $l$ , et ducatur linea  $l$   $e$ , et  $\hat{a}$  puncto  $e$  ducatur una linea perpen-  
 dicularis super lineam  $l$   $e$ , quae sit  $e$   $m$ , et ut aliasque sit  
 $e$   $n$ , quae tamen linea ad invicem coniunctae sunt linea  
 una per 14. primi, et sit linea  $m$   $n$  aequalis lineae  $e$   $n$ , et to-  
 ta linea  $m$   $n$  sit aequalis longitudini speculi. Si ergo duo  
 nam speculorum planorum rectangulorum & aequalis  
 angularis coniunctio fiat super lineam  $m$   $n$ , tunc diri-  
 dent lineae  $m$   $e$  et  $n$   $e$ , super sicut  $\hat{a}$  aliorum coniunctionem  
 speculorum per aequalia, patetque quod illa specula non  
 erunt in una plana superficie disposita, perpendiculari-  
 res ergo  $\hat{a}$  centro visui super illa specula ducantur quae sint  
 katheti incidentis formae ipsius visibiles, sicut dixerit,



patet ergo centro visui in puncto  $d$ , et motis speculis super lineam  $l$   $e$  fixam, videbitur  
 imago ipsam super unum duorum speculorum venientem, et in altero recedentem, et enim  
 longi





æqualis est angulo  $h d r$ , per 7. primi, ideo quia latus  $h r$ , ex hypothesi æqualis est semidia metro  $d r$ , angulus ergo  $p h m$  est æqualis angulo  $h d r$ , quia ergo linea  $m d$  cadem super lineam  $p h$  &  $d r$ , facit angulum extrinsecum, qui est  $m h p$ , æqualem angulo intrinseci qui est  $m d r$ , linea ergo  $h p$  per 18. primi, æquedistant lineæ  $d r$ , lineæ ergo  $h p$  &  $d r$ , in infinitum protrahæ nunquam concurrunt, & linea  $p d$  quæ est kathetus incidentis foras punctum  $p$ , ad quæcumq; alia linea ducta  $i$  quocumq; puncto lineæ  $h p$  ad centrum  $d$ , semper inter puncta  $h$  &  $r$ , intersectabit lineæ  $h r$  inter se nec lineas æquedistantes, quæ sicut  $r d$  &  $h p$  putantur per 19. primi latus, dividant enim omnes illi katheti angulum  $h d r$ , ergo & secabunt basem  $h r$ , quilibet enim illorum kathetorum incidentis longè ducitur  $i d$  centro speculi ut ad punctum  $d$ , quodcumq; ergo punctum sumatur in linea  $h p$ , semper linea ducta  $a b$  illo puncto ad punctum  $d$  secabit lineam reflexionis, quæ est  $g h r$  intra concavum speculi, quoniam semper kathetus incidentis productus ad centrum speculi perpendicularis est super superficiem speculi, sicut nunc est  $p d$ , imago ergo cuiuscumq; puncti lineæ  $h p$ , per 11. latus, apparebit intra concavum speculi, & hoc proponebatur.

XXXV.

A quocumq; puncto arcus circuli, qui est cõmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphericæ convexi interiacentis, puncta in quibus kathetus reflexionis & linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidia metro circuli, secant circulum, fiat reflexio: locus uisæ imaginis semper erit intra speculum.

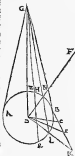
Sit dispositio quæ in præmissis, ita ut linea reflexionis quæ  $g h r$  sit cet circulum  $a b$ , taliter ut obspars intra circuli, quæ est  $h r$ , sit æqualis semidia metro circuli, ducaturq; kathetus reflexionis  $i$  uisæ ad centrum speculi, qui sit  $g d$  & secans circulum  $a b$  in puncto  $z$ , ideo quod  $i$  quocumq; puncto arcus  $h r$  fiat reflexio, semper erit locus imaginis intra speculum. Sit enim ita ut  $i$  puncto illius arcus  $h r$ , quod sit  $i$ , fiat reflexio, ducaturq;  $i$  puncto  $g$ , centro uisæ ad punctum  $i$ , linea secans circulum super punctum  $z$  quæ sit  $g i$  &  $z$ , & ducatur super superficiem speculi linea perpendicularis  $i p$  puncto  $i$ , quod sit per 7. primi latus, si  $i$  centro speculi puncto  $d$ , producta sit linea quæ sit  $d i t$ , super omni punctum  $i$  fiat angulus æqualis angulo  $i r g$ , per 13. primi, quia  $p i t$ , palam ergo quod solum puncta lineæ  $p i$  intra circulum  $i$  puncto  $i$  ad uisam  $g$ , per 12. quæritur latus, palam etiam per 14. coroll. quod linea  $i z$  maior est quàm linea  $h r$ , ergo linea  $z a$  est maior semidia metro  $s d$ , in trigono ergo  $s i d$ , angulus  $s d i$  est minor angulo  $s i d$ , per 19. primi, ergo per 15. primi, angulus  $s d i$  est maior angulo  $t i g$ , est ergo angulus  $s d i$  maior angulo  $t i p$ , qui ex præmissis est æqualis angulo  $t i g$ , ergo per 14. primi latus, licet  $p i$  &  $d i$  non sint æquedistantes in infinitum tamen præcedit ex parte faciorum punctorum  $p$  &  $d$  s nunquam concurrunt, sed ex suis partibus  $i$  &  $d$  protractæ concurrunt,  $i$  quocumq; ergo puncto lineæ  $p i$  ad centrum  $d$ , ducatur kathetus incidentis, sic secabit lineam  $g i a$ , quæ est linea reflexionis intra concavum speculi, & omnis linea ducta  $i$  quocumq; puncto lineæ  $p i$  ad punctum  $d$ , erit perpendicularis super speculi superficiem per 7. primi latus, ergo ipsa est kathetus incidentis, dicitur nec est linea  $p d$ , & cum locus imaginis sit in oculi facie incidentis, & linea reflexionis per uideci mam latus, palam quia locus imaginis cuiuscumq; puncti lineæ  $p i$ , semper erit intra concavum speculi, &

quoniam duo quocumq; puncta arcus  $h r$ , semper eadem est demonstratio, manifestum ergo quod omnium imaginum arcus  $h r$ , proprius locus erit intra speculum, quod est propositum.

A quo

A quoque puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici convexi interiacentis, punctum in quo linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, locat circulum & punctum proximum, in quo linea ducta à centro usque contingit circumferentiæ, sit reflexio, locus uisus imaginis quandoque erit intra speculum, quandoque in superficie convexa speculi, & quandoque extra speculum.

Remanet specialis dispositio figuræ quæ in præcedente ait & in 34. huius, in hoc, sicut linea reflectionis quæ g h r deest circuli a b r, cuius generalis est punctus d, nisi ut eius pars intra circuli quæ est h r, sit æqualis semidiametro d z, & lineæ g a & g b, sint coniungentes circuli a b r, in punctis a & b, & sit punctus b propinquior puncto h, dico qd d quocumq; puncto a rous h b, sit reflectio, nisi locus uisæ imaginis q n q intra speculi, q n p in ellipse speculi, q n p extra speculi. Sumat em aliquod punctum a rous h b, i quo fiat reflectio ad uisum, & illud punctum reflectionis fiat, & ducatur linea reflectionis secans cir-



declinamula punctum q. in puncto h. tunc erit reflectio extra superficiem speculi, quare  
 imago puncti cuiuslibet lateris n. exterioris puncti de summi lateris extra superficiem spe-  
 culi secundum distantiam puncti incidentis, & semper ut patet per r. huius, erit locus imagi-  
 nis in puncto sectionis linearum cathedre, & reflectionis ut former puncti h. Locus imagi-  
 nis est nunc in puncto l. quare est communis sed in similibus linearum. Si vero in linea c. n. in  
 puncto n. & e. summae aliquod punctum u. et h. a thesa ab eo ductus ad speculi emerit  
 habet lineam reflectionis, quare g. n. intra speculum, secabit eam ipsam in puncto aliquo  
 que sunt inter puncta n. & g. imago ergo cuiuslibet puncti linearis c. n. inter puncta  
 e. n. summi lateris intra speculum. Et similiter in quolibet alio arcus b. h. poterit idem  
 eodem modo de diversis punctis linearum incidentie demonstrari, & hoc est propostum.  
 Sicut itaq. in arcu x. b. demonstravimus in similibus tribus theorematibus, sic etiam figura  
 rone adhibita in arcu x. a. poterit demonstrari, qm. est eodem modo. Similiter hinc inde,  
 & idem est de omnibus arcibus speculi sphaerici convexi, circulo a. b. r. similibus. Si est g.  
 perpendicularis g. z. d. manente fixa linea g. h. secundum aequalitatem anguli d. g. h. imaginetur

moueri quousq; redeat ad locum suū unde moueri incepit, tunc linea gh mota seorsū  
ex tota speculi conuexa superficie moti suo portione superficiē, & ita go forme cuius  
bet puncti reflecti ab aliq; puncto huius portione uideat̃ semper intra speculum. Si  
uero sita manente diametro g z d linea cōtingente circuli a b r, que est g h, motum  
quousq; ad locū unde exiit redeat, seorsū ex sphaera portione maiorē, & ita cō reflecti  
ne forme cuiuslibet puncti i quibusc; punctis i superficie speculi descripta per arcum h i,  
uel i punctis arcus illi similium, tunc ka theto incidēte secante lineā reflectiōis in ipsā  
superficie speculi semper locus imaginis forme puncti illius erit in ipsa superficie spe-  
culi. Sed alioq; punctoq; in illa eadem linea existenti quorundā locus imaginis est intra  
speculū, quorundā extra speculū, secundū qd̃ kacheit ab illis punctis ad centū speculi  
pductū, secant lineas sūas reflectiōis. Et qm̃ sius centri uisus, uel superficies speculi, uel  
etiam ipsius reflectiōis portū multiplexiter uariet, hoc experimentum relinquant, ut  
speculorū sphaericorū cō uerorū, quorū uisus ut plurimum apud homines nostras habita-  
bilis est cōmunis, qm̃ intra que speculant̃ modo sphaerico distādenie se, artificii spiritus  
cessant, quocunq; portione quā taliter collocet, ut quicq; imago puncti uisi appareat  
intra speculū, hoc est uera superficie ipsius, qm̃q; in ipsa superficie speculi, & quicq; extra  
superficie speculi, ita qd̃ superficies speculi nō sit media inter imaginē que uidet̃ & o-  
lem uidentē, sed ad latius extra uideat̃, & hoc iam pluries experientia testibus exoritur, ut  
de & per istam patet, qd̃ speculum sphaericū cōuexum, centrum i q; uisus, & reflectiō sit i-  
bi possent, ut imago extra speculū in aere appareret, qd̃ relinquitur a nescio quibus,

XXVII.

Omnia diameter speculi sphaerici conuexi, in quā locus imaginis uidet̃,  
in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionem sphaere speculi non  
apparenti uisui, necessario applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissior  
qualibet linearū cōtingentiā a centro uisus ad speculi superficiē pductā.

Quod hic pponitur patet per simillia, relinptafiguratione precedentia, & quia  
patet i quolibet puncto uisus a h, potest fieri reflectio, omnis itq; linea reflectiōis qh  
i centro uisus sub linea i centro uisus pducta circulum contingente, duell, patet per 13.  
primi huius, qm̃ ipsa fecit circulum, & qm̃ locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie  
uel extra, patet qd̃ hoc nō potest accidere in diametro speculi a pple aut arcu h, non  
em̃ potest in illis diameter locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, qm̃ kachen au-  
cidente & linea reflectiōis alioq; punctoq; in illis punctis cōcurrere non possunt. Sed  
neq; extra speculū superficie potest in illis diametris esse locus reflectiōis, qm̃ linea  
reflectiōis ad partē istam extra speculū non cōcurrat, omnes ergo diametros spha-  
ricorū sphaerici conuexi in quibus locus imaginis sunt in ipsa superficie speculi, uel  
extra speculum, necessariō applicant̃ portioni speculi non apparenti uisui, & qm̃ portio  
speculi apparet & non apparet per lineas cōtingentes i centro uisus ad speculū super-  
ficiē ductas determinat, ut patet per secundū huius. Ideo manifestum est, ppositum  
corollarium, quolibet in diametro in quā est locus imaginis in ipsa superficie specu-  
li aut extra speculū, oportet ut sit demissior qualibet linearū cōtingentiā a centro uisus  
i speculū superficie pductā, & hoc pponet̃. Potest autē diameter in qua apparet locus  
imaginis intra speculū esse uel alio uel demissior illa cōtingente, ut patet ex his que  
sunt in simillia demonstrata. Restat autē ut nos deinceps loca imaginū certius determi-  
nemus.

XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici conuexi ducta linea reflectiōis secant  
speculum, ita ut pars ductae lineae interiaccus superficiem speculi & diamet-  
rum, sit æqualis parti diametri interiaccus punctum sectionis & centrum  
speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imagi-  
num meta, sicut & in illo puncto sectionis.

Illo circulus cōmunis sectionis superficiē reflectiōis & superficie speculi sphae-  
rici conuexi

prius conueni, quia a b f e g, & si punctum h, centrum uisus, punctum h q d centrum speculi, & si de semidiameter speculi, quae necessario est perpendicularis super superficiem speculi per  
 71. primi huius, & sic linea z h, linea reflexionis focans superficiem conuexam speculi super  
 punctum h, & cōcurrentes e h e d semidiametro speculi super punctum z. Sit quoque linea z f  
 aequalis lineae z d, qd potest fieri per 13. primi huius, dico quod in linea z h, non est illo  
 nō alicuius imaginis, nec est punctus z, potest esse locus alicuius imaginis, nisi solum  
 alicuius punctoꝝ lineae e d, patet, quia ut patet per 11. huius,  
 locus imaginis formae cuiusq. puncti semper est super kathetam  
 illae incidentis, & hoc est in speculo sphaerico cōueniens in linea ab  
 illo puncto a d centro sphaerae ductae, quod uero punctus z, nō sit  
 locus alicuius imaginis punctoꝝ lineae e d, patet, ducta est perpe-  
 dicularis d centro d, super punctum f, quae, producta extra circulum sit d  
 f, & super ducta perpendicularis sit in puncto f, angulus rectus  
 angulo n f h, per 13. primi, qui sit q f n, est ergo per 15. primi,  
 angulus q f n, aequalis angulo z f d, sed cū z d & z f lineae ex hy-  
 pothesi sint aequales, erit per 7. primi angulus z d f, aequalis angu-  
 lo z f d, ergo & angulus q f n, aequalis est angulo z d f, ergo per 13.  
 primi lineae z d & q f, sunt adinuas aequidistantes, in infinitum ergo  
 productae nunq. cōcurrent, nullius ergo puncti lineae e d, quan-  
 tumcumq. productae forma mouebis ad punctum f, per lineam inci-  
 dentem q f, sed nō potest esse locus alicuius imaginis in puncto z, nō mouetur ad pun-  
 ctum f forma per lineam q f, alius est linea f h, nō fiet linea reflexionis, in cuius inter-  
 sectione cū diametro d e, est punctum z, nō est ergo punctum z locus alicuius imaginis  
 punctoꝝ lineae e d, ergo nec alicuius alterius imaginis formae cuiuscumq. puncti extra  
 lineam d e, productam, & eadē erit demonstratio quāuisq. sumpta diametro e d, sed  
 & nullas alias punctus lineae z d, patet, potest esse locus alicuius imaginis, dato em qd  
 punctus p possit esse locus alicuius imaginis, ducatur linea h p, focans cōuexam superfi-  
 ciem speculi in puncto h, & ducatur perpendicularis d b m, & ut supra angulo m b h fiat  
 aequalis angulus super punctum b q m, e b m, patet ergo ut prius quod angulus t b m, est  
 aequalis angulo p b d, sed angulus d b p, per 16. primi, est maior angulo p z h, cū sit et ex  
 utriusq. in trigono p b h, & huius duo alij anguli trigoni p d b, sunt minores duobus alijs  
 angulis trigoni d b p, sed angulus p d b, est maior angulo z d f, eo qd totus maior est sua  
 parte, & cū patet hoc per 13. primi huius, Sequitur ergo, ut angulus d b p, sit minor angulo d f  
 z angulus uero d f z, est aequalis angulo z d f, ut prius patuit, angulus ergo d b p, minor  
 est angulo z d f, multo ergo minor est angulus d b p, angulo p d b, angulus itaq. t b m,  
 minor est angulo p d b, lineae igit. t b & e d, per 14. primi huius, nunq. cōcurrent ad par-  
 tem i qua possit fieri reflexio, nulla ergo forma incidens punctum h, reflectetur ad uisum  
 huius ut locus imaginis fiat in puncto p. Similiter nec imago alicuius alterius puncti fi-  
 elixit uisui super aliquod punctum lineae z d, tota ergo linea z d, erit semper uacua imagi-  
 nibus, nec unq. erit locus imaginis in ipsa, & similiter potest de qualibet alia diamet-  
 ro, pposita speculi demonstrari hypothesi seruata. Patet etiam ex his uisib. qm linea z d, est  
 eadē meta alynum, qm si linea f z, faciat maior angulum z d, nūq. angulus apparet ima-  
 go, qm angulus z d f, per 19. primi, erit maior angulo d f z, ergo & angulus n f h, per 17.  
 primi, ergo & angulus q f n, per 7. huius, lineae ergo e d & q f, per 14. primi huius, nō con-  
 current ad partem punctoꝝ e d, q, sed ad partē punctoꝝ d & f, non ergo aliqua poterit  
 apparere imago in puncto z, ergo nec in alijs punctoꝝ lineae z d, qd si linea f z, sit minor  
 q f linea z d, tunc secundū similitudinem modū erit angulus z d f, minor angulo q f n, ergo p  
 14. primi huius, lineae e d & q f, cōcurrent ad partē punctoꝝ e d & q, & ab illo puncto pos-  
 set alicuius punctoꝝ lineae e d fieri reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 11. huius,  
 in puncto z, & erit linea z d, locus imaginis secundū omne fuit punctum quousq. illa  
 non incidentis respectu diametri respiciat ppositam diuisionē, patet ergo quod cum illa  
 nec z d, est aequalis lineae f z, quod linea z f, est intra imaginē ultra quam nulla, & circa qua  
 omni

omnis uidet imago, & similiter punctus z est meta imaginum, qm̃ ut patet ex figura, omnis linea incidentis i quocūq; puncto speculi ad uisum h, inter puncta z & d, dūcā est maior q̃ linea quæ per illi reflectit ex linea z d, qm̃ illa est maior q̃ linea z i p q, ut n̄ est ergo est maior q̃ linea z d, ex hypothesi, ut patet de linea h p, quæ est maior q̃ linea p d, dūcā linea z d, omnisq; linea inter puncta z & c, ad uisum h, ducta interuenit periferiæ circuli & distans ũ, est minor q̃ linea f z, ergo est minor q̃ linea z d, q̃ q̃ d, q̃ d est minor q̃ linea q̃ i p q, reflectit ex semidiametro d, f, sunt ergo ut patet p figura in hac z c, loca imaginum q̃ i in puncto z, in linea uero z d, non sunt aliqua loca imaginū, & sic patet, quod punctus z, est meta imaginum, nec est differentia in punctus z cōtra intra circuli, an extra, an in ipsi superficie speculi, quia semp̃ ubiq; sit accedat linea z d, æqualem fieri parti lineæ reflexionis innotatū punctū reflectionis & punctum, erit semper in puncto z meta imaginum, & similiter est de tota linea z d, patet ergo p-  
positum.

Assignata nota imaginum in quacunque diametro inter lineas contingentes à vitæ ad speculum sphaericum convexum ductas præter visuales diametrum in punctis tantum dato diametri inter superficiem sphaerae & punctum quod est imaginum nota existentibus sunt loca imaginum illius diametri

[illegible]

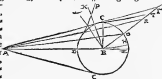
patet ergo quia angulus  $a$   $f$   $c$ , minor est angulo  $a$   $p$   $q$ , sed angulus  $a$   $f$   $c$ , est angulus angulo  $a$   $f$   $a$  per 5. primi, quia latera  $f$   $c$ , est aequalia latera  $a$   $f$ , per 13. primi huius, & ex hypothesi angulus ergo  $a$   $p$   $q$ , maior est angulo  $f$   $a$   $c$ , quare etiam est maior angulo  $p$   $a$   $q$ , qui est pars anguli  $f$   $a$   $c$ , & quia angulus  $p$   $q$ , &  $p$   $b$ , sunt aequales per 17. primi, sunt etiam contra sepositi, erit angulus  $p$   $b$ , maior angulo  $p$   $a$   $q$ , est ergo  $p$   $b$  huius, angulus  $p$   $b$ , maior angulo  $p$   $a$   $q$ , patet igitur quod linea  $p$   $d$  &  $a$   $q$ , concurrent per 14. primi huius, sit ergo  $d$  punctus concursus ipsarum, forma igitur puncti  $d$ , reflectetur ad altum in punctum  $b$ , & puncto superficiis speculi quod est  $p$ , per lineam  $p$   $b$ , & locus imaginis fiet punctum  $g$  per 11. huius, eadem quoque est demonstratio sumpto quocunque puncto inter  $g$  &  $c$ , in diametro utrobis  $a$ , quod est diameter naturalis, non est aliquis locus imaginis nisi sit Propositio 10. huius, tractatus propositum.

## XXX.

Linea reflexionis circulum qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphericæ conuexi taliter secante, quod pars lineæ productæ intra circulum sit æqualis semidiametro speculi pars diametri in terminis huius lineæ secantis speculum interiorem punctum sectionis speculi, & punctum sectionis sui cum linea contingente à uisū ducta ad speculum, est locus imaginum punctorum illius diametri, & nullus punctus a lius diametri eiusdem, eritq; locus imaginis semper extra speculum.

Sint a c d a g. lineæ contingentes circuli, qui est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphericæ conuexi, cuius centrum sit punctū b, sit quoq; in puncto a, cōmuni utriusq; linearū b a g, diameter utilitas secans superficiem speculi in pōctis d h i, p̄ualaturq; d centro speculi h ad punctum cōtingentis g, linea b g, palam ergo per 13. primi huius, quod arcus d g, est minor quarta circuli, arcus ergo g i, est maior quarta circuli, ergo per ultimū scēxi, patet quod angulus i b g, est maior recto, hoc est p̄tēfic, cum cū in triangulo b a g, angulus a b g, sit rectus per 17. scēxi, erit angulus g b a, minor recto, pōssit ergo per 13. primi, quod angulus e b g, est minor recto, abscindat ergo ab ipso angulo h b g, rōdū per 13. primi, erit linea h b quod distans lineæ cōtingenti circuli qui est a g, pōssit ergo qm̄ linea b h & a g, productæ nūq̄ concurrerint, & quælibet diameter a, eadem in arcū h g, inter puncta b h c g, cōcurrat cū lineæ a g, producta per scēdū dū uel 9. primi huius, qm̄ angulus a c u, eadē distabit cū lineæ h b, ducatur ergo à puncto a, linea secans speculum que sit a m o, ita qđ corda m o, sit æqualis semidiametro speculi que sit b o, hoc aūt possibile est fieri per 13.6. primi huius, erit linea b o, & p̄tēfic dū o, metā imaginum per 18. huius, cōcurratq; diameter b o, cum lineæ a g, in pōctio i, dico qđ in quolibet puncto lineæ t o, est locus imaginis, & qđ in nullo alio puncto distat a b, est locus aliuscuius imaginis, & sunt puncta o & t, metatē locoq; imaginum, p̄tēfic dū o in superficie speculi & punctū t, extra speculū. Solū cū in his duobus punctis cōcurrat diameter b d cum lineis reflexionis, que sunt a m & a g, sumatur cū a liquoq; punctum faceret o, quod sit k, & ducatur linea a n k, secans conuexam superficiem speculi in puncto n, & ducatur p̄pendicularis b n x, & angulus a n x, fiat æqualis angulus sup̄ punctum a, ut in alijs p̄tēficis, & p̄ducatur linea n f, taliter ut angulus x n f, sit æqualis angulo a n x, per 13. primi, p̄tēficatq; p̄pendicularis b t, ad lineam n f, in punctū f, punctus est cōmuni quodcūq; fuerit, uocabimus f, palam uero per 14. primi huius, qm̄ concurrerent, linea itaq; n f, non caderet inter puncta circuli que sunt b & g, non est locus speculi neq; secat lineam ipsū speculi cōtingentem in puncto g, que est a g t, nisi in uno pōctio quod est extra superficiem speculi supra punctum g. Si autē daretur quod linea n f, caderet inter puncta b & g, oporteret ut uel secaret superficiem speculi uel lineam a p, in duobus punctis, in uno intra punctum g, & in alio super punctum g, ubi fit reflexio ad usum exlibitarem in puncto g, & sic dux lineæ rectæ superficiem includerent qđ est impossibile, forma ergo puncti i mouebitur per lineam f n, ad punctum n, & reflectetur ad a, per lineam a n, ap̄parebitq; imago eius in puncto k, in cōsensu k a ceteri incidentis, qui est b, cum linea reflexionis, que est a k extra speculi superficiem, & eodē modo de ceteris punctis lineæ o t est demonstrandū, & imagines cōmunes extra speculum, & qđ à puncto in uilla potest fieri reflexio formæ aliuscuius punctosq; lineæ b f, qm̄ omnes lineæ reflexionis à puncto m ad punctū a, factaq; æquedistant diametro b f, qđ patet si ducatur p̄pendicularis b m, que producat̄ usq; ad punctum q, & fiat angulus p m q,

Q. æqualis



legendo amborum illorum speculorum quæ est linea in a, quasi de plana latitudine unius ipsorum, & sic punctum est quasi medium superficiæ amborum illorum speculorum: unde circa ipsum æquabilior si motus. Et si hæc specula fuerint taliter ordinata, ut dicitur & sperantur, & anguli inter se existentes ualent cum reuerentur, multa dea formæ efficitur imaginum unius etiam rei: anguli tamē taliter sint dispositi, ut ab uno speculo in alium fieri possit reflexio, nec estimamus hac demonstratione alia in his quæ præmissa sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc prædictæ artificii duas causas consideranda, quia & hæc quæ præmissa sunt plus habilitatem operis mechanici reperiunt, quàm firmitudinē demonstrationis, fuit enim sibi diligens inventio antiquorum, an possit addere et demere ille, qui diligenter peripiceret ea quæ demonstrationis necessitate conscripsimus in hoc libro.

L X V.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à pluribus uero possibile.

Hoc enim euident est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurium aliorum, linea uero reflexionis à speculo plano cum ductis paucis productæ non concurrent, ut per 47. *Euclidis*, demonstratum est. In nullo ergo pñcto cōcurrunt illi radij reflexi, ad generationem ignis possibile est in materia combusibili quælibet, patet ergo prius propositum. Iam autem dicit *Antoni*us nescito qua ductus experientia, quod si tres uel quatuor reflexi radij cōcurrentes in uno puncto materie inflammabilis ignem in illa accendunt, & coniuuati sepe iam specula plana hexagona colligatione sua hinc fixa, scilicet sex extrema circa mutum, quod sumitur in medio illorum, et uniebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, adeo quæ figuræ hexagonæ replent loci superficiem, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dicit *Antoni*us, quod ad quantumq; distantiam sit ignis potuit accendi, quæ si ad complendam unam planam superficiem cōiunxerit, non poterat, ut ex præmissis patet potest, intentionem suam alter consequi, quàm sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres superficies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualeat duas trias duorum rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes et potentes tres anguli nullum unquam dimittunt, nihil est ergo quod punctum hoc cōcurrere distinguat à natura planæ superficiæ & minus, quod si idem hexagoni taliter adiuuati inclinarent, ut ab una sphaera fuerint circumscripibiles, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet reflexio omnium radiorum perpendiculariter ab uno pñcto illis superficialibus incidentem, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius potest ex trigonis quàm hexagonis componi, quoniam numero superficialium numerabuntur radij & uirtus aut potius calor, hoc tamē quia facta sunt ut docimus, prosequenda ipsam relinquentes ad illam industriam animarum.

## LIBER SEXTVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.

**P**rius quo potissimum speculorum planorum passionibus percurtis, super est nunc ut ad aliorum speculorum passionem proprias diuertamus, & quia specula conuexa sunt simpliciora concaua, quoniam quædam passioni speculorum conuexorum descendunt in concaua, ut in illa, quorum passionem proprie dictæ similitudine usurantur, conuenit ut primo tracliam speculorum conuexorum alij præmittamus. Sed quia inter specula conuexa, quorū quædam sunt sphaerica, quædam columnaria, quædam pyramidalia, ipsa specula sphaerica sunt alij simpliciora passionem enim & causæ reflexionum speculorum sphaericorum conuexorum descendit in specula columnaria & pyramidalia conuexa, et in illis ab aliquibus punctis suorum circumferentiæ accidit fieri reflexionem, sicut & passiones speculorum planorum descendit in eadem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto sphaericæ linearum

N

longioræ



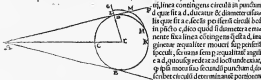
longitudinis florum speculorum ad usum sit reflexio. Post tractatū ergo planis speculorum de speculis sphericis cōuenit, ut de simplicioribus omnibus alijs. Cōueniens speculis psequi dignū uisum est. Quae itaq; ad speculorū sphericorum proprias passiones psequendas pūctuatus sunt ista. Maior speculū sphericum conuexus uel cōcūsus dicitur, cuius sphaerae diameter est maior, & minor cōuexius minor. Diameter speculi sphaerici, dicimus diametru sphaerae cuius portio est speculū. Ceterū speculū dicimus ceterum sphaerae cuius portio est speculū. Diametru uisibilem dicimus lineā i centro usq; per centrū speculi sphaerici uisibilem, & eadem dicitur kathetorū reflexionis. Lineam rectam aequidistantē speculo sphaerico conuexo dicimus, quae secundū eius pūctū medium aequidistat lineae aliquē a eodē circuli magni illius speculi secundū medium eius pūctū cōtingentē. Finis contingentiā, dicitur pūctus ubi aliter kathetorū speculi non in pūcto reflexionis speculum contingentiā. Metam locorum imaginū, dicitur punctum uel lineam ultra quam imagines non uidentur.

Communem sectionē superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici cōuexi, necesse est circuli magnū uel arcum circuli magni sphaerae esse, quo patet q; oīs superficies reflexionis diuidit sphaerā speculi p aequalia.

Quoniam enim ut patet in principio 7. huius, superficies reflexionis dicitur superficies cōueniens lineā incidentie & lineā reflexionis & perpendicularē i pūcto cōtingentē productā super superficiem sphaericā speculi in pūcto incidentie cōtingentem. Quae omnes lineae rectae sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omnis speculū sphaericum conuexum, aut sphaera est, aut pars sphaerae, ut patet p 7. quālibet ergo per 69. primi huius, si superficies reflexionis sit et speculū, ipsorum cōmunis sectio necesse erit circulus uel pars circuli. & quoniam perpendicularia sunt superficies sphaerae contingentes, necessario transiunt per centrū sphaerae, ut ostendi potest per 74. primi huius, & per diffinitionē lineae perpendicularis super superficiē sphaerae posita in principio primi huius, patet quod omnis superficies reflexionis transit centrū speculi, est ergo ista cōmunis sectio circulus magnus uel arcus circuli magni sphaerae illius speculi, p diffinitionem circuli magni. & hoc est oppositum, patet etiā correlatiuā, quia cū oīs superficies reflexionis trāseat per centrū speculi, patet manifeste, qd ipse diuidit sphaerā speculi p aequalia, & hoc pponitur.

A centro usq; ad superficiē speculi sphaerici cōuexi ducta contingens circa fixam uisibilem diametru aequaliter mota portionem superficiē speculi determinat, i cuius pūctis fiet formarum reflexio ad uisum.

Si eorum uisus pūctus a, & cōmunis sectio superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici conuexi sit circulus b e d k, cuius centrū sit e, & i pūcto a ducta per e, tunc



omnium formarū ad uisum existentē in pūcto a, ab illa parte alia speculi superficiē i qua non fit reflexio, producta uel etiā lineā ad ultra pūctum contingentiā d ad pūctū i d, uel extra lineā e d, q; producta sit extra speculum ultra pūctū d usq; ad pūctū g, tunc ergo per 73. tertii, anguli omnes ad pūctū d recti, omnes, ergo pūcti in lineā d i consue-

uio

uidebunt directe, ideo quia linea a f manens una nō refrangit i pōcto d, quia tamē eādem linea cōtingit speculū, incipit pōcta linea d f, aliquod participare nature reflexio nis, unde uidebunt i puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 10. quinti ha bit, quoniam angulus incidentie qui est f d g, est equalis angulo reflexiois, qui est g d a, dicenti qd i nullo pōcto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc pos sibile, esto quod i puncto h arcus d h b, fiat reflexio formæ alienius pōcti ad uisum exi stentis i pōcto a, & ducat linea reflexionis ad uisum a, q̄ sit h a, hoc ergo nō potest esse i solidum corpus speculū, scilicet arcus circuli b c d secundo, transibit ergo extra circulum, quia itaq; angulus contingente qui est h d f est induribilis, per 17. tertij, potest qd illa linea reflexio nis que est h a, nō transibit punctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut fecit ipsam i pōcto l, & quia linea reflexionis que est h a, nō fecit angulū h d f, palam cū nō fecit arcū h d, quod fecit lineā d f, sit ut fecit ipsam i puncto m. Si ergo linea h m i pun cto m, perpendicular ad punctū a, potest qd due recte que sunt m l a & m d a includant super ficem, quod est impossibile nisi deducatur, sit trigoni d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 11. primi, est acutus, ergo p 11. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū linea e g cubat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos predicto modo dispositos, patet qd hoc b l a & d a ad illam partem conuertent, ad quam sunt anguli minores, non ergo re flectunt forma aliqua i puncto h ad punctum a, quod est oppositū dari, patet ergo pro posuim, quoniam quocūq; puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

111.

Opposito uisui speculū sphaerico cōuexo, ita ut uisus non sit in superficie illius speculū aut superficie ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculū circulus minor magno circulo sphaerā speculū p equalia secante.

Opponatur uisui speculū sphaerici taliter ut uisus nō sit in superficie illius speculū ei cōtinua, dico qd pars speculū i uisū cōprehensa erit pars sphaeræ circulo inclusa, qd est effi ciente suo radius cōtingens superficiem sphaeræ, quia est ut patet p 16. tertij huius, longior radius ad sphaeræ superficiē cōtingens quali linea speculū cōtingens est. Si ille radi us imaginē p gyrō, moueri attingendo sphaerā, donec rotetur ad punctū primi, i q̄ sita sit motus principij, palā per p axiū illam, quia pōctus contingente in sphaeræ superficie circuli descilicet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius sphaeræ, qm ē intelli genti superficies secante i sup diametri sphaeræ transientes polos pōcti circuli & sphaeræ p equalia secante, patet qd oēs illi circuli cōtingentes lineas habēt illas q̄ sunt li neæ longitudinis pyramidis uisionis, ergo p 18. primi huius, quilibet arcus cōtinuus ipsi superficie sphaeræ, & iis superficiebus planis secantibus sphaeris, erit minor semicirculo cir culi magno. Vbi gratia sit p 69. primi huius, circulus q̄ est cōmunis sectio superficiei sphaeræ & superficie plane transiens p uisum a, extra sphaerā existens, & p centro sphaeræ q̄ sit b, circulus c s d, cuius centrij sit b, sitq; polus circuli intellecti secundi quem basis py ramidis uisionis secat superficie speculū pōctus sed pducat b a semidiameter ad uisum a, & sit linea b a, & i pōcto d, cū o uisus ducat linea cōtingens circuli, q̄ sit a c, & i pōcto cōtingente q̄ est c, ducat ad centrij b, linea c b, dico qd arcus c s est minor q̄ quatuor cir culi magni, angulus est b c a est rectus p 17. tertij, angulus ergo c b a est acutus, qm nō possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p 12. primi, sic itaq; anguli in centro existens et spiciat arcus c g, palā ergo p 26. mīorē, qm ipse minor est q̄ quarta circuli, & quia idē accidit in sibus pōctis imaginatoz circuloz minor, qm quilibet arcus illorū cir culorū est minor q̄ quarta circuli magni, ergo circulus terminans uisum minor circulo magno sphaeræ ppositus, et hoc est qd pponenda tur, tenet assistere demonstratio in uno uisū tñ, ad in ambobz uisibz, dum modo diameter speculū sphaerici sit maior q̄ distantia oculorū, qm istis existentibus in uisibz circulus minor sphaeræ erit circulus ppositus sectioni, & medietas sphaeræ ui



N 2 debitor

debeat. Si vero distantia oculorum sit maior diámetro speculi, plus medietate sphaerae videbitur, & erit communis sectio circulus minor, ut haec sunt demonstrata in quarto libro.

IIII.

In speculis sphaericis convexis secundum accessum visum ad specula circuli terminantium quantitas minuitur, ad recessum vero augetur.

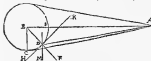
Esto enim speculum sphaericum convexum, cuius centrum b, & sit centrum visus a, sitque visus terminatus visum in superficie speculi q, e g h e, dico quod secundum accessum & recessum visus est speculi sphaerici circuli terminantium quantitas mutatur, diminuitur enim secundum accessum, et augetur secundum recessum. Sit enim communis sectio sphaerae reflexionis & speculi circulus c d e f, cuius arcus c d e, sit erectus super visum e g h e, visum partem speculi convexam sitque ipsius arcus c d e modus punctus d, & ducantur lineae a c, ad b, c b a c, eritque p 17. tertij, angulus a c b, rectus, accedat ergo visus secundum lineam b ad punctum k. Si ergo visus terminatur ad eundem circulum c g h e ut prius, ducatur linea k c, & quoniam per 16. lecondi huius, longior radius est visus a d sphaerae contingens quasi linea contingens est, patet p 17. tertij, quoniam angulus l k c b est rectus. Sed & angulus a c b fuit rectus, & si ergo rectus minor recto, quod est impossibile. Existit ergo visus in puncto l k, non terminatur visus ad circulum c g h e, sed ad aliquem circumscriptum circulo c g h e minorem, quia enim inter duas lineas c d contingentes circumscriptum est sunt a c & d c a p b uno puncto a, ducatur a puncto k, ducatur alia duae lineae eundem circulum contingentes puncti ergo p 40. primi huius, quod puncta contingentes interius si cadunt intra puncta contingentes exteriores, puncti ergo oppositi.

V.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici convexi oppositae visui, potest fieri reflexio ad visum.

Esto dispositio eadem quae in tertio huius, dico quod a quolibet puncto positionis oppositae visui a quolibet puncto arcus a, & omnia ista similia acutim potest fieri reflexio ad visum, signetur enim aliquis punctus arcus a, qui sit d, & ducatur semidiameter d b, patet per 7. primi huius, quoniam linea d b est perpendicularis super superficiem plani contingentem speculum in puncto d, est itaque forma puncti rei visus puncto d dicitur, patet per 7. quinti huius, quia linea reflexionis erit in eadem superficie est semidiameter d b, & est kathete to a b, orthogona lineae cadente super superficiem speculi, eo quod transeat per centrum eius b, & ducatur a puncto d, linea contingens circuli c d a, per 16. tertij, si sit linea h d k, erit ergo per 17. tertij, angulus b d k rectus, erit ergo angulus d b a, angulus a d b obtusus. Si ergo producantur linea b d extra sphaeram ad punctum f, erit per 13. primi, angulus f d a acutus, ideo quod angulus b d a sit obtusus ut patet ex praemissis. Sed p 11. primi & etiam ex hoc, quia cum linea a d cadat intra lineam a c speculi contingentem, patet per 17. primi huius, quia linea a d puncto d stabit sphaerae speculi, & superficies contingens sphaeram in puncto d, in qua sunt lineae h k, e g, deducatur autem quae linea a d stabitque linea a b, & quia semidiameter b d est perpendicularis super superficiem b k, e g, speculi in puncto d contingentem, erit angulus f d k & f d, d b huius, & ergo erit angulus b d k rectus, angulus f d b d a maior recto, & angulus f d a minor recto, reflexio ergo ab angulo recto q est f d h, angulus acutus, quoniam angulus f d a, per 17. primi huius, q sit in d, eritque lineae contingentes hos angulos in eadem superficie, punctus ergo rei visus existens in linea m d, & superficiei speculi lineae idens ad punctum d, reflexio ad visum per lineam d a, per 11. vel 10. quinti huius, p ducantur enim lineae m d & d a, angulus aequalis est perpendiculari b f, & lineae illae incidentiae & reflexionis ut ostendit

fuit



liber 17. Quinti huius, erit in eadem superficie quæ sit superficies reflexiōis erecta super superficiem sphaeram speculi in puncto d. contingentem. & eodē modo demonstrabitur de quolibet puncto a arcus e. & de quolibet arcus sui similis, hoc est de tota portione speculi usque opposita, quoniam de quolibet dato puncto potest eodem modo demonstrari, patet ergo, quoniam a quolibet puncto superficiæ speculi sphaerici convexi oppositæ usque potest fieri reflexio ad usum sicut proponebatur.

VI.

In omni superficie reflexionis à speculis sphaericis convexis centrū usui & centrū speculi, punctū reflexiōis & punctū reflexū consistere est necesse: ex quo patet lineā à centro usui ad centrum speculi productam omnibus superficiēbus sectionum secundum diversa puncta specula huiusmodi secantem communem esse.

Hoc patet p. 17. quinti huius, in omni cū superficie reflexionis necessario sunt linea in identitate & linea reflexionis, hoc autē lineæ continentur tria puncta. scilicet punctū reflexum, & punctū reflexionis, & centrū usui, & quia quolibet illarū superficiē est erecta super superficiem speculi, à quo fit reflexio, tamen lineæ in ipsa produci quæ sunt erectæ super superficiem speculi generant speculi transientes per 72. primi huius, manifestum ergo quia quolibet illarū superficiē transiit centrum sphaeræ. In quolibet ergo superficiē reflexionis sunt prænominata 4. puncta corporis quorumlibet, ex his patet quia cum superficiem planam se intersecantiam communis sectio sit linea recta, ut patet per 3. undecimæ, illarū superficiē necessario communis sectio erit linea à centro usui ad centrū speculi producta, quoniam a his duobus punctis variis secundū numeros superficiē reflexionis, hoc duo puncta. scilicet centrū usui & centrū speculi in talibus superficiēbus semper manent, patet ergo propositum.

VII.

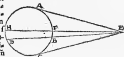
Omnis linea reflexionis præter lineas contingentes secat circulum, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici convexi in duobus tantum punctis, in puncto videlicet reflexionis & in puncto alio portione superficiæ speculi non apparentes.

Sic communis sectio superficiæ speculi sphaerici convexi & superficiæ reflexionis circulus a b c d, cuius centrū sit punctū g. & sit centrum usui e. à quo ducatur lineæ contingentes illi circulo quæ sint a & c, & e, patet ergo per 1. huius, quia à toto arcu a b c, sit reflexio ad usum, sit ergo ut à puncto b, quod est inter puncta a & c, fiat reflexio ad usum e. & sit linea reflexionis a b c, dico quod lineæ e b, producta ultra punctū b, secabit circulum a b c, in aliquo puncto arcus speculi non apparentis quod sit d, ducat cū diameter usui e f g h, videns circulum per æqualia in duos semicirculos qui sunt f c h, & f a b, ostensum est autē per 17. primi huius, quia ab uno puncto ducam semicirculum tū uti lineæ contingente duci est impossibile, & consentian ibi est quod omnis lineæ ab eodem puncto sub linea contingente ducta secat semicirculum in puncto uno super punctū contingente & in alio sub ipso, patet ergo cū à puncto e, ducatur lineæ e c, circuli contingens, & ab eodem puncto e ducatur sub linea contingente lineæ e b, quæ lineæ e b, secat semicirculum f c h, in uno puncto super illū punctū contingente qui sit d, & in alio puncto b sub illo puncto e, qui est terminus portione arcus apparentis usui, punctus ergo d cadit in portione e d a, non apparente usui, quod est propositum. Eodem ergo modo de quolibet puncto arcus a l, potest demonstrari, patet ergo quod proponebatur.

VIII.

In omni reflexione à speculis sphaericis convexis lineā à centro speculi ad

N 3 1 unum



punctum reflexionis ducta, diuidit angulum à lineis incidentiæ & reflexio-  
nis constructum per duo æqualia.

Sic centrum uisus a, & punctum rei uisæ per reflexionem i speculo ppositio sit b, sit  
cōmuni sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e, cuius centrum sit f, & reflectit  
forma puncti b ad uisum a, i puncto speculi d, & ducatur linea d f, dico quod linea f d



producta extra circuli a d punctum g, diuidit angulum a d b per æqualia,  
ita ut angulus a d g, sit æqualis angulo g d b, ducatur cū linea contingens  
circulum c d e, in puncto d, per 16. tertii, que sit h k, erunt ergo per 17. an-  
tiq. anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt  
etiā & æquales. Sed angulus h d k, cum sit angulus incidentiæ, est per 11,  
quanti huius, æq̃lis angulo a d b, q̃ est angulus reflexiōis, remanet ergo in  
pulsu a d g, æqualis angulo g d b, linea ergo f d, pro ducta i centro specu-  
li ad punctum reflexionis quod est d, diuidit angulum a d b per æqualia,  
patet ergo propositum.

IX.

In conuexis speculis sphaericis omnem lineam reflexionis cum katheto  
incidentiæ ab eodē pūcto ad centrū speculi productū, cōcurrere est necessē.

Est cōmuni sectio superficiæ reflexionis & conuexi speculi sphaerici circulus g d,  
cuius centrum sit z, & sit centrū uisus punctū h, punctū rei uisæ sit a, reflectaturq̃ sit  
ma punctū a, ad centrū uisū h, i puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq̃  
incidentiæ sit a d, ducatur itaq̃ linea i puncto dato a, ad centrū speculi z,



que sit kathetus z, sitans superficiem speculi in puncto g, & copulatur li-  
nea d z, & producatur b d, intra speculū donec concurrat cū linea a z, con-  
currat autē per 19. primi huius, qm̃ cū linea b d, producta secat angulum ad  
z, ut patet p̃ pendens cū & per 15. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq̃  
punctus concursus e, est aq̃ linea a z, kathetus incidentiæ punctū a, ut pa-  
tet p̃ diffinitionē katheti, & per 71. primi huius, patet ergo propositū, qm̃  
linea reflexionis cōcurrat cū katheto incidentiæ. Quod autē hic de cōuexis  
lineis incidentiæ cū katheto incidentiæ demonstrauimus, hoc ad diuina  
ppter 17. quinti huius, secundū cū utrāq̃ illarū linearū est necessarium fieri

uisionem, qm̃ secundū illam reflexionis formā reflectit ad uisum, & secundū katheto  
cum incidentiæ respectu res ipsū speculū, & cuius superficiē formā rei uisæ reflectit  
ad uisum.

X.

Centro uisus posito in katheto incidentiæ super speculū sphaericū cōuexū  
incidente, ab uno tantū puncto speculi fiet reflexio, & uidetur imago in  
superficie speculi in ipso. I puncto reflexionis, nisi forte propter consuetu-  
tem sui cum punctis alijs formæ uisæ ad aliū locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 11. quinti huius, qm̃ omnis ppendicularis reflectit in seipsum, nec  
ut ostendamus quod hoc pponit. Sit ergo g centrū uisus & d centrū speculi propo-  
si, sitq̃ g k z d, kathetus incidentiæ ductus i centrū uisū ad speculū secans superficiem



oculi in puncto k, & incidens superficiē speculi in pun-  
cto z, dico quod solius p̃dicti r formæ reflectitur ad ui-  
sum, qm̃ de alijs p̃dictis linea d g, quibuscūq̃ dabit, qm̃  
tūc ad ipsas reflexionem eodem modo demonstran-  
dam, ut in 12. quinti huius, sed neq̃ aliquod punctū  
huius linearū reflectit ab alio p̃dicto speculi, dabo enim  
quod ab alio p̃dicto fiat reflexio, sit itaq̃ aliud p̃dictum  
a, & ducatur linea g a, que sit linea reflexionis, ducatur  
itq̃ linea incidentiæ ad punctū a, ab illo puncto linea

g d, cuius forma i p̃dicto a reflectit, q̃ sit z, hæc ergo linea z a, continetū angulū cū li-

nea g a, qui sit x a g, & ducatur diameter d a, hæc ergo extra circuli producta necessario ducet a n punctum x a g, per æqualia per 8. huius, eo qd' ueniens à centro speculi & ad rñū punctū reflectionis est perpendicularis sup ipsum, concurret ergo diameter d a, cum perpendiculari g d inter punctū x reflectionis & punctū g centrum uisus: lini ergo duæ līneæ rectæ, quæ sunt x d & d a, in duobus punctis concurrent & superficiem continent, quod est impossibile, patet ergo, ppositū, qm̄ ab uno tñ puncto speculi reflexio nem̄ sic n̄ est necesse, ergo & una tan tū uidebitur imago, & quia locū ipsius nulla lineæ inter se dūo determinat, ut patet per 17. quincihuius, palam qd' illa imago uideat in proprio loco suo, hoc autē est in superficie ipsius speculi in puncto, f. reflectionis, nisi forte propter conuexitatem sui cum punctis alijs formæ naturalis uisæ ad locum alium imaginis protrahatur, patet ergo ppositum.

## XI.

Locum imaginis uisæ in speculis sphaericis conuexis in cōcurso lineæ reflectionis cum katheto incidentie necesse est esse: ex quo patet, quod in omni reflectione ab his speculis facta, semper imago totius rei uisæ continetur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum producta: patet etiā quod in his speculis possibile est locū imaginis inueniri.

Quod linea reflectionis concurret cū katheto incidentie, patet per 9. huius, posuit ædem demonstrant aliter. Sit em̄ punctus rei uisæ a, centrū oculi b, punctus reflectio- nis g, centrū speculi n, palā itaq; per 27. quinti huius, quod a g, linea incidentie, g b li- neæ reflectionis sunt in eadē superficiē erecta sup superficiem speculum in puncto g, co- iungentē: linea itaq; cōmunis superficiē reflectionis, & superficiē speculi, sit circulus x g & h linea cōmune superficiē contingenti speculū in puncto g, & superficiē reflectionis sit linea c g p, ducaturq; linea h g perpendicularis sup lineam c p, p 16. primi, & patet per 12. aeri, quod linea h g producta pertinget ad eundem circuli x g q, qui cū sit circulus magnus, ut patet per primam huius, palam qd' centrū eius est centrū ipsius speculi, manifesti ergo li- nea h g producta ultra punctū g per centrū speculi quod est n, aliter est linea à centro speculi ad punctū g ducta, erit etiā perpendicularis sup lineam c p g, & linea h g, pducta est perpendicularis sup eandem, ab eodē ergo puncto ad eundem punctū lineæ rectæ contiget duæ perpendi- culares sup unam lineam quod est impossibile, pertinget ergo linea h g ad punctum n, ducat ergo linea a n à puncto uiso ad centrū specu- li, sitq; linea a n, per 71. primi huius, perpendicularis super superficiem speculi, ergo & super superficiem contingenti speculū in puncto illo g, qui transit, & quia inter duas lineas h g & p g, angulū rectū continentes cadit linea b g, palam quia ipsa non contingit circuli x g q, ipsa ergo pducta sicut circuli, concurret ergo cū linea a n, ut concurret in puncto d, cū itaq; patet per 6. huius, punctum a, cuius forma à puncto speculi g reflectitur, & centrū speculi quod est n, necessario line in eadem superficie, erit ergo per primū undecimū, linea a n, in eadem superficie cum linea b g, palā ergo per 17. quinti huius, quia punctus d erit locus imaginis, qm̄ ipse est pma- tis cōmune lineæ reflectionis, in qua necessario est forma & linea a n, quæ est katheta incidentie forme puncti a, secundum quam ut secundum lineam ambrosiorem necesse nō uideatur forma, patet ergo principaliter ppositū per 17. quinti huius, & per hoc pa- tet consoliutū, qm̄ in omni reflectione à speculis sphaericis conuexis facta, semper ima- go totius rei uisæ continet in aliqua linea inter loca imaginum suorū extremorū puncto- rum pducta, qm̄ katheti incidentie punctorū mediorū cadunt semper inter kathetos in- cidentie punctorū extremorū, nec em̄ katheti incidentie ab aliquo illoꝝ punctoꝝ extre- morum, pducta ad centrū speculi secare possunt aliquē kathetum incidentie punctoꝝ extremorū, patet etiā quod in his speculis cuiuscūq; puncti reuise possibile est locum imaginis inueniri: pducta em̄ linea recta à puncto quocunq; uiso per reflectionem à d



centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum cū linea a, erit punctus communis sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

Kathetum incidentie linea reflexionis ē circulo, qui est communis sectio superficiē reflexionis, & speculi sphaerici convexi secante, & ē punctio reflexionis ducta, erecta illum circulum contingente quae secet kathetum, erit ratio katheti proportio ad inferiorem partem sui reflectam versus centrum, sicut partis extrinsecus reflectae per contingentem ad eam partē quae utriusque intersect sectiones.

Maseat dispositio figurae praecedentis, dico quod pportio totius lineae a n, ad lineam d, est sicut proportio lineae a d, ad e d, quia est angulus b g h, aequalis est angulo b g i, per 8. huius, angulus vero b g h, aequalis est angulo d g n, per 17. primi, quia sunt anguli eorum se possit, patet quod angulus h g a, aequalis est angulo d g n, & quia angulus g e, & h g e sunt recti, per 17. terti, ideo quod linea e g, est perpendicularis super lineam h g n, patet quod aequalibus angulis ab his hinc inde demptis erunt anguli a g e & d g i, aequales, & quia in trigono a g d, linea d e, angulum a g d, per aequalitatem secat, patet ex 3. secuti, quia pportio lineae a e, ad lineam e d, est sicut linea a g, ad lineam d g, praeferatur itaque ē punctio a, linea aequidistans lineae d g, per 31. primi, concurrere cū linea h n, in puncto h, quia sit a, concurrent utriusque lineae per a. primi huius, erit ergo per 19. primi, angulus n g d, aequalis angulo h a d, sed ex praemissis patet, quod angulus n g d, aequalis est angulo a g h, est ergo angulus a g h, aequalis angulo h a d, ergo per 6. primi, erit latera a g, aequale lateri a h, ergo per 7. quinti, erit pportio lineae a g, ad g d, sicut lineae a h, ad g d, sed pportio lineae a h ad g d, est sicut pportio lineae a n ad a d, per 19. primi, & 34. secuti, quia ergo ē pportio lineae a h ad g d, eadem est lineae a n ad a d, pportio vero lineae a h, ad a g, ad d g, patet ex praemissis, est sicut pportio lineae a e, ad e d, ergo per 11. quinti, est pportio lineae a n, ad a d, sicut lineae a e, ad e d, quod est propositum, quoniam linea e d, utraque intersect sectiones.

XIII.

In omni speculo sphaerico convexo linea recta interiacens centrum speculi, & locum imaginis maior est recta interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodum in praecedente, dico quod linea n d, est maior quam linea d g, sicut est linea p g, e, lineam a n, in puncto e, patet quod punctus e, dicitur suis obiectis, ut patet ex principiis libri huius, & quia per praecedentem est pportio lineae a n, ad lineam n d, sicut lineae a e, ad lineam e d, pportio vero lineae a e, ad e d, per 1. secuti, est sicut proportio lineae a g, ad g d, quia praecedentem est linea e g, dividit angulum a g d aequalitatem, est ergo pportio lineae a n, ad n d, sicut lineae a g, ad lineam g d, per 11. quinti, ergo per 16. quinti, erit permutatim pportio lineae a n, ad a g, sicut lineae d n, ad d g, sed per 19. primi, linea a n est maior quam a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus, cū sit maior angulo n g e, recto, ergo linea n d, est maior quam linea d g, & quia per 11. huius, punctus d, est locus imaginis, patet quod linea n d, interiacens centrum speculi, & locum imaginis est maior linea d g, interiacente locum imaginis & punctum reflexionis quod est propositum, ergo, propositum.

XIV.

Ducto katheto incidentie ad centrum circuli, qui est communis sectio superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici convexi, ducta quoque linea in puncto reflexionis eundem circulum contingente, pars kathetis

interiacit

injacens lineam contingentiæ & circumferentiâ circuli semidiametro eius  
den circuli est minor.

Remaneat omnino difpofitio que fupra, & quia punctus e eft fuis cōiungatur, in  
interfeftione a n, circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, eft minor fe-  
midiametro circuli, qui eft f n, qm̃ eūit part ex p̃millis in proximo theoremate pro-  
porio linea a g, ad g d, eft ficut p̃porio linea a e ad d, & proportio linea a n ad d n,  
eft ficut linea a d ad d g, igitur per 11, quinti, erit p̃porio linea a n ad d n, ficut linea a  
e ad d, ergo per 14, quinti, erit permutatim p̃porio linea a n ad a e, ficut d n ad d e, fed  
linea a n eft maior q̃ linea a e, qm̃ uoluit maior fua parte, ergo linea d n, eft maior q̃ li-  
nea d e, erit ergo linea d n, multo maior q̃ linea f e, que eft pars ipsius d e, multo magis  
ergo linea n f, erit maior q̃ linea f e, quod eft propofitum.

Linear reflexionis formae eiusdem puncti à diversis punctis speculi sphaerici convexi non sunt aequidistantes: atamen in centro unius visus non concurrunt, ex quo patet quod unus visus non potest videre idolum eiusdem formae reflexum à diversis punctis eiusdem speculi sphaerici convexi.

Ette centrum usius  $b$ , & punctus rei usius  $f$ , sitq; cōmissus sēctio superficiēi reflectē  
 stōis & speculi spherici conuexi circulus  $a$ , g, incidentiq; punctus  $e$ , distans punctis spe  
 culi in circulo  $a$  g, quē sint  $a$  & g, & dico quod duæ linæ reflectē  
 usas  $b$  & g, non sunt æquidistantes cum in unius centro usius  
 non cōstitunt. Dato q; concurrēt in puncto  $b$ , ducā f inter circu  
 lum corda arcus  $a$  g, quæ sit recta  $a$  g, & p, ducatur extra circulum  
 aliqd; pñcti f, ex parte  $a$ , & ex parte g, usq; ad puncti n, & i, quā  
 per 11. quinti huius, angulus  $e$  g n, est æqualis angulo  $b$  g a, sed  
 angulus  $e$  g n, maior est angulo  $e$  g a, per 16. primi, ergo angu  
 lus  $b$  g a, maior est angulo  $e$  g a. Sed angulus  $b$  a f, maior est an  
 gulo  $b$  g a, per 16. primi, ergo angulus  $b$  a f, est maior angulo  
 e a g, non ergo reflectiū forma puncti, ad usum existētis in f  
 puncto, b, puncti speculi a per 11. quinti huius, & tñ quia angu  
 lus  $b$  a f, nō est æqualis angulo  $b$  g a, sed minor, ideo quā per 16.  
 primi, angulus  $e$  g n, est maior angulo  $e$  g a, ergo per 11. quinti  
 huius, & ex hypotēsi est angulus  $b$  g a, maior angulo  $b$  a f, pñcti  
 ergo per 14. primi huius, quia duæ linæ  $a$  g & b g, non sunt æquidistantes. Sed ut pat  
 et ex premis isle namq; cōcurrēt in puncto b, in quo est centrū usius, patet ergo p  
 pñctum, & per hoc patet quod usus usius nō possit uidere idolum eiusdem forme & di  
 stēti punctis talis mispeculorum reflectioem, quod proponitur.

A superficie ſpectuli ſphaerici convexi non poteſt forma alicuius puncti ad uſum unum niſi à ſolo puncto reflecti, & una ſola imago niſi ſi occurrat.

Quoniam et in per  $r$   $o$   $h$ uius patet quod forma perpendiculariter huius speculi inci-  
dens centro visus in illa perpendiculari existente ab uno tñ puncto reflectitur ad ali-  
um, non oportet nos nūc ppositum nūc de lineis oblique his speculis sphericis conue-  
xis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctū visum  $b$ , & centrū visus  $a$ ; non sit pun-  
ctum  $a$  in perpendiculari ducta  $i$   $r$   $e$  visū ad centrū speculi quod sit  $e$ , dico quod forma  
puncti  $b$  reflectitur ad  $a$  centrū visus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago vi-  
sū occurrīt, palam tñ per  $r$   $o$   $h$ uius, quod visibile in quo est punctū  $b$  modo consideratū  
opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficiē speculi potest reflecti forma puncti  $b$   
ad visum  $a$ , sit illud punctum reflectiōis  $g$ , & ducatur linea  $b g$  &  $a g$ , & ducatur linea  
visus incidentis qui sit  $b n$ , secans superficiē speculi in puncto  $l$ , & sit  $a n$  diameter  
speculi secans superficiē speculi in puncto  $r$ . Sit quonq puncta  $d$  &  $e$  in a n. diamet





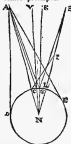


dicto premisso modo. Similiter quoque necesse ab aliquo puncto arcus  $g d$ , fiet reflexio, si emittat ab aliquo, sit istud  $t$ , & ducatur linea  $b t$ , & linea  $a t h$ , secans kathetum  $b n$ , in puncto  $h$ , & ducatur contingens circulum in puncto  $t$ , quæ sit  $rh$ , secans kathetum  $b n$  in puncto  $p$ . Erunt ergo per 11. huius, proportio linearum  $b n$  ad  $n h$ , sicut linearum  $b p$  ad  $p h$ , & linearum  $n a$  ad  $n q$ , quæ sunt linearum  $f a$  ad  $f q$ , sed maior est proportio linearum  $b n$  ad  $n h$ , quæ sit arcus  $n a$  ad  $n q$ , per 2. quinti, maior est ergo proportio linearum  $b p$  ad  $p h$ , quæ linearum  $f a$  ad  $f q$ , quod est impossibile, & contra 3. primi huius, maioris enim ad minorem maior est proportio, quæ minoris ad maiorem per eandem 3. primi huius, est enim linea  $b f$ , maior quæ  $p d$  & maior quæ  $q f$ , palam ergo quod si nullo puncto arcus  $g d$ , fiet reflexio forme puncti  $b$ , ad usum 2, quod dicitur ergo punctum forme usæ ab uno solo puncto speculi convexi spherici ad usum reflectitur, una sola ergo erit linea reflexionis cuiuscunque puncti, sed est etiam unicus kathetus incidentis per 10. primi huius, unicus ergo punctus est in quo illæ linearum rectæ se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, una ergo puncti eius unica imago, & hoc est propositum.

## XVII.

In uno katheto incidentie superficiæ speculi spherici convexi sumptis duobus punctis, quorum forme à superficie speculi sint reflexibiles ad unum usum, erit punctus reflexionis puncti propinquioris centro speculi remotior, et centro usus, quam puncti remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro usus.

Remanente dispositione quæ in precedente, sint in katheto incidentie, quæ est  $n$  huius puncta signata quæ sunt  $p$  &  $b$ , sitque punctum  $p$ , propinquioris centro speculi puncto scilicet  $n$ , centro circuli  $d g c$ , qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiæ speculi dati, & sit punctum  $b$ , remotius ab eodem centro, & sit  $a$  centrum usus, & sit locus reflexionis puncti  $b$ , punctus  $g$ , dico quod punctus reflexionis forme puncti  $p$ , remotior est à centro usus, quod est punctum  $a$ , quæ  $g$ , qui est punctus reflexionis forme puncti  $b$ . Ducantur enim puncto  $a d c$ , linearum contingens circulum, & portiones circuli oppositam usui continentes per 1. huius, quæ sit  $a e$  &  $a d a$ , si punctus in quo kathetus  $b n$ , secat circulum propositum punctum  $l$ , palam ergo quod forme puncti  $p$ , non reflectitur à puncto  $l$  ad punctum  $a$ , quoniam sola perpendicularis usui reflectitur in ipsam per 10. huius, nec reflectitur forme puncti  $p$ , à puncto  $g$ , quoniam ab illo reflectitur forme puncti  $b$ , ut patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus  $g d$ , inter puncta  $g$  &  $l$ . Si enim datur quod ab aliquo puncto arcus  $g d$ , fiat reflexio forme puncti  $p$ , ad usum, sit illud punctum  $t$ , sitque  $p t$  linea incidentie forme puncti  $p$ , ducatur itaque ad punctum  $t$ , perpendicularis  $n t u$ , hoc ergo per 2. huius, necessario dividit angulum  $p t a$ , per æqualitatem, ducatur quoque ad punctum  $g$ , perpendicularis  $n g k$ , palam ergo per 11. primi, quod angulus  $u t a$ , maior est angulo  $n g a$ , angulus ergo  $u t a$ , qui per 11. primi, est residuum duorum rectorum super angulum  $u t a$ , est minor angulo  $k g a$ , qui est residuum duorum rectorum super angulum  $n g a$ . Sed angulus  $k g a$ , per 2. huius, æqualis est angulo  $b g k$ , angulus ergo  $u t a$ , est minor angulo  $b g k$ , angulus ergo  $p t u$ , qui per 2. huius, est æqualis angulo  $u t a$ , minor est angulo  $b g k$ , sed angulus  $p t u$ , valet angulum  $p n t$ , & angulum  $t p a$ , per 11. primi, & angulus  $b g k$ , valet angulum  $g b n$ , & angulum  $g n b$ , per eandem 11. erunt ergo duo anguli  $t n p$ , &  $t p a$ , minores duobus angulis  $g b n$  &  $g n b$ , quod est impossibile



possibile, cum angulus  $pnt$ , continet angulum  $bn$  quantū partem sui, & angulus  $e$  per  
 illi maior angulo  $g b n$ , per 16. primi, patet, ergo quod punctus  $p$ , non reflectitur nisi ab  
 aliquo arcu  $g l$ , interiacente punctis  $g$  &  $l$ , & quoniam inter puncta  $g$  &  $l$ , punctus  $g$ , est  
 propinquior puncto, qui est centrum visus, patet quod omne punctum arcus  $g l$ , aliud  
 à puncto  $g$ , est remotius à centro visus  $a$ , quam punctum  $g$ , quod est punctum reflexio-  
 nis forme puncti  $b$ , punctum ergo reflectionis forme puncti propinquioris centro specu-  
 li est remotius à centro visus quam punctus reflectionis forme puncti remotioris  
 centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

Formae omnium punctorum aequaliter distantium à centro speculi sphae-  
 rici convexi secundum aequales angulos sub kathetis incidentiae & diamo-  
 tris visualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad visus.

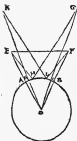
Sic communis sectio superficiei reflectionis & superficiei speculi sphaerici convexi  
 circulus  $a b c$ , cuius centrum sit  $d$ , patet, per primam huius, quoniam punctum  $d$ , est  
 centrum speculi, lineae duo puncta  $e$  &  $f$ , aequaliter distant  
 centro speculi, quod est  $d$ , erant ergo lineae  $e d$  &  $f d$  aequales, & eo  
 quod necesse est formas illorum punctorum reflecti ad  
 visum secundum angulos aequales, ut si forma puncti  $e$ , reflecti-  
 tur ad visum existentem in puncto  $g$ , à puncto speculi  $h$ , & for-  
 ma puncti  $f$ , quae per praemissam non potest reflecti ad visum  $g$ ,  
 à puncto  $h$ , reflectatur ad visum existentem in puncto  $k$ , à pun-  
 cto  $l$ , & dicantur lineae  $g d$  &  $k d$ , dico quod angulus  $edg$ , est ae-  
 qualis angulo  $f d k$ . Sit enim ut kathetus incidentiae, qui est  $d$ ,  
 sectet circulum in puncto  $a$ , & kathetus  $f d$  in puncto  $b$ , & dant  
 transversales  $g d$ , sectet circulum in puncto  $c$ , & diameter  $k d$  in pun-  
 cto  $m$ , quia itaque lineae  $ed$  &  $f d$ , sunt aequales, patet per praemi-  
 ssam, quoniam puncta reflectionis quae sunt  $h$  &  $l$ , aequaliter di-  
 stant à visibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat  $h$ , pun-  
 ctus reflectionis à puncto  $e$ , in quo diameter visualis  $g d$ , sectat cir-  
 culum, tantum distet punctus reflectionis, qui est  $l$ , à puncto  $m$ , in  
 quo diameter visualis quae est  $k d$ , sectat circulum, quoniam pun-  
 ctus reflectionis forme puncti minus distantis à centro speculi  
 sit per praemissam remotior à centro visus, & plus distantis pro-  
 pinquior, ergo in illis quae aequaliter distant, erit aequalitas distantiae à visibus ad quos  
 reflectuntur, nec est in hoc difficultas, siue aliqui puncta sint in diversis kathetis inciden-  
 tiis, ut in una, semper enim puncto rum aequaliter distantium à centro eiusdem speculi,  
 eadem est habitudo & ratio reflectionis, arcus ergo  $h c$ , est aequalis arcui  $l m$ , & eadem  
 ratio est arcui  $a h$ , aequalis arcui  $b l$ , quoniam ergo per ultimam sexti, per istos cir-  
 culi, sicut & per 87. primi huius, tota superficies speculi aequaliter se habet ad centrum,  
 & puncta  $e$  &  $f$ , aequaliter distant ab eodem centro, totus ergo arcus  $a c$ , est aequalis to-  
 ti arcui  $b m$ , ergo per 16. tertii, angulus  $e d g$ , est aequalis angulo  $f d k$ , quod est pro-  
 positum.

XX.

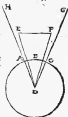
Impossibile est duo puncta aequalis distantiae à centro speculi sphaerici  
 convexi, ex eadem parte diametri visualis existentia ab arcu, qui est commu-  
 nis sectio superficiei reflectionis & superficiei speculi, ad eundem visum  
 reflecti.

Sic communis sectio superficiei reflectionis & speculi sphaerici convexi circulus  $a b c$ ,

cuius



etiam centrum sit punctum d, & sint duo puncta æqualiter distantia à cen-  
tro speculi que sint e & f, sitq; centrum usus in pñcto g, in eadem superfi-  
cie in punctis e & f, & ex una parte ipsorum, sitq; punctum e, remo-  
tius à puncto g, quam punctum f,ideo quòd illa duo puncta e & f, non  
est possibile reflecti ad unum usum existentem in puncto g, dicantur  
enim lineæ e d, f d, g, d, paræ itaq; ex hypothesis, quod angulus e d g est  
maior angulo f d g, sicut totum sua parte, fiat itaq; super punctum d,  
centrum lineæ f d, angulus æqualis angulo e d g, per 13. primi, qui sit  
f d h, palam ergo per præcedentem, quoniam forma puncti f reflectitur  
ad punctum h, quod erit ultra punctum g, nõ ergo à d puncti g, per 15.  
huius, patet ergo propositum, si enim datur reflectio in ad punctum  
g, ut per præmissam angulus partialis qui f d g æqualis angulo e d g,  
quod est impossibile.



XX.

Puncto rei usæ & centro usus æqualiter à superficie specu-  
li sphaerici convexi distantibus punctum reflexionis inveni re.

Sit b punctus rei usæ, & sit a centrum usus, sit quoq; d ad speculi convexi sphaeri-  
ci centrum, & sit circulus qui est communis sectio superficierum reflexionis, & spe-  
culi qui e f g, & ducantur kachen b c & a c, secantes circulum in punctis f & g, quia ergo  
propter æqualitatem altitudinis puncti rei usæ est centro usus, itæ dux lineæ b c & a c  
sunt æquales, cum manifestum sit per ea que pauperunt in demonstratione 17. huius,  
quoniam ab aliquo puncto arcus f g, interiacentis katheti in-  
cidente & reflexionis necessario sit reflexio, secetur itaq; per 3. Me-  
gini, angulus a c b per æquales per lineam e d, secantem arcum  
f g in puncto e, patet quoq; per 17. centi, quoniam arcus f e est æq;  
lis arcui e g, eritq; lineæ c d perpendicularis super lineam circulum  
comprehensam in puncto e, per 17. anti, ducantur ergo ad pñctum  
e, duæ lineæ a c & b c, eruntq; duo trianguli a e c & b e c, per 4. pri-  
mi, & ex hypothesis æqualanguli & æquilateri, angulus ergo a e d æ-  
qualis erit angulo d e b, erit ergo per 11. huius, punctum e, quod est  
medius punctus arcus f g, punctus reflexionis forme puncti b ad  
usum a, & hoc est propositum. Si vero lineæ b c & a c, fuerint inæ-  
quales fiat in ipsis æqualitas longioris, ut si lineæ b c sit longior quam  
a c, cum f c sit æqualis e g, quia sunt semidiametri eiusdem circuli,  
secetur lineæ b f ad æqualitatem lineæ a g in puncto h, sitq; h æ-  
qualis ipsi a g, palam ergo per præmissa, qm forma puncti h refle-  
ctitur ad usum a, à puncto e, puncta utro uiciniore centro e, quia per 17. huius, sunt in  
puncto hux reflexionis magis distantia à puncto quo d est centrum usus, nec possunt ea-  
dere in punctum e, palam quia reflectitur à punctis arcus e f, & secundum elongationem  
sui à centro circuli e, erit puncto rñ ipsorum reflexionis approximatio ad centrum usus  
secundum puncta sui reflexionis, remotiora utro puncta, ut illa que sunt super puncti  
h, sit hux pñcta m & b, erunt secundum puncta f lux reflexionis propinquiora centro ul-  
lus quam pñctum e, cadent ergo in arcum e g, & secundum approximationem sui ad cen-  
trum circuli e, erit puncto rñ reflexionis maior elongatio à centro usus b, hoc autè licet  
sit in gressu scienciam asserat, est tamen secundum signorum puncto rñ reflexionis à pan-  
cto singulis superficiet speculi diligentius perscrutandum.

XXI.

Si angulus contentus sub linea incidentie à puncto rei usæ oblique du-  
ctæ ad punctum aliquem superficies speculi sphaerici convexi, & linea à cen-  
tro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile

○ 3 est sic





Ab lineis per secundam primi huius, videlicet per 15. & per 19. primi, & 4. sexti, triangulus id est similis triangulo b q i, et erit proportio q i ad q d, sicut b i ad d l, & cum linea r h aequalis lineae x d, & linea b z perpendicularis sit super lineam d i, ut patet ex praemissis, erit per 4. primi, linea b d aequalis b i, erit ergo proportio lineae b d ad d l, per 7. quinti, aut linea b i ad d l, est ergo proportio lineae b d ad d l, sicut lineae i q ad q d, ergo per 11. quinti, sicut lineae b g ad g a; ducatur autem a puncto d, linea quae sit d h, aequalis semitangulum cum linea d l, angulo b g a, per 13. primi, qui sit angulus b d l, ca. d. ita punctus h in linea b g, est ergo lineae h l & d l concurrant in puncto l, erunt duo anguli h d l & d l h minores duobus rectis p 11. primi vel p 14. primi huius, ergo duo anguli a g h & d h g qui sunt aequales istis, ut patet ex praemissis, sunt minores duobus rectis, quare linea h d concurret cum linea g a per 14. primi huius, dico quod concurret in puncto a, patet enim quod angulus g o n est rectus, per 17. septimi, sed per 31. primi, cum trigoni o k e, angulus o k e sit rectus, et duo anguli o k e & c k o sunt aequales recto, est a quibus g d n aequalis illo duobus angulis o k e & c k o, & angulus o k e, ut patet ex praemissis, aequalis est angulo g b i, restat ergo ut angulus q d n sit aequalis angulo o k e, qui ut patet ex praemissis aequalis est angulo h g e, scilicet medietati anguli b g a, est ergo angulus q d n, medietas anguli b g a, & ita medietas anguli h d l, sed angulus q d h est medietas anguli b d l, per 31. sexti, quoniam est proportio lineae b q ad q l, sicut lineae b d ad d l, est sicut super ostensum est triangulus d q l similis triangulo b q i, & linea b d aequalis sit lineae b i, ut patet ex praemissis. Restat igitur ut angulus b d n sit medietas anguli h d b, & ita angulus b d n est aequalis angulo n d h, cum enim angulus b d q sit aequalis angulo q d l, patet quod angulus b d h excedit angulum d l i in duplo anguli q d h, est ergo angulus b d n aequalis angulo n d h, producat ut itaq; linea g d ultra punctum d ad punctum f, & quia anguli f d a & g d n sunt recti. Restat ut angulus b d f sit aequalis angulo h d g, ducat ergo g i, primi, linea h t aequidistans lineae b d, cuius punctus t cadat in lineam d g, patet ergo per 11. primi, quod angulus b d f est aequalis angulo h t d, sed & angulus b d f aequalis est angulo h d g, ergo per 6. primi, linea h t est aequalis lineae b d, sed est proportio lineae b d ad h t, sicut lineae b g ad g h, per 19. primi, & per 4. sexti, est linea b d & h t sunt aequidistantes, Est ergo per 7. quinti, proportio lineae b d ad d h, sicut lineae b g ad g h, sed ex praemissis patet quod linea h d producta ultra punctum d, concurrat cum linea g a, & fiet per 31. primi, triangulus similis triangulo h d l, cum habeant angulum h d c communem, & angulus h d l sit ex praemissis aequalis angulo h g a, igitur per 4. sexti, est proportio lineae g d ad lineam d l, sicut lineae h g ad lineam quam fecit linea h d ex linea a g, & proportio lineae b d ad d l, per 13. primi huius, constat ex proportionibus lineae b d ad d h, & lineae h d ad d l, igitur ut patet ex praemissis proportio lineae b d ad lineam d l, constat ex proportionibus lineae b g ad g h, & lineae g h ad lineam quam h d secat ex g a, sed proportio b d ad d l, ut patet superius, est sicut b g ad g a, ergo proportio b g ad g a, constat ex proportionibus b g ad g h, & ipsius g h ad lineam quam secat h d ex g a; constat autem proportio lineae b g ad lineam g a, per 13. primi huius, ex proportionibus lineae b g ad g h, & lineae g h ad g a, igitur g a est linea quam secat h d ex linea a g, & ita linea h d concurrat cum g a in puncto a, quia itaq; ut patet ex praemissis angulus h d f est aequalis angulo h d g, & angulus h d g aequalis est angulo f d a, ubi contra posito per 17. primi, patet quod angulus b d f aequalis est angulo f d a, illud ergo punctum d, est punctus reflexionis, per 1. huius, quoniam in ipso angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, quod est propositum. Quando angulus c k e est maior recto, Quod si neuter angulorum, quidam c k s & c k y fuerit maior recto, dico quod non fiet reflexio ab aliquo puncto speculi ad ursam Si enim dicatur quod hoc sit possibile, sit ergo punctus reflexionis d, ducta linea a d, h d, a g, b g, d g, & quia sit reflexio a puncto speculi d, patet per praemissum, quod operiet angulum b d g, est maiorem recto, non ergo fiet reflexio ab his speculis



concurrant





qd g, fiat ergo super punctum k linea f k angulus aequalis angulo b d q, & potius qd linea tenens hunc angulum considerat cū linea c o in puncto a, & ducatur linea s p rō linea per punctum f, quae sit alia à priori linea s f p, dico quod istius lineae s p ad lineam p k pars lineae c k, erit proportio sicut lineae b g ad g d, cum enim angulus b d sit is-  
 ctus aequalis angulo s o k, erit triangulus b z d ex praemissis similis triangulo s o k, & ergo proportio lineae b z ad b d, sicut lineae o s ad lineam s k, & lineae b z ad z d, sicut lineae d ad o k, fuit autem ostensum prius, quia est proportio lineae z q ad q d, sicut lineae o f ad f k, ergo per 5. primi huius, erit e contrario proportio lineae q d ad z q, sicut f k ad o f, ergo per 13. quinti, est proportio melius lineae z d ad z q, sicut s o ad o f, ergo per 6. sexti, trigona z q b & o f s sunt aequiangula, angulus ergo z b q est aequalis angulo o s f, remanet ergo angulus q b d aequalis angulo f s k, sed & angulus f k s factus fuerit aequalis angulo b d q, & angulus p k f inequalis est angulo q d g, igitur ergo angulus s k p aequalis est angulo b d g, ergo per 11. primi, & ex 4. secūdi, erit triangulus b d g similis triangulo s p k, & tenet tri-  
 angulus b g e similis totali triangulo e k s, est igitur proportio lineae s p ad p k, sicut b g ad g d, constituto ergo super centrum d, angulo aequali angulo s p k, & ducta super diametro circuli quae sit g u, patet secundum praemissum modum, quoniam punctum u erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex praemissis prior angulus s p k est maior praesenti angulo s p k, quoniam extrinsecus, patet quod à duobus pun-  
 ctis speculique sunt d & a, fiet reflexio, quod est contra 16. huius non ergo possit angulus s p k, unquam esse non maior recto si secundum ipsum debeat fieri puncti reflexio inuenio, quia secundum talem dispositionem collocatis punctis reuise & citro usā, non est possibile fieri reflexionem. Item impossibile est quod duo anguli cōstint super lineam in o sint uterq; maior recto. Si enim uterq; talium maior fuerit recto, tamen op-  
 per g & totum circuli propositi fiat angulus aequalis angulo s k m, fiet super illud cen-  
 trum angulus alius diuersus ab illo quam efficeret sup k m, alia linea similis priori lineae s k, & ita à puncto d, & ab alio puncto illius circuli, fiet reflexio formae iustis pōcti ad eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus illorū angulorū sit maior recto, non ambo maiores vel ambo minores recto, patet ergo propositum.

## XXIII.

Super unum cathetum incidentiae superficiei speculi sphaerici conu-  
 xi, vel super diuersos ad usum ad quem sit reflexio, cum similiter se habent-  
 res, datis duobus punctis, quorum formae à superficie speculi sunt reflexibi-  
 les ad usum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remo-  
 tior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est cōstantis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphae-  
 rici conuexi a b c cuius centrum d, sitq; centrum usus e, & cathetus incidentiae sit d f g, in quo sunt duo puncta f & g, quorum formae sint reflexibiles ad usum, & sit punctum i propinquius centro speculi, & punctum g remotius, secetur idem cathetus circulum a b c in puncto c, dico quod locus imaginis formae puncti f, remotior est à centro speculi  
 quod est d, quam locus imaginis formae puncti g, quoniam enim ut  
 patet per hypothesim quolibet formae illorum punctorū ab aliquo  
 puncto speculi reflectitur ad usum, patet cum illa puncta sunt in e-  
 dem catheto incidentiae cōstituta, quod centrum usus e est cum  
 ambo illis pōctis in eadem superficie reflexionis per e, huius, fiet  
 ergo reflexio cuiuslibet illorum punctorū ad usum e, ab aliquo pon-  
 ctu circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, &  
 forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remo-  
 tior à centro usus e quam punctus a, ducatur itaq; diameter usus illi  
 quae e d, & ducatur linea incidentiae quae sit g a & g b, & linea reflexio-  
 nis quae sit a e & b e, quae productae intra circulum secabunt ka-  
 thetum





locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se intersecat linea reflexionis que est a l, cum katheto incidentie, qui est b y, eritq; puncto cuius forme imagine inest in puncto l, reflecta a puncto l, conficiens in diametro b l, producta ultra punctum y, ut patet p. 17. Sed ut patet p. 19. huius, ois formæ punctoq; cadit in diametro b y, ultra punctum reflectum a puncto l, reflectum ab aliquo puncto arcus r u, & loca imaginum omnium illorum punctoq; sunt in linea l. ideo quia ut patet ex præmissis punctum l est metæ imaginum, ultra quod punctum nunq; apparet aliqua imaginum usq; existerie in puncto a, & speculi sua dispositio, ut patet ex hypothesi, patet ergo quod in quolibet puncto lineæ c i sumpto inter puncta e & l, si loquar imaginis formæ aliusq; punctoq; d i diametris b l, & ductis ultra punctum e, quedam ergo imagines in diametro e b, sequuntur loca intra speculum, quedam extra speculum & una sola in superficie speculi. l. in puncto l. eodẽ modo in quolibet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametris data puncta a r u o g, transcurrentibus & superficie speculi secantibus, prout demonstrationi necessitas requirit.

X X X I I.

In quæcumq; punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi spherici convexi, interiacentis punctum in quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli in positione non apparente, secat circulum & punctum distantem a puncto contingentie per quam eundem circuli kathetus incidentie occiderit, locus imaginis semper erit extra speculum.

Disponant oia ut in pendentibus, ita ut linea a m o, sic secet circulum speculi, ut linea m a, sit æqualis semidiametro speculi, & sic ut i. 30. huius angulus h b g, rectus, & linea a g p, contingat speculũ in puncto g, dico qd arcus o b, kathetus incidentie occurrentibus locus imaginis erit semper extra speculũ, ducatur enĩ per alĩ qd punctoq; arcus o b, diametris b q, q. eĩ contingente a g p, in puncto p, & ducatur cẽtro uisus linea a u q, secans b g, in positione uisus appareat nec speculum in puncto u, q. quia ut prius patuit linea m o, est æqualis lineæ o p, & linea u q, est maior q̃ linea m o, per 14. tercij, ergo linea u q, est maior q̃ linea q b, linea quoq; ducta a circuli centro ad diametrum d b, que est æqualis parti diametri p b, interiacenti ipsũ & centro speculi, non cadet inter puncta q & b. Si enĩ hoc sit possibile, tunc ut prius erit linea u q, minor q̃ linea q b, quoniam si linea illa cadat in puncto q, & eius pars intra eĩ differentiam maior q̃ linea u q, per 14. tercij. Retine ergo ut linea æqualis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, patet per hoc, quia angulus p g b est rectus, est ergo per 19. primũ in trigono p b g, latus phytius lateri p g, cadat itaq; linea taliter ducta, citra p, & sit punctus in quẽ cadit o, erit ergo per 18. huius punctus g metæ locorum imaginum, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio que in superioribus, f. 10. & 11. huius, in quolibet quoq; puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Retine ergo præmissæ propositionibus patet, quia imagines diametrorum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum uero diametrorũ y, ut in 31. huius, una sola est in superficie speculi, in illa que est in puncto l, alie uero sunt intra superficiem speculi, ut que cadunt in parte diametri que est l b, alie uero omnes sunt extra speculum, ut que cadunt in linea l c, omnium quoq; imaginum diametrorũ arcus o g, quedam sunt intra superficiem speculi, quedam extra ipsam, quedam in ipsa superficie speculi convexa, ut ibidem in præmissa conclusum est, patet itaq; quod proponebatur.

X X X I I I.

In arcum circuli communis sectionis superficiæ reflexionis & superficiæ speculi spherici convexi interiacentem punctum, ubi diameter usualis & punctum distans a puncto contingentie per quam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentie in quo aliquis locus imaginis occurrat.

Q.

Omnibus

Omnibus alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum  $h z$  nō po-  
tēst cadere aliqua diameter in qua sit locus alicuius imaginis. qm̄ cū linea contingens  
que est  $a g p$ , & que distat diametro  $o b$  per  $z$  a. primi, tunc patet quod unus punctus



parva diameter cadens in arcum  $z h$ , concurret cum linea continge-  
te que est  $a p$ , & i quocunq; puncto talium diameterum ducitur lin-  
ea ad superficiem speculi concurrem cadit in portionem nō apparentem  
ipsius speculi, utpote in portionē circuli que est  $g z c$ , & nulla q̄ sit  
cadit in portionem circuli  $g d$  cuius oppositam, nisi secundo speculi  
speculi, nulla ergo forma puncti alicuius talium diameterum unius  
ad portionem visui apparentē vel ad usum, omnia autē ista que in so-  
miculo  $d g z$ , & in eius arcubus in premillis theorematibus de-  
clarata sunt, in arcubus quoq; semicirculi  $d e z$ , similiter possunt de-  
monstrari ut in arcubus semicirculi  $d g z$ , similibus enim accipiuntur  
dispositionibus arcum & similibus factis per actionibus lineam, e-  
dem in omnibus occurrent passionēs, & idem est demonstrandi modus,  
& similiter etiam quod nec declaratur in circulo  $e d g z$ , postquam  
quoq; circulo qui sunt communes sectiones superficierum reflexibilis  
& speculifq; concurren speculi sphaerici declarari. Vnde conueniē-  
ter probatur secundum quocunq; punctum circuli  $d g z c$ , in compo-  
sitis circulis accidunt per totam speculi superficiē, sicuti punctus, ut  
aliter punctus signatus moueatur per sphaeræ superficiem & circulus  
describat passionēs vero arcum circuli  $d g z c$ , perueniunt in quodam  
lato a superficie contenta sub terminis atque distantia circuli per to-  
tam sphaeram speculi, sicut si arcus aliquis sequedistat polo motus spo-  
culi alicuius superficiem distinguat, ut patet inueniri. Si itaq; linea  $b h$  moueatur eadem  
manente angulo  $h b z$ , signabit ipsa motu suo secundum punctum  $z$ , portionem sphae-  
ræ, in cuius diametro nullus erit imaginis locus, & si linea  $b z$  immota existens moue-  
atur arcus  $o h$ , describetur portio sphaeræ, cuius omnes imagines in diametro  $o b$ , ut a  
istā protracta existentes sunt extra speculum, mox uero arcus  $o g$ , sit portio speculi, in  
ius diameterum quodam imagines sunt in superficie speculi, quodam extra, & qua-  
dam intra speculum, verum visui non semp̄ comprehendit que imagines sunt in superfi-  
cie speculi, vel que sint extra, nec certificatur in istam comprehensionē, nisi inueni-  
at, quā sentit quod sunt ultra portionem sphaeræ apparentem. Sic ergo ex premillis  
theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum  
quod imagines horum speculorum antea tantum visui ostenduntur.

XXXIII.

Ambobus visibus i duobus punctis reflexionis superficiē speculi sphaerici  
conueniēti forma unius puncti occurrente unicus imaginis est locus, & imago  
tantum unica uidetur.



Sint centra duorum visuum  $a$  &  $b$ , & punctus visus sit  $e$ , sit  $d$   
centrum circuli magni, qui est secans ambos circulos, qui sunt co-  
munes sectiones superficierum amborū reflexibilis & speculi, i cuius  
punctis sit reflexio, & cuius portio apparet visui sit  $e f$ , sitq; pun-  
ctus reflexionis & speculi forme puncti  $e$  ad usum  $a$ , punctus  $g$ , &  
punctus reflexionis forme puncti  $e$  ad usum  $b$ , sit p̄ctus  $h$ , & sit  
cat̄ kathēnas incidentis i puncto  $e$ , ad se neri speculi, qui sit  $d i$ , se-  
cans circulum in puncto  $o$ , secansq; linea reflexionis que est  $a g$ , p̄ctus  
ipsam kathēnas  $d i$  in puncto  $k$ , & linea  $b h$  in p̄cto  $i$ , suntq; p̄-  
mo visus ambo a ḡ sit distantē a i centro speculi  $d$ , & a p̄cto re-  
flectē qd est  $e$ , dico qd ambobus visibus a &  $b$ , forme puncti vis  $e$ , sit  
duo sint reflexionis puncta que  $g$  &  $h$ , uno tantum imago vide-  
bitur, quia unicus est imaginis locus. Ductantur enim lineæ  $a g$  &  
 $b h$

h d, & eorum amborum uisum ad centrum sphaerae focantes speculum in punctis l & m, & palam quoniam illae lineae sunt aequales, oculis enim aequaliter distantibus a centro speculi quod est d, palam quod lineae a b continuatae centra oculorum cum ambabus lineis a d & b d, continent angulos aequales argumentis 30. tertij huius, ergo per 6. primi, lineae a d & b d, sunt aequales: si ergo sinus puncti c respectu utriusque uisus a d & b sit idem, ita ut lineae a t sit aequalis lineae b c, tunc patet per 8. primi, quod utraque diametrorum uisum inscribere d & b d, cum katheto c d continet angulos aequales: ergo per 17. tertij, arcus speculi o & m o sunt aequales, quia enim a d & b d, diametri uisuales focant ex circulo communibus superficibus speculi & reflectionis arcus. & continent angulos aequales cum katheto c d in centro d, patet per 17. tertij, quia illi arcus lineae c d & b d, dec una parte, & ex alia lineae c d & a d, inscribuntur: duo puncta reflectionis quae sunt e h & g, & punctum o, sunt aequales per 17. tertij, quoniam perpendicularares ductae a centro ad puncta reflectionum, quae sunt d g p & d h q, cum lineae c d continent angulos aequales, & quia arcus h o & g o sunt aequales, & semidiametri d h & d g aequales, erunt etiam lineae reflexi oem quae sunt h b & g a aequales, per 4. primi, quoniam ad uisum aequaliter distantes a centro speculi secundum aequales angulos sunt incidentes, eruntque similiter lineae g e & h e aequales, lineae uero h b, & a g necessario se ficiant, quoniam cum anguli sint minores duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineae h b & a g, in aliquo puncto necesse habent concurrere. & quia anguli reflectionis ad amborum uisum propter aequalem distantiam amborum uisum a puncto rei uisae, & a centro speculi sunt aequales, erunt & anguli e g a & e h b inter se aequales, palam ergo per 13. & 31. primi, quia trigonum g c h est aequilaterum trigono h c l, & lineae h c est aequalis ipsi lineae e g, erit ergo per 4. tertij, lineae b i aequalis lineae k, & lineae k aequalis ipsi lineae e g, puncta ergo k & e sunt punctus unus, super idem ergo punctum katheti c d, erit seorsum amborum linearum reflectionis, quae sunt a g & b h, cum katheto incidentis quae est e d, & in hoc puncto utriusque uisus apparebit imago, uidebitur ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus erit, quia uisum non aequaliter distat a speculo uisus a re uisa, ad hoc tamen unicus uisibilis imago, hoccum imago puncti uisus cadit in diuersis punctis perpendiculararis, hoc tamen est imperceptibile, imago ergo cuiuslibet puncti a quocunque uideatur oculo, semper sentiat identitatem partem, & ob hoc apparet unitas imaginis. Remotio enim puncti uisus ab uno uisui modico, est maior quam ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remota, & ob hoc apparet similiter, quod ex illis sit una imago compacta, quia loca imaginis non saltem a se distant, sicut palatiter aliquantulum distant, patet ergo propositum. Porro tamen quodcumque & hoc accidere, ut si forma reflexa ualde oblique incidat alteri uisui, quod propter obliquitatem una forma uideatur duae, ut cum in una superficie reflectionis sunt eorum amborum uisum, tunc enim praemissi anguli in eodem speculo sunt inaequales, & accedit ut denique duae formae, sicut & nos in simplici modo uisendi dicimus in quarto libro huius capitulis de uisione numerabili, sed hoc evenit ut raro, & nos de hoc aliquid dicimus in 7. quinquiesimo.

xxxv.

In speculo sphaerico conexo est ordinatio punctorum imaginum in ambobus uisibus, sicut ordinatio punctorum rei uisae,

Ducantur a terminis lineae quae est in re uisa duo katheti ad centrum speculi, patet ergo quod tunc erit triangulus in quo continebuntur eorum imagines omnium punctorum illius lineae & si in illa linea sit punctus non eiusdem sinus respectu amborum imaginum puncti remotioris ab illo erit in diametro remotioris ab eius diametro, & propinquioris in propinquioris, quod semper imago cuiuslibet rei uisae uidebitur in cursu linearum reflectionis cum katheto incidentis ducto ab illo puncto ad centrum speculi, ut patet per 11. huius. Si ergo obseruabitur situs partium in imaginibus sicut fuerit situs in punctis uisae. Sumpta uel linea in qua est punctum eiusdem situs, quodlibet punctum illius lineae eiusdem erit situs respectu oculorum. Si autem sumatur linea quae angulum quod continent duae lineae a centrū oculorum ad punctum uisum, patetque diuisa per aequalia, sicut cuiuslibet punctum illius lineae quodlibetque patetque est situs similis utriusque uisui sicut uni, patet ergo propositum.

Q. 3. In quibus

In quibusdam sitibus possibile est à speculis sphaericis convexis pluribus visibus rem apparere unicam utramq; imaginem habentem.

Sit communis sectio superficiei reflectionis à speculi sphaerici convexi circularis, cuius centrum sit d, & sit punctum c, punctum rei visib, ducanturq; linea e d, à puncto visib in centrum d, secans speculi periferiam in puncto a, sitq; arcus a o, æqualis arcui b, & ducantur lineæ e a & c b, quæ per s. centij, & ex hypothesi erunt æquales, & à puncto datur linea f a e, contingens circuli per 16. tertij, & à puncto b, linea p b q, & ducantur lineæ a b, patet ergo per 1. primi huius, qm̄ anguli c a b & c b a, sunt æquales, sed & anguli a o b & o b a linea curvæ & rectæ contenti huius æquales per 43. primi huius. Sed & anguli contingentiæ o a e & o b p per 15. tertij, sunt æquales: reli-



quor ergo angulus e a c æqualis angulo c b p, itaq; sup puncti a terminam lineæ e a c & b p, terminant angulus æqualis angulo e a c per 13. primi huius, qui sit g a c, & super b terminat lineæ c b & h p, terminant angulus æqualis angulo p b c, qui sit h b c, eritq; angulus h b c æqualis angulo g a c. Positis itaq; visibus in punctis g & h, patet per 10. quinti huius, quoniam forma puncti c & reflectio ad ambos visus existens in punctis g & h, ad puncti quocq; puncto b producantur quocq; ultra puncti a lineæ g a, ad lineæ d, quæ concurrunt cū illa per 14. primi huius, ideo quia anguli g a c & c a d sunt minores duobus rectis, concurrant itaq; in puncto k, & producantur lineæ h b ad lineam c d, quæ similiter concurrat ppe huius & in eodem pñto k, quia enim ut patet ex præmissis lineæ a c æqualis lineæ c b, & a d æqualis ipsi b d, quia semidiameter & lineæ c d cōs est ambobus trigonis a c d & b c d, erit angulus a d & d c b æquies, per 1. primi, & angulus g a c, est æquies h b c, sed & angulus p b c cōtensus fuit æqualis esse angulo e a c, est ergo angulus h b q æqualis angulo g a c, per 13. primi. Sed & angulus e a c æqualis angulo g a c, sit angulus p b k æqualis angulo h b q, per 15. primi, ergo angulus a k æqualis est angulo p b k, erit ergo totalis angulus e a k æqualis totali angulo c b k, ergo per 1. primi, trianguli e a k & c b k sunt æquali, ergo per 4. secij, cū a c sit æqualis ipsi b c, erit lineæ a k æquale lateri b k, concurrunt ergo in uno puncto k, quia lateri k est in ambobus trigonis æquale lateri, sed pñtus est locus imaginis pñti c, erit ergo ambobus visibus idem locus imaginis, secundum ergo propriā facit aspiciens videt huius res alias à loco puncti c, à punctis a & b reflecta ad visus in pñtis g & h existentes. Idem accidit utrobq; idem q; accidit in toto circulo transiente pñtis b & a, qm̄ in quolibet pñtis illius circuli modo prædicto dispositi visibus eadem est demōstratio, patet ergo propositū. Si aut anguli reflectionis sunt diversi, tunc res una diversisq; visibus in locis videtis diversa, & plura idola obviabit, & hoc est notandi, & satis patuit per præmissa, quia illæ reflectiones lineæ in diversis pñtis diametri speculi concurrunt, & ob hoc loca imaginem constituent diversa, ut patet per 11. libri huius patet ergo propositum.

In speculis sphaericis convexis minor est distantia imaginis à speculi superficie, quàm ipsius rei extra.

Esto circulus, qui est cōs sectio superficiei reflectionis à speculi sphaerici convexi h, cuius centrum est d, & linea visib oblique incidens speculo sit e, & sitq; centrum visib h, & reflectatur punctus e, à puncto speculi ad visum b & c, à puncto g, ducanturq; lineæ e h, h b, f g, q b, & ducant perpendiculariter super superficiē speculi katheti e z, f z, per 7. primi huius. secetq; lineæ e z circulum speculi in puncto r, & f z in puncto k, & b h producat in a speculum secet e z in puncto a, & b q secet f z in puncto g, & producantur



h<sub>i</sub> per 1. primi,  $\angle$  angulus a q h, angulus h n q, ergo per 6. tertij, erit ppositio h a ad q h, sicut q h ad h n, ergo per 16. sexti, illud qd<sup>o</sup> sit ex ducto a h in h n, æquale erit quadrato h q, sed quadrati h q est 4. pars quadrati h d, p. 4. secundi, est em h q modietas lineæ h d, d<sup>o</sup> ergo h in h n, est æqualis 4. parti quadrati h d, ergo & 4. ductus a h in h n, effertur linea h n, æqualis 4. parti lineæ h t, per 1. sexti, ca dicit ergo punctum n, inter pñctū h & t, manetq; linea t n, tres quarte lineæ h t, restat ergo ut ductus h t in t n, sit tres quarte ductus h t, per 2. secundi. Sed & per 1. sexti, erit ductus lineæ a h in t n, tres quarte quāti t h d, qñ alit angulus a q h, est acutus p. 4. 1. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a, per 5. primi, qñ latera a h & a q, sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a, est æqualis angulo h n q, in minore triangulo, ergo per 6. primi, latera n q, est æquale lateri h q, & angulus h n q, est acutus, ergo p. 13. primi, angulus q n t, est obtusus, ergo quadratus lineæ t q, amplius est quadrato lineæ q n, & quadrato lineæ t n, in illo qd<sup>o</sup> sit ex ducto a h in h q, p. 12. secundi. Si em d puncto q, ducat perpendicularis sup h n, palam per 1. primi huius, cū latera q h & q n, sint æqualia qd<sup>o</sup> ipsa cadet in medio pñcto lineæ h n, ex prima vero secundū ductum n t, in h n, æquipollet illi qd<sup>o</sup> sit ex ducto t n, in medietate h n h. Sed ductus t n in n h, cū quadrato n t, æqualis est ductui h t in t n, per 2. secundi, igitur ductus h t in t n, est excessus quadrati lineæ t q, sup quadrati lineæ n q, ergo & sup quadratum h q, cū h q, sit æqualis ipsi n q, si utro quadrati t q, & n q, sit maior quadrato h q, & linea t q, erit maior linea h q, sit ergo per 3. primi huius, ppositio a i ad a h, sicut q ad q h, quia ergo linea q t, est maior q; linea q h, erit linea a i, maior q; linea a h, erit quoq; per 18. sexti, ppositio quadrati lineæ a i, ad quadrati lineæ h q, qñ sicut simpli ad simpli, ite dupli ad dupli, ppositio utro quadrato dupli est ppositio lineæ ex 12. sexti, igitur ergo per 17. quinti, excessus quadrati a i, super quadrato a h, ad quadrati a h, sicut ductus t in t n, ad quadrati q h, & qñ ex 4. secundi, & ex similibus quadrati lineæ q h, quaterlon posui, efficit quadrato lineæ h d, & ductus h t in n t, quater sumptus efficit triplum quadrati h t, ideo qd<sup>o</sup> ductus h t in t n, est tres quarte quadrati h t, ut similibus est, quaterlon tota sunt 12, in quibus tria inter se continent, erit ergo per 17. quinti, ductus h t in t n, ad quadrati q h, sicut tripli quadrati h t, ad quadrati h d. Sit aut h o, linea tripla ad lineam h t, erit ergo per primū sexti ductus o h in t h, triplus quadrati h t, sed qñ ductus a h in h t, est æqualis quadrato h d, erit per 16. sexti, ppositio h a ad h d, sicut h a ad h q, sit ergo h a ad h a, sicut quadrati h t, ad quadrati h d, ex corollario 17. sexti. Verū ppositio lineæ o h ad lineam h a, est sicut ductus o h in h t, ad ductū a h in h t, ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est ppositio lineæ o h, ad lineam h a, sicut tripli quadrati h t ad quadratum h d, sed hoc erat ppositio ex cessus quadrati lineæ a i, super quadratum lineæ a h, ad quadrati a h, est ergo coniunctim per 18. quinti, ppositio lineæ o a, ad lineam h a, sicut quadrati lineæ a i, ad quadrati a h, excessus em quadrati a i, super quadrati a h, est quadrato a a, efficit quadrati a i, igit ex 17. sexti, erit linea i a, medio loco ppositionaliter lineæ o a & h a, est nam in corollario 17. sexti, ppositio triū lineæ continet ppositionalium, ppositio primæ ad tertiam, sicut quadrati constituta super primā ad quadratum constitutum super secundam, igitur ppositio lineæ o a a d i a, est sicut lineæ a ad h a, erit ergo per 19. noni, eadem ppositio residui ad residuum. Lo i ad i h, cū itaq; i a, sit maior q; a h, erit o i, maior q; i h, ergo linea i h, est minor medietate lineæ o h.

Item ut prius ostensum est ductus lineæ a h in lineam h d, est æqualis quarte parti quadrati lineæ a d, sed linea a d, est minor quā a h, ductus ergo a d in h d, est minor quarta parti quadrati lineæ a d, linea ergo h d, est minor quarta parti lineæ a d, quāvis h esset lineæ h d æqualis quarte parti lineæ a d, tunc per 1. sexti ductus a d in h d, esset æqualis quarte parti quadrati lineæ a d, cum ambo sint altitudinis lineæ d, igitur ergo linea h d minor quā quarta parti lineæ a h, cū inq; linea a h sit maior q; quingula lineæ h d, ductus vero lineæ a h in lineā h t, sit æqualis quadrato lineæ h d, ut patet ex pñctis, sit, erit per 16. sexti, linea h d maior q; quingula lineæ h t, quoniam quæ est ppositio lineæ a h ad lineā h d, eadē est ppositio h d ad h t, est ergo h t minor quinta parte lineæ h d, & h d est minor quinta parte lineæ a h, ergo h t est minor 25. parte lineæ a h, est ite



ex præmissis proportio linearum  $o$  ad  $i$  h, sicut linearum  $i$  a ad  $h$  a, ergo per 18. quinti erit cōm-  
mū. proportio linearum  $o$  h ad  $i$  h, sicut linearum  $i$  a cū linea a h ad lineam a h, ergo per 17. quinti,  
est proportio tertie partis primæ linearum ad secundam, sicut tertie partis ipsius tertie li-  
nearum ad quartam: quia uero linearum  $o$  assumpta tripla linearum  $h$  t, patet quod linearum  $h$  t est tertia  
pars linearum  $o$  h, est ergo proportio linearum  $h$  t ad  $i$  h, sicut tertie partis linearum  $i$  a cum tertia  
pars linearum a h ad lineam a h. Est igitur proportio linearum  $h$  t ad  $i$  a, sicut duas tertias linearum a  
h cū tertia pars linearum  $i$  h ad lineam a h, quia enim linea a h bis accipitur, semel per se ipsam  
& semel in linea  $i$  h, ergo & eius tertia bis accipitur; linea uero  $i$  h accipitur semel in li-  
nea a h, & eius tertia est tantū semel accipiendi, quia uero linea  $o$  est maior quam  
linea  $i$  h, ut supra posuit, & linea  $i$  h est minor medietate linearum  $o$  h, ergo tertia pars linearum  
i h erit minor sexta parte linearum  $o$  h per 17. sexti. Sed cū linearum  $h$  t sit tertia pars linearum  $o$  h,  
ergo medietas linearum  $h$  t est æqualis sextæ parti linearum  $o$  h, est ergo tertia pars linearum  $i$  h  
minor medietate linearum  $h$  t, ergo duas tertie linearum a h cū minore parte linearum  $h$  t sit medie-  
tas linearum  $h$  t, habuit proportionem ad lineam a h, illā quam habet linea  $h$  t, ad lineam  $i$  h, ergo  
conuersione per 5. primi huius, erit proportio linearum  $i$  h, ad lineam  $h$  t, sicut linearum a h, ad  
duas sui tertias, cum linea minore medietate linearum  $h$  t, est ad lineam  $h$  t, ut patet per præ-  
missa minor 17. parte linearum a h, & eius medietas minor est medietate 17. partis linearum a h  
sed linearum a h in 17. partes diuisa, due eius tertie cū medietate 17. partis nō efficiunt 18.  
partes ipsius, quia due tertie de 14. sunt 16. & remanet unū, cuius due tertie cū illo quod  
est minus dimidio, fortē est plus quā unū integrum, minus autē quā duo integra. Igitur 17.  
pars linearum  $i$  h ad lineam  $h$  t, est maior quā 17. ad 18. per 18. quinti. Item cū linearum  $h$  t sit mi-  
nor 17. pars linearum a h, erit linea a t, maior 14. partibus illarum partium, quare linea a h, est 17.  
sed linea  $i$  h, est minor medietate linearum  $o$  h, est autē  $o$  h, tripla ipsi  $h$  t, ergo linea  $o$  h, est mi-  
nor una & dimidia partium ex partibus, quare a h, est 17. ergo multo magis lineam  $h$  t, est mi-  
nor una parte & dimidia illarum 17. partium linearum a h: est ergo proportio linearum a t, ad lineam  
a t, sicut linearum minoris quā 16. partes & dimidiæ ad lineam maiorem quā 14. partes partium  
eandem. Est ergo proportio linearum a t ad lineam a t minor proportionē 16. & dimidiū  
ad 14. per 4. quinti. Proportio uero linearum  $i$  h ad lineam  $h$  t, est maior quā 14. partium ad 18.  
quoniam ex præmissis ipsa est maior quā 17. partium ad 18. Igitur proportio linearum  $i$  h ad lineam  
h t, est maior quā proportio linearum  $i$  a ad lineam a t, quia minor est proportio 16. & dimidiū ad  
14. quā 14. ad 18. quæ est reliquiteria. Fit quoque per 3. primi huius, proportio linearum  $i$  m, ad  
lineam  $i$  t, sicut linearum  $i$  a ad a t. Est ergo maior proportio linearum  $i$  h ad  $h$  t, quā  $i$  m ad m t, ca-  
ut ergo posuimus innot puncta  $i$  &  $h$  per 9. primi huius, linea ergo m t est maior quā  $h$  m,  
ergo per 8. quinti maior est proportio  $i$  m ad  $h$  m, quā ad m t, ergo maior  $i$  m ad m, quā linea  
 $i$  a ad a t, ergo maior proportio  $i$  m ad m, quā  $i$  a ad a h, quoniam per 8. quinti maior est propor-  
tio  $i$  a ad a t, quā ad a h, cū a t sit minor quam a h. Sit ergo per 3. primi huius, proportio linearum  
 $i$  t ad  $i$  h, sicut linearum  $i$  a ad a h, eadem ergo ut prius posuimus linearum duo puncta m & t, quod  
posui ostendi sicut prius. Ex his sic præmissis innovabimus figurā. Fiat itaque omni-  
modi dispositio ut in præmissa figuratōe, & in demonstrā donec ulterius procedat. A puncto  
itaque  $i$  & m ducantur due linee cōiungentes circuli d b c, p. 16. tertij, quæ sint  $i$  b &  
m g, & copuleantur linearum  $i$  h,  $h$  b,  $i$  g, t g, a b a g, & ducantur linearum a b, a g, ad circuli ex-  
teriorē quolibet in punctū z, quia itaque ex præmissis est, proportio linearum  $i$  a ad lineam  $i$  h, si-  
cut lateris  $i$  a ad sui partē a h, patet per 11. huius, quia punctus h est locus imaginis for-  
mæ puncti  $i$ , reflexæ à puncto speculi, quod est b, quia dantur oppositum accidit conu-  
ersione proportionis prædemonstratæ linearum  $i$  a ad lineam a h, existim tunc proportio  
linearum  $i$  a, ad lineam ductam ad locum imaginis à puncto a, sicut linearum  $i$  t ad lineam duc-  
tam à puncto  $i$  ad locū imaginis, & quia ut prædemonstratum est, proportio linearum  $i$  t ad lineam  
h t, est sicut linearum  $i$  a ad  $h$  a, erit ergo punctus h locus imaginis, erit quoque angulus  $i$  h z  
conuersionis sicut linea incidentis  $i$  h, & super perpendiculari a b z, ducta à centro speculi  
ad punctum reflexionis æqualis angulo  $h$  b a, quem continet linea reflexionis cum ca-  
da perpendiculari a b z, quoniam ut patet per 9. huius, illa linea reflexionis concu-  
rit cum catheto incidentis, quæ est a t: uterque enim illorū angulorum est æqualis cui-

R

dam

dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit  $x b x$ , ita ut centri radius sit in puncto  $x$ , uel in aliquo puncto illius linee: angulo itaq;  $x b x$  æqualis angulus  $i b x$ , p. 10. quoniam  
 ius,  $p$  quæ offēdit  $q$  angulus incidentis est æqualis angulo reflexionis, & angulus  $h b i$



æquatur angulo  $x b x$  p. 17. item, Sed angulus  $i b x$  æqualis angulo  $h b a$ , reliquatur ergo angulus  $i b l$  æqualis angulo  $i b h$  & similitur quoq; erit angulus  $i g x$  æqualis angulo  $t g a$ , & cū linea  $m g$  sit cōiungens circuli in puncto  $g$ , & perpendicularis super diametrum  $a g$ , erit secundum præmissi angulus  $i g m$  æqualis angulo  $m g t$  & erit secundum præmissi punctus  $t$  locus imaginis forme puncti  $i$  reflexe i puncto speculi quod est  $g$ . Item ducatur i puncto  $h$  ad lineam  $a b$ , per  $3$ . primi, linea æquedistantis linee  $i b$ , quæ sit  $h p$ , & i puncto  $c$  ducatur super lineam  $a g$  æquedistantis linee  $i g$ , quæ sit  $t k$ , erit ergo  $p t$  p. 15. primi, angulus  $i b x$  æqualis angulo  $h p b$ . Sed angulus  $i b x$  ex præmissis est æqualis angulo  $h b a$ . Duo ergo anguli  $h b a$  &  $h p b$  sunt æquales: ergo per 1. primi duo latera  $h b$  &  $h p$  sunt æqualia: & similiter sepiatur, quod duo latera  $t g$  &  $t k$  sunt æqualia: quia itaq; in trigono  $h p b$ , duo anguli  $p b h$  &  $h b p$  sunt æquales, patet p. 1. secundum, quod am utroq; ipsorum est acutus, angulus ergo  $h p a$  est obtusus, ergo per decimam nonam primi, in trigono  $h a p$ , latera  $a h$  est maior, &  $t e h p$ , ergo & linea  $a h$  est maior quā linea  $h b$ , & similiter est linea  $a t$  maior quā linea  $t g$ . Amplius quoniam linea  $h p$  est æquedistantis linee  $i b$ , erit per uicesimam nonam primi, & per quartam sexti, proportio linee  $a i$  ad lineam  $a h$ , sicut linee  $a i$  ad lineam  $a p$ , & similiter cum linea  $t r$  sit æquedistantis linee  $i g$ , erit proportio linee  $a i$  ad lineam  $a t$ , sicut linee  $a g$  ad lineam  $a r$ ; ergo erit e contrario per quintam primam huius, proportio linee  $a h$  ad lineam  $a t$ , sicut linee  $a p$  ad lineam  $a r$ . Sed si linea  $a g$  sit æqualis lineæ  $a b$ , per definitionem circuli, ergo per septimam quinti, eadem est proportio linearum  $a g$  &  $a b$  ad lineam  $a r$ , & est ergo proportio linee  $a i$  ad lineam  $a t$ , sicut  $a b$  ad  $a r$ . Absente ergo hinc inde eisdem medijs, quæ sunt  $a i$  &  $a b$ , erit per uicesimam nonam quinti, proportio linee  $a h$  ad lineam  $a t$ , sicut linee  $a p$  ad lineam  $a r$ . Verum cum angulus  $h p a$  sit obtusus, patet per duodecimam secundam, quia quadratum linee  $a h$  excedit ambo quadrata linearum  $h p$  &  $a p$ , in eo quod sit  $h a$  ex ductu linee  $a p$  in lineam ductam i puncto  $p$  usq; ad locum perpendicularis ductæ i puncto  $h$  super lineam  $a p$ . Sed perpendicularis ducta i puncto  $h$  super lineam  $a p$  productam, necessario cadet in medio linee  $p h$ , per tricesimam primam primi huius, quoniam linee  $h b$  &  $h p$  sunt æquales: ergo per primam secundam, quadratum linee  $a h$ , excedit ambo quadrata linearum  $h p$  &  $a p$  in eo quod sit ex ductu linee  $a p$  in lineam  $p b$ . Sed per primam secundam illud quod sit ex ductu linee  $a b$  in lineam  $a p$ , est æqualis ei quod sit ex ductu linee  $a p$  in lineam  $p b$ , & quadrato linee  $a p$ . Quadratum ergo linee  $a h$  excedit quadratum linee  $h p$ , in eo quod sit ex ductu linee  $a b$  in lineam  $a p$ . Eodem quoq; modo demonstrandum, quod quadratum linee  $a t$ , excedit quadratum linee  $t r$ , in eo quod sit ex ductu linearum  $a g$  uel  $a b$  in  $a r$ , cum linea  $a g$  sit æqualis ipsi  $a b$  ducatur ergo linea  $a b$  in ambabus lineis  $a p$  &  $a r$  & provenient duo præmissi excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primam sextam, est sicut linee  $a p$  ad lineam  $a r$ , cum ipsarum sit eadem latitudo, quæ est linee  $a b$ , est autem ex præmissis proportio linee  $a p$  ad lineam  $a r$ , sicut linee  $a h$  ad lineam  $a t$ ; erit ergo proportio excessus quadrati  $a h$  super quadratum  $h p$ , ad excessum quadrati  $a t$  super quadratum  $t r$ , sicut linee  $a h$  ad li

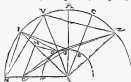
neam a t; & cum h p sit equalis ipsi h b, & t r sit equalis ipsi t g, erit proportio excessus quadrati a h super quadratum h b ad excessum quadrati a t super quadratum t g, sicut linea a h ad lineam a t, quia utro per 17. tertij. illud quod sit ex ductu lineæ e h, in h d, est æquale quadrato lineæ contingenti ductæ i puncto h, ad circulum d b e, q per 60. primi huius, & per 3. erit minor quàm linea h b, illud quod sit ex ductu lineæ e h, in lineam h d, est minus quàm ducto lineæ h b, patet ergo quod illud quod sit ex ductu a h, in b d, minus est quadrato h b, sit ergo per 127. primi huius, ut illud quod sit ex ductu a h in h u, minorum lineæ h d, æquale sit quadrato lineæ h b, & quoniam linea a h est maior q̃ linea h b, erit quoq; a h maior quàm h u, abscindatur ergo h u d lineæ a h, per tertij. primi in puncto u, patet itaq; per 1. secundi, quia quadratum lineæ a h est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a h, in h u, & in a, illud quod sit ex ductu a h in a u, est excessus quadrati h b super quadratum h b. Est ergo proportio lineæ a h ad lineam a t, sicut eius quod sit ex ductu a h in a u ad excessum quadrati a t super quadratum t g. Si itaq; ductæ lineæ a h & a t, ductæ n̄ in lineam a u, erit per 1. sexti proportio earum quod sit ex ductu a h in a u, ad illud quod sit ex ductu a t in a u, sicut lineæ a h ad lineam a t, ergo per notam quinti, illud quod sit ex ductu lineæ a t in a u, e sit æquale excessu quadrati a t super quadratum t g. Sed per secundam secundi, quadratum lineæ a t est æquale ei quod sit ex ductu a t in a u, & a t in t u, sit ergo illud quod sit ex ductu a t in t u æquale quadrato t g, patet ergo quoniam ductus lineæ a h in h u, est æquale quadrato h b, & ductus a t in t u, est æquale quadrato t g. Item arcus b g diuidatur per æqualia in puncto o, per uicissimam nonam tertij, ductæ rursus lineæ a o, & d punctis b & o & g, ducantur tres g perpendiculares super lineam a h per duodecimam primi, scilicet b f, o y, g k, & d puncto g ducatur linea æquedistans lineæ a h, per tricesimam primam primi, quæ sit g s, & d puncto b ducatur perpendicularis super lineam a g, quæ sit b r, & hic quidem b c si producat ad peripheriam circuli, diuideret ipsam lineam a g in duo æqualia per tertiam tertij, & similiter diuideret arcu cuius corda esset producta b c per æqualia in puncto g, & ita secarerentur alie arcus æquales arcui b g, quoniam in illam arcum caderet angulus e b g, & ita angulus e b est medietas anguli qui super centrum a caderet in illum arcum, per decimam nonam tertij. Sed ille angulus per uicissimam sextam tertij est æquale angulo g a h, quoniam cadunt in arcus æquales super centrum a, igitur angulus e b g est medietas anguli g a u, est ergo per uicissimam sextam tertij, angulus e b g æquale angulo o a g. Duo autem anguli b a g & b c g sunt recti, ergo per tricesimam tertij, si imaginatur circulus, cuius diameter sit b g, transiens per punctum a, ille necessarium transibit per punctum c, & fiet arcus c a, in quem cadent duo anguli e b a & e g a, ergo hi duo anguli per uicissimam sextam tertij sunt æquales. Sed angulus g a y æquale est angulo e g a, per uicissimam nonam primi, quoniam lineæ g a & a y æquedistant; est ergo angulus g a y æquale angulo e b a, ut autem prius ostensum est, angulus e b g est æquale angulo o a g, ergo totalis angulus o a y æqualeis totali angulo g b a, sed anguli a y o & g a b sunt recti, est ergo trigonum b a o æquiangulum trigono g b a, ergo per quartam sexi, est proportio lineæ g b ad lineam b a, sicut lineæ o a ad lineam a y, & proportio g b ad g a, sicut a o ad o y. Item quia angulus a h b est acutus per quadragesimam secundam primi huius, patet per decimam sextam secundi, quia quadratum lineæ a b minus est ambobus quadratis linearum a h & h b, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis, igitur quadratum lineæ a b cum quadrato lineæ h b, minus est quadrato lineæ a h, uel quadrato eius æqualis, quæ est a d, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis. Sed illud quod sit ex ductu a h in h f bis, est per primam secundi æquale ei quod sit ex ductu a h in h d bis, & ex ductu a h in d f bis; illud autem quod sit ex ductu a h in h d bis, est quadrato lineæ a d, est æquale quadrato lineæ a h cum quadrato lineæ h d, per septimam commutatoriam ergo lineæ a d, cum eo quod sit ex ductu a h in h d bis, quæ est communitas utrobq; auferatur, remanet ergo quadratum lineæ d h, quod est ei quod sit ex ductu lineæ a h in d f bis, æquale quadrato lineæ h p. Sed ex præmissis patet, quod illud quod sit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, & illud quod ex ductu a b in h u, est

R a æquale

æquale quadrato  $h b$ , erit ergo ductus  $a h$  in hu æquale ductus  $a h$  in  $h e$  semel &  $h i$  in  $d f$  abbas ergo ductus  $a h$  in  $h e$ , qui communis ponitur utrobique, relinquitur ut illud quod sit ex ductu  $a h$  in  $h e$  semel sit æquale ei quod sit ex ductu  $a h$  in  $d f$  bis, ergo per 1. semel lineæ  $e u$  duplicata lineæ  $d f$ . Item cum angulus  $a e g$  sit acutus erit secundum prædictam modum quadratū lineæ  $a e$  cum quadrato lineæ  $e g$  æquale quadrato lineæ  $a d$ , & ei quod sit ex ductu  $a e$  in  $h b$  bis, & ita ei quod sit ex ductu  $a e$  in  $d e$  bis & in  $d k$  bis. Remanebitque ut prius quadratū lineæ  $e g$  æquale quadrato lineæ  $a d$ , & ei quod sit ex ductu  $a e$  in  $d k$  bis. Si autem per nonam sexti, ut quæ est proportio  $a e$  ad  $e g$  ad eam sit ipsius  $d$  ad  $h e$  ergo per 16. sexti illud quod sit ex ductu  $a e$  in  $e g$ , est æquale quadrato  $a d$ ; sed ex præmissis illud quod sit ex ductu  $a e$  in  $e u$ , est æquale quadrato  $e g$ ; abbas ergo utrobique quod sit ex ductu  $a e$  in  $e g$ , restat ut illud quod sit ex ductu  $a e$  in  $e u$  semel sit æquale ei quod sit ex ductu  $a e$  in  $d k$  bis, igitur per primam sexti, lineæ  $e u$  est dupla lineæ  $d k$ . Sed iam ostensum est, quod  $e u$  est dupla ipsius  $d f$ . Restat ut lineæ  $e u$  sit dupla lineæ  $k f$ . Item quæ ex præmissis illud quod sit ex ductu  $a h$  in  $h e$ , est æquale quadrato  $h d$ , ergo per decimam sextam sexti erit proportio  $a h$  ad  $h d$ , sicut  $h d$  ad  $h e$ , est ergo proportio lineæ  $a h$  ad  $h e$  proportio duplicata lineæ  $a h$  ad  $h d$ ; & similiter per eandem rationem proportio  $a e$  ad  $e g$  est duplicata proportio  $a e$  ad  $e d$ . Sed maior est proportio  $a e$  ad  $e d$ , quàm  $a h$  ad  $h d$ , per quam primus huius, quoniam eisdem lineæ quæ  $e h$  prioribus antecedunt & consequentibus sit additio, ergo maior est proportio lineæ  $a e$  ad lineam  $e g$ , quàm lineæ  $a h$  ad lineam  $h e$ , ergo per decimam primam huius, erit permutabilis maior proportio lineæ  $a e$  ad lineam  $a h$ , quàm lineæ  $e g$  ad lineam  $h e$ . Sed  $a h$  est maior quàm  $a e$ , quoniam totum est maius parte, ergo  $h e$  est maior quàm  $e g$  ad  $h e$ . Sed  $e g$  est dupla  $a d f$ , ut patet superius, ergo  $h e$  est magis quàm dupla  $a d f$ . Item ut supra demonstratum est, proportio  $b g$  ad  $g a$ , est sicut  $o a$  ad  $o y$ , ergo permutabilis per decimam mixtam quinti, est proportio  $b g$  ad  $o a$ , sicut  $g a$  ad  $o y$ . Sed  $o a$  est æqualis ipsi  $b a$  per circuli diffinitionem, &  $g a$  est æqualis ipsi  $f k$  per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti proportio  $b g$  ad  $b a$ , sicut  $f k$  ad  $o y$ . Item quia ut prius quasi in principio patuit, lineæ  $i h$  est minor medietate lineæ  $o h$ , & lineæ  $o h$  est tripla lineæ  $h e$  erit ergo lineæ  $i h$  minor quàm lineæ  $h e$ , & quàm ipsius medietas. Sed lineæ  $h e$  est minor quàm partem lineæ  $b d$ , ut prius declaratum est, ergo lineæ  $i h$  est minor quàm lineæ  $e d$ ; sed lineæ  $n d$  est maior quàm  $e d$ , ergo  $h e$  est multo minor quàm  $n d$  debet autem  $n i$  minor quàm  $h e$  quoniam  $i$  est multo minor quàm  $n d$ , & quoniam  $e h$  est æqualis ipsi  $h d$ , ut præmissum est, patet quod punctum  $i$  cadet inter duo puncta  $h$  &  $e$ , ergo & punctum  $n$  cadit inter duo puncta  $h$  &  $e$ . Item illud quod sit ex ductu  $e z$  in  $z d$ , suppositum est æquale esse quadrato semidiametri  $a d$ , igitur illud quod sit ex ductu  $e m$  in  $m d$ , est minus quadrato  $a d$ , est autem id quod sit ex ductu  $e m$  in  $m d$  æquale quadrato lineæ contingente nris circulum, qui est  $m g$ , per tricesimam quintam primam, quadratum ergo lineæ  $m g$ , est minus quadrato lineæ  $a d$ , ergo lineæ  $a d$  est maior quàm lineæ  $m g$ . Igitur lineæ  $m g$  est minor quàm lineæ  $o g$ , æqualis ipsi lineæ  $a d$ , cum sint semidiametri eiusdem circuli. Et quia duo trigona  $a g m$  &  $m g k$ , habent unum angulum  $a m g$  communem. Sed & angulus  $a g m$  est rectus per decimam septimam tertii, & angulus  $m g k$  est rectus per diffinitionem perpendicularis, ergo per tricesimam secundam primi, illa trigona sunt æquiangula, ergo per quartam sexti est proportio lineæ  $m k$  ad lineam  $k g$ , sicut lineæ  $m g$  ad lineam  $g a$ ; sed lineæ  $m g$  est minor quàm lineæ  $a g$  ut iam patuit, ergo lineæ  $m k$  est minor quàm lineæ  $k g$ . Sed lineæ  $k g$  est minor quàm lineæ  $o y$ , per decimam quartam tertii, & lineæ  $h d$  est minor quàm lineæ  $m k$ , erit ergo lineæ  $h d$  minor quàm lineæ  $m k$ , erit ergo lineæ  $h d$  minor quàm lineæ  $o y$ , & quia per præmissa & per decimam sextam sexti est proportio lineæ  $a h$  ad lineam  $h d$ , sicut lineæ  $h d$  ad lineam  $h e$ . Cum itaque lineæ  $h e$  sit medietas lineæ  $h d$ , erit per decimam quintam quinti proportio lineæ  $a h$  ad lineam  $h e$ , sicut lineæ  $h d$  ad medietatem lineæ  $h e$ , ponatur autem supra quod lineæ  $h e$  est magis quàm dupla lineæ  $k f$ ; & lineæ  $h d$  est minor quàm lineæ  $o y$ , est ergo maior proportio medietatis lineæ  $h e$  ad lineam  $h d$ , quàm lineæ  $f k$  ad lineam  $o y$ , per nonam primi huius.

ens, est ergo per undecimam quinti, & per 7. primi huius, proportio q h ad a h, maior  
 q f h ad o y. Item linea a quiescat circuli e b d, sit punctus sectionis x, & ducat e o i da d  
 x, que propter æquedistantiam arcui h q, & x, erit æquedistans corde h q, per 48. primi huius.  
 Et per 18. primi, erit per 19. primi, & per 4. sexti, pporio h q ad a h, sicut d x ad a d,  
 sed pporio h q ad h a, est minor q f h k ad o y, erit ergo proportio d x ad a, maior q f h k  
 ad o y, sit aut e x similis f k ad o x, sicut g h ad a, est ergo maior pporio x ad d a, q f h  
 g ad g a, sed d a est æqualis ipse g a, quia semidiameter, ergo per 10. quinti, corda x d est  
 minor q f corda h g, ergo per 17. tertij, erit arcus d x, maior arcu h g, producatur item linea  
 a extra circulum ad punctum s, donec per 7. primi, fiat a s æqualis lineæ a i, & copuletur  
 lineæ a i, que per 7. quinti, & per se cundū sexu, erit æquedistans lineæ h q, ergo per  
 19. primi, & per 4. sexti, erit pporio s ad h q, sicut i a ad a h, est autē prædiciendum qd  
 est proportio i a ad a h, sicut q ad q h, ergo per 9. quinti, lineæ a i est æqualis lineæ i o,  
 cum ipsæ a m b a g, ad lineam q h, e ad d sit proportio quæ lineæ i a ad lineam a h. Quia  
 errorum numerus allumendæ lineæ, excedit multipliciter numerum literarū, latinarū, ne  
 fore sit nunciatio in nominibus ipsarū literarū, mutetur figura, & qm lineæ mouetur a f  
 sumpta, quæ est a s, posita est æqualis lineæ a i, fiat circulus super centro a, secundū ipsa  
 rem quantitatem, & loco s, ponatur litera n, sitq; circulus d g b, similis priori circulo, qui d  
 b e, & producantur lineæ a b & a, usque ad circuli exteriorem in puncta e & r, & sint lineæ  
 a b, c & a g, & remaneantq; lineæ a i & a s, ita ut lineæ a d i, sit co lineæ a x a s, & loco li  
 nœ a d, sit lineæ a f, ponaturq; loco lineæ s, litera n, & loco literæ x, ponatur f, eritq;  
 æquedistans nūm est arcus d f, maior arcu g b, sit ergo arcus b m æqualis arcui d f, quod  
 sit per ultimi sexti, si prius per 19. primi, super a terminā lineæ a b, fiat angulus æqua  
 lis angulo d a f, qui sit b a m, producat q uocq; lineæ a m, ad exteriore periferiam in pun  
 ctum u, & sit a m u, decurrit enī lineæ i b, i g, i m, n m, quæ producantur usq; ad exteriore  
 circuli, & cadit in punctū z, & ducat lineæ z a x g, cū itaq; arcus b m, sit æqualis arcui  
 d f, idēo cōmuni arcui m, erit arcus m f, æqualis arcui d b, ergo per 46. tertij, erit an  
 gulus n a m, æqualis angulo i a b, quia itaq; trigonon n a m, a b, duo latera unius sunt  
 æqualia duobus lateribus alterius, & angulus angulo, ergo per 3. primi, erit lineæ n m,  
 æqualis lineæ i b, & angulus m n a, æqualis angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, an  
 gulus n m a, æqualis angulo i b e. Et cū in præmissa proxima figura lineæ a b, fue  
 rit posita æqualis ipse lineæ a q, erit trigonon q a m, & a b, h a b, duo latera a q & a m, æqua  
 lia duobus lateribus a h & a b, & angulus q a m est æqualis angulo h a b, erit ergo q  
 primi, lineæ q m, æqualis lineæ h b, & angulus q m a, æqualis angulo h b a, remanet ergo  
 angulus q m n, æqualis angulo h b i, & angulus q m u, æqualis angulo h b e, per 13.  
 primi, & quia lineæ a n & a i sunt æquales per definitionē circuli, & lineæ a q est æqua  
 lis ipse a h, ex hypothesi, Remanet lineæ n q, æqualis lineæ i h, quia itaq; angulus n m u,  
 est æqualis angulo i b e, & angulus i b c, ut postea sciamus est æqualis est angulo h b a, angulo  
 uero h b a, est æqualis angulo q m a, erit angulus n m u, æqualis angulo q m a, patet  
 aut quod lineæ m z, tota est extra circuli, qā cū lineæ contingens circuli ducta ā puncto  
 d b, cadit inter puncta i & h, ut præostendimus, & quia est eadem remotio puncti i h, ā  
 puncto h, quæ puncti m, ā puncto q, qm ostendimus est, quod lineæ b h, est æqualis lineæ  
 q m, & lineæ i h, est æqualis lineæ n q, patet qd contingens ducta ā puncto m, cadit in  
 puncta n & q, igit cū lineæ q m, cadat sub lineæ contingente, patet per 15. tertij, qm  
 ipse sine circuli, est ergo tota lineæ m z, extra circuli, qm lineæ q m z, posita est sub li  
 nœa recta, propter qd cū sit per 15. primi, angulus q m a, æqualis angulo u m z,  
 sed angulus n m u, ostendimus est esse æqualis angulo q m a, erit ergo angulus n m u, æqua  
 lis angulo u m z, ergo per 8. huius, forma puncti n, reflectit ā puncto speculies, ad usum  
 existentem in puncto z, & erit per 11. huius, locus imaginis punctus q. Item quia  
 angulus n m u, est æqualis angulo u m z, erunt per suppositionem primi huius lineæ n  
 m z, æquales distantias i diametro a u, ergo per 7. tertij, ipse sunt æquales. Dantur  
 itaq; lineæ n u & z u, quæ per 4. primi, erunt æquales & cūmū existente lineæ m u, ambo  
 bus trigonis n m u, & z m u, ergo per 17. tertij, arcus m u, est æqualis arcui z, ergo po

16. Item, angulus  $n$  a  $z$ , est æqualis angulo  $u$  a  $z$ . Sed ex præmissis patet quod angulus  $n$  a  $z$ , est æqualis angulo  $i$  a  $e$ , erit ergo angulus  $i$  a  $e$ , æqualis angulo  $u$  a  $z$ , angulus utroque



g. aut erit æqualis angulo  $g$  a  $m$ , aut minor aut maior, sit primo æqualis, si igitur ab angulo  $i$  b. subtrahatur angulus  $b$  a  $g$ , & ab angulo  $z$  a  $m$  angulus  $g$  a  $m$ , remanebit angulus  $i$  a  $g$ , æqualis angulo  $z$  a  $g$ , & quia duo latera  $i$  a &  $z$  a  $g$  sunt æqualia duobus lateribus  $z$  a &  $a$  g, ergo per 4. primi, erit linea  $i$  g, æqualis lineæ  $z$  g, & angulus  $i$  g a, æqualis angulo  $z$  g a, ergo per 1. primi, angulus  $i$  g r, est æqualis angulo  $z$  g r, si itaque super  $g$  terminet lineæ a g, angulus æqualis angulo  $i$  g r, per 14. primi, qui sit angulus  $i$  q a,

ducta linea  $g$  r super lineâ  $i$  a, erit ergo angulus  $i$  g a, æqualis angulo  $z$  g r. Si igitur lineæ  $g$  r producat ad peripheriam circuli, palam per 17. primi, quia ipsa perveniat ad punctum  $z$ , linea erit  $z$  g, &  $z$  g, continuata in puncto  $g$ , hanc linea una per 14. primi, est ergo  $z$  g r linea una recta, forma ergo puncti  $i$  reflectit in puncto speculi  $g$ , ad usum existentem in puncto  $z$ , & loci imaginis est tunc punctum  $z$ , palam itaque qui ad usum existentem in puncto  $z$ , reflectuntur formæ duorum punctorum  $n$  &  $z$ , i duobus punctis speculi ipsi contecti quæ sunt  $m$  &  $g$ , & loca imaginum sunt puncta  $r$  &  $q$ , igitur per 1. hinc, linea  $r$  q est imago totius lineæ  $m$  g, palam est autem supra, quod linea  $r$  q est æqualis lineæ  $y$  i, palam ergo, qui accedit in his speculis imaginem esse æqualem rei usque, quod est unum, propositum. Quod si angulus  $b$  a  $g$ , fuerit maior angulo  $g$  a  $m$ , abtrahatur  $b$  a  $g$  ab angulo  $i$  a  $b$ , & angulus  $g$  a  $m$ , ab angulo  $z$  a  $u$ , æqualis angulo  $i$  a  $b$ . Remaneat ergo angulus  $z$  a  $g$ , maior angulo  $i$  a  $g$ . Sic ergo angulus  $k$  a  $g$ , æqualis angulo  $i$  a  $g$ , est quoque angulus  $k$  a  $g$ , minor angulo  $z$  a  $g$ , per 13. primi, ducta linea  $i$  centro ad circumferentiam in punctum  $k$ , & opuletur linea  $k$  g, punctum ergo  $k$ , erit altius puncto  $z$ , & punctum  $m$  altius puncto  $g$ , linea ergo  $k$  g, secabit lineam  $m$  z. Sit ut secet ipsam in puncto  $l$ , & producat  $k$  g super lineam  $i$  a, in punctum  $t$ , sit quoque deducta ut supra in proxima linea  $t$  g, palam ergo quod usui existentie in puncto  $l$ , effectus est ad ipsam formam puncti  $n$  a puncto  $m$ , & locus imaginis  $q$ , & similiter ad ipsam reflectit forma puncti  $i$  a puncto  $g$ , & locus imaginis erit  $r$ , secundum præterea probationem, erit quoque linea  $r$  q imago lineæ  $y$  i, quæ est æqualis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem, propositum quod prius. Si vero angulus  $b$  a  $g$ , fuerit minor angulo  $g$  a  $m$ , erit ut supra angulus  $z$  a  $g$ , minor angulo  $i$  a  $g$ . Sic ergo angulus  $o$  a  $g$ , ducta linea  $i$  o, ad peripheriam circuli æqualis angulo  $i$  a  $g$ , erit ergo angulus  $o$  a  $g$ , minor angulo  $z$  a  $g$ , est ergo punctum  $o$  altius puncto  $z$ , & producatur linea  $o$  g, quæ incidat lineæ  $i$  a in puncto  $t$ , palam quoque forma puncti reflectitur ad usum existentem in puncto  $o$ , a puncto speculi  $g$ , linea itaque  $o$  g, aut secabit lineam  $m$  z, extra circumulum speculi, aut non, si sit possibile, secet ipsam extra circumulum, si in puncto sectionis faciat usum, reflectent ad ipsam duæ formæ punctorum  $n$  &  $z$ , i punctis speculi  $m$  &  $g$ , & loca imaginum erunt puncta  $q$  &  $r$ , & ita linea  $q$  r, imago totius lineæ  $y$  i, & est per præmissa æqualis ei, patet ite hoc quod prius qui imago rei videtur, hanc lineam qualem ipsi rei. Si forte linea  $o$  g, secet lineam  $m$  z, intra circumulum speculi, tunc non potest accedere probatio præmissa, sed extra totalem hanc superficiem est possibile inveniri punctum, in quo posito usui reflectant ad ipsam formæ duos punctos  $n$  &  $z$ , i duobus punctis speculi, & ipsorum imaginem erunt puncta  $q$  &  $r$ , qui erunt partes ex prius præsentibus, angulus  $n$  a  $z$ , est deplus angulo  $m$  a  $z$ , & quia  $i$  angulo  $i$  a  $b$ , ut patet ex præmissis, & angulus  $i$  a  $o$ , est deplus angulo  $i$  a  $g$ , est itaque angulus  $i$  a  $b$ , maior angulo  $i$  a  $g$ , in angulo  $a$  b, & quia angulus  $g$  a  $b$ , est ex hypothesi minor angulo  $m$  a  $g$ , patet quod angulus  $g$  a  $b$ , est minor medietate anguli  $m$  a  $b$ , totus vero angulus  $m$  a  $b$ , est per usum summæ, æqualis angulo  $n$  a  $i$ , qui arcus  $d$  f, est æqualis arcui  $m$  b, ergo angulus  $g$  a  $b$ , est minor medietate anguli  $n$  a  $i$ , angulus ergo  $n$  a  $z$ , pro-

deus

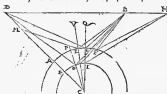
dent angulum i a o, in duplo anguli g a b, non excedet ipsum in angulo maiori q̄ sit angulus n a i, duo ergo anguli n a i, & n a z, sunt maiores centis, qui est i a o, & duo anguli n a z, & i a o, sunt minores tertio, qui est n a i, & duo anguli i a o, & n a i, sunt minores tertio, qui est n a z, sunt ergo illi tres anguli n a i, n a z, & i a o, quoniam quilibet duos sunt minores tertio, omnes aut tres simul 4. rectis sunt minores, quia anguli super centrum a, q̄ rectis sunt æquales, ipsos impossibile est excurrere, ut patet, igitur per 23. undecimi, possibile est ex illis fieri unum angulum solidū, fiat ergo ille super cōsumma, per eandem 23. undecimi, & sit linea a z, cōsumma super superficiem circuli in puncto z, talis erit angulus i a z, sit æqualis angulo i a o, & angulus n a z, sit æqualis angulo n a z, angulus uero n a i maneat ut est in superficie circuli immotus, fiat itaq; lines a z, æqualis alicui linearum a n, n e a z, uel a o, quæ omnes sunt æquales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & pro dicantur linee t a, q̄ æqualis itaq; angulus t a z, sit æqualis angulo t a o, qui patet ex similitudine, & duo latera t a & a o, sunt æqualia duobus lateribus t a & a z, & angulus t a o, est æqualis angulo t a z, ut patet ex præmissis, erit per 4. primi, basis t a, æqualis basi t o, & totus triangulus non triangulo, erit ergo angulus o t a, uel g t a, æqualis angulo a t a. Similiter q̄q; angulus q a z, sit æqualis angulo q a z, & duo latera duob; lateribus, erit ergo, ut præ angulus z q a, qui est in q a, æqualis angulo s q a, dividit itaq; angulus t a z, per æqualia per lineam y, ex 9. primi, & sit y punctus, in quo linea dividens angulū, facit lineam t a, palli dī angulus i a g, sit modicus angulus i a o, ut patet ex præmissis, erit angulus t a g, & quia angulo t a y, sit dī angulus g t a, ostensus est æqualis angulo y t a, & quia duob; angulis y t a, & g t a, latera t a, est commune, erit per 14. primi, triangulus y t a, æqualis trigonō g t a, q̄m latera t y, erit æquale lateri t g, & latera y g, æquale lateri t a, erit ergo p̄ctus y, in superficie speculi sicut & punctū g, cū ambo æqualiter distent a centro speculi, qd̄ est a, & quia angulus t a g, est æqualis angulo t a y, erit angulus i a g, æqualis angulo i a y, & latera lateribus sunt æqualia, q̄m i a est cōmune, & a y est æqualis ip̄i a g, ergo p̄ 4. primi, erit angulus a g i, æqualis angulo a y i, & linea i y, producta erit æqualis lineæ y g, & p̄ducatur a y, extra speculū usq; ad punctū p, restat ergo angulus i g r, æqualis angulo i y p, uenit cū linea t a sit æqualis lineæ t o, ut supra posuimus, & t y æqualis ip̄i t g, restat linea g o, æqualis lineæ y a, duo ergo latera a y & y a, sunt æqualia duobus lateribus a g & g o, & basi a g, sit æqualis basi a o, ergo p̄ 8. primi, trigonon a y a, & g o, anguli æq; lateribus cōtinet sunt æquales, angulus ergo a y a, est æqualis angulo a g o. Restat ergo per 13. primi, angulus a y p, æqualis angulo o g r, igit̄ duo anguli i g r, & o g r, æquales sunt duob; angulis i y p, & p o r, p̄ uero linea a a, facit superficiē cōcavā speculi, sit p̄ctus sēctus cū a ergo puncta q̄ sunt e y d, sunt in superficie cōcavā speculi, linee ergo d cōtro speculi qd̄ est a, ad illa erit p̄ctā p̄ducit̄ sunt æquales, q̄a uero trigonū t a s, est p̄ secundū i 1. totū in eadē superficie, patet qd̄ illa tria puncta d y c, q̄ sunt in laterib; illius trigoni sunt in eadē superficie, ergo linea e y d, est p̄ 9. tertiū, arcus circuli magni sphaeræ speculi, cuius cōtro est a cōtro speculi, est autē superficie reflexivis cōmunitis sēctis superficie speculi & eadē uōis t a p, p̄ primū huius, ergo forma p̄cti i, reflectit̄ ad uisum existētē i p̄ctio a p̄ctio speculi y, & locus imaginis est p̄ctio i t. Similiter dū illō angulo n a z, p̄ æq̄lis g t a, & duo i sup̄ q̄ a, in punctū x, & p̄ducti extra speculū superficiē in punctū o, demonstrabit̄ p̄ctio m o, q̄a linea q x, erit æq̄lis q m, & a x æq̄lis a m, & linea x z, æq̄lis m z, & duo anguli a x o, & x o, erit æq̄les duob; angulis m o u, & x m o, & ita forma p̄cti n, reflectit̄ ad uisum existētē in p̄ctio s, i p̄ctio speculi x, & locus imaginis est p̄ctio q, & ita ut prius posuerat duos punctos n & i, reflectant̄ a duob; p̄ctis i speculi x & y, ad uisum existētē in p̄ctio s, & erit linea t q̄m imaginē lineæ i n, est autē linea t q, æq̄lis lineæ i n, patet ergo p̄positū, ut prius. Itē si a p̄ctio i, ducat̄ ppendicularis sup̄ lineā n a, illa cadet inter p̄ctā o & c q, nō extra punctū n, q̄a est p̄ 4. 1. primi huius, angulus i n a, sit acutus, si caderet extra punctū n, fieret acutus extrinsecus recto, & ita maior p̄ 16. primi, qd̄ est impossibile, caderet ergo illa ppendicularis circa punctū n, faceret ergo illa ppendicularis angulū rectū, sup̄ lineā n q, qd̄ respiceret lineā i n, ergo p̄ 46. primi, erit linea i n, maior illa ppendiculari, ergo illa ppendicularis erit minor q̄ linea t q, q̄ est æqualis lineæ i n, p̄ctus itaq; lineæ a q, i qd̄ cadit illa ppendicularis, q̄ sit k, reflectit̄ ad uisum i p̄ctio s, existētē ab aliq̄ puncto







ita sit op, quia itaq; angulus d g b, extrinsecus est ex hypothefi angulo do b, in angulo d o g palam per 16. primi, quoniam est maior illo, ergo medietas anguli d g b, est maior medietate anguli d o b & ita angulus q g b, maior est angulo p o g, sed angulus o g r est aequalis angulo q g b, per 15. primi, ergo angulus p o g, extrinsecus est in angulo o g r, intrinsecus in trigono t o g, quod est contra 16. primi, & impossibile est ergo transeat linea reflexionis o b per punctu g, sed nec ultra punctum g, acrit punctum a ad aliquod aliud punctum speculi maioris incidere potest, si enim hoc sit possibile sit ut ad punctum incidentem reflectat linea d o ad b, palam aut per 17. huius, cum a puncto lineae d a, cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit & punctum d, reflectitur a puncto g, quia quodlibet ipsoe lineae d a, reflectitur ab aliquo puncto inter a g & si sunt propinquiora centro speculi, quod est t, quia reflectuntur a puncto remotiori i centro unius, quod est b, aliquod ergo punctum lineae d a, reflectitur a puncto praeter b, sit illud m, & accidet idem impossibile quod prius, ductis lineis m r, b r, uel sit forma puncti d, reflectitur a puncto speculi maioris quod est g, & ita m per reflexionem a puncto speculi minoris quod est o, incidet puncto speculi maioris quod est r, & ductis ergo punctis maioris speculi quae sunt g & r, reflectitur forma unius puncti ad utrumq; coincidunt ergo radii i duobus punctis huius speculi reflecti, quod est contra 17. huius & impossibile; non cadet ergo radius reflexionis a puncto o, speculi minoris in aliquod punctum inter a g, speculi maioris, i quo sit reflexio formae puncti lineae d a, sed diu peruenit ad utrum in puncto b, trans aliquem punctum a non circuli speculi maioris, sit ea punctum g. Similiter sit ut punctus b, lineae d a, ex alia parte utatur b, q; sit puncti d, reflectat ad utrum b, ab aliquo puncto speculi maioris quod sit r, erit b per 17. huius



semper maiores in speculis maioribus, & ubi falſiter aut in omni ſeu proportionis ratio ad ſpecula poſſit patere propoſitum per 46. primi huius, quoniam partes diametrorum circuli maioris ſunt maiores & minoris minores, & ſunt ex conſequenti imagines maiores & minores ut patet per 11. huius, patet ergo propoſitum.

In eodem speculo sphaerico convexo centro uisus immoto existens imago se appropinquare superficiē speculi uidetur maior, & secundum eandem lineam elongare minor.

Quoniam enim patet per 17. huius, imagines puncto rei uise uidentur in kathetis fere incidentis & imagines rerum uisus inter kathetos incidentis suo termino katheti uero puncto terminalium rei & speculi superficie elongare continent angulum minorem, & approximate maiorem per 14. primi huius linea enim aequalis & equidistans basi trigoni uicinitur angulo supremo maiori angulo subenditur, & quoniam uisus nunc dum locum mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 28. quinti huius patet quod imago rei elongare fit minor, unde & uidetur minor, & approximate superficiali speculi fit maior, unde & uidetur maior, quod secundum praemissa in proximo procedente uidetur sub maiori angulo contento in centro uisus sub lineis reflexionum ipsius puncti

diſeum terminalium illius rei, ut patere poteſt per 14. primi huius, & per 13. huius, patet ergo propoſitum, & per hoc & per præmiſſam poteſt patere, quod ſi ſit appoſito elongantis rei uſſe & ſuperficie ſpeculi maioris ad elongationem & ſuperficie ſpeculi minoris, ſicut exceilus imaginum que prominent in illis ſpeculis excedentes ſe ſequendū proportionem diametrorum ſpeculorum, poſſibile eſt in ſpeculo maiori plus elongato & reuſa, & in ſpeculo minori plus approximato eidem rei æqualē in imaginem uidē eiuſdem rei que aliis in ſpeculo maiori apparet maior, & in ſpeculo minori minor, ut patet per præmiſſam, & hoc eſt notatu dignum.

X L I I.

In ſpeculo conuexo ſphærico dextra rei uſſe apparent ſiniſtra, & ſiniſtra dextra.

Hec non requirit aliam demonſtrationem ab illa que ſimilem poſſionem declarauit ſpeculis planis, unde eodem modo demonſtrandum, nec aliter oportet in maiori,

X L I I I.

Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes à ſpeculis ſphæricis conuexis, reuerſe apparent.

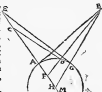
Eſto ſpeculum ſphæricum conuexum a d g, cuius centri m, incidentēq; ſuperficie ſpeculi perpendiculariter altitudo que ſit e a, cuius altius punctum ſit e, & ſit centrum uſſe, reflectaturq; punctus a, à puncto ſpeculi qui ſit a, & ſit linea reflectionis que a b, reflectatur quoq; ſuperſicies altitudinis e, à puncto ſpeculi g, ſitq; linea reflectionis g b, & alter punctus lineæ e a, qui ſit c, inferior puncto e, reflecta ut ad uſum b, à puncto ſpeculi d, & ſit linea reflectionis d b, producat itaq; linea altitudinis e a, ultra punctū a, palamq; erit hypotheſis, et per 7 1. primi huius, quod ipſa tranſibit ætenu m, & producat ſit linea reflectionis u g, intra ſpeculū, & quia lineæ e a & b g ſunt in eadem ſuperficie reflectionis per 14. primi huius, palam cum non ſint æquidistantes, ut patet per 9. huius, quia concurrunt, concurrunt itaq; in puncto h, ſed & b d linea reflectionis concurrat cum linea e a, producta in puncto f, & quoniam per 1 1. huius puncta h & f ſunt loca imaginis punctorum e & c, palam quod linea h f eſt imago lineæ e, ſimiliter quoq; de alio punctis lineæ e a demonſtrandū. Eritq; imago lineæ e a, linea a b, reuerſa ergo uidetur a ſimilitudo, quod eſt ſupremū eſt uidetur infimū & e conuerſo, patet eſſe per 13. huius, quoniam ſuper uſum huius incidentis ſignatis duobus punctis, eſt illos imaginis puncti & centro ſpeculi appropinquior remotior à centro ſpeculi, & remotioris propinquior, remotior itaq; uidetur à centro in imago puncti c, que eſt f, quod imago puncti e, que eſt b, palam itaq; eſt propoſiti primum, & eodem modo eſt de profunditatibus demonſtrandū. Infimū eſt punctum reflectitur ad punctum imaginis ſupremū, & e conuerſo, Nec ita quoq; puncta modo medio reuerſe diſponuntur, propoſiti ſecundū eſt hoc.

X L I I I I.

Obliquarum longitudinum idola à conuexis ſpeculis reflecta apparent iuxta proprietate diſpoſitionis.

Eſto longitudo d e, oblique incidens ſpeculo ſphærico conuexo quod ſit a g, & ſit centrum f, & ſit alius punctus d t p e punctum à ſuperficie ſpeculi dati. Sitq; centrum oculis, & reflectatur punctus d ad uſum b, à puncto ſpeculi a, & punctus e, à puncto g, & à puncto d ducatur perpendicularis ſuper ſuperficiem ſpeculi, que per 7 1. primi huius, neceſſario tranſibit ætenu ſpeculi quod eſt f, que ſit d f, & ſimiliter ducatur hæc etas e f, ducaturq; lineæ reflectionis a & b g, & producat ſit intra ſpeculū, concurratq; b a cum d f, in puncto h, & b g, cū e f, in puncto k, & ducatur linea

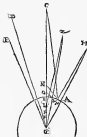
S a b k, erit



h k, ceteris per 1. Iuris, linea h k, imago linearis d e, est autem linea k h, oblique se habens ad uisum, licet linea d e ad speculum, qm per 23. Iuris puncti e, quod est propinquius centro speculi, imago que est k, remotior fit a centro speculi f, & puncti h, quod est imago puncti d, remotior a centro speculi fit propinquius centro speculi, quod patet per hoc, qm alius puncti k atheni d f, tantu distantie a puncto f, quatu puncti e, locus imaginis est remotior a centro f, qm locus imaginis puncti d, p. 23. primi huius, est itaq h remotus a concava superficie speculi apparet, & punctum k propinquius eidem superfici. Sicu & punctus d fuit remotior a superficie speculi, & punctus e propinquior, patet ergo ap-  
polum, qm oblique longitudines apparent illius distantie a superficie speculi, cuius sunt secundum ueritatem in sua propria dispositione.

Duobus punctis vel uisib. æqualiter distantibus à centro speculi sphericæ convexi, & inæqualiter à centro uisus in eadem superf. uel diversis, erit imago & finis contingentie puncti remotioris à centro uisus remotior à centro speculi, quàm imago & finis contingentie puncti propinquioris: quo patet quod punctorum æqualiter distantium à centro speculi & à centro uisus, imagines à centro speculi æqualiter distabunt.

Sint  $\delta$  &  $d$  duo puncta æqualiter a puncto  $g$ , centro speculi remota, & sit centrum  
uifus, & sit cūmānis iectio superficiali reflexionis & speculi iphærici conuexi, circū  
 $b$ , cuius centrum est punctum  $g$ , per primum huius. Sint puncta  $d$ , &  $p$  inquit uifus,  $g$   
est  $c$ , & punctum  $t$ , & dicantur duo kathi incidentes a punctis  $\delta$  &  $d$ , ad centrum circuli



hinc, erit puncti d, locus imaginis puncti h. Sit ergo linea h g, e g, x g, & quales inter  
se, & g f sit equalis s p, & s p equalis lineæ g o, & g i sit angulus e g d, sit equalis angulo t  
g z, erit ex principio primi huius, remotio puncti d, a puncto e, sicut remotio puncti z,  
a puncto t, cum punctis d & t sunt eisdem distantie à centro speculi q uod est g, erit  
lineæ d g & t g æquales, erit ergo per 11. huius, imago formæ puncti d, respectu uisus e,  
sit eleuata in latheo g d, quæ est imago puncti t, eleuata est respectu puncti z, in lathe  
o g t, erit ergo locus imaginis formæ puncti d, in puncto f, sicut locus imaginis formæ  
puncti t, est in puncto p, cū lineæ g f & g p, sint æquales, & similiter finis contingentie  
puncti d, respectu puncti e, erit eisdem altitudinis cuius est finis contingentie puncti t  
respectu puncti z, erit ergo per præmissa finis contingentie puncti d, in puncto s. Verum  
quia angulus e g t, æqualis est angulo t g h, & linea h g æqualis est lineæ e g, erit per ult  
mam 11. ppter æqualitatem angulorum æqualitas arcuum intersecentiū latheum t g,  
& lineæ h g & e g, erit ergo p præmissa punctus l, locus imaginis puncti t, respectu e, sicut  
est respectu h, & e t punctus n, finis contingentie respectu puncti e, sicut & respectu p  
d, h, imago ergo p d, est remotior ab e, centro uisus, remotior est à centro speculi q  
imago puncti p, ppter rationes, & finis contingentie puncti t, remotior est ab eodem  
centro q finis contingentie p, ppter rationes, & hoc est, ppositum. Et quæritur quod si pun  
ctus sit in speculo sphærico conuexo æqualiter distans à centro speculi, & à centro uis  
us, quod imagines ipsorum à centro speculi æqualiter distabunt, nec enim patet ex præmis  
sis aliter distare in locis imaginum, cum fines contingentie, semper sint æqualiter à cen  
tro speculi distantes, secundum quod accidit distantia imaginum à centro speculi, quod  
est e, patet ergo quod proposuimus.

Figure 1: Schematic representation of the experimental design. The diagram shows a sequence of events: 'Stimulus presentation' (a 3x3 grid of letters) leads to 'Response' (a 3x3 grid of letters). The 'Response' is then compared to the 'Stimulus' to determine 'Correct' or 'Incorrect' status. The 'Correct' status leads to 'Feedback' (a 3x3 grid of letters). The 'Incorrect' status leads to 'No feedback' (a 3x3 grid of letters). The 'Feedback' and 'No feedback' stages lead to 'Next trial'.

Imago arcus concenterici speculo sphaerico convexo diametro usuali er-  
git super superficiem incidentie videtur curva, & semper æquidistans re-  
cti cuius est imago.

Et ita a b arcus oppositus speculo sphaerico convexo, in quo communis sectio superficia-  
 dei reflexionis &c speculi sit circulus h i z, & sit g centri illius arcus a b, &c similiter con-

trans speculi, qm̄ ex hypothefi arcus uisus & speculi sunt con  
tigua, itaq; d continum uisus, & ducatur linea d g, a g b g, & li  
neatur in arcu a b, punctus e, quoeciq; modo, & dicatur linea  
eg, ut itaq; superficies a g b, superficies incidit in qua erit  
linea eg, & linea d g, est diameter uisualis quæ ex hypothefi  
est recta super superficiem a g b, erit ergo g definitioem li  
neæ super superficiem ex ætate anguli d g a, d g b, d g e, neci &  
cũ æquales, Sed & latera lateribus æqualia sunt, qm̄ d g est  
æqualis ſibi ipſi, & alia latera ſunt æqualia per definitionē ci  
culi, ergo per 4. primi, baſes illoꝝ triangulorum ſunt æqua  
les, omnia ergo puncta arcus a b, eundem diſtantiæ ſunt d cen  
tro uisus, quare imagines omnium illoꝝ punctoꝝ eundem



antenne aut a centro speculi p[er] conu[er]sa[m] p[er]mittit. Sicut q[ui]d in  
 limbo arcus a e b, erit igitur linea q[ue] aequalis lineis g m & g l, quare p[er] p, et recta linea q m  
 l[icet] arcus circuli cuius centrum est punctu[m] g, erit ergo c[on]u[er]siva ipsius respectu centri  
 g ubi recta linea superficie obiecta speculi siue loci reflectentis, & q[ui]a conu[er]sa arcus a b, a  
 specul[ar]i c[on]u[er]sante superficie speculi ut c[on]u[er]sa ipsi ex hypothesi, patet q[uo]d id[em] arcus est  
 concentricus line[e] imaginis, ergo p[er] 71. p[ri]m[us] huius, patet q[uo]d imago aequalitas arcui ob[ie]cto  
 q[ui]n est sem[per] in superficie incidentia, est e[ss]e sem[per] imago c[on]u[er]sabit punctu[m] in catheto siue  
 incidentis g i, huius, p[er] 5 a sit catheti illius sunt in superficie incidentis, patet ergo p[ro]p[os]i-  
 tio.

X L V I I.

## X L V I I I

Imago arcus concentrici speculo sphaerico convexo diametro visuali super-  
fici incidentiae oblique incidente videtur curvus, non aequidistans ar-  
cui cuius est imago, nisi perpendiculari ducta à visu super aliquem punctum  
visu arcus incidente.

Disponante omnia ut in precedenti theoremate, nisi quod diameter usalis quæ est  $dg$ , nō sit erecta sed oblique incidens superfici et a  $b$ , dico qd' imago arcus  $b$ , usque curvæ, due sunt et perpendicularis i puncto  $d$ , super hanc superficiem per  $e$ , unde  $mi$ , cōtraq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis a puncto  $d$ , ad hanc superficiem per  $e$ , primi huius erit angulus rectus, quē continet et hęc perpendicularis usque puncto  $g$ , minor quolibet angulo usque puncto  $g$ , imaginato, quē continet alia linea.



igitur puncti b, c, sit m, palam qd 44, huius, quia ex eo qd punctum c, est p[ro]p[ri]us u[er]sus  
 d, qd punctus b, est punctum m, p[ro]p[ri]us u[er]sus c, centro g, qd punctus h, u[er]sus aut[em] linea g b, &  
 g t, aequales ex hypoth[esi], & per diffinitione[m] circuli, est ergo linea t m, maior q[uam] b, linea  
 rem q[uam] imago puncti c, & sit i, imago puncti b, & ducantur linea q t, & ducantur linea t b, m  
 l, que quide[m] p[er]du[n]t concurrentes, quia si d punctio m ducantur linea resp[ect]u illius line[ar]u[m]  
 l, & accipit ex linea g b, linea m, aequale ip[s]i m, p[er] t[er]m[in]andam l[et]t[er]a[m], est aut[em] e[m] maior q[uam]  
 l, concurrant ergo linea t b, & m, in puncto o, & qu[od] per 9, huius, p[ro]p[or]tio est linea g  
 ad g, q[uod] sit linea e m, ad q, m, erit per 14, quinti, p[ro]p[or]tionatim, p[ro]p[or]tio g t ad e m, line[ar]u[m]  
 q ad q m, & similiter erit g b ad b, l[ic]ut g t ad t, ergo per 13, 4. primi huius, est linea g c  
 & g b, angulariter confun[di]t[ur] line[ar]u[m] p[ro]p[or]tionatim ducit[ur], & i punctis sectionu[m] ducantur  
 line[ar]u[m] concurrentes, quia e o, & m o, p[er] illi q[uod] linea q t, co[n]ueniet est linea c b, m l, & erit p[er]  
 sum concursus in puncto o, line[ar]u[m] co[n]surgente[m] u[er]o puncti c, sit o, & quoniam punctus  
 n, per 44, huius, dem[on]strat est puncto m, ne sit p[er] u[er]sus e n, linea minor q[uam] linea e m, p[ro]p[or]tio  
 est ergo linea e o, & n m, p[ar]et ut p[er]us quod concurrent, sit ergo punctus co[n]cursus  
 p, & ducantur linea q p, & procedat donec fecerit lineam e g, in puncto f, & producatu[r] li  
 nea o, qu[od] p[er] ad linea m e g, qu[od] fecerit in puncto k, p[er] illi quod p[ro]p[ter] hoc quod punctus  
 n, est dem[on]strat puncto m, quia punctum k, erit superius q[uam] punctum f, & linea g, quia u[er]o  
 erit q[uod] g t, p[ar]et aut[em] per 13, 3. primi huius, quoniam p[ro]p[or]tio line[ar]u[m] g e ad e n, est illis  
 line[ar]u[m] g f ad f n, sed line[ar]u[m] co[n]surgente[m] est punctum, locus ergo imaginis erit punctus f,  
 per 1. huius, igitur linea f q t, erit imago arcus circuli e, & erit linea curva, non recta, ut  
 p[er]t[ine]t arcus illis tribus punctis g, f, & t, quatuor, circuli s[er]p[er]e, n[on] erit aut[em] ille arcus aequidistans  
 arcui speculi neq[ue] arcui uisui, q[uod] m ut p[ar]et linea t b, & q t, & f, sunt inaequales, p[ro]p[ter] q[uod]  
 remanent line[ar]u[m] g t, p, q, & g f, inaequales. Similiter, si q[uod] de[m]onstrandum si p[er]pendicularis  
 ducta i puncto d, cadat ex alia p[ar]te arcus a b, intra s[er]p[er]e, t[unc] e[m] illi similis erit p[ro]p[or]tio, p[ar]  
 tet ergo, p[ro]p[or]tio primi. Si u[er]o p[er]pendicularis ducta i puncto d, sit p[er]pendicularis incidenti  
 cadat in medio arcus a b, line[ar]u[m] i puncto d, ducit diuersis partibus ad arcu[m] ducta aequa  
 liter distantes i p[er]pendiculari erit aequales, & aequales angulos co[n]iungentes unius pun  
 ctum g, & imagines ip[s]ar[um] aequidistantib[us] i centro g, & line[ar]u[m] co[n]surgente[m]q[ue], similis  
 imago itaq[ue] aequidistanti arcui a b, & arcui speculi, q[uod] imago figurabitur s[er]p[er]e centro spe  
 culi q[uod] est g, & erit illis co[n]centrica p[er] 71. primi hoc potest p[ro]b[ari] q[uod] dictu[m] o[mn]i de unaq[ue]  
 p[ar]te arcus p[er] se secundu[m] q[uod] distat i p[er]pendiculari, q[uod] eius imago sit linea curua modoq[ue]  
 dicto aequidistans arcui uisui p[ro]p[ter] aequidistanti line[ar]u[m] i centro speculi & arcus uisui ad loca  
 imaginis p[er]ducta p, q[uod] est p[ro]p[os]it[um], de imagine[m] e[m] arcus a c potest fecit i p[ar]te illa idem  
 p[ar]te.



## XLVIII.

Imago arcus eccentrici circulo, qui est cõis sectio superficiẽ incidentie & speculi sphaerici convexi secundũ mediũ eius punctũ propinquioris cẽtro speculi usũ existente extra superficiẽ incidentie, videtur maioris curvitate q̃ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Est arcus usũs  $b e a$ , circuli usq̃ cõis superficiẽ reflectionis & speculi arcus sic  $z$ , cõis cẽtrũ sitq̃ arcus  $b e a$  eccentricus arcui  $h z$ , sit tñ est arcus in eadẽ superficiẽ, & sit  $e$  mediũ pũctũ arcus  $b e a$ , propinquior cẽtro  $g$ , sitq̃ usũs extra super ficiẽ incidentie. Dico q̃ imago arcus  $b a$  erit curvior, & maiore curvitate q̃ alterius arcus concentrici ipsi speculo. Ducas enim lineã  $d e$  cõis speculi quod est  $g$ , ad cẽtrũ arcus  $b a$ , quod sit  $f$ , producatq̃ lineã  $g e$ , palam per 7. tẽrẽ, quoniam ipsa est brevior oĩbus lineis  $d e$  usq̃ ad cẽtrũ  $d b$  productis, & qm̃ arcus  $b e$  est æqualis arcui  $e a$ , palam per eandẽ 7. qm̃ lineã  $g a$  æqualis est lineã  $g b$ , ductisq̃ lineis  $g a, g b$ , secundũ ipsas quantitates describamur arcus  $d$  cẽtro  $g$ , palamq̃ per p̃mẽssũ, qm̃ arcus descriptus se cundũ sui pũctũm erit imago distantie  $ab$  arcus  $h z$ , q̃ arcus  $b e a$ . Sit ergo descriptus arcus  $b d a$ , & ducat lineã  $g a$ , ad mediũ punctũ illius arcus, qui e æqualis  $g b$ , excedit ergo arcus  $b d a$ , arcum  $b e a$ . Manifestum autẽ præcedentibus, quia imago arcus  $b d a$  est curvior usũs quã sit q̃m̃ se habentẽ ad superficiẽ reflectionis: puncta ergo cõis istis duobus arcibus, quæ sunt  $a$  &  $b$ , habebunt imagines istas uniformiter prioribus sed tñ punctũm  $d$  sit remotius à cẽtro  $g$  q̃ punctũ  $e$ , eius imago erit propinquior cẽtro speculi q̃ imago puncti  $e$ , & ita cuiuslibet puncti arcus  $g d a$  imago, est propinquior cẽtro imaginẽ puncti sibi correspondẽs sit in arcu  $g e a$ , quare videbitur imago arcus  $a c b$  curvior imaginẽ arcus  $a d b$ , & hoc est propositum. Et secundu hunc modum in alijs finibus arcui & speculo potest fieri demonstratio, qm̃ usũs nõ fuerit in superficiẽ incidentie, sed extra illam.

## XLIX.

In speculis sphaericis convexis usũ nõ existens in superficiẽ lineã rectã æquedistantis speculo, imago videtur curvior.

Sit lineã recta usũ  $a b$ , & sit speculi sphaerici convexi cẽtrũ  $g$ , sit ergo superficies incidentie  $g b$ , extra quã sit cẽtrũ usũs quod sit  $d$ , sitq̃ lineã  $a b$  æquedistantis speculo, hoc est lineã continenti arcũ circuli, qui est cõmuni sectio superficiẽ incidentie & superficiẽ speculi secundũ mediũ punctũ illius arcus. Dico q̃ imago lineã rectã  $a b$  curvior videtur, ducant enim lineã rectã  $d g$ , à cẽtro usũs ad cẽtrũ speculi, & lineã  $g b, g a$ , à cẽtro speculi ad terminos lineã  $a b$ . Sit autẽ in lineã  $a g$  &  $b g$  cõmuni arcus  $a b$  æquedistantis speculo, palũ q̃ sunt æquales per 14. tẽrẽ, & per 4. p̃mẽssũ, sit ergo circulus concentricus speculo secundũ quẽm describitur lineã, quæ sit  $a c b$ , cadet ergo lineã  $a b$  intra illũm circulum, eritq̃ per 45. ad 46. huius imago arcus  $a c b$  curvior. Sit ergo imago arcus  $a c b$  arcus  $z t h$ , ita q̃ imago puncti  $a$  sit  $z$ , & imago puncti sit  $t$ , & imago puncti  $b$  sit  $h$ , & ducatur lineã  $g e$  secans rectã  $a b$  in puncto  $d$ , palũ ergo q̃ punctus  $e$  est in eadẽ lineã cũ puncto  $f$ , sed remotius à cẽtro  $g$ , est ergo per 13. huius imago puncti  $e$  propinquior cẽtro speculi, q̃ imago puncti  $t$ , cũ p̃mũ utroq̃ puncto quæ sunt  $a$  &  $b$ , imagines sunt eadẽ. Sit inq̃ punctus  $m$  in imagine puncti  $t$ , erit ergo  $z m$  imago  $a b$  lineã rectã, patet autẽ q̃ lineã  $z m$  est lineã curvior, cũ lineã  $z t$  sit curvior, & omnium punctoꝝ illius lineã rectã quæ  $a f$  loca imaginũ ordinata



dicuntur secundum consentientem sibi proportionem inter puncta h & m, respectu  
aut m, patet ergo propositum, reflectitq; lineis a f & b f a q; lineae, eade est demonstratio.

Lineae rectae nō aequidistantis speculo, quae producta non contingeret  
uel secaret superficiem speculi sphaerici convexi visu non existente in specu-  
lice incidentiae, imago videtur curva.

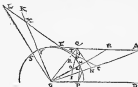


Disponatur omnia ut in precedenti, nisi q; lineae a b nō aequidistant spe-  
culo, nec contingat nec secet speculū, sed tantū obliquetur super ipsū, pa-  
tuit ergo q; lineae g h & g a productae sunt inaequales. Sit ergo a g minor  
q; g h, & fiat circulus super centro g, ad quantitatem lineae a g minoris, q; h  
a c q; & ducatur g b ultra h, usq; quo cadat in circulo in punctū c, patet  
sem ex 47. vel 46. huius, q; imago arcus a c est curva, pñtus autem ima-  
ginis a sit z, punctus vero imaginis c sit m, erit quoq; z m imago arcus  
a c & quoniam imago punctū b, est remotior à centro imagine punctū p  
13. huius, patet q; erit imago lineae a b, curva, quod etiā p pñtia mēbra 10.  
a c & a b, facilius poterit ostēdi, patet ergo propositum, reflecta quoq; linea a b, ex qua  
cūq; sui parte semper eade est demonstratio quae prius.

L. I.

Imago lineae rectae, quae producta contingeret speculum sphaericū con-  
vexū, visu non existente in superficie incidentiae, semper videtur curva.

Sit dispositio quae prius, ita tamen, ut lineae a b producta contingat speculum in pñ-  
tio c, & ducatur i centro speculi, quod sit g, lineae g b & g a, sitq; ut superficies incidenti-  
ae, quae sit a b g secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum illius, sitq; sectio con-  
stantis superficiei reflectoris in qua sunt lineae g a & g d, & superficiei speculi arcus p. Cū  
munis ac rō sectio superficiei reflectoris in qua sunt lineae g h & g d, & superficiei specu-  
li sit arcus h p. Patet ergo per ea quae demonstrata sunt in 14. huius, quod forma punctū  
reflectitur, ad usum d ab aliquo puncto arcus



h p. Si ergo i puncto illo ducatur linea  
contingens arcum h p, illa secabit lineam b g  
fines contingens erit punctus illius sectio  
Sit punctus ille m, patet est, quod si i puncto  
m ducatur linea contingens arcum h p, quod  
illa cadet circa punctū c, per 16. primi huius.  
Quoniam lineae a b producta, est contingens  
eum in pñtio c, et punctus b, est alius pñtis  
m. Cadat ergo contingens i pñtio m ducta h f  
& haec contingens producta in continuum &  
directū, per eandē 16. primi huius secabit lineā  
a c, ergo secet in pñtio t, & ex alia pte secabit

lineā g a, per 14. primi huius. Cū ille omnes lineae erūt in una superficie, secet ergo ipsam  
in puncto t, sit quoq; supra terminam lineae b g, angulus aequalis angulo b g d, per  
23. primi, qui sit angulus b g a, cadet pñtio s in periferiā circuli, & pducta lineae g a,  
ad aequalitatem lineae g d, quae sit g t. Erit ergo per 17. tertii, arcus s h aequalis arcui h p, b-  
erit ergo reflectitur forma punctū b, ad usum in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d,  
sic reflectetur ad punctū m, ab aliquo puncto arcus h a, & erit reflexio a puncto f, sit  
in arcu h p, sit reflexio i puncto d quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illa  
cuius necesse fuit aequalis, et patet per 19. primi huius. Et quoniam i puncto m, sunt  
utraq; illarum linearum contingentiā, patet quod ipsae ambae sunt aequales per 12.  
tertii primi huius. Ducantur ergo lineae b f, & f t. Similiter quoq; forma punctū a, reflec-  
ditur per 16. huius ad usum d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo simi-  
li necesse fuit arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 17. tertii, & per 18. primi. Sed et



en h p, est aequalis a reui h s. Igitar arcus z p, est minor arcus z s. Relinquitur ergo arcus z x, ad aequalitatem arcus z p, quod potest fieri auxilio 13. item, si ergo facti in puncto y, & ducatur linea g y, quae producta ad aequalitatem lineae g s, secabit necessario lineam i l, ideo quia linea g d, est aequalis lineae g b, quia itaq; linea illa fecit angulum i g z, ergo secabit etiam b a sicut et substantiam per 19. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit linea g y k aequalis lineae g d, palam ergo, quoniam sicut forma puncti a reflectitur ad utrumq; ab aliquo puncto a reus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectitur ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa punctum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto t, quod ab aliquo puncto arcus i x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k, sit ut fiat illa reflectio a puncto f, palam ergo quod tunc linea ducta a puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b c. Quia linea contingens circulum in puncto e, trahit per punctum b, ad illud ergo punctum communis sectionis illarum linearum a f & b c, reflectetur pateris k, & ad idem punctum a pateris f reflectetur pateris l, & ita duo puncta in his speculi reflectuntur ad idem punctum ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri usualis, quod est contra 19. huius. Sed neq; ab aliquo puncto arcus f y, quoniam sic ut prius linea ducta a puncto a ad punctum reflexionis secabit lineam b c, sit punctum sectionis u, ad illud ergo punctum u, reflectetur forma puncti c i, & sit forma puncti l, & ita duo puncta eiusdem distantiae a centro propoliti speculi quod est punctum g, quoniam ambo l g, & g, sunt aequales ipsi g d, ex hypothesi, & reflectuntur ad idem punctum u, utraque ex eadem parte diametri usualis, quae ab illo puncto sectionis lineae b c, quae est u, est ductibilis ad punctum g, eodem speculi. Erunt ergo p. 18. huius angulus i g u, aequalis angulo k g u, totumque parum, quod est impossibile, non ergo reflectetur forma puncti a ad punctum k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut punctus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto arcus z s, alioquin punctum f, si igitur ab illo puncto ducatur linea contingens circulum, illa producta necessario secabit lineam z, & cadet intra puncta z a c per 60. primi huius, ideo quod punctus i, respectu diametri g a demittitur est quolibet puncto arcus z s, & ita linea contingens a punctos, quae est f o, altior est ipsa contingens a punctis arcus z s, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum a, & ducatur linea m n, quae quidem linea cum transeat per arcum triangulum b m s, & producta dividat angulum b m t, per 15. primi. Quoniam & ipsa dividit angulum m t, ut patet ex praemissa, quae ergo in puncto quod ducatur linea g q, sit autem y imago puncti a, et sit o imago puncti b, & r sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, centro speculi quam punctum a, erit ergo imago puncti b remotiora puncto g, quam y imago puncti a, ducatur ergo linea o z, quae per 11. huius, erit imago lineae a b, palam etiam per 12. huius, & per 16. quoniam, quod proportio a g ad a n, est sicut g i ad i n, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo li nea g i ad i n, & b g ad b m, per eandem, dividantur secundum proportionem similem utraq; ipsarum in duobus punctis, ita punctis divisionum ducantur lineae, quarum scilicet g q & o m concurrant ad idem punctum q, sentia quae est i o, necessario concurrat ad idem punctum per 14. primi huius. Linea ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo linea i o q linea recta. Igitur linea i o r, non erit recta, sed linea i o r, est imago lineae a q, quare patet quod imago lineae a q, erit curva. Posito autem loco puncti q, & alio puncto lineae a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniam imago lineae a b est curva, & hoc est propositum.

## L I I.

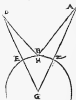
Imago lineae rectae, quae producta secaret circulum, qui est communis sectio superficiei incidentiae, & superficiei speculi sphaerici connexi, non tamen p. eorum usus non existente in superficiei incidentiae videtur curus.

Manente priori dispositione, sit ut linea a b, producta circumue b z, quae est communis sectio superficiei incidentiae & speculi, secet in puncto c, & punctus reflexionis forme pateris d i b, ad punctum i, sit punctum f, & sit in finis contingentiae, lineae contingens circulum e

T

b z m

bz, in puncto f producta ad lineam bg. Reflexitur itaq; bad ad d, ab aliquo pñto arcus bz, sicut in precedente propositione præmissum est. Arcus quoq; ab illo puncto reflecti



onis usq; ad punctum b, aut est æqualis arcui b e, aut maior aut minor. Si æqualis, cum per præmissa in precedente arcus de sit æqualis arcui f, ideo quia i puncto m producta linea clem gemus pertingit ad arcus æquales per 78. primi huius. Si ergo q punctus ipsius circuli, in quem cadet coniungens ducta i pñto m ex parte e, agitur linea a e transit per punctum q, & ita linea m q, secat lineam a e, trans punctum e, quoniam utriusq; punctorum e q, est in perfecta circuli, & est punctum unū. Si vero arcus de sit minor arcu b e, secabit linea q m lineam a e, ultra pñtū q, sicut lineam ipsam in puncto tate efficiatur triangulus ducta linea e q. Si vero arcus de sit maior arcu b e, secabit linea m q lineam a e, circa punctum q, quod utriusq; accidit. Iteretur probatio præmissa, & eodem modo penitus probabitur, q; imago lineæ a b, sit curva, quod est propositum.

LIII.

Imago lineæ rectæ, quæ producta trāsit per centrū circuli, q̄ est cōmūis sectio superficiæ incidentiæ & speculi sphaerici convexi, cētro uisus existenti eadē superficie, uel extra illā, non tamen in illa linea, semp̄ uidetur recta.

Disponentur omnia ut in præcedentibus, nisi quod hæc erit loci sumus de positionibus harū linearū uisui non existente in superficie incidentiæ, & nunc uisum supponimus q̄q; esse in superficie incidentiæ, quæ sicut prius in pñto d, & ducatur linea g d, cōtinuatq; lineam ab producta cō circulo e h z, trāsiens ipsius centrū g, possit ergo quod angulus illarū linearū a g, et d g, cadet super g, cum sit cūsi, uidebiturq; imago lineæ a b, una linea recta. Imago enim cuiuslibet puncti alius lineæ a b, cū ipsa sit in latere sit incidenti disposita, apparebit in ipsa linea a b producta ad centrum g, per 11. huius, est ergo imago illius totius lineæ rectæ, sicut et ipsa linea a b producta, est linea recta, patet ergo propositum.

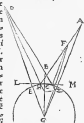
LIIII.

Lineæ rectæ declinatae i cētro circuli, qui est cōmūis sectio superficiæ incidentiæ, & speculi sphaerici convexi, cētro uisus existente in eadē superficie incidentiæ, in q̄d declinatio lineæ sit ad partem aliam i uisū, & sit tangens superficiem speculi, tantum imago unius puncti uidetur.

Disponentur omnia ut prius in 7. huius, & sit linea a b declinata super circulum e h z ita quod non contingat centrū eius. Sitq; uisus i superficie incidentiæ, & sit declinatio lineæ ad partē aliam, ab illa in qua est uisus, ut si uisus sit in parte dextra, declinet punctum a ad sinistram, uel e contra ito, & linea pertingat ad superficiem speculi dicto huiusmodi unius puncti lineæ a b, imago uidebitur. Sumatur enim per auxilium 1. huius, pñtus circuli, quo reflecti possit aliquid ad uisum, qui sit h, & formatur aliqua linea uisus punctonum a b, lineæ declinatae, ut puncti b, & illa cadat fortitan super hanc lineam reflectionis d h, quod si fuerit, non uidebitur quedam imago lineæ huius declinatae quæ a b, nisi secundum totum illū punctum b, quod patet ducto latere incidenti i pñto a, quæ sit a g, tunc enim arcus lateris arcus punctum h a, quo reflectitur forma pñti b, & punctum locutionis circuli e h z, per latere tunc a g quod sit z, continet omnia pñta reflectionis formatum punctorum lineæ a b, ut ostendū est in propositione sequenti, producta ergo i cētro uisus ad centum speculi linea quæ sit g d, secans circuli e h z



ab aliquo puncto e, si sumatur in area circuli, quæ e h, circa hanc lineam d h punctus, d quo reflectitur ad usum aliquis punctus lineæ declinatæ a b, sed ille punctus reflectitur i pū  
 sit aliquis arcus h x, prius assignatus, qui e sit terminus lineæ suæ recte  
 monit, cum lineæ suæ reflexionis sit ultra lineæ reflexionis formæ  
 punctib, & ita ille punctus lineæ declinatæ reflectitur ad eandem  
 usum i duobus punctis speculi, quod est impossibile, & conu-  
 nit i. huius, non ergo reflectitur ad usum ab aliquo puncto arcus  
 e h, intersectentis lineam d g, & punctum reflexionis formæ puncti  
 h, qui arcus non impeditur per lineam interpositam usui & speculi.  
 Item si aliquis punctorum lineæ a b, præter punctum h, reflectitur  
 ad usum ab aliquo puncto arcus e h, intersectante lineam d g, & pun-  
 ctum reflexionis formæ puncti h, cum illa puncta, omnia sint in  
 eadem superficie incidentie, sicut & centrum usui, tunc patet per  
 primam i. quod omnes lineæ reflexionum sunt in eadem superficie  
 lineæ ergo incidentie ipsius puncti faceret lineam incidentie formæ  
 puncti h, formæ ergo puncti illius sectionis reflecteretur ad eundem  
 usum d, i duobus punctis, scilicet, i puncto h i puncto reflexio-  
 nis formæ puncti b, & ab alio puncto dato, quod totum est impossi-  
 bile, & contra i. huius, non ergo reflectitur aliquis punctorum lineæ ab, præter pun-  
 ctum h, ad usum d ab aliquo puncto arcus e h, disceperit, licet autem reflectatur quili-  
 bet punctus lineæ a b, ab aliquo puncto arcus h x, prius sumpti, non tamen uidebitur,  
 cum sit in lineæ reflexionis quæ occultatur usui, per precedentia puncta lineæ solidæ,  
 ita lineæ a distans lineæ reflexionis formæ puncti b, non uidetur usui sic disposito, ut  
 præmissum est, patet ergo propositum.



LV.

Lineæ rectæ declinatæ à centro circuli, qui est communis sectio superfi-  
 ciei incidentiæ & speculi sphaerici convexi, centro usui existente in eadem  
 superficie incidentiæ, ita quod declinatio lineæ sit ad partem usui, siue sit  
 tangens superficiem speculi siue non, nullius puncti imago uidetur.

Si dispositio quæ super, & sumatur a b lineæ declinatæ ut proponitur, & eius decli-  
 natio sit ex parte usui d, dico quod nullus punctus illius lineæ uidebitur. Dico enim  
 quod aliquis punctorum illius lineæ possit reflecti ab aliquo puncto arcus intersectantis ui-  
 lineæ & speculam & lineam d g, à centro usui ductam ad centrum spe-  
 culi, & ducatur lineæ ab illo puncto ad punctum arcus sumptum,  
 hoc nam secabit lineam reflexionis, & punctus sectionis reflecti-  
 tur ad usum i duobus punctis speculi, quod est impossibile. Si uero  
 dicatur quod punctus sumptus in lineæ a b, reflectitur i puncto ar-  
 cus circuli, qui est sub illa lineæ a b, hoc erit impossibile, quia totus  
 ille arcus occultatur per lineam interpositam usui & speculo abscin-  
 dens omnes lineas reflexionum suorum punctorum, & præter ea secun-  
 dum hanc dispositionem usui est ex parte anguli minoris lineæ obli-  
 quæ speculo incidentis, reflectio uero solum sit ex parte anguli ma-  
 ioris, ut patet per 11. quinti huius, non est ergo possibile aliquod punctorum illius li-  
 nœ reflecti ad usum sic sumptum, nullius ergo puncti illius lineæ a imago uidetur,  
 quod est propositum.



LVII.

Lineæ rectæ oblique nō tangenti superficiem speculi sphaerici convexi  
 T u

visu existente in superficie incidentiae, ita quod obliquatio linear sit ad partem aliam & visu, modicum imaginis videtur, & erit imago semper curva.

Disponatur omnia ut in precedentibus, sitq; linea a b obliquata super superficiem speculi, ita q; producta eorum non transeat nec tangat superficiem speculi, sed distat punctus b aliquantulum a hulla in aere existens, sitq; visus d, incidentis istius lineae



a b, dico quod modicum imaginis lineae a b, visu occurret, dicatur enim linea d h super superficiem speculi incidens in punctum e circuli e h x, quae est communis sectio superficies in cadente & superfici ci speculi: i puncto quoq; e, ducatur linea contingens circulum p i s, se t j, quae sit l o y, & super e tantum linea m e, fiat angulus qualis angulo de l, secans lineam a b, in puncto f, & i puncto f ducatur kathetus f g ad centrum speculi, & dicatur kathetus be per h itaq; quod forma puncti f, reflectitur ad visum d, i puncto e per o, quoniam huius, utiq; loci imaginis in linea f g, similiterq; forma puncti b, cum non habeat aliquod obstaculum, reflectetur ad visum ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in linea b g per r i huius, & quia propter interpositionem lineae solidae quae h b i a puncta lineae a b, non possunt reflecti ad visum, nisi puncta lineae b f, quarum omnium imago eade in linea ducta, i punctis sectionis linearum reflectorum punctorum b & f, & kathetorum b g & f g,

quae est remedia, poterit quod imaginis lineae a b, pars modica videtur, quod est propositum. Augentur tamen ista quantitas imaginis secundum quod centrum visus in eadem superficie declinat plius ad superficiem speculi, unde si visus perueniat inter superficiem speculi & punctum b, totius lineae a b videbitur imago, tunc enim cadit haec linea a b inter lineam reflexionis formae puncti a, & inter productum kathetus a ultra lineam a b, & si taliter situm sit haec linea a b, ut cadat inter lineam reflexionis de, & inter lineam per punctum reflexionis puncti b, transiuntem ad centrum speculi, poterit videri imago totius lineae. Videbitur autem imago totius lineae a b, vel partem eandem per curvam, quod potest ostendi per modum per huius, & miratur consulas imaginis huius lineae, secundum quod magis accesserit ad lineam transiuntem ad centrum per punctum reflexionis formae puncti b, uniuscuiusque vero quicquid interpositum visui & speculo, impedit perueniam formarum punctorum speculi ad visum, istius imago non videtur in his speculis. Haec autem quae hic proposita sunt, intelligenda sunt de lineis concurrentibus visu in arcu circuli, qui apparet visui, utpote in arcu qui interiacet duas contrarias ductas i centro visus ad speculum, quoniam ille solum opponitur visui per s, huius lineaeum vero concurrunt cum speculo in parte circuli occulta visui in aliqua potest esse eque distans lineae contingenti, & illa non videbitur, similiter est contraria illi illi aequedistans, & illa non videbitur, similiter & contraria illi illi aequedistans, quae cadet sub aequedistans penitus occultabitur visui, sed linea terminali aequedistans si cadens super ipsam, ex parte illa, poterit videri, & haec experimentum aeneum indubitanter ex praebitis principiis relinquimus demonstranda, cum tamen hoc modo visum linearum rectarum imagines semper curvas.

## L VII.

Visu existente in superficie incidentiae linear rectae non concurrentis cum superficie speculi sphaerici convexi, sed aequedistantis linear interiacenti centrum speculi & visus, vel concurrentis omnia extra speculum ex parte visus, imago videbatur curva.



h e recte sit curva. Si vero lineæ h m, r z, & z q, non sunt æque distantes, concurrunt ergo, & erit cõcurfus, aut ex præ dictis ex parte h, sit ex parte d, & concurrat in puncto c, erit ergo per r. huius z q, lineæ recta, quæ z q r erit curva, est ergo imago lineæ h e, recte curva, demonstratione completa cõprior, hoc ergo est propositum.

L VII.

Omnis arcus circuli in cuius superficie incidentie fuerit centrum visus imago sensibiliter apparet intra speculum sphaericum convexum videtur semper curvus.

Sit arcus visus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrum visus punctum d, sitq; hoc centrum visus in superficie incidentie, quæ est a b g, dico qd' imago arcus a b, videtur semper curva, qd' sensibiliter intra speculum videtur, docetur enim corda a b, palamq; ex præ



missis, ppositionibus, qm' imago cordæ a b, secundum omnem sui sitû, respectu speculi videtur semper curva, nisi id sit eunc qm' ipsa sit in katheto incidentie videtur sine extremitatibus, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransiens eius centrum, tunc enim ipsius imago videtur recta, ut patet per 12. huius, atq; si vero a b, esse i katheto incidentie suæ extremitatum est impossibile, et quilibet lineæ punctoam diversum habeat duo dentis katheti, ergo nunq; videbitur imago arcus a b, nisi disposita in linea recta, qm' semper loca imaginum diversorû punctorû in diversis sunt kathetis, curvas vero imaginis potest facillime concludi de secundum modum quo in præcedentibus in lineis rectis visû sumus, & concludatur ad huc 44. huius, patet ergo propositum.

L IX.

Convexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locis ipsarum est intra speculum sphaericum convexum vel extra ipsum, convexitati arcuum sit contraria secundum situm,

Esse qd' arcus a b respiciat secundû sui convexitatis vel concavitatis centrum speculi sphaerici convexi, qd' sit punctum g, dico quod si veritas ipsius imaginis erit contraria secundum situm convexitati ipsius speculi, qm' imago totaliter est intra speculum, vel totaliter extra, vel secundû partem intra, secundû partem extra, & secundû partem in ipsi superficie speculi, loca enim imaginum punctorû remotione i superficie speculi fuerint propinquiora centro speculi, & loca punctorû propinquiora speculi & superfici speculi fuerint remotiora i centro speculi, ut patet per 13. huius, & quia imagines accipiunt contrariam situm partium i continuitate rerum, quas ipsæ sunt imagines, patet qd' convexitates ipsarum imaginû convexitates ipsorum visorum arcuum sit contraria secundum sitû, prout est ostendit per 43. huius, patet ergo propositum.

L X.

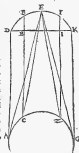
Imaginum curvarû eiusdem arcus visû remotioris i centro speculi sphaerici convexi curvatur videtur.

Sit a b arcus, visû punctus medius sit e, & curvatur arcus imago sit curva, & eius corda sit a b, lineæ recta, sitq; centrum speculi g, dico quod a cõcedente sit a b ad speculum, imago enim sit minoris curvatur sit, & recedente ipsa sit maioris, docetur enim kathetis g d, & g b, in quibus erunt loca imaginum punctorû a & b, per 12. huius, quia itaq; accedente lineæ rectæ a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 14. primi huius, imago vero puncti e, plus deorsum i centro speculi sit propinquior centro speculi, & imago eiusdem approximantis speculo sit remotior i centro, extrema vero puncta distantius imaginis semper sunt

in latetis a g & a h ypanet ergo quod imago a sous a h, remotionis d centro speculi plus  
congruatur & appropinquat is plus amplatur, & secundum hoc ipsius curuatis mo  
do uarietur modo propositio, quoniam ipsius remotionis d centro speculi imago fit  
curuor, & propinquior is fit minus curuor, qm ipsa semper fit pars circuli maioris in ac  
cessu ad centrum speculi, & fit pars circuli minoris in recessu d centro, & secundum quan  
tum accessus illius & recessus uarietur quantitas dictarum imaginum, patet ergo p  
solum.

Omnia in superficie speculi sphaerici convexi unius occurrentia semper apparent convexa.

Et si speculum sphaericum concavum a g. sit centrum visus e. & si linea recta uel curva uisa d h, in qua fignentur puncta b & q, sitq; loca imaginum istorum punctoꝝ sint in superficie ipsius speculi lineis incidentiis existentibus ipsi, que d a, b, c, z, e, g, h, uis quoq; reflexio nō existentibus a e, c, e, z, e, g, e. Si itaq; aliqua illarum linearū reflexionis sit p̄pe perpendicularis super superficiē speculi, palam per 72. primi huius, qm̄ ipsa transibit centrum speculi, erit per 8. secundi, ad per 21. primi huius, illa erit brevissima omnium linearum illarum reflexionis, & illi p̄pinq̄ues sunt remotioribus breviorib; patet ergo, qm̄ illa imago uideat curua, quoniam aliqua pars ipsius p̄pinq̄ues est visui. & aliqua remotior: idē quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflexionis sit p̄p̄endicularis super speculi superficiē, qm̄ ducta perpendiculari linea d p̄p̄o c super superficiē speculi per 11. & decimū palam quod omnes lineæ reflexionis illi perpendiculari remotioribus sunt longiores, & sic iterū imago linearū recte uel curue, que est d h, occurrat visui in superficie speculi uideat semper curua, & qm̄ eodem modo est demonstrandū de quibet imagine apparē in superficie speculi patet ergo p̄positum.



4214

Imago lineæ curvæ secundum eius concavitatem respicientis superficiei  
sæculi sphaerici convexi nominatim videtur recta.

Si lines curue a b c, opposito speculo sphaerico conuexo secundum sui partem con-  
cauam, dico quod nonnunquam imago ipsius possit uideri linea recta, ducatur em eius  
omnis recta linea que sit a b, palam per plures premissarum propositionum lib. huius,  
quod in aliquo suo imago ipsius linee recte uideatur curue conuexitate respiciente centrū spe-  
culi, quia ergo extremitates linee curue a b c, que sunt a & c, uidentur in  
extremis uisibus imaginis linee recte a c, imaginetur ipsi curue imagini  
linee recte d c subnecti corda intra speculum. Si itaq; hoc accidit, quod  
est possibile, sicut curuitas ipsius arcus que est a b, sit similis curuitati imagi-  
nis ipsius corda, ita quod eius linea uerituncine sit similis, palam per 13.  
& per 43. huius, quod imago linee curue que a b c, erit in linea recta sub-  
nectis per modum corda ipsi imagini conuexa, uidebitur ergo linea recta  
imago ipsius curue linee a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam ali-  
ter, quia enim ut in premissa proxima dictum est, omnis imago in superfi-  
cie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens, semper uidetur conuexa cen-  
tra speculi respiciens secundum eius conuexitatem, & eiusdem arcus imago eadem  
intra speculum respiciat centrū speculi secundum sui conuexam, cū ergo non erit  
ita extrema in extremitate lineæ medio in huiusmodi reflectionibus & superficialibus  
pariter eandem imaginis, patet quod illa imago in aliquo sit habenda dispositio,  
non rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in  
una linea recta, quem sitam tamen & uisus & rei uisus & speculi perquirunt  
(c)



esset longum & laevale, parerit tñ simpliciter ex premis illis id quod perquirere voluit, per hunc itaq; modum accidit circulum quandoq; vident ad modũ semicirculi & dñe in, & ex portione circuli sit portio cuncta, ita quod imagine recte lineae sit curvæ, & curvæ lineæ sit rectæ, & quandoq; ambæ videntur curvæ ad eandem partem, si curvitas earum usui sit minor curvitate imaginis siue cordæ, & quicq; ad partes diversâs, sicut inesse- ctione duog; circuloz itaequalium superficies includa & harum imaginum & multa di- versitas, quæ ex premis p̃missis p̃cipue dñe nō solentē relinq̃uimus exquirenda n. In his itaq; speculis imago lineæ rectæ apparet curvæ, & lineæ curvæ imago semper videtur curvæ, & quicq; apparet unus curvæ, & qd̃ ostendimus de lineis, accidit etñ in ip̃is super- ficibus planis cōcavis et convexis per lineas quæ insunt illis superficibus, & idem po- nitur etñ in lineis longitudinis & latitudinis ip̃az. Si autē p̃ponatur usui in his specu- lis corpora curvum longum, modicum habens latitudinē, apparebit illius corporis cur- vitas manifeste, et ip̃a discerni possit, per ea quæ sunt supra corpus, aut circa illud au- itera, nō etñ bene discernit curvitas nō magna, qñ occulte fuerint extremitates longi- tudinis & latitudinis, unde in corpore cōnectatis modicis, & quantitas imaginē nō bene discernitur eius cōnectitas, licet imago ip̃ius sit cōnecta, et nō apparent tota- min⁹ corporis in longitudine vel latitudine, quæ termini eodē dñant non modice cō- prehensionem cōnectatis.

LXIII.

A superficie speculi sphaerici convexi ex diversis superficiebus sphaerari opposita, formæ reflexe monstruosæ imaginis videntur.

Quia est dñe speculi sphaerici superficie dñs sunt centra, & locus imaginis ca- usq; puncti in speculo sphaerico cōnectis per 11. huius, et in katheto sunt incidentis ducta ē puncto usq; ad centrum speculi, hanc autē cen- tra diversificanti in huiusmodi speculis irregularibus, patet ergo quod formæ diversos punctos in partes diversas protrahantur, & qñ in- tra superficie sit reflexio, & p̃c̃ta reflexa, secūdi loca diversificanti, nō secundum eundem situm, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctoz aggregat & unū sum̃ p̃tū recipit inordinatū situm, videlz ergo imago in talibus speculis monstruosa, & sit extensio uniformis aliquæ sive partium secundum uniformem extensionem illarum su- perficierum, & alia nam partium sit desolūtas ab alijs, unde quædam imaginis partes trahuntur in longum, quædam in latum, quædam in



transversas, secūdi qd̃ partes aliquæ superficie speculi respiciunt diversa centra diversâ nam sphaerarum, patet ergo p̃positum.

LXIII.

Possibile est per plura quotcunq; quis vult erit convexa sphaerica specu- la cū aliis punctis imaginem videri.

Fiat hæc dispositio quæ in 18. quinti huius, de speculis planis dicta est, sitq; a cen- trũ usq; punctos usq; b, & describat̃ exempli causâ polygonum æquilaterum & æ- quiangulum, quod sit a b g d e, & ad puncta g d e, sint specula sphaerica convexa coram- genos puncta anguloz æqualium, & imaginentur lineæ contingentes specula in eisdē punctis, ut in puncto g, lineæ s k, & qñ angulus b g k est æqualis angulo d g l, p̃tū g 10. quæ sit trahat, qñ forma puncti b reflectetur ē puncto g, ad punctum d, & eadē ra- tione ē puncto d, ad punctum e, & ē puncto e, ad punctum a, hoc autē est qd̃ p̃ponetur.

LXV.

A superficie unius speculi sphaerici convexi ignem impossibile est accen- di, ex plurium tamen compositione possibile.

Quoniam etñ ut ostensum est in 15. huius lineæ reflexionis formæ eisdem puncti ē diversis punctis cūdem speculi sphaerici convexi non sunt æquidistantes, atamen in centro unius usui non concurrunt, ergo nec rādi solares vel alij superficiales huius spe- culi



ali incidentes in aliquo utq; puncto possint concurrere, sed disperguntur in ipso modo, non ergo illi aggregati radij unq; corpus ali, quod quodcumq; uel ipsam sit corpus habere possint incidere aut reflecti in a superficie speculi unius, ex plurium tñ speculorū compositione possit aliq; huiusmodi effici, ita ut i quolibet illorū speculorū uno puncto reflectatur unus radius ad unum punctū, cū illorū speculorū radij concurrant, sic futurū esset ut a duob; radij ven in illo puncto, & secundum numerum speculorum scilicet numerus radiorum, & uno uel aggregatio radiorū un basis. Hec aut speculorū compositio plus est difficilis q; utilis, unde tali operi nos nō dignum credimus insisti, poterit itaq; propolletur.

# LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Ratōne realis series nos ammonet, ut qui planorum speculorum & spherarum conexorum passiones proprias prout potius uis uisumur, nunc ad speculorum columnarū & pyramidalium proprietates diuertamus. Sit ut eñ speculorū istorum aliqua passiones, ex passionibus premissarum speculorum constantes uel compositae, sicut & figurarū istorū speculorum ex figuris illorū premissorū speculorū aliquasiter componant. Speculi si eñ columnares uel si pars columnarū rotunde, sicut in octaua & in decima quarta, & in decima quinta quantū hucus declarauimus. Palam ex premissis in primo libro huius scientiarū, & in primo capite undecimi Euclidis, quā pyramis sit ex transitu recti anguli, quod uno suoq; latere sit motus a lijs circumducti, quousq; redeat ad locum unde motus accepit principium. Speculum quocq; pyramidale euasatur ex motu trigoni rectanguli, cuius unum latere restat angulū continuentem figurarū, & alia duo modo premisso quousq; ad locum unde motus coeperit circūducatur. Vtrumq; ergo istorū speculorū, quia ex motu linearū restant ortus habet, palam quia reclarum passiones proprias nos euadit. In quāq; amero illic lineae causa nō speculorū figurarū cō circulariter circūducuntur, in tñ hae sēp eia passiones circulares, hoc est sphaericas, quia origo est circulus, cōmunitē cōsequitur, & hoc maxime in speculis columnaribus euasentis apparet, prout manifestabimus in processu. Proprie uero istorū speculorū passiones ut illae quae secundum categorias sectiones accidunt, quae solum his speculis, siue sint conuexa, siue concaua conueniunt, ex quadam cōmuni natura linearum reclararū & motus accidunt in illis, haec ergo specula posteriorē ordinē recipiunt a plana specula & sphaerica conexa. Prius uero de his speculis columnaribus & pyramidalibus conexis prosequemur quā de quibuscunq; cōcauis & sphaericis, propter simplicitatē passio nō speculorū cōcauorū respectus concauorū, ut illarū quae in alijs desendunt, quae uero premittimus sunt illa.

Maiores speculum columnare uel pyramidale conexum uel concauum dicimus, qd ei pars maioris columnae uel pyramidis & maior quā est pars minoris. Axem speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnae uel pyramidis cuius pars speculum exiit. Bases speculorum, ppositiorum dicimus bases linearum columnarum uel pyramidarū quascunq;. Diametrum uisum dicimus lineam a centro uel in perpendicularitatem super superficiem speculi, & ad axem productam, & eadem dictā habemus reflectionis. Kathetes incidentis dicimur prius linea perpendicularis ducta a puncto rei illius super in eam quae est cōmunitē sectio superficiali reflectionis & speculi, ut quae super lineam reclarā, quae est linea longitudinalis speculi, uel super circulum, uel super oxigoniam sectionem, secundum quod ab aliquo istorum linearū reflectio, potest. Finit cōingentis dicimur punctus in quo alter kathetes secat lin est in puncto reflectionis speculum secundum circulum uel sectionem oxigoniam contingat em.

V

Metum

Metam locorum dicimus ut in speculis sphaericis punctum vel lineam ultra quam imaginem non videntur.

THEOREMA I.

Opposito visui speculo columnari vel pyramidalis convexo orthogonally erecto, ita ut visus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea ducta à centro visus ducta cum axe speculi in vertice autum angulum terminet parte superficiei speculi intersecante superficies contingentes ductas à centro visus ad speculi superficiem solum fit reflexio ad visum.

Hoc quod hic proponitur universalliter convenit speculo columnari convexo, sic secundum angulum rectum sic secundum acutum sibi incidat linea visus, semper est lineæ per 78. quoniam huius ostensum est, minus moderare superficiem columnaris visui occurrit, & ab illa solum fit reflexio ad visum, hanc autem superficiem speculi columnaris contenta est duabus superficiibus à centro visus productis secundum lineam longitudinis contingenti bus columnam, & quoniam huius passio idem est demonstrandi modus in utroque proposito. Speculo, difficultas vero in pyramidalibus, sufficit exempli causa, oppositum in speculo pyramidalibus demonstrari. Sit itaq; speculum pyramidalis convexum, cuius axis sit a d. & vertex a diameter basis est n, centrum basis d, & sit hæc pyramis erecta super super basem huius triangularis, ita quod non inclinetur super illam, & sit centrum visus b, occurratq; lineæ a b, à visui centro ad verticem speculi producta cum axe dæte pyramidis continens cum ipso angulum acutum, qui est d a b, dico quod solum parte superficiei conice huius pyramidis quæ interfacet superficies contingentes ductas à centro visus ad eandem superficiem, fit reflexio ad visum, imaginemque enim superficiem à centro visus producentem, quæ fecit pyramidem orthogonally per axem.



& palam per 100. primi huius, quoniam communis sectio situr superficiem. & superficiem pyramidis est ita circum æquidistantibus pyramidis. Sit ergo ille circulus f g, à centro visus ducantur duæ lineæ f g & b g, illum circulum contingentes per 16. et res. & per 101. primi huius, ducantur à punctis f & g, duæ lineæ longitudinales pyramidis, quæ lineæ f a, & n g a. palam itaq; quoniam superficies in qua sunt lineæ c f a, & lineæ b f, contingit pyramidem. Si enim dicatur, quod fecit illam & non contingit, palam quoniam lineæ b f, quæ est in illa superficie secabit circulum f g, & non continget, ducta autem est ad contingendam, secare igitur est impossibile. Superficies ergo illa pyramidem contingit, & similiter ostendendum est de superficie in qua sunt lineæ a g a, & b g, quoniam & illa pyramidem contingit, superficies ergo pyramidis intersecans duas superficies contingentes visui occurrat, & solum ab hac fiet reflexio ad visum, quia ut per 16. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnæ vel pyramidis rotundarum perueniens, quæli lineæ contingens est, patet ergo propositum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

11.

Si à centro oculi ad lineas quæ sunt termini superficierum speculorum columnarum vel pyramidalium convexorum apparentium visui duæ superficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum contingi.

Vide

Verbi gratia. Siue conuexo speculo columnari quod sit d e g, duæ lineæ longitudo-  
 nis, quæ sint d e & f g, lineæ illæ lineæ termini superficiæ columnæ  
 speculi apparentis uisui, ut patet ex præmissis, & per 78. quarti  
 huius, & sit centrum uisus a, productisq; lineis a d, a f, a g, a e, erunt  
 superficies trigonæ a d e & a f g dico qd̄ illæ superficies cōtingent  
 columnam. Si enī dicatur qd̄ altera ipsarū sitat columnam, ut trian-  
 gulos a d e, planum est quod illa sectio erit super lineam longitudi-  
 nis de, in qua cadit illa superficie a d, similiter erit, potedere si superfi-  
 cies a f g, secet columnam, & sit sectio super lineā f g. Si ergo utri-  
 perque plana pertransiēns centrum uisus secet columnam æqui-  
 distanter basibus, eritq; per 109. primi huius, sectio communis illi  
 superfici & speculi circulus, qui sit b c, hæc ergo tranfit per duas  
 lineas longitudinis d e, & e f g, ducantur ergo lineæ a b & a c, ad  
 hunc circulum hæc ergo cum sint in illis superficiebus secantibus  
 superficiem columnæ, secabunt circulum b c, minus ergo uidebitur  
 de arcu b c, q̄ sit illud quod sub lineis circuli b c, contingentibus  
 centro uisus puncto f, a, ductis continetur, qd̄ est contra ea quæ  
 declarata sunt in 51. quarti huius, & similiter de basibus colineæ de  
 dicandum. Nō erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos  
 superficiæ columnæ apperentis uisui, sed extra illas, quod est cōtra  
 hypothesim. Eodem modo quoq; est de speculis pyramidalibus de  
 monstrandum, & sequitur idem impossibile, qd̄ prius per 24. quar-  
 ti huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.

112.

Communis sectio omnium superficialium à uisu produ-  
 ctarū cōtingentū speculū, columnare conuexum, est linea  
 tranfrens centrū uisus æquidistans a xi illius speculi.

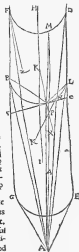
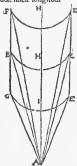
Quod hic, pponit, estō enī axis speculi columnaris conuexi h k  
 i, & basis superior columnæ circulus f d, cuius centrum sit h, & in-  
 ferior basis circulus g e, cuius centrum i, & communis sectio alicuius  
 in superficiæ reflexionis & superficiæ speculi columnaris sit circulus  
 b l, cuius cōtrum k, cō itaq; axis h i, qui orthogonaliter illi sup ba-  
 si sit, patet per 97. primi huius, sit cō orthogonalis sup circuli b l,  
 per 102. & p 13. primi huius, & per eadē sint lineæ longitudinis  
 columnæ d e & f g, orthogonales sup circuli b l, superficies ergo con-  
 tingens columnam secundū illas lineas d e & f g, erectæ erunt sup  
 circuli b l, per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis  
 secantē columnam secundū illam circuli b l, ergo per 19. undecimi,  
 cōmunis sectio illarū superficialiū contingentiū columnæ orthogo-  
 nali ter erit super illam superficiē reflexionis, ergo per 6. undecimi,  
 illarū superficialiū cōmunis sectio æquidistans erit axi columnæ q̄  
 super eandē superficiem est orthogonaliter erecta, secantē utriusq; sup-  
 ficiei in centro uisus, qm̄ centrum uisus in omnibus illis existit, ut  
 patet ex hypothesi de superficiebus planis speculorum, ppositum cōin-  
 gentibus, & de superficie reflexionis ex 27. quinti huius, patet ergo p-  
 positum.

111.

Ad quodcunq; punctum signatū in superficie apparente  
 speculi columnaris uel pyramidalis conuexi à centro uisus  
 ducatur linea recta, illa, pducta necessario speculū secabit.

Sit dispositio omnimoda præmissæ, signeturq; in apparente uisui  
 apperente speculi, qd̄ est e d f g, punctus q, & pducatur linea a q, di-

V a co quod



co quod linea  $a$  q. p. ducta necesse est speculi secabit. p. ducatur em̄  $\delta$  puncto q. linea longitudo colline que sit q. m. per  $eo$  1. primi huius. hoc itaq. linea em̄ equedistanti am̄ habet lineis longitudinis  $d$  &  $f$  g. per  $3$  1. primi. Sit quoq. ut superficies aliqua reflectoris fecerit collinā ultra punctū q. secūdi circuli  $b$  l. per  $100$ . primi huius. linea ergo q. m. necesse est transibit per circuli sectionis. quē  $l$   $b$  l. secans ipsam in puncto. sit ergo illud punctum p. ducatur itaq. linea a p. hoc ergo quia cadit intra lineas  $\delta$  centro usq.  $a$ . additulum  $b$  l. p. ductas illis cōtingentes. que sunt a  $b$  &  $a$  l. p. al. p. al. q. sit abire circuli. ergo em̄ sup̄ hoc  $l$   $b$  em̄ usq. ad speculi superficiem p. censa. in qua sunt lineæ a p. & a q. secabit speculi. q. illa superficies secabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitudinis. que est m. q. p. al. ergo q. m. linea a q. p. ducta secabit speculi secūdi modo patet de q. libet alio dato puncto in speculo itq. pyramidibus cōmissis eodē modo demonstrandum. ducta linea  $\delta$  uertice pyramidis ad punctū quocunq. in illius speculi superficie. p. al. est ergo p. p. o. s. s.

## V.

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiē apparetis uisui speculi columnaris uel pyramidalis convexi cōtingens speculum. secat superficies  $\delta$  uisui productas. que cōtingunt portionis apparentis extrinsecas. omnesq. illæ superficies inter uisum & speculi superficiē extendunt.

Maneat superior dispositio. cōtingat itq. aliqua superficies plana superficiē apparentē speculi secundū lineā longitudinis. q. est m. o. p. p. primi huius. ducatur itq. superficies reflectionis que sit a  $b$  l. & in ea p. ducatur linea cōtingens circuli  $b$  l. in puncto p. que sit p. t. p. al. ergo q. d. linea s. p. t. secabit lineam a  $b$  & a l. ducatur em̄ linea p. l. qua ergo linea s. p. t. secat angulū a p. l. patet  $g$  1. primi huius. q. m. ipsa secabit lineam l. Similiter ducta linea p. l. patet q. d. linea a p. l. secabit lineam a  $b$  p. al. ergo. q. m. lineæ a l. & p. t. concurrent. Sed linea p. t. est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis m. o. linea uero a l. est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis d. e. que est extrinsecas portionis apparentis. patet ergo p. p. o. s. s. Sed & o. s. tales superficies. quales est superficies in qua est linea s. t. inter uisum & speculi superficiē. & nō extendunt. & de speculi quodam superficie patet. q. d. lineæ illæ superficies cōtingentes ipsam speculi superficiē. & non ceciderit illæ. sed & patet de centro uisui. Sit em̄ punctū n. p. al. punctū signale sub puncto l. a non l. b. & imaginei aliqua superficies cōtingens superficiē columnæ in linea longitudinis m. q. sit punctus n. hoc ergo necesse est secabit superficiē reflectionis q. est a  $b$  l. q. n. est orthogonalis super illā per  $18$ . undecim. Sit itaq. per centū undecim superficiē reflectionis. q. a  $b$  l. & d. itaq. superficiē cōmuni sectionis linea recta. q. sit n. r. p. aliam ergo p. p. m. l. q. m. linea n. r. cōtingit circuli  $b$  n. in puncto n. sed punctū n. demissior puncto l. ergo cōtingens linea que n. r. erit demissior linea cōtingente. q. est a  $b$  l. per  $60$ . primi huius. Nō ergo p. t. n. g. t. linea n. r. ad punctū a. centrum uisui. Eodē modo demonstrandū in alijs quocunq. itq. superficiebus taliter cōtingentibus superficiē apparentē speculi ostē naris. Similiter itq. demonstrandū est de superficiebus cōtingentibus specula pyramidalia quocunq. patet ergo propositum.

## VI.

Omnis superficies reflectionis in qua sunt linea cōtingens basem speculi columnaris uel pyramidalis convexi & linea longitudinis eiusdem speculi idē speculi secundū lineam suæ longitudinis necesse est cōtingens.

Hoc patet per modū secunde huius. q. m. eadem huius & illius est demonstratio. Sit eia. resumpta figura secundū superficies reflectionis g. a. f. in qua sit linea z. l. cōtingens columnam uel pyramidē in puncto l. & linea longitudinis columnæ uel pyramidis que est g. l. dico q. d. illa superficies reflectionis cōtinget columnam uel pyramidē. Si d. e. q. illa superficies columnam uel pyramidē speculi fecerit. tunc et linea z. l. basem illius speculi secabit. quod est contra hypothesis. palam ergo propositum.

Oppositio

## VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut centrum uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis, & punctus rei uisæ sit cum uisus in eadem superficie speculum secundum axem secant, communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ apparentis speculi erit linea longitudinis speculi, & si illa communis sectio sit linea longitudinis superficiæ reflexionis secat speculum per axem.

Si speculi columnare conuexi, cuius axis sit  $h i$ , cuius superficies apparentis uisui sit  $e d f g$ , sitq; a centrum uisus, &  $b$  punctus uisum, sectioq; superficiæ reflexionis in qua per  $17$ . primi huius, necessario sunt posita  $a$  &  $b$ , ipsum speculi secundum axem  $h i$ , dico quod communis sectio illius superficiæ reflexionis & superficiæ  $e d f g$ , est linea longitudinis speculi, qm̄ enim per  $91$ . primi huius, communis sectio illius superficiæ planæ & superficiæ conuexæ speculi est quadrangulum sub dualibus lineis longitudinis & duabus diametris basii columnæ contentū, cum superficies reflexionis transeat per centrum uisus, cui directe in speculo opponatur superficies apparentis uisui, per primū huius, patet quod communis sectio illarū duarū superficiū, erit linea una longitudinis, quæ est unū latius illius trianguli, quod est communis sectio illius superficiæ planæ & superficiæ uisui columnæ. Sic quoq; patet per  $90$ . primi huius, de speculo pyramidalī, qm̄ communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ conicæ speculi uisui apparentis, sit unum latius illius trigoni, quoniam est communis sectio huius planæ superficiæ, & totius superficiæ ipsius pyramidis speculi, quod est una linearum longitudinis pyramidalis, patet ergo propositum.

## VIII.

Omniū superficierum planarum superficiem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingitū unica super superficiem reflexionis speculi secundum axem secantē, est erecta, ut quæ secundū communem sectionem illius superficiæ & speculi lineam, scilicet longitudinis superficiem apparentem speculi per æqualia diuidentem speculum est contingens.

Si speculum columnare conuexi, cuius apparentis uisui superficies sit,  $e d f g$ , & axis  $h i$ , sitq; centrum uisus punctum  $a$ , & communis sectio superficiæ reflexionis speculum secundum axem secantē & speculi, sit linea longitudinis quæ  $m o$ , per æqualia diuidēs superficiē  $e d f g$ , cōtingitq; superficiē speculi superficiē planæ. Quotidū dico quod unica illa quæ secat illam longitudinis  $m o$  speculi cōtingit, erecta est sup̄ illā superficiem reflexionis, & quod erecta sit super ipsam sunt oblique, ut enim patet  $p. 92$ . primi huius, linea  $m o$ , rectos est angulos cōtēns cū semidiāmetris basii columnæ & simul cū semidiāmetris cū circa basii basibus illis æquodistantiū secantiū columnæ, ut patet per  $122$ . & per  $123$ . primi huius, palam quoq; per  $96$ . primi huius, quoniam omnes perpendiculares, quæ intra columnam diuibiles sunt semp̄ ipsam superficiē cōtingentē speculi necessario trāseūt per æcē speculi, cōuero illæ ppendiculares cadunt in superficie speculi secundū æcē secantē, et go per diffinitionē illa superficiæ contingens est erecta sup̄ superficiē illā reflexionis, omnes ergo alie superficies dicti speculi cōtingitū alias lineas longitudinis cōtēntes super illam superficiem reflexionis sunt oblique, aliter enim alie superficies contingentes se necessario interfecarent, si ab obliquo puncto lineæ, quæ per  $3$ . unde om̄, est communis sectio illarum superficierum. Due lineæ in illis superficieribus contingentes ad superficiem reflexionis producantur, quarum extremitates in ipsa superficie reflexionis per lineam tertiam coniungantur, erit protra cū illius rigori duo anguli recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarum superficierum speculum contingitū super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa comuni sectione necessarium contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstratio formari, patet ergo propositum.



## X I.

Communi sectione superficiæ reflectionis & speculi columnaris circulo existente, omnes superficies planæ speculum contingentes super superficiem reflectionis sunt erectæ.

Remanet dispositio quæ præcessit in §. huius, & quia per 97. primi huius, omnes planæ superficies columnarum contingentes secundum lineam longitudinis contingunt, patet per 91. primi huius, cum omnes linee longitudinis rectos angulos cum semita amictis basium continent, quoniam omnes super illas bases sunt erectæ, ergo per 100. & 11. primi huius, illæ linee omnes sunt erectæ super circulum æque distantem a basibus columnarum. Hoc autem est circulus, qui est communis sectio superficiæ reflectionis & speculi per §. huius, ergo per distinctionem superficiæ erectarum super columnarum sunt superficies, omnes illæ superficies contingentes columnarum super præstatam superficiem reflectionis rigentur, quod est propositum.

## X II.

Communem sectionem superficiæ reflectionis & speculi pyramidalis convexi, circulum impossibile est esse.

Sit pyramidale speculum convexum  $ab c$ , cuius vertex a diameter basis  $b c$ , sitq; axis speculi linea  $a d$ , est ergo per 89. primi huius, punctum d centrum basis, sitq; centrum axis  $e$ , & punctus rei usque sit  $f$ , dico quod forma puncti  $f$ , non potest reflecti ad usum  $e$ , ab aliquo pacto speculi propositi, ita ut communis sectio superficiæ reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , sit circulus. Si enim hoc sit possibile, esse quod reflectatur forma puncti  $f$  ad usum  $e$  à puncto speculi  $g$ , sitq; circulus  $g h$  communis sectio superficiæ reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , eritq; per 100. primi huius, circulus  $g h$  æquidistans basi  $b c$ , producatur ergo à puncto  $g$  extra speculum linea  $g m$ , perpendiculariter super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , per 13. undecimi, quia uno superficiæ basis non est orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , ideo quod omnis superficies contingens pyramidem secundum lineam longitudinis est contingens, ut patet per 97. primi huius, & linea longitudinis oblique super superficiem basis, patam quod superficies circuli  $h g$  æquidistans basi non orthogonalis super superficiem speculum contingit in puncto  $g$ , producat ergo linea perpendiculari, quæ est  $g m$ , intra pyramidem, patam quod ipsa non pertingat ad centrum circuli, quod est  $k$ , sed cadet sub illo in aliquo puncto axis, qui sit punctus  $n$ , & continet lineam  $m g n$ , acutum angulum cum axe versus punctum vertex, scilicet angulum  $g n a$ , qui necessario est acutus per 91. primi, ideo quod angulus  $g k n$  est rectus per 39. primi, cum angulus  $a d c$ , sit rectus, & quoniam ut patet per 17. quinti huius, punctum  $m$ , qui est terminus lineæ perpendicularis super superficiem speculi, qui perpendiculariter est linea  $n a m$  in superficie reflectionis consistere est necesse, linea ergo  $h k g$ , non est in illa superficie, patam ergo quod forme puncti  $f$  ad usum  $e$ , non sit reflectio à puncto speculi, ut à puncto circuli. Si enim fieret reflectio à puncto  $g$ , ut à puncto circuli  $g h$ , oportet necesse super formam circuli  $g h$ , perpendicularare esse super superficiem planam contingentem speculi in puncto  $g$ , & perpendiculararem  $m g$  produci ad centrum circuli  $k$ , quod est impossibile per præmissa, patet ergo propositum.



## X III.

Opposito usui speculo pyramidalis convexo, ita ut usus non sit insuper hinc pyramidis aut ei continua, punctusq; rei usque sit cum centro usus in eadem

eadem superficie aequedistanti basi pyramidis, impossibile est reflexionē fieri ad usum.

Facillime enim tali dispositione circumfusus & punctus rectus respectu speculi pyramidalis conuenit, ut proponitur, patet per 100. primi huius, cum super-  
ficies reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sit & superficies conuexi speculi est circulus, poterit ergo propositum per praemissum. Est enim in ista ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficier reflexionis & speculi pyramidalis conueniat sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, aequedistans basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficier reflexionis, & quia axis & perpendicularis super illis circulo per 13. primi huius, erunt linea longitudinalis pyramidis declinata super illam circumferentia angulosa cuius continentes cum diametris latus, & ita esset illa linea oblique super superficier reflexionis, ergo in illa superficie non posset dari perpendicularis super lineam longitudinis, sed per 17. quoniam huius perpendicularis tendens super superficiem conuergentem speculum secundum punctum reflexionis, & in superficie reflexionis & perpendicularis cito super lineam longitudinis, cum quolibet superfices conuergens pyramidem contingat illam secundum lineam longitudinis, ergo non iam fiet reflexio ad usum in hoc seu foris ab oculis pectorum rectus respectu sitae reflexionis speculi pyramidalis, ut pyramidalis contingatur, si vero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum aliquod punctum illius circuli, tunc superficies speculi, nunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexionem fieri, non ut in speculis pyramidalibus, sed in quantitate speculorum conuexa superfices conueniat cum speculis sphaericis uel columnaribus conueniat, quoniam passiones de claritate in praemissis ut tunc hinc passio ad proprietatem speculorum pyramidalis accident, patet ergo propositum.

#### XXIII.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficier speculi pyramidalis, est linea recta secundum diuersas usus situationis, quod docet solam unā, quandoque plurimas ad eundem usum possibile est applicari.

Quocumque enim modo uisui taliter disposito, ut minus medietate superficier conuexi pyramidis uideatur per 84. quartum, sic solutissima superficies reflexionis transper-  
tuitur, cuius communis sectio cum superficier pyramidis sit linea longitudinalis, quoniam una eam transiit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam si una superficie reflexionis faciat & speculis pyramidalibus, quando communis sectio perpendicularis reflexionis & speculi fuerit linea longitudinalis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter uero dispositum ut, ut tota pyramidis uideatur per 91. quartum huius, non solam plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio est linea longitudinalis, ut proponitur, possunt ad oculum applicari, quoniam tunc eorum usus omnibus locis longitudinalis totius speculi est communis, & omnes se aequaliter habent ad usum, cum enim radius uisualis conueniat fuerit axi pyramidis, tota pyramidis uidetur per 91. quartum huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit totus axis & linea perpendicularis super speculi superficiem ad axem transiens a puncto reflexionis, erit quilibet superficier reflexionis, & superficier pyramidalis speculi sectio linea longitudinalis in hoc sensu, quoniam quilibet superfices, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficier pyramidis per 90. primi huius, quare intergo propositum.

#### XV.

Omnis superficies reflexionis, cuius communis sectio & superficier speculi columnaris uel pyramidalis conueniat, est linea longitudoinis speculi, per aequalia diuidit superficiem speculi apparentem.

Est speculum columnare conueniat, cuius apparet superfices uisui, sic defigat axis in, & sic conueniat uisui, ut prius in praemissis, patet itaque per 6. huius, quoniam la-









Communiem sectione superficiei reflexionis & speculorum propositiones-  
 sistent linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illas  
 lineas, sicut de speculis planis ostensum est per 47. quinet huius, si vero communis sectio  
 superficiei reflexionis & speculi columnaris fuerit circulus, ut patet per 9. huius, aut  
 ab uno tantum puncto illius circuli fiat reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis  
 uerbis ostensum est per 16. huius, si vero illa communis sectio fuerit orthogonia, ut  
 patet per 10. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specialiter demon-  
 stratum, ergo de speculo figure ut in praemissa prima, siq. pars columnaris sectionis  
 lineae, quae est puncto, quod ab uno tantum puncto lineae per 8. fiet reflexio a distanti illa  
 superficie dato cum quocunque puncto alio, patet quoniam perpendicularis ab illo puncto re-  
 flexus erecta super superficiem colinae, orthogonalem est sup. lineae longitudinis columnae  
 per illud punctum transeuntis, quae & super axem perpendicularis est it. per 19. primi, & est  
 illa perpendicularis diametri quocunque distans ab illo puncto speculi per proximam, et super-  
 ciem reflexionis & circuli intersectae, & linea eis communis est diameter illius circuli per  
 104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis sup. superficie speculi in illo puncto  
 tangenti, & superficies reflexionis est secus illam lineam longitudinis columnae, sup. quae fit oblique  
 ita, & est declinata sup. ei, ergo & sup. axem est illa superficies reflexionis declinata, sed in  
 superficie plana sup. illi quae linea declinata, ut specialiter patet de sectione orthogonia per 11.  
 primi huius non potest intelligi nisi una linea orthogonaler cadens in ipsam lineam vel  
 in ipsam axem, qm. linea terminata illa superficie in uno tantum puncto locat illa lineam sup. quae  
 superficies declinatur ab uno itaq. puncto tantum illius sectionis fiet reflexio, si cum & duobus  
 punctis illius sectionis daretur ha. reflexio ad eundem usum, sequeret. qd. in eadem super-  
 ficie illius reflexionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales sup. axem columnae, qd.  
 esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsum axem, perpendicularis enim  
 ducta a puncto reflexionis cadit in circulum aequidistantem basibus columnarum in pon-  
 tum axem, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflexionis per 104.  
 primi huius, si itaq. fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis du-  
 cta a puncto illo reflexionis, esset per proximam propositionem diametri ut alterius dis-  
 cti illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axem, in quod non cadet super-  
 ficies reflexionis, in omnibus ergo huius reflexionis superficibus ab uno tantum puncto il-  
 lorum communis fiet reflexio in eadem superficie respectu eiusdem usus, quamvis res-  
 pectu duorum ususam possit fieri reflexio a duobus punctis superficiei speculi, ut & duobus  
 diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si  
 diameter illa sit aequalis distanti circulorum vel minor, ab uno uero usu hoc fieri non  
 potest, quoniam ab illo semper uidetur minus medietate columnae speculi per 78. quae  
 u. huius, patet ergo propositum, quod nos solum particulariter prosequemur, osten-  
 dentes quod in his speculis quocunque linea est sectione superficiei reflexionis & speculi  
 existens, ab uno tantum puncto totum speculi fiet reflexio ad usum.

XXXIII.

Linea uisa non existente in eadem superficie in qua est centrum usus &  
 axis speculi columnaris uel pyramidalis convexi, si linea uisa respectu basis spe-  
 culi fuerit altior uel bassior centro usus, siue reflexio fiat a linea longitudinis  
 speculi siue a circulo, semper fiet secundum orthogonias sectiones superficiem  
 speculi secundum puncta illarum linearum continuae secantes.

Siq. linea uisa siue sit recta siue curva, quae b c, & sit centrum usus a, siq. axis speculi co-  
 linaris uel pyramidalis convexi d e, ducuntur lineae a d & a e, & circuli ex eis axem de et  
 genitum d e, in cuius superficie non sit linea b c, sed extra illam, siue secet trigonum a d e siue  
 non, si secet ipsum, siatq. lineae b c reflexio ad usum a, a superficie speculi propositi, patet aut  
 quod a b uno puncto speculi tota linea b c ad usum a reflectitur non potest per 19. quinet hu-  
 ius, dico quod si linea b c reflectatur ad usum a, a linea longitudinis speculi, quae sit  
 a g, ut si linea b c aequidistat axi d e, & superficies in qua est linea b c secet speculum  
 parallelum

transferebat orthogonaliſer ſuper baſem ſpeculi. Secunde ſuperficiem in qua ſunt centrum uſus & axis ſpeculi qui eſt de ſe ipſo cõmunis ſectio illius ſuperficiẽũ ſit axis d e, ſit etſi reflexio ad uſum ſecundũ orthogonas ſectiones, quã fiat à linea longitudinis ſpeculi quæ eſt a g, palam eſt per 17. quĩnti huius, qm̃ in omni ſuperficie reflexionis optet in ſe centrum uſus & punctus cuius ſcema reſſectatur ad uſum, & punctum ſpeculi, qui eſt punctus reflexionis. Sit er

gõur punctus d, reſſectatur abſolũtũ à puncto ſpeculi (ſi punctus a, à puncto h, & ducatur linea a h, ſi a h, c h qua in punctus b, linea b c conoſci in ſuperficie a d, cõ hypotheli, patet quod ſuperficies ſue reflexionis quæ eſt a f b, ſecat ſuperficiẽ a d ſuper punctum a, & ſuper punctum ſpeculi f, ſecat ergo ipſam ſectũũ lineam a f, & ſecat ſpeculum tranſuerſam d e, nõ aut æquediſtat baſi cõ hypotheli, qm̃ illa linea uſa quæ b c, nõ eſt in ſuperficie a d e, ſed extra illam ſuperficiẽ ergo b f a quæ eſt ſuperficies reflexionis tranſuerſaliſer ſecat axẽ d e, qm̃ linea uſa eſt abor ad baſiẽ cẽtro uſus cõ hypotheli, cõmunis ergo ſectio ſuperficiẽ reflexionis & ſpeculi per 10. huius, eſt orthogona ſectio. Similiter eſt de puncto e, & quolibet medio puncto lineæ b c, licet itaq; omnia puncta lineæ b c, reſſectantur ad centrum uſus a, linea longitudinis ſpeculi, cuiuslibet tũ puncti reflexio ad uſum ſit ſecundũ orthogonas ſectiones. Similiterq; demonſtrandi, ſi ſuperficies incidenter lineæ b e, orthogoniſſer ſecat axẽ ſpeculi, & ſuperficiẽ a d e, tunc eſt cõmunis ſectio ſuperficiẽũ tẽtũ dũtũ lineæ b e, & ſuperficiẽ ſpeculi, ſit circulus æquediſtans baſi ſpeculi, p. 100. p. 101. uſibus, unde ſi fiat reflexio ad uſum ſit ab arcu circuli æquediſtantis baſi ſpeculi, qm̃ licet tũ ſuperficiẽ reflexionis tranſiens centrum uſus ſecabit, oblique axẽ ſpeculi ſecabit aliq; quod punctũ illius arcus, licet itaq; omnia puncta lineæ b e, reſſectantur ad uſum a, ab arcu circuli ſpeculi, ſit tũ cuiuslibet puncti illius lineæ reflexio ſe cõmunis orthogonas ſectionẽ. Si tũ aliquis punctus lineæ b e, ſumit cum centro uſus in eadem ſuperficie æquediſtante baſi ſpeculi ſecante, illius ſolius reflexio ſit ſecundũ circuli dũtũ, uero omnium punctũ opẽ reflexio ſit ſecundũ orthogonas ſectiones, & ſic puncta illas ſuperficiẽ diſcretas aſſerunt uſui paſſiones, patet ergo p. ap. uſum.

XXIII.

In omni ſuperficie reflexionis à ſpeculis columnaribus uel pyramidalibus conoſcis centrum uſus, punctum uſum, punctum reflexionis, punctũ tũ axis, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis ſuper ſuperficiẽ ſpeculi conſiſtere eſt neceſſe.

Quod centrum uſus & punctum reflexionis & punctum reflexum ſint in ſuperficie reflexionis, patet per 17. quĩnti huius. In omni enim ſuperficie reflexionis uſuario ſunt linea incidentis & reflexionis, quæ conſtinent tria puncta producta, eſt ſuperficies reflexionis ſecat ſpeculũ ſecundũ lineam ſue longitudinis, p. 101. per 7. huius, qm̃ totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis à puncto reflexionis ducta ſunt in hac ſuperficie. Si uero cõmunis ſectio ſuperficiẽ reflexionis & ſpeculi ſit in circulo palam, quia centrum illius circuli, qui eſt punctus axis, ad quod per 10. huius, omnes perpendiculares à puncto reflexionis totius circuli productæ conſeuerunt, eſt in ſuperficie reflexionis, qm̃ tunc totus circulus eſt in ſuperficie reflexionis. Si aut cõmunis ſectio ſuperficiẽ reflexionis & ſpeculi ſit ſecũ orthogona, palam per 10. huius, quia hæc ſectio ducta eſt ſuper axẽ columnarũ, interſecans axẽ in puncto cui incidit perpendicularis ducta à puncto reflexionis ſuper ſuperficiẽ contingentem columnam in puncto ſecũ-

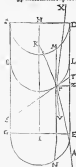
XXIV.

178

his patet ergo propositum secundum omnium diversitatem doctrinarum sectionum.

In superficie apparente speculi columnaris convexi siue communis sectio superficiaci reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus, siue axis onis sectio. & quolibet puncto potest fieri reflexio ad usum.

Signetur ut rursus apparentis portiones columnarum ex primis, & in illa portio d'ig. & sit p punctus de tus in superficie illa apparente, sitq; x punctus in ei usq; Dico qd si puncto p, posset fieri reflexio formae puncti x, ad centrum usui quod sit a. Sit est primo in superficie reflectionis in qua sunt puncta usui, quod est x, & centrum usui a. & puncti i quo sit reflexio quod est p, sicut columnam in speculi secundum axem h k, erit ergo per x, usui, & centrum usui h k illius superficie & speculi linea longitudinis columnae quod sit m p, n, duat itaq; linea x p, & a puncto p, erigatur linea perpendicularis sup lineam n q, per uidecimi primi, quae sit p r z, & super puncto p, termini linea x p, fiat angulus aequalis angulo x p z, quae sit x p q, & itaq; centrum usui quod est a, fiat in linea p q palam per 10. quini huius, cu angulus incidentiae sit aequalis angulo reflectionis, qm i puncto p sit reflexio in formam puncti x, ad usui a, & illius in linea p q. & si sit reflexio reflectionis lineae colat speculi in distanter bathy, palli, qae consistit erit circulo p p, huius, itaq; i puncto p, reflexio ad usui, duat r m p, 10. 1. primi huius, & focalis in distanter bathy columnae transiet i p r punctum p, qae sit h p l, cuius centrum sit k, in cuius superficie exte nsa extra speculi h fiat punctus usui, & ducentur linea x p, quae producta finietur centrum circuli k, palam cu axis columnae h k sit orthogonalis super superficiem illius circuli d'ic & super bases columnae per 10. & per 1. primi huius, qm & ipse axis h k, orthogonalis erit super lineam x p, ergo & linea longitudinis columnae quae est m p, cu orthogonalis super lineam x p, per 19. primi, reflectetur ergo per 1. quini huius, linea x p, a k i psum, & in ea existit usui forma puncti x usui occurret. Si uero linea x p, ducta non transeat centrum circuli k, sed obliqueur ab illo, tunc copulatur semidiameter, quae k p, quae ut patet ex simili erit orthogonalis super a sem h i, erit ergo linea k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, quae est m p, & per 19. primi, erit ergo p perpendicularis super superficiem conuergent columnam super lineam longitudinis m



**D** in qua descripta linea contingens circuli b p l in pñdo p, que in  
a p t, educaturq; linea k p perpendiculariter super illam superfi-  
cie in puncto u, sitq; ut prius centri uisus qd' est a, in linea cu-  
in eadē superficie circuli, & qm̄ in illa superficie circuli contin-  
gente est linea s, erit angulus k p r rectus, ergo d' angulus up r  
est rectus per 17. primi, pall' ergo quia angulus a p u, est minor  
recto, ergo est acutus, ergo per 13. primi, angulus a p t est ob-  
**L** tus, respondeat ergo ab angulo up r recto angulus equalis an-  
gulo a p u, p 17. primilicet. Si ergo linea x p, illam angulum  
contineat, pall' per 20. quinti huius, qm̄ ā puncto p reflectit for-  
ma puncti x ad punctū a, ceterum uisus, quod si linea x p, illam  
angulum nō contineat, tunc ut prius sup. punctū p, ubi linea u  
p, fiat angulus equalis angulo a p u, per 11. primi, in linea q  
illam angulum contineat posito centro uisus a, poterit prolin-  
gi, & qm̄ perpendicularis k p u, & cū puncto a, in eadem superfie-  
cie, per similitudinem erit linea a p, in eadem superficie cū linea x p,  
**E** & erit hæc superficies ipsa superficies reflectionis & orthogona-  
lis super perpendicularem speculum contingentem secundā lineam  
m n, qm̄ perpendicularis p u, que est in superficie reflectionis  
erecta est sup. superficiem secundā lineam m n, speculi contingen-  
tem, & est in ea circulus b p, r, quæ distans habet columnæ, &  
**A** similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta super-

hic speculi. Idem quoq; patet si cōmūis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris, fuerit sectio oxigonalis per 10. huius, qm̄ ut ostendimus in 1. huius, patet qd semper perpendicularis ducta à punto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & est semidiameter circuli eiusdem secans superficiē speculi æquedistantem basibus columnar, ductaq; linea in puncto dato speculi secundi oxigonalis sectio nō contingentem, & producta illa perpendiculari, si punctus rei uisus est centrū uisus, cadat in eandem perpendicularē, uel in lineas in ea dē superficiei cō perpendiculari existentes, & æquales angulos cū ipsa continentes, fiet secundum similitudinem reflexio ad uisum, patet ergo uniuersaliter propositum in omni sectione, cōi superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris.

## XXXVI.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione linea longitudinis speculi existente formæ eiusdem puncti rei uisus ab uno autem puncto totius superficiei speculi ad unum uisum fit reflexio.

Esio speculum columnarē conuexū, cuius axis sit  $e$ , sitq; superficies reflexionis a  $b$  g, ut forma puncti  $b$ , reflectat ad  $a$  centrum circuli à puncto  $g$  superficiei speculi, & si cōmūis sectio superficiei istarum linea  $f$  g  $n$ , quæ est linea longitudinis speculi, dico quod forma puncti  $b$ , non potest reflecti ad centrum uisus  $a$ , ab alio puncto speculi, qm̄ à puncto  $d$ , ducatur eū à puncto  $g$  perpendicularis super superficiem contingentem columnā secundi lineam  $f$  g  $n$ , per 12. undecimā, quæ sit linea  $q$  g secans lineam  $a$  b, producta in æ punctū uisum & centrū uisus in pōdo palam  $g$  11. huius, qm̄ hæc linea  $q$  g producta intra speculū secat ipsum tangitæm  $e$  d, secet ergo in puncto  $e$ , & quia linea longitudinis quæ est  $f$  n, est in superficiei reflexionis, palam, qm̄ axis  $e$  d, erit in eadem per 7. huius, ergo & punctū  $e$ , erit in illa superficiei, cū itaq; una sola superficies possit intelligi in qua sunt lineæ omnia puncta  $a$  b  $g$  &  $e$ , & lineæ  $n$  f, &  $e$  d, palam qd̄ i superficiei totius speculi non potest reflecti forma puncti  $b$ , ad centrū uisum, nisi à linea longitudinis  $f$  n, sed per 43. quinti huius, ostensum est quod in speculis planis ab uno solo puncto fit unius puncti reflexio ad uisum, ergo & in his speculis nō potest fieri reflexio ab alio puncto, qm̄ ab uno solo puncto, Lineæ  $f$  n, forma ergo puncti  $b$ , reflectitur ad uisum  $a$ , ab uno solo puncto superficiei totius speculi, quod est propositum.

## XXXVII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi cōmūi sectione existente circulo basibus speculi æquedistante ab uno solo puncto superficiei totius speculi formæ eiusdem puncti rei uisus fit reflexio ad uisum.

Sit dispositio quæ in præcedente, palamq; per 13. huius qm̄ hac hypothēsi existens superficies reflexionis a  $b$  g, erit æquedistans basibus columnar, cuius axis quoq; qui est cōmūis sectio superficiei a  $b$  g, & columnar cuius axis est  $e$  d, qui est æquedistans basibus columnar sit  $g$  h, cuius centrū sit punctum  $e$ , dico quod à circulo  $g$  h, quæ est cōmūis sectio superficiei a  $b$  g, nō potest fieri reflexio formæ  $b$  ad a uisum, nisi ab uno tantū puncto  $g$ , patet eū per 16. sexti huius, quia in speculis sphericis conuexis à circulo super quem fit reflexio, nō potest fieri reflexio nisi ab uno tantū puncto, ergo nec in istis speculis columnaribus fiet reflexio formæ unius puncti rei uisus ad uisum, nisi ab uno tantū puncto quod sit  $g$ . Si uero datur quod ab alio puncto speculi huius, ut à puncto  $l$ , similiter fiat reflexio sicut à puncto  $g$ , producantur à puncto dato  $l$ , lineæ  $k$ , per 12. unde eū perpendicularis super superficiē columnar, hæc ergo producta cadet orthogonaliæ super axem  $e$  d, per 21. huius, cadat in punctū axis, qd̄ sit  $i$ . Similiter quoq; linea  $l$  k,

ut patet

ut patet ex praemissa secabit lineam  $ab$ , productam inter punctū rei visae & centrum visus, secabit ipsam in puncto  $k$ , quod siue fuerit idē cū puncto  $q$ , siue aliud ē puncto  $q$ , ducatur semper linea  $ke$ , ad centrum circuli  $g$ , hinc itaq; linea  $ke$ , orthogonalis super axem  $cd$ , quā est insuperficie, reflexionis orthogonaliter axem  $cd$  secantem, ducere ergo linea  $ke$  &  $k$  &  $l$ , cū linea  $e$  &  $q$ , parte axis continent triangulū, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, palam ergo quod in tali dispositione non reflectitur forma puncti  $h$  ad usum  $a$ , ab aliquo pñcto superficiei totius circuli alio q̄ ē puncto  $g$ , & hoc est ppositū.

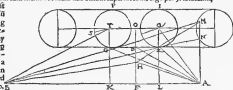
XXVIII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione existente oxigonia, formae eiusdem puncti rei visae  $ab$  uno solo puncto reorius superficiei speculi fit reflexio ad usum.

Sit superficies reflexionis  $a$   $b$   $g$ , cuius cōmunis sectio cū superficiei speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in superficie speculi punctū  $g$ , & sit  $b$  punctus rei visae, &  $a$  centrum visus, &  $g$  punctus reflexionis, dico quā forma puncti  $b$ , nō reflectitur ad centrum visus  $a$ , ab aliquo pñcto totius superficiei speculi, nisi ē pñcto  $g$ , ducatur enī ē pñcto  $a$  superficie aquedistantis basis columnae secans speculū secundū circulū, qui sit  $e$  &  $l$ , quod si sit producta enī ē puncto  $a$ , linea perpendicularis super axem columnae, per 12. primi, erit haec linea perpendicularis erecta super superficiei columnae, quia erit perpendicularis super lineam longitudinis columnae cui ipsa incidit per 13. primi, ducatur item ab eodē puncto axis quod sit  $q$ , alia linea rectum continens angulū cū axe quae sit linea  $qe$ , ergo per 18. undecimi patet, quā superficies plana lineas illas  $a$   $q$  &  $q$   $e$ , imaginari poterim super superficie speculi erit orthogonaliter erecta, & quā per 4. undecimi, axis speculi necesse est super illam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 21. primi huius, quā illa superficies aquedistantis basis speculi, ergo per 100. primi huius, cū ipsa fecerit superficiei tantū aquedistantes basis, patet quod ipsa fecit secundū circulū qui sit  $e$  &  $l$ , quā si trāsit cū punctū  $q$ , & eodem modo ē puncto  $g$ , ducatur superficies aquedistantis basis speculi quae fecerit speculū secundū circulū  $s$   $g$   $p$ , cuius centrum sit  $e$ , & in illo circulo ducatur ab ipso linea ad punctū  $g$ , quae sit  $g$ , & haec per 21. huius, erit perpendicularis super superficiem contingente columnae in linea longitudinis, in qua est punctus  $g$ . Linea  $hg$   $g$ , producta cōcurrat cū linea  $a$  huius puncto  $k$ , cōcurrat item per 19. primi huius, adeo quod dividat angulū  $a$   $g$   $h$ , & puncta  $g$   $a$   $h$ , sint in eadem superficiei reflexionis per 14. huius, ducatur enī ē puncto  $g$ , linea longitudinis speculi per 102. primi huius, quae sit  $g$   $z$ , & ducatur inter duas sectiones aquedistantes basis speculi nunc ductas, & erit per 17. primi huius, pars axis aequalis lineae  $g$   $z$ , linea  $z$   $q$ , & ē puncto  $b$  rei visae ducatur linea perpendicularis super superficiē sectionis speculi secundū circulū  $e$   $z$   $p$ , per 11. undecimi, quae sit  $b$   $h$ , & ducantur duae lineae  $a$   $z$  &  $h$   $z$ , & ducatur ē puncto  $z$ , in superficie illa ad axem perpendiculari linea  $a$   $q$ , eritq; haec linea  $a$   $q$ , perpendicularis super axem  $q$   $e$ , per 21. huius, secant superficiei  $e$   $z$   $i$ , in qua, praeitur, & erit per eandem 21. huius, eadem linea  $a$   $q$ , perpendicularis super superficiem contingente speculū in puncto  $z$ , quia ergo linea  $q$   $z$ , ducta intra speculū superficialiter necessario dividat angulū  $h$   $a$   $q$ , quod cōcurrat linea  $q$   $z$   $a$   $z$ , orthogonaliter producta super superficiē contingentem, cui superficiei linea  $a$   $z$   $h$   $z$ , oblique incidit, palam  $g$   $z$   $p$ , primi huius, quia producta linea  $a$   $q$ , cōcurrat cum linea  $a$   $h$ , quae sub tendit angulo  $z$   $h$ , cōcurrat ergo in puncto  $l$   $z$ , dico quā forma puncti  $h$ , necesse ē huius reflectitur ad usum  $a$ , ē puncto speculi  $z$ , ducatur enī ē puncto  $a$ , linea aquedistantis  $k$   $g$ , linea quae sit  $a$   $m$ , hoc itaq; per secundū primū huius, cōcurrat cū linea  $b$   $g$ , am quae sit aquedistantis cōcurrat, sunt enī lineae  $a$   $b$   $g$ ,  $k$   $g$ , omnes in eadem superficiei reflexionis, in ergo punctus cōcurrat lineas  $b$   $g$  &  $a$   $m$ , punctus  $m$ , palam quod per 11. undecimi, quā linea  $g$   $z$ , aquedistantis lineae  $b$   $h$ , cū utraq; ipso orthogonalis super superficiem  $e$   $z$   $i$ , aquedistantis basis columnae, est ergo per 7. undecimi, linea  $b$   $g$   $m$ , in eadem superficiei, cū sit et illa  $a$  duas lineas aquedistantes. In superficie ergo reflexionis quae est  $a$   $b$   $g$ , sunt tria puncta  $m$   $z$   $h$ , item quia linea  $a$   $n$   $l$ , est aquedistantis lineae  $k$   $g$ , sed & lineae  $z$



et æquedistantes linee b g, per 3. primi, sunt etiam linee g z & z q, æquales & æquedistantes, ut patet ex præmissis, & linea t g, producit in punctu k, & linea q z, æquedistans linee a m. Sunt ergo per secundum primi huius, linee l z & a m, in eadem superficie, & in eadem distantia h a, per 7. undecimi, igitur tria puncta m z h, sunt in eadem superficie in qua sunt linee l z & a m, & h a, quæ est superficies l z m, sed iam posuit supra quod sunt in superficie h b h, igitur sunt in linea cõmuni illis duabus superficiëbus, ergo per 3. undecimi, linee z q m, est linea recta. Cũ itaque punctus g sit punctus reflexionis ex hypothesis, erit g a, quinquies huius, angulus a g k, æqualis angulo k g b, sed angulus k g b, g. 19. primi est æqualis angulo a m g, cõ sit extrinsecus ad illũ, & linea k g æquedistat linee a m, sed & angulus a g k, est æqualis angulo m a g, per eandem 19. primi, quia est illi coaltermus, ergo anguli a m g & m a g, sunt æquales, ergo per sextum primi, duæ linee a g & m g, sunt æquales, quia uero linea g z, est erecta super superficiem a h z, ut patet ex præmissis, erit linea g z, orthogonalis super quolibet lineâ superficië a h z, ductam i puncto z, ergo erit perpendicularis super lineam z m, angulus ergo m z g, erit rectus, erit quoque per penultimũ partem, quæ dicitur linee m g, æquale quadratum duabus lineis m g & g z, & similiter quadratum lineæ a g, est æquale quadrato lineæ a z & g z. Sed quadratum lineæ m g, æquale est quadrato lineæ a g, quoniam linee m g & a g, sunt æquales, ablato ergo utrobique quadrato cõmuni, qd est quadratũ lineæ g z. Relinquitur quadratũ lineæ m z, æquale quadrato lineæ a z. Est igitur linea m z, æqualis lineæ a z, ergo per 7. primi angulus a m z est æqualis angulo z a m, sed per 19. primi, angulus l z h, extrinsecus æqualis est angulo a m z intrinseco, & angulus z a m, est æqualis angulo l z a, per eandem 19. primi, quia illi anguli sunt coalterni, ergo angulus a z l, est æqualis angulo l z h, forma ergo puncti h, incidens speculo in puncto z, reflectit ad a centrũ ullius i puncto speculi, qd est z, ut patet per 10. quinti huius. Si uero dicat quod ab illo puncto g, possit forma pñcti b, reflecti ad uisum a, illud aliud punctũ aut erit in linea longitudinis quæ est g z, aut in alia. Si est linea g z, ducat i duo puncto linee g z, qd sit d, linea perpendicularis super huc g z, quæ ad utramq; partẽ, producit sit linea o d f, & copulans linee a d & b d, linea itaq; o d f, per 19. primi huius, necessario secabit lineã a b, & erit æquedistans linee a m, per 18. primi, & linea ducta i puncto b, ad illud punctũ d, necessario cõcurrent cũ linea a m, per 1. primi huius. Si erit punctus d, & punctus m, in eadem superficie, quia linee o d f & a m, cum sint æquedistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius, linea ergo b d, aut cadet super punctum m, aut supra aliud punctum linee a m, si cadet super punctũ n, est duæ i puncto b ad punctum m, duas rectas lineas, ut linee b g m, & lineam b d m, quod est impossibile, qm tunc duæ rectæ lineæ superficiem in duaderent, si uero ad aliud punctum lineæ a m, qd ad punctum m, incidat linea b d, sit illud punctum n, & doceatur i puncto n, linea n z, ad punctum z, & potest pbari quod hæc linea n z, cum linea h z, facit lineam rectam sicut prius phatum est de linea m z, qm est punctum z h, sunt in duabus planis superficiëbus, ergo sub nullam cõmuni sectione, ergo per 3. undecimi, est linea h z n, linea recta, & ita i puncto h, erit duæ rectæ lineæ rectas per punctum z transcurrentes, & indiuersa puncta lineæ a m, cadentes, quod est impossibile per primũ undecimi, palam ergo quod i nullo puncto linee g z, potest forma puncti b reflecti ad



visum a, nō ē solum puncto g, si dicatur quod extra hanc lineam sumpto puncto in super-  
ficie speculi ab illo possit fieri forma puncti b ad a visum, ducatur sup illud punctū speculi  
linea longitudinalis speculi per 101. primi huius. & a puncto circuli e 21. in quē cadit hac  
linea, probatur forma puncti h, reflecti ad visum a, secundū pūctū p, bationē, sed iam  
probatur est, quod forma puncti h, puncto speculi e, reflectitur ad visum a, & ita for-  
mae etiam pūcti h, ad eundem visum a, pūctis duobus unius circuli fiet reflectio, qd  
est contra 18. sexti huius, et impossibile. Superest ergo ut ī solo puncto speculi propo-  
siti reflectatur forma puncti b, ad visum a, palam enī quia si communis sectio super-  
ficie reflectionis & speculi columnaris fuerit originis sectio, quia tunc non fiet reflectio  
nisi ab uno tñ puncto, qm ut patet per 14. huius. in omni superficie reflectionis facta ab  
his speciebus de necessitate oportet ut sit punctus axis in quē cadit perpendicularis da-  
cta ī puncto reflectionis, quae orthogonalis est super lineā longitudinalis speculi per pun-  
ctum illud transcurrentem, ergo & super axem speculi per 18. primi, quā linea longi-  
tudinalis columnae & axis semper acquiescant per 91. primi huius, est autē illa perpendicu-  
laris cōmuni sectione & origine ī cuius puncto fiet reflectio & cuiusdam circulo aequi-  
stanti basibus speculi per 104. primi huius, est ergo semidiameter illius circuli, superfi-  
cies itaq; reflectionis, & ille circulus secant se in illa perpendiculari semidiametro circuli  
superficienti circuli per 21. huius, & superficies reflectionis in qua est illa sectio origi-  
nis est declinata super superficiem circuli, & super illam semidiametrū, quae est perpen-  
dicularis ī puncto reflectionis ducta super axem per 109. primi huius. Si vero ab eadem  
originis sectione fieret ī duobus punctis reflectio, & ē necesse, ut ī illa sectione sup-  
erficie possent duci duae perpendiculares super axem speculi, quod est impossibile, cōtra  
visum semper videat minus medietate columnae, & similiter patet per 79. quā huius  
quod duo visus videre minus medietate columnae, quando diameter basis columnae ma-  
ior est q; distantia oculorum, hoc autem planius declaratum est in 22. huius, patet itaq;  
propositum.

XX. IX.

Orthogonia sectione existente cōmuni superficiei reflectionis & speculi colum-  
aris cōnecti dati pūcti visū, ad datum centrū visus punctū reflectionis innotuit.

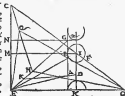
In omni sectione superficiei reflectionis & speculi propositi existente linea longi-  
tudinis speculi, punctus reflectionis poterit facilliter inveniri, sicut in speculis planis p 46.  
quā huius, ostensum est. Si vero illa communis sectio fuerit circulus, tunc punctus re-  
lectionis poterit facilliter inveniri, sicut in speculis sphaericis conuexis ostensum est per  
20. vel 22. sexti huius. Si autem illa communis sectio sit orthogonia qualis proposita, si  
rei usū datus punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto sectionis orthogoniae ad a cen-  
trum visus, dico quod possibile est inveniri punctum reflectionis, datur enī a puncto  
a, ut in precedenti propositione superficies aequidistans basibus columnae, quae secabit  
columnam super circulum quā sit e 31. & ducatur ī puncto b, perpendicularis sup hanc  
superficiem per 11. undecimi, quae sit bh, & per 20. vel 22. sexti huius, sicut ī punctu  
sphaerici conuexi ostensum est, inveniant in hac superficie punctus ī quo reflectitur  
forma puncti h, ad visum a, quā sit punctus 1, & ī puncto 2, per 101. primi huius, ducatur  
linea longitudinalis quae sit 3, & ducatur linea h a, & ī puncto 3, ducatur perpendicularis  
super lineam a 3 per 12. primi, quae sit 41. & hanc ducatur aequidistantem ī puncto a,  
per 31. primi, quae sit m, & linea h 3, producatursi quae concurrat cum linea a m,  
& sit concursus in puncto m, & ī puncto m, ducatur linea ad punctum b, quae necesse  
est secabit lineam 3, cum sit in eadem superficie cum illa, quoniam cum linea bh, sit aequi-  
distans lineae 3, & per 6. undecimi, eo quod ambae lineae bh & 3, sunt perpendicu-  
lares super eandem superficiem e & 3, aequidistantes basibus columnae, & ita ergo linea h m,  
in superficie illa, per septimū undecimi, & ita linea m b, est in eadem superficie, quae sit  
est lineam 3, in puncto g, palam enī his quae in precedenti propositione praemissa  
sunt, quod punctus g, erit punctus reflectionis formae puncti b ad a visum, haec omnia  
planius palam patet per ea q; dicta sunt ī precedenti demonstratione, & hoc est, ppositū, qm  
secundū hūc modū cuiuslibet dati pūcti ad datum visum pūctus vel exōis poterit inveniri.

Linea

## XXX.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris convexi usque non existunt in eadē superficie, reflexio fit à lineâ longitudinis speculi ad usum.

Esto axis speculi columnaris concursum, lineæ  $3 k$ , & sit lineâ usque axi æquedistantis, quæ est, eritq. centrisi nūm. extra superficiem  $th, 3 k$ , dico quod forma lineæ  $th$ , reflectitur ad usum et lineâ longitudinis speculi, quæ est cōmuni sectio superficiē  $th, 3 k$ , & superficiē speculi, & quia cūctus  $e$ , nō est i superficie  $th, 3 k$ , sit superficies per ipsum usum transiens secans columnā speculi æquedistantem basi, eritq. hæc superficies secans columnam secundā circumferentiam per  $106$ . primi huius, qui cōnotus sit  $E$  palam ergo cū lineâ  $t$  ex hypothesi æquidistantem axi  $3 k$ , qd' aliquo eius pñctus reflectit ad usum  $e$ , ab aliquo puncto circuli  $b$  sit ergo hoc à puncto  $b$ , punctumq. lineæ  $t$   $h$ , qui reflectitur ad nūm  $e$ , à puncto speculi  $b$  sit  $q$ , & ducantur lineæ  $q b, e b, q e$ , & ducantur per  $100$ . primi huius, à puncto  $b$  lineâ longitudinis columnæ quæ sit  $a b g$ , & ducant à puncto  $b$ , perpendicularis cadens super axem  $3 k$ , in punctum  $l$ , quæ pducta ad lineam  $q e$ , secabit ipsam  $p$  sectionis primi huius, qm̄ illæ duæ lineæ æquedistant, ut patet ex pñctis, qm̄ sup̄ficies  $e q b$ , est sup̄ficies reflexionis, patet qd' punctus  $b$  cū lineâ  $e q$ , est in eadē superficie, lineæ ergo lineâ  $b l$ , pducta ipsam lineam  $q e$ , in puncto  $m$ , & sit lineâ  $m l$ , ducanturq. à puncto  $e$  lineæ æquedistantes lineæ  $m l$ ,  $p$   $1$ . primi, quæ sit  $e o$ , & pducatur lineâ  $q b$ , ultra punctum  $b$ , & quia cōcurrit cū lineâ  $m l$ , patet per secundā huius primi, quia ipsa concurret cum eius extremis, & est lineâ  $e o$ , sit ergo punctus cōcursum  $o$ , patet aut per  $10$ . quinti huius, qm̄ angulus incidentiæ,  $q$  est  $q b g$ , est æqualis angulo reflexionis, qui est  $e b a$ , anguli vero  $m b g$  &  $m b a$ , sunt æquales, qm̄ recti. Relinquitur ergo angulus  $q b m$ , æqualis angulo  $relinquo$ ,  $q$  est  $e b m$ , sed per  $19$ . primi, angulus  $q b m$ , est æqualis angulo  $b e o$ , qm̄q. extensum in uniuscuius est æqualis. Sed & angulus  $m b e$ , æqualis est angulo  $b e o$ , quia cōstiterunt est ergo angulus  $b o e$ , æqualis angulo  $b e o$ ,  $p$   $6$ . primi, in trigono  $b e o$ , latera  $b e$ , &  $e o$  latera  $b o$ . Sciat aut & alius punctus in lineâ  $t h$ , qui sit punctus  $c$ , & ducatur lineâ  $t a$ , quæ ergo lineâ  $t h$ , æquedistant lineæ longitudinis speculi, quæ est  $a g$ , per  $10$ . primi, ideo qd' utraq. illarū est æquedistantis axi  $3 k$ , patet ergo per  $1$ . primi huius, qd' lineæ  $t b$  &  $a g$ , sint in eadē superficie cum lineâ  $t h$  &  $3 k$ , axis sint in eadē superficie, ergo per  $7$ . undecimi, lineâ  $q b o$ , secans illas lineas æquedistantes, quæ sint  $t h$  &  $a g$ , est cū illis in eadē superficie, & similiter lineâ  $t o$ , est in eadē superficie cū illis, per  $1$ . undecimi, sunt est pñctus  $o$  in illa superficie, secabit ergo lineâ  $t o$ , lineâ  $a g$ , sit pñctus sectionis  $p$ , & ducatur lineæ  $g d e t$ , quæ itaq.  $a g$ , &  $t$  est lineâ longitudinis speculi est perpendicularis sup̄ superficie circuli  $b$ , per  $8$ . undecimi, ideo qd' axis  $3 k$ , cū æquedistant lineâ  $a g$ , perpendicularis est sup̄ eadē circuli superficie per  $13$ . primi huius, cū ipsa sit perpendicularis super basem columnæ,  $p$   $2$ . primi huius, superficies aut circuli  $b$  sit pars superficiē  $e o b l$ , hæc cū superficie secans columnā æquedistantem basi, ut patet ex pñctis, ergo  $p$  diffinitionem lineæ sup̄ superficie rectæ angulus  $g b o$ , est rectus, & angulus  $g b e$  rectus, ergo  $p$  penultimam primi, quadratum lineæ  $g o$ , auter ambo quadrata lineæ  $g b$  &  $b o$ , & quadratum lineæ  $g e$ , auter ambo quadrata lineæ  $g b$  &  $b e$ , & qm̄ ostensum est qd' lineæ  $b e$  &  $b o$ , sunt æquales, erunt ipsæ quadrata æqualia, & quadratum  $b g$  utrius est commune, restat ergo quadratum lineæ  $g e$ , æquale quadrato lineæ  $g o$ , & erit igit per  $6$ . primi, trigono  $e g o$ , lineæ  $g e$ , æqualis lineæ  $g o$ , ergo  $p$   $1$ . primi, erit angulus  $g o e$ , æqualis angulo  $g o e$ , à puncto itaq.  $g$ , ducatur perpendicularis super axem speculi, qui est  $3 k$ , per  $13$ . primi, quæ sit lineâ  $g i$ , & hæc pducta ultra punctum  $g$ , ad lineâ  $t e$ , sit  $3 g$ , & eritq. lineâ  $3 n$ , æquedistantis lineæ  $l m$ , per  $18$ . primi, qm̄ lineæ  $n i$  &  $l m$ , ambe sunt perpendiculares super axem  $3 k$ , sed & lineâ  $e o$ , æquedistant lineæ  $l m$ , ut patet ex pñctis, lineâ ergo  $3 n$ , æquedistant lineæ

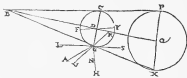


Et per 10. primi. erit ergo per 19. primi. angulus  $t$  g n. reflexus extrinsecus equalis angulo g o c. intrinsecus. Et angulus  $n$  g e. equalis angulo g o c. quia sunt coadjuncti. Sed angulus g o c. reflexus est esse equalis angulo g o e. ergo angulus  $t$  g n. est equalis angulo  $n$  g e. Cum ergo linea  $t$  g o. & linea  $n$  g e. sunt in eadem superficie in qua est punctus g. puncta ergo a t. erunt in eadem superficie. ergo in eadem superficie sunt linee e g. o g. t g. per 1. undecimi. forma ergo puncti t. reflectitur ad usum e. i puncto speculi g. ut patet per 10. quinti huius. propter equalitatem angulorum  $t$  g n. &  $n$  g e. Sumpto autem in linea t h. puncto h. cuius est distantia i puncto q. d. i centro usum e. cuius est p. distantia. & dicta linea a h. transibit hoc per lineam longitudinis speculi. que est a g. sit punctum transiuntis. & ducta i puncto a. linea perpendicularis super arcum i k. que sit a d. & ducta ad lineam h e. sit d e. & ducta linea e a. penetrabit sicut prius. quia duo anguli a b e. & a h o. sunt recti. & latera e b e. & e a o. sunt equalia. sicutque ut prius duo anguli h a k. & e a k. equaliter. forma ergo puncti h. ut supra patet. reflectit ad usum e. i puncto speculi a. Similiter quoque sumpto quocunque puncto linee t h. erit. probare quod ille punctus reflectit ad e. ab aliquo puncto longitudinis speculi. que est a g. tota linea ergo t h. reflectitur ab una linea longitudinis speculi. que est a g. ad usum e. quod est ppositum. Et nomen est. quod in hac dispositione figure sitisferendo illi. quod ille usum sit inferior tota linea t h. quod sit reflexio i linea a g. prout fecit plerumque incognitas sectiones. ut patet per 19. huius. alia vero quoniam ab aliquo puncto circuli necesse est. Beni reflexionem

Device Type	Percentage of Respondents
Mobile Phone	100%
Tablet	95%
Laptop	85%
Desktop Computer	75%
Smart TV	65%

Linea longitudinis existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis convexi, à quolibet pūcto superficiei speculi apparentis visui potest fieri reflexio ad usum.

Ello speculi pyramidale conuersum b p, cuius vertex sit b, & diameter basis p, sitq  
conuersi basis q, erit ergo linea b q axis ipsius speculi. Sit quoq; quocunq; datus punctus in  
ipsius superficie apparente punctus g, & sit conuersi basis a, & punctus rei uisus sit n, dico  
qđ forma puncti n, reflecti potest à puncto g, ad oculum p, si fuerit in situ conuenienti n.



est illi cu diametro g c angulus illi est cum axis b q perpendicularis sup superficiem ambo-  
circulorū x p & g t, p. primi huius, & producta linea = g b, si dato puncto g ad ueritatem p  
paritatis b, possit eripio p i. primi, qm angulus g b d est acutus, & similiter angulus b g d est  
acutus, cum angulus b g d sit rectus, in superficie qm trigoni g b d, sit linea reflexionis, qd est  
a g, p i huius, & ex hypothesis erit linea reflexionis a g, & longitudinis b g, & axis b d  
q in eadē superficie, & qm angulus b g d est acutus, fiat p i. primi, angulus b g k, rectus  
producta linea g i, ad ueritatem p i g linea perpendicularis sup lineā longitudinis, qd est b i  
eritq g i linea in eadē superficie cu alijs lateribz trigoni b g i, p i. undecimi, si pādo hq  
g, ducta linea cōtingit circuli p i 6. termini qd sit a i g i. eritq linea p i 7. terminū linea g i perpe-  
dicularis sup dia metrum c, ducta uerit alia diameter circuli g c, perpendicularis sup

doi:10.1017/S0007122615000069

diameter  $g$   $r$ , quæ extrahatur à puncto  $d$ , per undecimū primū, & sit  $fk$ , eritq; sic prius diameter  $fk$  perpendicularis super axē  $b$ , quæ erit ergo per 4. undecimū diameter  $fk$  perpendicularis super superficiem in qua sunt linee  $g$  &  $b$ , quæ eritq; diameter  $fk$  æquidistans lineæ contingenti circumum, quæ est  $lg$ , per 17. tertij, & per 18. ergo per 8. undecimū, linea contingens circumum  $g$   $e$ , quæ est  $lg$  perpendicularis est super superficiē in qua sunt diameter  $g$  &  $axi$   $e$   $l$   $q$ , ergo  $g$  diffinitionē lineæ erectæ, angulū  $lg$   $r$ , est rectū: si ergo imaginemur superficiē contingentem pyramidi, in qua sit linea  $lg$   $e$ , contingens circuli  $b$   $e$ , palam quoniam linea  $r$   $g$ , erecta est super illi superficiē, si ergo linea reflexionis quæ est  $a$   $g$ , manens pyramide  $m$ , fiat una linea cū linea  $g$   $r$  erit ipsa orthogonalis super superficiē contingenti speculi in puncto  $g$ , fiet ergo per 14. quinti huius, forma sic undū illi lineæ unius superficiē speculi incidentis reflexio per eandē, & si punctus  $g$  sit in illa linea, poterit forma eius reflecti ad usum  $a$ , à puncto speculi  $g$ , per lineā  $ag$ , si uero linea  $a$   $g$  nō fiat una linea cū linea  $g$   $r$ , palā per conuexam 14. primi, quod angulus  $a$   $g$   $l$ , est minor recto uel maior, quoniam si erit rectus, tunc lineæ  $a$   $g$  &  $g$   $r$ , ambe coniunctæ sunt linea una per eandē 14. fit ergo angulus  $a$   $g$   $l$  acutus, & producatur linea  $r$   $g$ , in continuū & ductum usq; ad punctum  $u$ , eritq; linea  $u$   $g$  perpendicularis super superficiē  $m$  & contingentem speculum in puncto  $g$ , & erit angulus  $u$   $g$   $l$  rectus per 17. primi, erit ergo angulus  $u$   $g$   $a$  acutus, ducta itaq; ergo in eadē superficie linea  $g$   $h$ , æqualem continens arcum cum linea  $u$   $g$ , angulo  $u$   $g$   $a$ , per 23. primi. Si ergo punctus rei uisus, qui potius est esse  $n$ , fuerit in linea  $h$   $g$ , palā per 20. quinti huius, quoniam possibile est à puncto  $g$ , fieri reflexionem ad usum  $a$ , cū itaq; linea incidentis, quæ est  $n$   $g$  cū linea reflexionis quæ est  $g$   $a$  in eadē superficie orthogonalis super superficiē contingentem pyramidem in puncto reflexionis quod est  $g$ , reflecteturq; forma puncti rei uisæ secundu punctum  $n$  ad usum, qui est in puncto  $a$ , à puncto speculi quod est  $g$ , & eodem modo de quolibet alio dato puncto sit perfecti speculi demonstrandum, poterit ergo propositum,

## XXXI.

Dato puncto speculi pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisæ ad datum centrum uisus à puncto oxigonis sectionis, uel à linea longitudinis speculi, possibile est loca inueniri, in quibus centro uisus & puncto rei uisæ collocatis, fiat reflexio ad usum ab eodem dato puncto speculi pro ut est punctus circuli æque distantis basi.

Sit a centrum uisus,  $b$  punctus rei uisæ, & sit  $g$  punctus reflexionis superficiē speculi pyramidalis conuexi, cuius uenit sit  $e$ , dico quod possibile est inueniri id quod proponit, ducatur em̄ prout docuimus in 28. huius, super punctū  $g$  superficiē æquidistans basi & cūto pyramidem super circuli bāsi æquidistantem per 100. primi huius, quæ sit  $p$   $g$ , cuius centrū sit  $t$ , & ducatur linea  $a$   $g$  &  $bg$ ,  $a$   $b$ , & à puncto  $g$  ducatur ad centrū circuli linea  $g$   $e$ , & ueritq; pyramidis, qui est punctus  $e$ , ducatur axi  $e$   $t$ , & quoniam superficiē reflexionis semper est erecta super superficiē speculi in puncto reflexionis contingenti, ut patet per 17. & per 8. huius, uel per 27. quinti huius, ducatur in superficie reflexionis linea perpendicularis super superficiē contingentem speculi in puncto reflexionis, quæ est  $g$ , quæ sit  $h$   $g$ , & palā per 16. quinti huius, quoniam hoc diuidit angulū  $a$   $g$   $b$ , per 20. illa, ipsa ergo producta secabit lineā  $a$   $b$  per 29. primi huius, sitq; ergo ut feci eam in puncto  $z$ , ducatur quoq; à puncto  $e$ , ueritq; pyramidis linea longitudo speculi, quæ sit  $e$   $g$ , & huius lineæ  $e$   $g$  ducatur æquidistans à puncto  $a$ , centro uisus, quæ necessario secabit superficiē circuli  $p$   $g$ , fiet ergo ipsum in puncto  $n$ , & sit  $a$   $n$ , & huiusmodi à puncto  $h$ , ducatur linea æquidistans eidem lineæ  $e$   $g$ , quæ sit  $b$   $m$ , secans superficiē circuli  $p$   $g$  in puncto  $m$ , quia itaq; ambe lineæ  $a$   $n$  &  $b$   $m$ , æquedistant eadē lineæ longitudinis speculi, quæ est  $e$   $g$ , patet per 30. primi, quia ipse aduicem æquedistant,  $f$ , lineæ  $a$   $n$  &  $b$   $m$ , à puncto ergo  $n$  ducatur  $g$   $3$  1. primi, linea æquidistans semidiametro circuli, quæ est  $g$   $r$ , sitq; illa æquidistans linea  $n$   $s$ , & ducantur lineæ  $n$   $g$ ,  $m$   $g$ ,  $n$   $m$ , palam itaq; per 29. primi huius, quia linea  $t$   $g$  producta secabit lineam  $n$   $m$ , ideo quia secat angulum  $m$   $g$   $n$  est ei transversum

ducta in eadem superficie & linee  $nf$  &  $gt$  sunt aequidistantes, sed linea  $n$  intersectat  $nf$  in  $f$ , ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam  $g$ , sicut ergo in puncto  $q$ , palam ergo per eandem secundam primi huius, quod linea  $m$   $g$  producta secabit lineam  $nf$ , cui fecerit lineam  $g$ , aequidistantem ipsi  $n$  in  $f$ , sitq; punctus  $h$  sectionis  $f$ , & in puncto  $a$  ducantur linea aequidistans lineae perpendiculari super superficiem contingenti speculum in puncto  $g$ , quae est linea  $h$   $z$ , & ista aequidistans lineae  $a$   $l$ , palam ergo per secundam primi



huius, quod linea  $b$   $g$  concurret cum linea  $a$   $l$ , quia fecerit aequidistantem lineam  $h$   $z$ , sit ergo punctus concursus  $l$ , ducantur quoque lineae quae est sectio communis superficiei contingenti speculi in puncto  $g$ , & superficiei circuli  $p$   $g$ , quae sit linea  $g$   $o$ , palam quod linea  $g$   $o$  erit orthogonalis super superficiem circuli, quae est  $g$   $z$  per 17. tertij, adeo quia linea  $g$   $o$  est contingens circuli  $p$   $g$ , quoniam ipsa ducta est in superficie plana contingente speculi in puncto  $g$ , & quoniam linea  $nf$  &  $gt$  aequidistantes, erit per 19. primi, linea  $g$   $o$  orthogonalis super lineam  $n$   $f$  aequidistantem lineae  $g$   $t$ , sicut autem trans lineam quae est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei contingenti speculum in puncto  $g$ , palam per secundam primi huius, quod ipsa secabit lineam  $a$   $l$  aequidistantem lineae  $g$   $h$ , sit ergo punctus sectionis  $d$ , & erit linea  $g$   $d$  perpendicularis super lineam  $a$   $l$ , per 19. primi, est enim linea  $g$   $d$  perpendicularis super lineam  $g$   $h$ , quia cum linea  $h$   $g$ , sit perpendicularis super superficiem contingenti in puncto  $g$ , erit perpendicularis et iter necessarii per perpendicularis super lineam  $g$   $d$ , producti ab eodem puncto in illa superficie per definitionem lineae super superficiem rectae, palam autem ex praedictis, quoniam linea  $n$   $f$ , est aequidistans secunda diametro circuli  $p$   $g$  &  $g$   $c$ , similiter quoque linea  $a$   $l$ , est aequidistans lineae  $g$   $h$ , igitur per 17. undecimi superficiei in qua sunt lineae  $n$   $f$  &  $a$   $l$ , quae productae ultra puncta  $f$  &  $l$ , necessario concurret per 14. primi huius, quoniam anguli  $na$  &  $la$   $f$ , ut patet sunt minores duobus rectis, est aequidistans superficiei  $g$   $h$ , sed & linea  $e$   $g$ , aequidistans lineae  $b$   $m$ , ut patet ex praemissis, ergo per primam primi huius, ipsae sunt in eadem superficie secantes praedictas duas superficies aequidistantes una ipsarum super lineam  $e$   $g$ , aliam vero super lineam  $f$   $l$ , ergo per 16. undecimi, communes ipsarum sectiones erunt aequidistantes, erit ergo linea  $f$   $l$  aequidistans lineae  $e$   $g$ , sed linea  $a$   $n$  est aequidistans lineae  $e$   $g$  ut patet ex praemissis, ergo per 30. primi, erit linea  $f$   $l$  aequidistans lineae  $a$   $n$ , utrumque ipsae contingenti speculi in puncto  $g$ , secant eandem superficiem aequidistantes quae sunt  $g$   $h$  &  $nf$  &  $a$   $l$ , una autem super lineam  $e$   $g$ , secundum quam ipsa est speculi contingens, & aliam ipsarum super lineam  $o$   $d$ , ergo per 16. undecimi, linea  $o$   $d$  aequidistat lineae  $e$   $g$ , & quia linea  $n$   $f$  &  $a$   $l$  inter quas ducantur lineae  $n$   $a$ ,  $o$   $d$ ,  $fl$ , sunt in eadem superficie per secundam 11. patet quod lineae  $a$   $n$ ,  $o$   $d$ ,  $fl$  sunt in eadem superficie, ducantur itaque in puncto  $t$  linea aequidistans lineae  $a$   $l$ , per 31. primi, secans lineam  $o$   $d$  in puncto  $k$ , & linea  $a$   $n$  in puncto  $l$ , eritq; linea  $fr$ , & ipsa linea  $la$  per 34. primi, & similiter erit linea  $fk$  &  $ql$  in  $d$ , &  $kl$  aequale ipsi  $d$   $a$ . Est autem per secundam 6. proportio  $lk$  ad  $kf$ , sicut  $n$   $o$  ad  $of$ , ergo per 7. quintae, erit proportio lineae  $a$   $d$  ad lineam  $dl$ , sicut lineae  $n$   $o$  ad lineam  $ol$ , & quoniam ex praemissis angulus  $b$   $g$   $z$ , est aequalis angulo  $a$   $g$   $z$ , quoniam linea  $g$   $z$  dividit angulum  $g$   $b$  per aequalem per 16. quintae huius, sed angulus  $b$   $g$   $z$ , est aequalis angulo  $g$   $la$ , per 19. primi, extimiscus est  $an$  in  $sc$  est aequalis, & linea  $h$   $z$  &  $a$   $l$ , sunt aequidistantes, sicut et angulus  $z$   $g$   $a$  per eandem 19. primi, aequalis est angulo  $g$   $a$   $l$ , quia coheremus, angulus

ergo  $g$  &  $a$  equalis est angulo  $g$  &  $l$ , ergo per 4. primi, linee  $g$  &  $l$  sunt æquales, &  $l$  &  $h$   $g$  d est perpendicularis super lineâ  $a$   $l$ , ut patet ex præmissis, trigonum ergo  $a$   $g$   $l$  diuisum est in duos trigonos æqualiangulos & similes p. 1. primi huius, est ergo proportio  $h$   $g$  æ ad ad lineâ  $d$   $l$ , licet lineæ  $g$  &  $a$ , ad lineâ  $g$   $l$ , sed lineæ  $a$   $g$  ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ  $g$   $l$ , est ergo lineæ  $a$   $d$  æqualis lineæ  $d$   $l$ , ergo & lineæ  $n$   $o$  est æqualis lineæ  $o$   $f$  & lineæ  $g$   $o$  est per 29. primi, perpendiculariter super lineâ  $u$   $f$ , quoniam lineæ  $g$   $o$  est perpendiculus super lineâ  $g$   $u$  ut patet ex præmissis per 17. archi, & lineæ  $g$   $o$  &  $n$  in quodlibet ut præmissum est, quia itaq; angulus  $g$   $o$  est æqualis angulo  $g$   $o$   $n$ , & lineæ  $o$   $f$  æqualis lineæ  $o$   $n$ , & lineæ  $g$   $o$ , communis, erit ergo per 4. primi, angulus  $o$   $f$   $g$  æqualis angulo  $o$   $n$   $g$ , sed angulus  $g$   $o$   $m$ , æqualis est angulo  $o$   $f$   $g$ , per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus  $g$   $o$   $n$ , æqualis est angulo  $o$   $n$   $g$ , cum sit ei coalternus, et lineæ  $c$   $q$  &  $n$  frequenter distant ut patet ex præmissis, erit ergo  $q$   $n$  angulus æqualis angulo  $a$   $g$   $m$ , ergo per 20. quinti huius, & puncto  $g$  circuli  $p$ , potest forma punctum, reflecti ad usum existentem in puncto  $n$ , non tamen quod secundum circuitum sit reflectio ab his speculis pyramidalibus conuexis, sed sit scilicet quod punctum  $g$  communicat circulo, qui est sectio sphaeræ uel columnæ intra speculum pyramidale, imaginatur, quoniam superficies contingens circum  $h$   $g$ , est erecta super superficiem reflexionis, propter quod necesse habet pyramidem speculi in sui parte ampliorē aut in ea quæ est uersus basem, secare secundum æquidistantiâ axis pyramidis speculi, & sic superficies reflexionis, in qua sunt centrum, usus & punctum rei & circulus  $p$   $g$ , erecta est super illam superficiem contingentem & punctum  $n$   $m$ , & respiciunt in superficie illius circuli secundum angulos æquales conuexorum diametrorum ipsius collocato ergo centro usus in puncto  $n$ , & puncto  $o$  resiste in puncto  $m$  uel e contrario, reflectetur semper forma ad centrum usus corpore speculi pyramidalis non prestante impedimentum, ut si forte lineæ  $a$   $n$  &  $b$   $m$ , cadant in ipso circulo basii, & propter corpus pyramidis speculi non uideantur puncto  $g$ , ad usum alii quod reflecti, & hoc est propositum.

X X X I I.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiei speculi sit formæ unius puncti rei usus reflectio ad usum.

Sic quæ omissio omnino quæ est in proxima precedente, & reflectitur forma puncti b ad usum existentem in puncto  $a$ , & puncto speculi pyramidalis conuexi quod sit  $g$ , ita quod communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, quæ est  $e$   $g$ , diuisa quod forma puncti b reflectitur ad usum  $a$ , & solo puncto superficiei speculi, quod est  $g$ ; item dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiei speculi, tunc illud punctum aut erit in linea longitudinis speculi, quæ est  $e$   $g$ , aut non, si sit in linea longitudinis speculi, quæ est  $e$   $g$ , sit illud punctum  $x$ , & ab eo ducatur perpendicularis super superficiem contingentem speculi in illo puncto  $g$ , & undecim, hæc ergo perpendicularis sit  $x$   $z$ , per 6. undecim æquidistantis lineæ  $x$   $g$ , quæ prius ducta est perpendicularis super eandem superficiem, tamen puncti  $g$  &  $x$  sit in eadē linea longitudinis secundum quod superficies illa pyramidē contingit, & quia lineæ  $h$   $x$  &  $a$   $l$ , sunt æquidistantes, ut patet per illa quæ ducta sunt in præmissis, erit ergo per 10. primi illa perpendicularis  $x$   $z$  æquidistantis lineæ  $a$   $l$ , & quia lineæ  $e$   $z$  æquidistantis lineæ  $a$   $l$ , & quia lineæ  $x$   $z$  sunt & lineæ  $a$   $h$  est in superficie reflexionis, quæ per 17. & per 6. huius, est erecta super superficiem contingentem speculi in lineæ  $g$ , erit ergo secundum primi huius lineæ  $a$   $l$  in superficie reflexionis huius lineæ perpendicularis, quæ est  $x$   $z$ , & erit similiter in superficie reflexionis lineæ perpendicularis  $q$   $i$  est  $z$   $g$ , quæ illæ due superficies reflexionis lineæ perpendiculariter secantur super lineâ  $a$   $l$  per 19. primi huius, sed secantur secus super punctum  $h$ , quoniam illud est quod reflectit perit, quæ aut est impossibile, quoniam punctum  $h$  non est in lineâ  $a$   $l$ , ostenditur est cum prius lineâ  $f$  æquidistantem se lineæ  $b$   $m$ , & due lineæ uel eorum sit punctum  $h$  esset in lineâ  $a$   $l$ , uel sequeretur punctum  $m$  et  $n$  eadē ex una pte lineæ  $g$   $q$ , non ergo fiet reflexio puncto  $m$  &  $n$  ad iram & puncto  $g$ , quod est contra demonstrata in præmissis, recte ergo ut in nullo puncto lineæ longitudinis, quæ est  $g$   $p$ , sit puncto  $g$ , forma puncti  $h$ , potest reflecti ad centrum usus existentem in puncto  $a$ , & alibi potest esse

ut reſte

ut reflectatur forma puncti *b* ad usum *a*, ab aliquo puncto speculi extra lineam longitudinis *g* *e*, sit illum punctum *u*. & per 10. primi huius, ducatur linea longitudinalis *be* cuiusque sit linea *eu* *c*, quae in puncto *c* facit peripheriam circuli *g* *p*. & sumatur superficies aequidistans basi transiens per punctum *m*, palam ergo per 8. undecimi, quodammodo *a* *n* secat hanc superficiem, ideo quia linea *e* *g*, cui aequidistat linea *a* *n* secat eandem



superficiem, sunt autem per secundam primi huius lineae *b* & *e* *g* intra de superficie, cui lineae aequidistat, ducatur ergo in linea *a* *n* secat illam superficiem in puncto *y*, similiter quoque lineae *b* aequidistans lineae *e* *g* secabit eandem superficiem, sit quoque punctus sectionis *k*, & ducantur lineae *ku* *y* *u*, *a* *k*, & cum illa superficies per 10. primi huius, facit pyramidem secundam circumtransiensem per punctum *u*, ducatur *i* puncto *u* linea ad centrum huius circuli, quae sit *yu*, & producantur extra speculum, & sit illud *ur*, & *i* vertice pyramidis speculi puncto scilicet *e*, ducatur linea *e* *k* *y*, quae necessario secabit superficiem circuli *g* *p*, & sint puncta sectionis *i* & *a*, & ducatur lineae *ia* & *is* *c*, secat ergo per praecedentem probatum est de forma puncti *m*, quod non impeditur pyramidem potest fieri ad usum existentem in puncto *n* *i* puncto speculi *g* *a* eodem modo probari potest de puncto *k*, quod reflectitur ad usum existentem in puncto *y*, *i* puncto speculi *u*, angulus ergo *ruy*, erit aequalis angulo *ruk*, & quoniam linea *b* haec distat lineae *e* *g*, & linea communis superficiei *b* *g* *e* *k* & superficiei circuli *g* *p* est linea *m* *g* per 10. primi huius, quoniam linea *m* *g*, est in utraque illarum superficierum, patet quod linea *e* *k*, cum sit in hac superficie *b* *g* *e* *k*, & facit superficiem circuli *g* *p*, cadet super lineam communem, quae est *m* *g*, cadit autem in puncto superficiei quod est *o* *s* ut praemissum est, *i* *ad* am lineae *e* *k* *o*, est linea una, erit igitur linea *smg* linea recta, eodem modo cum superficies *ny* *e* *g* secat superficiem circuli *g* *p*, super lineam *n* *g* linea *i* concurrit cum linea *g* *i* in puncto *i* per modum praemissum, ergo linea *i* *n* *g*, est ut linea recta, palam quod superficies *i* *c* secabit superficiem circuli *g* *p* super lineam *m* *i*, secat autem superficiem huius superficiei aequidistantem, quae transit per punctum *u* super lineam *i* *u*, ergo per 14. undecimi, linea *i* *c* aequidistat lineae *yu*, similiter superficies *u* *c* facit superficies illas aequidistantes facit superficies *g* *p* & *uy* super duas lineas *se* & *k* *u*, ergo per eandem 14. undecimi lineae *sc* & *k* *u* sunt aequidistantes, similiter si sumatur superficies secunda speculum super lineam longitudinalem, quae est *e* *o* in superficie sunt puncta *i* & *u* sunt in puncta *ru*, *c* *m* in eadem superficie cum puncto *ru*, & *u* *u* quod punctus lineae *sg* sunt in eadem superficie, quia eadem est demonstratio dato alio quocunque puncto lineae *em*.

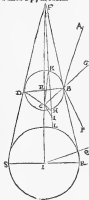
semper enim superficies hoc modo secans speculi secundum lineam *e* *c*, secabit illas superficies aequidistantes super duas lineas *m* *c* & *r* *u*, igitur ut patet ab illis duabus lineis *m* *c* & *ru*, sunt aequidistantes, igitur per 10. undecimi, angulus *sem*, aequalis est angulo *kur*, & angulus *m* *q* aequalis angulo *ruy*, sed iam patuit quod angulus *k* *ur*, aequalis est angulo *ruy* ergo angulus *sem*, aequalis est angulo *m* *q*, quare forma puncti *a* potest reflecti ad usum existentem in puncto *i* *i* puncto speculi *c*, non impeditur corpus & pyramidis speculi sed iam probatum est per praemissa, quod forma puncti *m*, reflecti potest ad usum existentem in puncto *b* *i* puncto *g* circuli *g* *p*, quoniam potest reflecti ad punctum *a*, & puncta.



puncti n & l sunt in eadē linea recta coexistentia, ut praesens est, poterit ergo forma puncti m i puncto speculi g reflecti ad usum existentē in puncto l. & ita punctum s, quod est in linea s m g, poterit reflecti ad usum existentē in puncto l. i puncto g, igitur forma puncti s refle ctur ad usum in puncto l, i duobus punctis d & o p g, quod est impossibile, & contra sedentem sensum huius, & contra 17. huius seprimi, restat ergo, ut primi le impossibile, scilicet qd forma puncti b reflecti possit ad usum existentē in puncto a, ab aliquo alio puncto speculi, quem i puncto g, ab uno solo ergo puncto fiet reflexio formae eisdem puncti communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conue ti colligere linea longitudo speculi, quod est propositum.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis con-  
vexi existente oxigonâ, à quolibet puncto superficiei speculi apparentis in-  
fusi potest fieri reflexio ad unum, & ab uno vel à duobus punctis tantum.

Et si speculū pyramidale concavum sit, cuius vertex  $f$ , diameter basis  $a$  & centrū  
 basis  $n$ , erit ergo axis speculū linea  $fn$ , sitq; centrū usius punctus  $a$  dico quod cōmuni se-  
 ctioe superficie reflexionis & speculū existit linea magna, que sit  $b$   $l$ , possibile est  $a$  &  $l$  habet  
 pñcto speculū ppositi fieri reflexionē, alicui pñcti usq; ad pñctū  $a$ , qd est centrū usq; sit em  
 pñctū  $b$  datū in superficie speculū, de quo dubitamus utrius ob possit fieri reflexio forme  
 tunc pñctū  $b$  retineat ad centrū usius qd est  $a$ , ducatur ergo  $a$  pñctū  $b$  linea lōgitudinis pyra-  
 midis speculū per 10. primi huius, que sit  $bf$ , ducaturq; a puncto  $b$  perpendicularis sup  
 illam lineā longitudinis extra speculū, que sit  $bg$ , & super punctū  $b$  terminū lineę  $bg$   
 sit per 11. primi, angulus æqualis angulo  $a$   $bg$ , que sit  $g$   $b$   $p$  ducta linea  $bp$ , in eadem  
 superficie reflexionis, patetq; per 12. quinti huius, quia omnis  
 pñctus rei usq; existens in linea  $bp$ , reflectetur ad unum in pun-  
 ctum  $a$  sed i solo puncto  $b$  uel duobus tantū fiet reflexio ad al-  
 lum existens in puncto  $a$ , patet em per 16. primi huius, quod si  
 perpendicularis  $g$   $b$  producat in pyramidem, quoniam con-  
 curret cū axe  $fn$ , sitq; punctus concurrens  $e$ , palam ergo quoniam  
 angulus  $g$   $e$   $f$  cū sit in superficie sectionis uertus uertice pyramidis  
 est acut. p 13. primi, qm in trigono  $b$   $e$   $f$  angulus  $e$   $b$   $f$  est rectus,  
 circūdat ergo per 10. 1. primi huius a pñcto reflexionis quod  
 est  $b$  circulus speculū pyramidis, cuius diameter sit  $b$   $d$ , et eius cē-  
 trū, secans axē  $fn$  in puncto  $e$ , & quia ille circulus per 100. pñ-  
 ctū huius est æquidistans basi speculū, palam quia perpendicularis  
 $g$   $b$  acutum angulum tenens cum axe  $f$   $n$ , declinata erit super cir-  
 culū illius superficiem, quia linea æquidistans lineę  $g$   $e$   $f$  produ-  
 ctā i puncto  $n$  cētro basis speculū, patet quod declinata est super  
 basē pyramidis, ut sit linea  $n$   $q$  producta, ergo linea  $e$   $d$ , a pun-  
 ctō axe  $e$ , ad circuli periferiam, quia angulus  $b$   $e$   $f$  sit æqualis an-  
 gulo  $e$   $c$   $p$ , quoniam unusq; ipsorum est rectus, omnes enim anguli  
 cōtinent sub semidiametris circuli & axe  $f$   $e$  sunt æquales, & lineę  
 i centro ad circumferentiam æquales, & uero linea est cōmuni  
 per 4. primi, palam quoniam latera  $b$   $e$ , æquale est lateri  $e$   $d$ . & om-  
 nes anguli factorum trigonorum sunt æquales, quia idem est  
 de omnibus lineis a pñcto  $e$  ad circuli  $b$   $d$ , circumferentiam pro-  
 ductis, secans speculū secundum oxigonā sectionē, fiet ergo no-  
 ua pyramis, cuius basis est circulus  $b$   $d$ , vertex  $e$ , & axis  $e$   $l$ , super  
 fiet ergo reflexionis secans speculū secundum oxigonā sectionē, aut cōtinget  
 hanc pyramidem  $b$   $d$ , aut secabit, si contingat dico quod i solo puncto  $b$ , quod est pun-  
 ctus reflexionis tantum fiet reflexio secundum illam superficiem tandem, palam enim  
 quod superficies reflexionis cōtingat pyramidem super lineam longitudinis illius py-  
 midis per 17. primi huius, hæc autem erit linea  $b$   $c$ , in qua est punctus  $b$ , i quo decli-

[illegible]



gē perpendicularis super semidiametris e c, & cēit linea e c cōstita super lineam contingē  
 om illi circuli in pūcto e per 17. arith. et hęc linea e c, producta extra circulum ducta id  
 est hēc a c, secabit angulum ab eis contentum per æqualia scilicet angulum h e a. p. 17.  
 æ. quantitas, ergo per 19. primi huius eadem līnea e c producta lineam h b ductā  
 secabit, quā sit eum illa in eadem superficie reflexionis, ut patet per 24. huius, sit ergo  
 lineam e c & h a punctus sectionis r. y. & quia lineæ g e & c cōstitant superficiem se-  
 cantē lineā a b, sit pūctus sectionis f. ab illo pūcto f ducatur per 12. primi linea perpe-  
 dicularis sup lineā longitudinalē e q, sit f q, eritq; lineā f q per diffinitionē lineæ super iug  
 lōz erecte pēdicularis sup superficie cōtingēt pyramide sup base q e, & deinde p pūcto a  
 ducat lineā æquidistantē lineæ f q, sit lineā a l, pūctumq; lineæ f q, donec cōcurrat cū axe  
 g e, in pūcto l, ducatur itē d pūcto a lineā æquidistantē lineæ r e, quæ sit a s, & ducatur d  
 pūcto e lineā quæ sit cōmuniū sectio super fidei reflexionis, quæ est a e h, & superbi  
 lōz cōsistentis pyramide speculi in lineā longitudinalē quæ est g e, & sit lineā lineā o q,  
 quædam sit perpendicularis super semidiametris circuli, quæ est e c, ut patet per 17.  
 terij. cōtingit enim lineā e o circulum, cuius est centrum pūctum e, patet quod ipse  
 sit perpendicularis super lineam er, ergo per 19. primi, erit lineā e o perpendicularis  
 super lineam a s, quantā lineā a s æquidistant lineæ r e, ut patet ex præmissis, ducat  
 itē quoq; lineā b q, quæ producta necessariō cōcurrat cum lineā a l, per 2. primi hui-  
 us, quia cōcurrat cum eis æquidistantē, sit lineā f q, sit pūctus cōcurfus l, & ducatur d  
 pūcto q lineā quæ est cōmuniū sectio superficiē cōiungentis speculum axem  
 lineam longitudinā g e, & superioi a b l, quæ sit q p, quæ per secundam primū hui-  
 us secabit lineam a l, quæ locat eas æquidistantem, quæ est f k, sit pūctus sectionis p,  
 producatursq; lineā a h c, donec cōcurrat cum lineā a s, cōcurrat autem per secundam pri-  
 mū huius sit pūctus cōcurfus s, & ducatur dūe lineæ l s & p o, quia itaq; lineæ r e  
 sit perpendicularis super axem g e, & lineā f k axem angulum cōtinet cum axe g e, angu-  
 lus itē f q p per 3. primi est axem, idē quā angulus f q g, ut patet ex præmissis, esse  
 dū, ergo per 14. primi huius lineæ r e & f k cōcurrant in aliquo pūcto ultra axem g e,  
 scilicet æquidistantē lineæ quæ sunt a l & a s cōcurrunt in pūcto a, suntq; in illa  
 superficie quā lineæ r e & f k, quæ sunt in superficie g e k per primam undecimā polam  
 ergo quoniam superficies g a l s est æquidistantē superficiē g e k, per 17. undecimā, lineæ  
 quoq; q e & p o sunt in superficie cōiungente speculum in lineā longitudinā g e, & se-  
 cūc itas duas superficies æquidistantes super duas lineas, quæ sunt q e & p o, æquā lineā  
 q e æquidistant lineæ p o per 18. undecimā, & quia lineā h e producta cōcurrat cum lineā  
 a s in pūcto s, erit ergo lineā e s in superficie h e g per primam undecimā, & in eadem  
 superficie est lineā b l, & hęc superficies secat prædictas superficies æquidistantes, q̄ sunt  
 a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 18. undecimā lineā e q est æquidistant  
 lineæ l s, ergo per 3. lineæ p o quæ est æquidistant lineæ q a, ut supra patet, erit æque-  
 distans ipsi lineæ l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineæ a o ad lineam o s, sicut  
 lineæ a p ad lineam p l, sed quoniam per 15. quinti huius, angulus h e r est æqualis an-  
 gulo r e a, & angulus e a s æqualis angulo h e r, per 19. primi, quoniam extrinsecus in-  
 trinsecō est æqualis, & angulus e a s, æqualis angulo r e a, quia cōtinentur, p̄ ali quā  
 angulus a e f æqualis angulo e a s, ergo per 6. primi erit lineā e a, æqualis lineæ e s,  
 quia lineā e o est perpendicularis super lineam a s, erunt per 3. primi huius, trigonā e  
 o d s e o similes, ergo p diffinitionem ipsorum latera æquos angulos respicientia sunt p-  
 portionalia, sed ex præmissis patet quod latera e c est æquale lateri e s, ergo & latera a o  
 erit æquale lateri o s, ergo & lineā a p est æqualis ipsi lineæ p l, & lineā p q est per 3. pri-  
 mi, perpendicularis super lineam a l, & ipsa sit perpendicularis super lineam f k æque-  
 distans lineæ a l, in trigonō itē ergo q p a & q p l, anguli a d p sunt æquales, quia recti, &  
 latera l p est æquale lateri p a, laterisq; p q ambobus trigonōis q p l & q p a est cōmune, er-  
 go per 4. primi, erit lineā a q æqualis lineæ q l, & angulus q l a æqualis est angulo q a l,  
 sed angulus q l a æqualis est angulo b q f, per 23. primi, cum sit ei extrinsecus, & angu-  
 lus q a l, æqualis est angulo a q f, cum sit ei cōtinentus, erit ergo angulus b q f, æqualis  
 angulo

angulo a qf, igitur per 10. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad uisum b, i puncto speculi q, quod est propositum.

## XXXVI.

Dato speculo pyramidalis conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisae existensibus in superficie speculum aequedistantem basi in uertice contingente, possibile est inueniri punctum reflectionis.

Fiat dispositio prout in precedentis, sitq; uertex speculi pyramidalis punctum, in quo ipsam contingat superficies plana, quae sit m n g aequedistans basi ipsius, & sit centrum uisus & punctum rei uisae in superficie m n g, ita quod uisus sit in puncto m, aliud in puncto n, dico quod possibile est punctum reflectionis inueniri, doceatur enim linea m g, n g, m n, & deducatur angulus m n g per aequalia per lineam a g, patet ergo, per 14. quinti citatus, quoniam forma puncti n i puncto speculi g reflectitur ad uisum o y, patet etiam quod linea m g & axis pyramidis speculi quae sit g b, sunt in superficie secante pyramidem, super lineam longitudinis pyramidis, quae sit g e. & i puncto q, doceatur perpendicularis super hanc lineam longitudinis, quae est g e, per 12. primi, quae sit q e, super punctum e doceatur superficies aequedistans basi speculi, quae secabit pyramidem uel circulum, per 100. primi huius, linea uero communis superficierum e g, & huius circulo sit linea e e, patet ergo quo uisum hanc lineam cadat super axem speculi in centro circuli, quod sit c, deinde i puncto m centro uisus ducatur linea aequedistans lineae longitudinis speculi, quae est e g, per 11. primi huius, quae producta in superficie illius circuli cadat in punctum b, & similiter a puncto n, qui est punctus rei uisae doceatur linea aequedistans lineae g e, quae producta in eadem superficie cadat in punctum a, & doceatur linea b a in superficie plana secante speculum secundum praedictum circulum, & producat hanc lineam c e, extra speculum, quae secabit necessario lineam b a, per 19. primi huius, cum illae ambae lineae in eadem sint superficie circuli, fecit ergo ipsam in puncto r, quia uero linea m b, aequedistans lineae e g, patet per primi primi huius, qd est cō ipsa in eadem superficie, quae superficies secat superficie m n g, & superficie b c a, super duas lineas m g & b c superficies uero m n g n & b c a sunt aequedistantes per 14. primi huius, qm ipse ambo aequedistant basi speculi, ergo per 6. undecimi, linea m g est aequedistans lineae b c, similiter quoq; linea n g & g e sunt in superficie secante illas aequedistantes superficies super lineas m g & b c, igitur per 16. undecimi, linea n g aequedistat lineae a e similiter superficies q g secat easdem superficies aequedistantes secando duas lineas r e & q g, igitur per 19. primi huius, r e & q g aequedistant, igitur duae lineae q g & m g aequedistant duabus lineis b e & r e, ergo per 10. undecimi angulus m g q, est aequalis angulo b e r, & angulus q g n eadē ratione est aequalis angulo r e a, ergo per 26. quinti huius, forma puncti a potest reflecti ad uisum b i puncto speculi e, si ergo i puncto a doceatur linea aequedistans duae lineae q e, & aliae aequedistantes lineae r e, & copulentur lineae m e & n e, & producat linea m e donec occurrat est linea aequedistans lineae ductae i puncto q, & ducta linea communis, ut m p, i a puncto e, & uerel phant, ut in illa parte huius forma puncti a potest reflecti ad uisum m i puncto speculi e, igitur punctus e, est punctus reflectionis, quod est propositum.

## XXXVII.

Dato speculo pyramidalis conuexo, & centro uisus & puncto rei uisae existensibus ultra superficiem aequedistantem basi speculum in uertice contingentem, possibile est punctum reflectionis inueniri.

Sit dispositio quae prius, & sit b centrum uisus, & a punctus rei uisae ultra superficiem m n, speculum in puncto g, uertice pyramidis contingente, dico qd est possibile inueniri punctum reflectionis, fiat enim pyramis huius opposita, & est haec pyramidis per 91. primi huius possibile lineam omnibus longitudinibus speculi imaginatis protrahi ultra ipsam communiem sectionem, quae sit in uertice g, eritq; basis huius pyramidis aequedistans basi pyramidis primae, doceatur itaq; i puncto a, qui est punctus rei uisae, superficies foras hanc secundam pyramidem aequedistantem basi bus uisus et alterius pyramidem, & qm illae bases ad distantiam aequedistant, patet per 13. & 14. primi huius, qm illa superficies

aequidistans

aequidistant ambabus pyramidibus, patet utper 10. primi huius, quoniam illa superficies secant pyramidem illam secundum secundum circulum qui sit  $\gamma$  3. centrum itaque uisus, quod est haec in hac superficie pyramidem secante, autem, si huius in illa superficie, fiat ductio linea non ab ipso puncto  $h$ , sed compleatur demonstratio si



enim ab ipso puncto  $h$ , ad aliquo puncto secundae pyramidis quod sit  $z$ , quod habito compleatur demonstratio ut infra, sicut patet quod si punctus  $h$ , qui est centrum uisus, non fuerit in illa superficie, ducatur a puncto  $g$ , ut sit ipse speculi ad centrum uisus quod est  $h$ , linea  $g$   $h$ , quod producat ut supra coeuntis est hac superficie circuli  $\gamma$  3. sit coeuntis in puncto  $d$  patet itaque quod forma patet

reflexa ad uisum existens in puncto  $d$ , ab aliquo puncto circuli  $\gamma$  3. arcus sui interioris, ut patuit per 11. huius. Sit ergo ille punctus  $z$ , & ducantur lineae  $a$  3.  $d$  3. & ducantur quoque  $a$  3.  $d$  3. ducantur lineae  $a$  3.  $d$  3. per aequalia, eademque punctus  $p$ , in linea  $a$  3.  $d$  3. ducatur linea  $a$  3.  $b$ , & a puncto  $z$  ducatur linea  $z$   $g$ , per 10. primi huius, quae sit linea longitudinis secundae pyramidis,

patet quoque per 1. primi huius, quoniam eadem linea  $g$  ducta transuerit per pyramidem speculi, erit haec a longitudinis primi pyramidis ipsius speculi, & sit linea  $g$   $e$  patet ergo quoniam superficies  $p$  3. e. secabit lineam  $z$   $h$ , sicut ergo ipsam  $l$   $p$   $d$   $o$   $q$  &  $l$   $p$   $d$   $o$   $q$ ,  $q$ ,  $g$ , 11. primi, ducatur linea perpendicularis super lineam  $g$   $e$ , & erit in puncto  $e$ , & erit linea  $q$   $e$ , perpendicularis super superficie e. & in

gentem pyramidem secundam lineam  $g$   $e$ , quoniam linea  $q$   $e$  est perpendicularis super circulum sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctum quoque fiat per 10. primi huius, superficies aequidistantis basi, qui sit  $f$   $e$   $h$ , & ducatur a puncto  $h$ , centrum uisus linea aequidistans lineae  $z$   $e$ , longitudinis speculi

haec sit  $h$   $q$   $e$  coeuntis est superficie illa  $f$   $e$   $h$ , in puncto  $h$ , & erit linea  $z$   $e$  ducatur a puncto  $a$ , & erit linea aequidistans quae sit  $a$   $f$ , secans superficiem  $f$   $e$   $h$ , in puncto  $f$ , qui est  $f$ , patet itaque per 1. primi huius, est linea  $h$   $q$   $e$  aequidistans lineae  $z$   $e$ , quoniam illae lineae sunt in eadem superficie, sed & puncta  $h$  &  $d$  distant in eadem linea, quia per 1. undecimam, lineae  $d$  3. &  $h$   $e$  sunt in eadem superficie, quae secat superficies illas aequidistantes,  $f$   $e$   $h$  &  $f$   $e$   $h$  super duas lineas  $d$  3. &  $h$   $e$ , igitur per 16. undecimam, illae duae lineae

$d$  3. &  $h$   $e$  sunt aequidistantes, & similiter quoniam superficies ducta per punctum  $a$ , secat pyramidem secundam aequidistantem ambabus basibus per illam pyramidem speculi, & pyramidem imaginatam secundum circulum  $\gamma$  3. & superficies ducta per lineam quae est superficies  $f$   $e$   $h$ , secat pyramidem speculi secundum circulum aequidistantem basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineae  $a$  3. &  $f$   $e$ , sunt aequidistantes per 14. primi huius, lineae ergo  $a$  3. &  $f$   $e$  sunt aequidistantes, patet ergo quod duae lineae

$d$  3. &  $a$  3. aequidistant ambabus lineis  $h$   $e$  &  $f$   $e$ , ergo per 10. undecimam, angulus  $d$  3.  $a$  est aequalis angulo  $h$   $e$   $f$ , copuletur quoque linea  $h$   $f$ , & quoniam linea  $p$  3. est diuidens per aequalia angulos  $d$  3.  $a$ , & erit ipsa per 26. quinti huius perpendicularis super lineam circuli  $\gamma$  3. contingens in puncto  $z$ , & ergo per 18. tertij, linea  $p$  3. ducta erit ibi contra circuli  $\gamma$  3. superficies ergo  $p$  3. e. secat speculum transuersum, secat ergo speculum ductum per punctum & secat uisum, sit ergo communis sectio superficierum  $p$  3. e. & illius circuli linea  $r$   $e$ , secat ergo linea  $r$   $p$  3., transit centrum circuli  $\gamma$  3. Similiter linea  $r$   $e$ , diuidens angulum  $h$   $e$   $f$ , transit centrum alterius circuli super quo superficies  $f$   $e$   $h$  secat pyramidem speculi aequidistantem basi, & quia superficies in qua sunt duae lineae  $p$  3. &  $r$   $e$  secat illas duas superficies aequidistantes super duas lineas  $p$  3. &  $r$   $e$ , igitur per 16. undecimam, lineae  $p$  3. &  $r$   $e$ , sunt aequidistantes, duae ergo lineae  $a$  3. &  $p$  3. sunt aequidistantes

ambabus

ambabus

ambabus

ambabus

ambabus

ambabus

ambabus

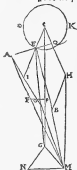


duabus lineis f e & e r, ergo per 10. undecimam, angulus a j p, aequalis est angulo f e r. Similiter & angulus d j p, est aequalis angulo r e i, qm̄ sicut totus angulus d j a, est aequalis toti h e f, sic medietas medietati, ergo angulus f e i, aequalis est angulo h e r, patet ergo per 10. quintam huius, qm̄ forma puncti f, ad usum existentē in puncto h, i puncto speculi e, ergo si i puncto f, per aha lineas aequidistantes lineae q e, & alia linea aequidistans lineae r e, & lineae aliae cōmunes, ut in 13. huius, reiterata demonstratione illius patet, qm̄ forma puncti a, reflectitur ad usum h, i puncto speculi e, quod est, appositum, quod i puncto q, nō possit ducti linea perpendicularis super lineam g e, nulla fiet reflectio formae puncti a, ad usum h, in tali dispositione constitutū, alia a se semper fiet reflectio ut prius ostensum est, & patet per 14. huius, & per 90. quartam huius.

XXXVIII.

Dato speculo pyramidalī convexo, punctoq; rei visae existentē sub superficie speculi aequidistantē basi in vertice cōtingente, & cōtro visus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inveniri.

Remaneat prior dispositio pmissa, & sit a punctus rei visae, qui sit sub superficie in g, cōtingente pyramidi speculi in vertice g, aequidistantē basi, & sit centrum visus in illa superficie, dico qd̄ ad hoc possibile est inveniri punctum reflexionis, si nō cenerit usum



in puncto m, superficie m g n, quae posita est super superficie cōtingens speculū in puncto verticis g, aequidistantē basi speculi i puncto a, rei visae, ducta superficies aequidistans basi pyramidis, quae per 100. primi huius, secabit pyramidem super circulo qui sit d e k, cuius centrum sit punctum e, & ducatur axis speculi, qui sit g e, & i puncto m, centro visus ducatur ad a, punctum rei visae linea m a, & linea perpendicularis super ductam superficiem circuli quae sit m h, & i puncto h, ad centrum circuli ducatur linea h i, & i puncto rei visae, quae est a, ducatur ad lineam h i, linea a e quaeq; circuli secans per se ipsam circuli in puncto e, est, producta taliter ut pars ductae lineae intra circuli quae est e q, sit aequalis lineae q f, p. primi diametri i interiori cōtineat punctum sectionis & centri, qd̄ potest fieri per 134. primi huius, & ducatur linea r e i, & i puncto h, ducatur in eadem superficie speculi secante secundū circuli d e k, linea aequidistans & aequalis lineae r e quae sit h b, & ducatur linea m b & b e, & g e, & itaq; e linea longitudinis speculi, palli qm̄ superficies g r e, secans speculum trans axem, secans & lineam a m, sit ergo punctus sectionis f, & ducatur i puncto f, perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est g e, cadens in puncto o, & producta ut ad axem g e, & sic f o p, secans axem g e, in puncto p, & ducatur linea m o & a o dico qm̄ punctus o q, est punctus superficiē speculi, cū sit in linea sua longitudinis, quae est g e, & punctus reflexionis formae puncti a, a d o nō visus, punctum m, palam est et similes, qm̄ linea h b, est aequalis & aequidistans lineae r e, patet p 33. primi, & sit lineae r e aequalis & aequidistans lineae b e, & d lineae m h, est aequalis & aequidistans m e, & a i g e, p 27. primi huius, & o quod ipse sunt lineae aequidistantes inter superficies aequidistantes p du d o, ergo per 11. primi, linea h i aequidistat lineae m g, ergo p 30. primi, linea m g, aequidistat lineae b e, & est aequalis illi, palli eccl̄, quod angulus q r e, est aequalis angulo q e r, per 7. primi, id eo quia lineae e q & q r, ut patet ex similibus sunt aequales, sed angulus q e r, aequalis est angulo a e l, per 17. primi, angulus ergo q r e, est aequalis angulo a e l, sed angulus q r e, per 29. primi, est aequalis angulo i e b, propter hoc quod lineae e b & t h, aequidistant, ergo angulus r e b, est aequalis angulo i e a, patet ergo p 29. quintam huius, qm̄ forma puncti a, reflectitur ad usum existentē in puncto h, i puncto speculi e, & est lineam aequidistantē sit lineae g e, si i puncto a, ducatur linea aequidistans lineae f o p, & lineae r e

distans linee  $i$   $t$ , & interea figura supradicta  $ij$ . huius, & probatio eiusdem, palam quia forma puncti a reflectit ad contram usum existens in puncto  $m$ , a puncto speculi o quod est. ppositum, nec refert quomodam demonstrari hoc in sequenti prima, siue punctum rei usue, siue contrarius sit in superficie us  $g$   $u$ , quoniam idem est modus & ratio reflectionis hinc & inde.

X X X I X.

Duo speculo pyramidalis convexo punctoq; rei usue existente ultra superficiem speculum aequedistanter bali in uertice contingentem & centrum usum in eadem superficie, possibile est punctum reflectionis inueniri.

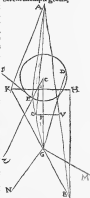
Remanente dispositione figurae precedentis sit contrarius in punctum  $m$ , sufficiens  $g$   $m$ , & sic a punctus rei usue ultra illam superficiem. statq; pyramis alia huic opposita, & sit super puncto  $a$ , superficies aequedistans bali huius pyramidis, & per proximam precedentem, & inueniat in circulo huius superficie (punctus reflectionis ex punctis inter orbis, & ducatur a puncto illa linea ad punctum  $g$ , & producat rursus in superficie ipsius, ipsa fiat linea longitudo pyramidis ipsius speculi, inuenientq; punctus reflectionis secundum ea quae similis in  $ij$ . huius, eiusq; probandi modus penitus, qui prius in eadem  $ij$ . & hoc est propositum.

X L.

Duo speculo pyramidalis convexo punctoq; rei usue existente sub superficie pyramidem aequedistanter bali in uertice contingente, & centro usum super eandem, uel e contrario, possibile est punctum reflectionis inueniri.

Dispositione prior remanente, sit punctus  $a$ , rei usue sub superficie  $m$   $n$   $g$ , & punctus huiusmodi usum ultra eandem superficiem speculum in uertice  $g$ , contingens. uel e contra, uel a punctus rei usue sit ultra superficiem  $m$   $n$   $g$ , & b centro usum sub superficie  $m$   $n$   $g$ , ita quod adhuc possibile est punctum reflectionis inueniri. Sit est exempli gratia,

punctum  $a$ , sub superficie  $m$   $n$   $g$ , & b, ultra illam, ducantq; a puncto  $a$ , superficies aequedistans bali speculi secans per  $100$ , primi huius, pyramidis speculi super circulo qui sit  $d$   $e$ , cuius centrum sit  $t$ , & ducatur axis speculi qui sit  $g$   $t$ , & ducatur linea  $b$   $g$ , a puncto posteriori, in quo li centrum usum ad uerticem pyramidis, quae producta concurret necessario cum superficie  $a$   $e$   $d$ , quae concurret cum axe super ipsum circulo. Sit concursus punctus  $k$ , in circulo  $d$   $e$ , inueniat per  $11$   $f$ . primi huius, punctus qui sit  $e$ , sit ut linea circuli coniungat a puncto  $e$ , ducta quae sit  $e$   $s$ , dicitur per aequalis angulo quod continent ductae lineae  $k$   $e$  &  $a$   $e$ , concurretq; haec longitudinis quae sint  $g$   $e$  &  $g$   $d$ , & a puncto  $b$ , ducatur linea aequedistans lineae  $g$   $e$ , quae necessario concurret cum linea  $k$   $e$ , concurrense cum eius aequedistans quae est  $g$   $e$ , per se tandem primi huius, sit concursus in puncto  $h$ , palam itaq; p primam undecimi, quia punctus  $h$  est in superficie  $g$   $e$   $k$ , quoniam est in linea  $k$   $g$ , quae ducta est in illa superficie, & linea  $b$   $h$ , est in eadem superficie per  $1$ . primi huius, quoniam ipsa linea  $b$   $h$ , est aequedistans lineae  $g$   $e$ , & ducatur linea  $t$   $e$ , a centro circuli  $t$ , per punctum contactus  $e$ , palam itaq; quoniam superficies  $g$   $t$   $e$ , secans speculum transversum  $u$   $t$   $e$  caret illa lineam  $b$   $a$ . Secet ergo ipsam in puncto  $u$ , & a puncto  $u$  ducatur perpendicularis super superficiem contingentem speculum secundum lineam longitudinis speculi, quae est  $g$   $e$ , haec cum superficie continget circulum  $d$   $e$ , in puncto  $e$ , quoniam linea sit  $u$   $o$  perpendicularis super speculum in puncto  $o$ , & axe  $g$   $t$  in puncto  $p$ , & ducantur lineae  $a$   $o$  &  $b$   $o$ . Cui itaq; ut patet ex similibus, angulus  $a$   $e$   $t$  aequalis angulo  $s$   $e$   $k$ , & cum angulus  $t$   $e$   $s$ , sit rectus  $p$   $17$ . arith., & angulus  $g$   $t$   $p$ , rectus palam quod angulus  $i$   $e$   $a$ , est aequalis angulo  $t$   $e$   $k$ . Sed & angulus  $t$   $e$   $k$ , aequalis est angulo

i  $e$   $h$ 





accurret cū linea a n, p. 14. primi huius, quia cum angulus a e f sit rectus, angulus e a n etiam acutus, concurrant ergo in puncto n, & i puncto e, ducatur linea æque distans lineæ th, quæ sit e q, per 1. primi. Itemq; ab eodē puncto e, ducatur linea æquodistans lineæ m z, quæ sit e p, ipsa m æ est perpendicularis super lineā a e, per 12. primi huius, qm̄ ipsa est perpendicularis super lineā th, ut super diametrum circuli quem ipsa diuidens in puncto z, igitur linea l e, est ipsa sit æquodistans lineæ m z, est per 19. primi, per pōdicularis super lineā m a e. Sunt quoq; lineæ m z & a e in eadem superficie per 1. primi huius, cū ipsæ sint æquodistantes, pducaturq; linea q e, ultra punctū e, & hoc per 1. primi huius, secabit axē a h, cū ipsa sit in eadē superficie cū linea h e, per 1. primi huius, secet ergo axē in puncto d, eritq; angulus h d q, acutus æqualis angulo a h e, per 19. primi, fiat itq; superficies l e d q, secā pyramidē, erit ergo illius superficie & superficie pyramidis cōmuni sectio origonia per 103. primi huius, cū ergo linea a e sit ppendicu- laris sup lineā f n, & super lineā d q, & sup lineā l e, patet per definitionē lineæ erectæ sup superficiē, qm̄ lineæ longitudinis pyramidis, q̄ est a e, erecta est super superficiē illius le- cionis origonia, quæ est l e d q, & quia linea a e est ppendicularis super lineā f n, erit ergo linea f n, i superficie illa secante pyramidē secundū illam sectionē, fiat ergo ut in illa superficie sectionis i puncto f, ducat lineā f p, per 31. primi, æquodistans lineæ e q, ergo per 9. undecimi, erit lineā f p, æquodistans lineæ z t, verticē angulus o z t, est acutus, ideo qd̄ angulus o z h, est obtusus, erit p. 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducat itaq; i puncto z, lineā fa cūctis t z a, angulū æquale angulo o z t, q̄ quicūq; lineæ pductæ necesse- rio secabit lineā f p, per 1. primi huius, cū m lineā f p, sit æquodistans lineæ z t, secet ergo ipsam in puncto p, & ducat lineā p e, quæ per 1. undecimi, erit in superficie l d q, erit ergo angulus a e p, rectus, ut patet ex pmissis per definitionē lineæ sup superficiē erectæ, cū ergo lineæ p z & o z, ut patet ex pmissis, in eadē superficie pyramidis secant, & angulus o z t, æqualis sit angulo t z p, pāli per 10. quinti huius, qā forma puncti o, reflectitur ad usum existentē in puncto p, i puncto speculi z, verticē angulus o z t, per 19. primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z f, æqualis est a n, angulo o z t, per 17. primi. Sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 19. primi, quia est cōsistentis, pāli quia angulus z f p, æqualis est angulo z p f, ergo g ē primi, lateri z f, quæ est lateri z p, & quia angulus f e z, est rectus, ideo qā lineā a e, est perpendicularis sup lineā f n, pāli per pēculūmū primi, qā quadratū lineæ z f, patet ambo quadrata lineæ z f & e z. Sed eadē ratio de quadratū lineæ z p, patet ambo quadrata lineæ p z & e p, qm̄ ut patet ex pmissis, angulus p e z, est rectus, quadratū uero lineæ est æquale q̄ dato lineæ z f, qm̄ ut patet ex pmissis lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadrata hinc inde sunt æqualia, ergo ablato cōmuni quadrato lineæ z e, remanet quadratū lē tæ e p, æquale quadrato lineæ e f, igit̄ lē tæ f e, æquale est lateri p e, ergo p. 7. primi, angulus opf, est æqualis angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, p. 19. primi, qm̄ extrinsecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, qā cōsistentis est illi, angulus ergo n e q, & q e p, sunt æquales, qm̄ cū sint in eadē superficie q̄ est p e n, pāli per 10. quinti huius, qm̄ forma puncti n, reflectit̄ ad usum existentē in puncto p, i puncto speculi qd̄ est e. Similiterq; diuidat i puncto f, q̄ctq; lineā ad aliqd̄ punctū lineæ z e, & pducit usq; ad lineā o n, semp ptabit de pūctio lineæ o n, in quā eadē pducta lineā qd̄ ipsa reflectit̄ ad punctū p, i pūctio aliq̄ lineæ z e, quæ secat illa lineā, simili modo & cōm huius lineæ p, ptabit sumet initū i lineā ppendiculari, q̄ est f e, & i gē lineæ e z, q̄ erit cōmuni obus illa pūctio illa, & ita q̄dlibet punctū lineæ reflectit̄ ad usum existentē in pūctio p, ab aliq̄ puncto lineæ z e, qā de oibus est eadē demonstratio, qd̄ & patet p. 34. qnd huius, si itaq; q̄ctq; lineā rectā cuiuscūq; refulsæ, ponat̄ in loco lineæ a o n, & centū ul fusitat̄ in puncto p, semp fiet reflexio ad usum ab aliq̄ punctoq; lineæ a z e, q̄ est linea longitudinis speculi, & hoc pponet̄ facilldū, patet ergo, ppositū. X L I I.

Cum superficie reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis cōuexi communis sectio fuerit lineā longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum a uisibus, quæ & in speculis planis.

Quando causa in duobus subjectis univocal, & passio univocabitur, ob hoc nonne pertinet illa hic quae in speculis planis dicta sunt in quanto libro huius: scilicet, quia utroque in planis, & in speculis lineae incidentiae & reflexionis incidunt & reflectuntur in lineas rectas, erit utroque locus imaginis in perpendiculari a puncto visio ducta sit per superficiem speculi tamen distans a superficie speculi quantum punctus rei visae distans ab eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei visae videatur in concursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae in omnibus speculis, ut patet per 17. quod huius, patet ergo propositum.

X L I I I.

Cum superficiei reflexionis & speculi columnaris convexi communis sectio fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quae est in speculis sphaericis convexis.

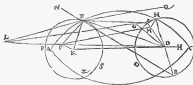
Erant enim aliqui loci imaginis intra speculum columnare convexum, aliqui in superficie speculi, aliqui extra speculum, secundum modum quo kathetus incidentiae & linea reflexionis in diversis punctis concurrunt, cuius qui causam & demonstrationem quaesivit, re curat ad ea, quae in sexto huius scilicet libro de speculis sphaericis convexis demonstrata sunt, nam eadem potius est ratio hinc inde, quia & linea contingentiarii & necesse imaginis & loca & eadem proportionem lineae sunt in illis speculis & in illis, patet itaque per illa proposita, nec usum est nobis dignum in his amplius immorari.

X L I I I I.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiae ad perpendiculararem ductam a puncto reflexionis super superficiem speculi columnaris convexi ducta recta ad axem continens angulum acutum cum eadem erit cum cursus katheti incidentiae cum illa perpendiculari sub axe.

Hoc quod hic proponitur demonstrandum patet per 114. primi huius, ut autem huius nostro proposito conclusio Mathematica sensibilibus applicetur, eandem demonstrationem duximus imitandam. Sit ergo a e b c, columnaris sectio, & sit e datus punctus, cui incidit kathetus incidentiae formae puncti n, qui sit punctus rei visae g b, sit punctus reflexionis a quodam sit linea b d, perpendicularis super axem speculi qui sit h k, sit itaque kathetus incidentiae ductus a puncto n, qui est punctus rei visae ipsum speculum secundum punctum propositae sectionis, qui est e, dicendum esse quod propositum, ducat enim linea e d, sit itaque ita, ut fiat e d b angulus acutus, sit ergo q e l linea contingentiarii in puncto e & super punctum sectionis b, fiat circulus perpendicularis habibus speculi per 101. primi huius, quae sit b r o, cuius centrum sit d, ducatur a puncto e, linea longitudinis speculi per

101. primi huius, quae sit e r, a puncto quoque d per 1. primi, ducat linea d g, perpendicularis super lineam b d, in ipsa circuli superficie, patet ergo quod superficies h d g, cum per axem h k, transit, qui per 91. primi huius est circulus super circuli superficiem per 18. undecimi, superficies vero congruens speculum in puncto b, erit itaque



distans superficiem h d g, speculi sectioni, ideo enim quia linea longitudinis speculi ducta a puncto b, est perpendicularis axi h k, & linea h t o, circulum contingens super punctum b, est perpendicularis lineae g d, per 19. primi, angulus enim g d b, est rectus, ut patet ex similibus, & angulus obtusus sub linea d b, & sub linea contingente circuli in puncto b, rectus, ergo itaque, ergo ille superficies perpendicularis per 14. undecimi, igitur superficies in qua lineae

nec l e d t e, non est æquedistantia superficiēi h d g, quod patet per 14. primi huius, qm̄ si  
 superficies contingens sectionem conicam in puncto h, nō est æquedistantia superficiēi  
 contingenti eandem sectionem in puncto e, in quo sunt lineæ l e q, contingens sectionē  
 & linea longitudinalis quæ est e t, angulus em̄ d h t, patet ex hypothesi est acutus, super-  
 fies ergo h e g, non æquedistant superficiēi l e t, ergo concurret cū illa, concurret ergo in  
 linea l g, & ducatur lineæ g t, quæ necessario erit contingens circuli h t o, cū superficies in  
 q ducit lineæ g t, ipsum speculū sit contingens, ducta autē lineæ t d, erit angulus g t d, re-  
 ctus per 17. secū, qm̄ linea t d, est diameter circuli, & lineæ g t, contingit illum circulum  
 in puncto t, sicut quoq; ut prius super e, punctum sectionis circulus æquedistanti basibus  
 speculū q t sit e s p, & centrū huius circuli sit punctus axis, q k, & ducat lineæ k e, & ducat  
 etiam lineæ d l, quæ quidem secabit superficiem circuli e l p, secet ergo illam in puncto f,  
 quia itaq; punctum d, est in superficie sectionis per 14. huius, cū ipsa sectionis superfi-  
 cies in superficie reflexionis, & punctum l, qd' est punctū lineæ contingētis sectionē  
 est in eadem superficie sectionis, ergo per primū undecimi, poia lineæ d l est in superficie se-  
 ctionis, punctum ergo f, est in superficie sectionis, sed ipsum est in superficie circuli e l p.  
 Est ergo in cōmuni sectione illarū superficiū circuli & sectionis, sed & punctum e, est in  
 ambabus eadem superficiebus, ergo itē per 1. undecimi lineæ e f, ducta erit in ambā-  
 bus illis superficiebus, ergo per 19. primi huius, secundū lineam e f, secant se superficies se-  
 ctionis & circuli e l p, ducatur itaq; lineæ k f, & puncto f, ducatur perpendicularis sup-  
 ficiem circuli h t o, per 11. undecimi, qui sit f m, eadēq; punctum m in linea d g, ut patet.  
 & ducat lineæ t m, palam qm̄ lineæ k d, æquedistant e t, æqualis est lineæ f m, per 15. pri-  
 mi huius, sicut em̄ lineæ k d & f m, amborū perpendicularēs super superficiem circuli h t o, qd'  
 illi circuli æquedistant per 14. primi huius, utraq; em̄ ipsarū æquedistant basibus colum-  
 narū per 108. primi huius, qm̄ ergo lineæ f m, est æqualis & æquedistans lineæ d k, quæ est  
 pars axis, ergo per 13. primi, lineæ k f, æqualis & æquedistans est lineæ d m, & similiter  
 erit f lineæ æqualis & æquedistans lineæ longitudinalis quæ est e t, per 37. primi, qm̄  
 lineæ e t, est æqualis & æquedistans axi k a, per 9. primi huius, cū sit lineæ longitudinalis  
 speculū, & erit ut prius lineæ a k e, æqualis & æquedistans lineæ d t, & lineæ e f, æqualis est  
 & æquedistans lineæ t m, per eandē 13. primi, utriusq; superficiēi k d l g, quia transit axi  
 columnarū, & angulus g d h, est rectus, orthogonalis est super superficiē sectionis origi-  
 nis, quæ est a e b c, per diffinitionē superficiēi erectæ, & eadem superficiē k d l g, ortho-  
 gonalis est super superficiē circuli e l p, qm̄ illa superficiē k d l, transiens per axem, per  
 11. undecimi, erecta est super basem columnarū, ergo & super superficiem circuli e l p, æque-  
 distans basibus erecta est in eadem superficie k d l, quia itaq; ducta superficiē k d l, est  
 erecta super superficiē sectionis origonis & circuli e l p. Est ergo orthogonalis super  
 basem communem dictæ sectionis & circuli quæ est lineæ e f, per 19. undecimi, & quia  
 lineæ e f, est erecta super superficiē k d l, in qua ducta est lineæ k f, igitur per diffinitionē  
 lineæ super superficiē erectæ, angulus e f k, est rectus, ergo & angulus t m d, est rectus  
 per 19. undecimi, latera em̄ illos angulos cōtinentia in æquedistantibus circuloq; super-  
 ficiebus p̄tracta æqualia sunt & æquedistantia, ut patet ex p̄missis, cō ergo angulus d  
 m t, sit rectus, & angulus g d h, sit rectus per 17. secū, in trigono ergo orthogonio d t g,  
 ducta est ab angulo ad basem perpendicularis t m, ergo per 8. & 16. secū, idē quod sit  
 ex ducta lineæ d m, in g m, est æquale quadrato lineæ m t, & qm̄ lineæ g t, contingit ore-  
 culum h t o, cum sit in superficie cōtingente ducta ad punctum cōtingentis quod est  
 ipsa quod lineæ l g, est æquedistans axi k d, qm̄ enim superficiē secundam lineam lon-  
 gitudinē speculū cōtingentes sunt erectæ super basem columnarū, superficies ergo per  
 19. undecimi, eadē cōmuni sectio quæ in p̄posito est lineæ l g, super eandē superficiem  
 basium perpendicularis erit, æquedistans ergo axi h k, per 4. undecimi, ergo etiā æque-  
 distans lineæ f m, per 30. primi, quia ergo in trigono l g d, lineæ f m, æquedistant basi l g,  
 patet per secundū secū, qm̄ secas alia latera illius trigoni p̄portionaliter. Est ergo pro-  
 portio lineæ d f ad f h, licet lineæ d m ad m g, ergo permutacim per 16. quini, erit pro-  
 portio lineæ d f ad d m, sicut lineæ f l ad m g, sed lineæ d f maior est q̄ lineæ d m, p. 19.



ambobus illa erigonis, erunt ergo per 3. primi trianguli  $a o k$  &  $a z$   $k$  &  $z$  anguli, sed angulus  $a o k$  est rectus, ergo & angulus  $a z$  est rectus, est ergo linea  $k z$  perpendicularis super lineam longitudinis speculi  $a z$ , que est in superficie contingente speculum, est ergo linea  $k z$  erecta super superficiem contingente in speculum secundum lineam  $a z$ , ergo per 13. undecimi, & superficies  $z k o$  est erecta super illam superficiem contingentem, & quia  $a$  puncto  $z$  ducta est linea contingens sectionem que est  $e z q$ , cum ergo uterque linea  $k z$  sit erecta super superficiem in speculum contingente secundum lineam  $a z$  & communis sectio superficiem sectionis, & illius superficiem speculi contingente sit linea  $e z q$  contingens sectionem, erit linea  $k z$  perpendicularis super lineam  $e z q$ , erit ergo angulus  $k z$  rectus per definitionem linee super superficiem contingente, & quia ut patet ex præmissis, angulus  $k z q$  est rectus, trigonum  $k q z$   $z k$  erectum est super superficiem speculi secundum lineam  $a z$  contingente, & linea  $h z$  est similiter perpendicularis super hanc superficiem contingente. Extrahamus ergo  $a$  puncto  $z$  communem sectionem superficiem circuli  $e z g$ , & superficiem pyramidis secundum lineam  $a z$  contingente, hoc aut per 3. undecimi est linea recta, sit eritque linea  $z y$ , est patet per præmissa  $q$  linea  $e y$  contingit circuli  $e z g$ , sit quoque circuli huius circuli  $e$ , & producatur linea  $e y$  angulus  $e z y$ , est rectus per 17. tertii, & ducatur  $a$  puncto  $e$ ,  $h d$  est center circuli  $e y g$ , linea ergo  $e c$ , est æquidistans lineæ  $z y$  per 18. primi, linea vero  $e c$ , est perpendicularis super superficiem  $a y c$  per 4. undecimi, ideo quia angulus  $z e c$  est rectus ex præmissis, & angulus  $y e c$ , est rectus, ideo quia axis  $a c$  est perpendicularis super superficiem circuli  $e y g$ , per 19. primi huius, & quia etiam axis est perpendicularis super hanc pyramidis, cum circulus æquidistat, ergo & axis erit erectus super circulum per 23. primi huius, linea ergo  $y$  æquidistans lineæ  $e c$  est perpendicularis super superficiem  $a y c$  per 2. undecimi, ergo linea  $a q$  contingens sectionem est obliqua super superficiem  $a y c$ , ergo & super lineam  $e y$ , producatur ergo  $a$  puncto  $y$  in sectionis superficie extra ipsam sectionis perferens linea recta condinens cum linea  $e y$  angulum rectum per undecimam primi, que sit  $h y$ , & quia punctus  $d$  per 14. huius est in superficie sectionis in aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est  $d$  puncto  $k$ , qui est punctus axis superior puncto  $d$  extra superficiem sectionis, sed punctus  $z$  est in ipsius superficie patet ergo quoniam linea  $k y$  est extra superficiem sectionis, linea ergo  $k y$  secat lineam,  $y$  hanc coherens cum ipsa, quoniam linea  $y$  h est in superficie sectionis, & linea  $k y$  est extra illam, & quoniam lineæ  $k y$  &  $h y$  secant se in puncto  $y$ , patet quod ipse sunt in aliqua superficie una per 2. undecimi, sint ergo lineæ  $y k$  &  $y h$  in alia superficie præter superficiem sectionis, que fecer superficiem sectionis super lineam  $p y$   $h$  in ambabus istis superficiibus existentem per 19. primi huius, & sit  $p$  ea dem linea cum  $y$  h, que est producta in superficie sectionis, linea vero  $d y$ , que est in superficie sectionis, est extra superficiem in qua sunt lineæ  $k y$  &  $h y$ , sed linea  $y k$  continet cum linea  $y q$ , angulum rectum ideo quia ut prædictum est linea  $k y$  est perpendicularis super superficiem contingente pyramidem que transiit lineam  $a y$  &  $q$ , & superficies  $k y h$  secat superficiem  $d y h$  super lineam illis duabus superficiibus communem, per 19. primi huius, que est  $h y$ , una linea  $d y$  est in superficie sectionis ut supra patet, & secatur  $a$  linea  $k y$  in puncto  $y$ , & puncta  $e$  &  $q$  sunt  $a$  lateribus superficiem  $k y p$  h, ergo & superficies  $h y k$  secat superficiem  $d y q$ , differens ergo communis superficies  $h y k$  &  $d y q$ , & in superficie  $h y k$  est  $q p$  illa communis sectio lineæ recta per 3. undecimi, continet ergo illa linea cum linea  $y q$  angulum rectum, nam linea  $y q$  est perpendicularis super lineam  $h y$ , & super lineam  $y k$ , patet per 4. undecimi, quoniam ipsa est erecta super superficiem  $h y$ , ergo & super lineam  $y p$ , & quoniam superficies  $h y k$  secat superficiem  $d y q$ , & declinatio superficies  $h y k$   $a$  superficie sectionis, cuius pars est superficies  $d y q$  sit ex parte semper eadem,  $t$ , erit linea que est differentia communis his duabus superficieribus media inter duas lineas  $q y$  &  $d y$ , ergo angulus  $q y d$  est obtusus, &  $h y$  est in superficie in qua sunt lineæ  $d y$  &  $y q$ , que est superficies sectionis, & continet cum linea  $y q$  angulum rectum, linea ergo  $h y$  producta intra sectionem ultra punctum  $y$ , secabit angulum  $d y q$ , & linea  $h y$ , conueniet cum linea  $e d$  sub puncto  $d$ , puncto axis per 14.

primi huius, angulus enim  $y$  de est acutus ex hypothesi, & angulus  $d$   $z$   $p$  acutus, ka thetus itaq; incidētie qui est  $h$   $z$ , cum perpendiculari  $e$   $d$ , quæ ducitur à puncto reflexionis super superficiem speculum contingentem, concurret sub axe & sub puncto ipsius axis, qui est  $d$ , sit itaq; punctum concursus  $p$ , & hoc est propositum.

XLVI.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiē speculi pyramidalis convexi, tū katheto incidētie puncto propinquiori è vertice speculi quàm sit punctus reflexionis incidētie sub axe speculi concurrere est necesse, aliois quoq; puncti kathetus cum eadem perpendiculari concurret remotius sub axe, dum tamē linea à puncto superiori cū perpendiculari ducta à puncto inferiori super axem angulū cōtineat acutū.

Sit ut in præmissis speculum pyramidale convexum ab  $g$ , cuius vertex sita, & axis  $d$ , sitq; in ipso sectio pyramidalis, quæ  $b$   $f$   $e$   $z$ , punctum quoq; reflexionis sit  $e$ , sitq; linea  $e$   $d$  perpendicularis super superficiem speculi concurrens cum axe  $a$  in puncto  $d$  in superficie sectionis, sitq; kathetus incidētie forme puncti alicuius reflecti pōto  $e$ , qui sit  $h$   $z$ , cuius punctum  $z$  sit propinquius vertici speculi quàm pōctum  $e$ , ita tamē quod linea  $z$   $d$ , cum linea  $e$   $d$  in puncto  $d$  contineat angulam acutam, dico quod duci est quod pōctum, circoscribamus enī à puncto  $z$ , ipsi speculo circulus per 102. primi huius  $g$   $z$ , & ducantur linee  $az$  &  $ae$ , linea quoq;  $a$   $e$  ex hypothesi est longior quàm linea  $a$   $z$ , patet per 100. & 89. primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli  $z$   $g$ , ideo quia pōctum  $z$  propinquius est vertici pyramidis, quæ est  $a$ , quàm punctum  $e$  sit ergo ut abscindatur in puncto  $o$ , est ergo pōctum  $o$  propinquius vertici ipsius speculi, quàm punctum, eritq; linea  $a$   $o$  æqualis lineæ  $a$   $z$  per 89. primi huius, cum ergo eadē sit à puncto  $o$ , perpendicularis super lineam  $a$   $o$ , quæ sit  $o$   $k$ , secans axem  $a$   $d$  in puncto  $k$ , erit per 28. primi huius, linea  $o$   $k$  æquidistans lineæ  $e$   $d$ , ducantur ergo lineæ  $k$   $z$  &  $d$   $z$ , & quia linea  $k$   $z$  est æqualis lineæ  $k$   $o$  per 57. primi huius, est enī pōctus  $k$  polus circuli  $k$   $z$   $g$ , sed linea  $a$   $o$  est æqualis lineæ  $a$   $z$  per 89. primi huius, & linea  $a$   $k$  est cōmens ambobus illis trigonis, erit ergo  $g$   $k$ , primi trigoni  $a$   $d$   $k$  &  $a$   $z$   $k$  æqualis anguli, sed angulus  $a$   $o$   $k$  est rectus per 29. primi, ideo quia angulus  $a$   $e$   $d$  est rectus, & linea  $e$   $d$  &  $o$   $k$  æquidistant, ergo & angulus  $az$   $k$  est rectus, est ergo linea  $k$   $z$  perpendicularis super lineam longitudinalem speculi  $a$   $z$ , quæ est in superficie contingente speculum, est ergo linea  $k$   $z$  erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam  $a$   $z$ , ducta quoq; à puncto  $z$  linea cōtingentem sectionem in puncto  $z$ , quæ sit  $z$   $q$ . Perficiat demonstratio, ut in proxima præmissis, patetq; propositum nunc ut prius, eadē enim pōctus  $p$ , quæ sit communis sectio katheti incidētie ducti à puncto  $z$  cum perpendiculari  $e$   $d$  sub axe  $a$   $d$  & sub puncto  $d$ , & si in superficie ipsius sectionis signetur punctus propinquior vertici quàm sit punctum  $z$ , qui sit punctus  $x$ , ab eo quoq; ducatur kathetus incidētie qui sit  $x$   $y$ , qui eodem modo si angulus  $z$   $d$   $e$  fuerit acutus, demonstrabitur concurrere cum perpendiculari  $e$   $d$  sub axe  $a$   $d$ , sit concursus in puncto  $y$ , dico quod pōctus  $y$  remotior erit sub axe  $a$   $d$ , quàm punctum  $p$ , non enim secabit linea  $x$   $y$  angulū  $a$   $z$   $p$ , nec lineam  $z$   $p$ , quoniam kathetus ductus à puncto altiori ulterius protenditur sub axem, & kathetus angulum rectum cōtineans cum perpendiculari  $e$   $d$  concurret cum illa in puncto axis  $d$ , reliqui vero katheti hocēne de  $d$ , quoniam punctis incidētie ductæ lineæ ad punctum  $d$ , angulos continent acutos, cum perpendiculari  $e$   $d$  non secabit lineam  $d$   $p$ , patet ergo propositum.

XLVII.

Kathetum incidētie linea reflexionis intra sectionem oxigoniam secit, & à puncto reflexionis ducta cōtingentæ, quæ secet kathetum, erit totius katheti proportio ad partē sui reflectam intra sectionem oxigoniam, sicut partē extrinsecus reflectæ ad eam quæ utraq; interioret sectiones.

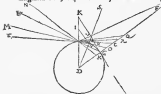
Elo



It e b, que est latus incidentis à puncti us h locus imaginis formae puncti e, et punctus b est punctus reflexionis formae puncti e ad centrum unius existens in puncto d.

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis convexi existente origonis, formæq; rei vix oblique speculolac-dente, locus imaginum formarum videretur punctorum quandoq; erit in superficie speculi, quandoq; intra speculum, & quandoq; extra eolum.

Quod hic proponitur locum habet, cum punctus rei uisæ non fuerit in diametro si-  
mili perpendiculari super superficiem speculi, tunc enim unius solus forma pñti super  
lineam perpendiculararem accedit ad speculum, & secundum eandem lineam reflectitur ad  
uñum, ut patet pñctus ipsius ppendicæ uterius lineæ, quæ est in superficie oculi uidentis, pon-  
ctus est illius superficiem oculi sumptus non potest reflecti super hanc ppendicularem,  
quia non potest accedere ad speculum super lineam perpendiculararem propter rationem  
assignatam in §. 3. quinti huius, & similiter non potest reflecti forma illius puncti ad



ulrum ab alio puncto speculi, quoniam  
 a puncto illo cui incidit linea per-  
 pendicularis, si enim daretur hoc po-  
 tesse fieri, nunc accideret duas perpen-  
 diculares ductas a superficie speculi  
 eodumque in eodem eodemque uisum, quod  
 esset contra 6. uideretur, & contra  
 20. primi huius. & duo anguli tri-  
 anguli fierent recti, quod esset con-  
 tra 33. primi, & impossibile, igitur  
 quoque line perpendicularis reflectitur  
 tantum in eodem. si autem uisum

forma rei uisæ incidat super speculi speculi non perpendiculariter, sed oblique, & eiusus  
superficies reflectiois facit speculi columnare conuexum, & conuexum eorum scilicet  
conuexiois scilicet aque a b g. d. cuius punctum a. sumatur linea obliqua sectionem, que  
sit e a t, & ducatur perpendicularis d puncto a per undecimū primum super lineam e. tunc  
sit sectionem que sit a d cadens pñctus d in tra sectionem, palam ergo per 1. 12. primi huius  
ita, quod linea d a diuidit sectionem in duas partes, in quarum utraque est pñctus unicus  
in quo pñctio linea sectionem contingens erit æquidistans linee d a, sit ergo circumum  
illorum punctum aliud, qui sit pñctus g, cuius puncti contingens concurret cū linea  
dia in puncto h extra sectionem, & ducatur linea perpendicularis super hanc lineam  
contingentem, que est g h per undecimū primum, perpendicularis sit g q, secum lineam ali-  
am contingentem que est e a t, in puncto t, erit ergo punctum t, finis contingentie per di-  
stinctionem, & hæc quidem perpendicularis que g q, necessario concurret cum linea h a  
d per 14. primi huius, idcirco quod angulus q g h est rectus, & angulus g h d scilicet, sit er-  
go in puncto d ipsarum concursus, & ducatur linea g a, que producat extra sectionē  
usq. ad punctum p, & ducatur linea q a, iungat angulus q a h, aut est æqualis angulo h a  
p, aut maior, aut minor, si sit æqualis, incidit ergo forma pñcti q speculo in pñctio a, & re-  
flectitur ad centrum uisæ existens in puncto p per 1. a. quinti huius, & locus imaginis  
pñctus g, qui est punctus sectionis obliquæ, & super speculi columnæ speculi per 17.  
quanti huius, quoniam in illo puncto cōcurrunt hæc tres incidentie ductus d puncto re-  
uisæ, que est q, super lineam contingentem sectionem in puncto g, cū linea reflectionis,  
que est p a, & quia punctus g est in superficie speculi, patet qd tunc uidebitur imago  
forme puncti q in superficie speculi, si uero in linea g a supra punctum a, sumatur aliud  
punctus ut f, & ducatur linea f a, erit quidem angulus f a h minor angulo h a p, Est enim  
angulus f a h minor angulo q a h, qui est æqualis angulo h a p, sit ergo angulus f a h  
per a. communium h c h a æqualis angulo qui sit h a p, per 23. primi, & producat lineam

Age Group	Total (%)	Male (%)	Female (%)	Unknown (%)
18-24	15	10	20	5
25-34	25	15	35	10
35-44	35	25	45	20
45-54	45	35	55	30
55-64	55	45	65	40
65+	65	55	75	50



hanc sectionem, concurrentq; cum latere  $fg$   $g$   $d$ , & sit punctus concursus  $k$ , palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti  $k$  reflectitur à puncto speculi, quod est  $a$ , ad usum existentem in puncto  $n$ , & locus imaginis formæ puncti  $k$  erit in puncto  $k$ , & imago omnium punctorum linearum  $q$  quæ sunt ultra punctum  $q$ , erunt intra columnam speculi, ut patet per 34. quinti huius, & ex præmissis, si non inter punctum  $q$  & punctum  $q$ , qui est finis contingente, ponatur punctum aliquod  $u$ , & angulus  $r$   $ah$  maior angulo  $qa$   $h$ , ergo & angulo  $h$   $a$   $p$ , fiat ergo ei æqualis angulus, qui sit  $h$   $a$   $m$ , palam quod linea  $ma$  producta cadet super lineam  $g$   $q$  extra sectionem, alio enim quia linea  $p$   $a$  cõtinens cum linea  $a$   $h$ , angulum  $pa$   $h$  æqualem angulo  $qa$   $h$ , cadit in ipsam sectionem in punctum  $g$ , patet quia linea  $m$   $a$  secabit lineam  $g$   $q$ , extra sectionem, sitq; ut cadat in punctum  $q$ , erit ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti  $k$ , in puncto  $q$ . & omnium punctorum linearum  $r$   $q$ , excepto puncto  $q$ , imagines erunt extra speculum intra punctum  $o$  &  $g$ , si autem angulus  $q$   $a$   $h$  fuerit minor angulo  $h$   $a$   $p$ , secetur ex angulo  $h$   $a$   $p$ , angulus  $h$   $a$   $n$ , æqualis angulo  $qa$   $h$ , per 37. primi huius, palam ergo ut prius quod si inter punctum  $q$ , imago est in puncto  $k$ , & omnium superficierum punctorum linearum  $q$   $f$ , imagines erunt intra sectionem, si uero punctus  $r$ , sumatur inferior puncto  $q$ , ita ut angulus  $r$   $ah$  sit æqualis angulo  $h$   $a$   $p$ , tunc erit imago formæ puncti  $r$  in sectionis puncti  $g$ , quod est in superficie speculi & omnium punctorum inter  $r$  &  $q$ , imagines erunt intra speculum & omnium punctorum inter puncta  $k$  &  $d$ , imagines erunt extra speculi superficiem, si uero angulus  $q$   $a$   $h$  fuerit maior angulo  $h$   $a$   $p$ , fiat angulus  $h$   $a$   $m$  æqualis angulo  $qa$   $h$ , palam quod linea  $m$   $a$  producta secabit sectionem, linea enim  $e$   $a$   $r$ , est cõtingens sectionem in puncto  $a$ , propter quod linea  $m$   $a$  producta necessario se clivalem secabit, secet ergo in puncto  $b$ , & ducatur linea contingens sectionem in puncto  $b$ , qui concurret cum linea  $d$   $h$  in puncto  $l$ , concurret autem per 14. primi huius, angulus enim  $d$   $h$   $l$  est rectus, & angulus  $d$   $h$   $a$  acutus, ducta linea  $d$   $b$ , eritq; angulus  $d$   $h$   $a$  acutus per 32. primi, cum angulus  $d$   $h$   $l$  sit rectus, est ergo per 13. primi, angulus  $h$   $l$   $b$  obtusus, linea ergo  $l$   $b$  concurret cum linea  $h$   $g$ , ut patet per 29. primi huius, ex parte puncti  $o$   $b$  &  $g$ , quia quantum ad hoc eadem ratio est in circulis & in sectionibus, facietq; cum ipsa angulum acutum, ducatur ergo perpendicularis super lineam  $l$   $b$  in puncto  $b$ , et per undecim ad primi, qui sit  $g$   $a$ , hoc ergo coniuncta cum linea  $d$   $h$ , fiat linea una per 14. primi, quoniam utraq; ipsarum cum linea  $l$   $b$ , in eodem puncto quiescit  $b$ , continet angulum rectum, & linea  $b$   $a$ , secabit lineam  $h$   $g$ , sit ut fecer ipsam in puncto  $x$ , & quoniam linea  $h$   $b$  protracta concurret cum linea  $h$   $g$ , & angulus  $xb$   $h$  est rectus, patet quod linea  $b$   $a$  cum linea  $h$   $g$  ex parte puncti  $h$ , continet angulum acutum per 24. primi huius, erit quoq; angulus  $x$   $h$   $a$  acutus, ergo & angulus  $g$   $y$   $h$   $h$  contrapolius similiter est acutus per 17. primi, quia uero linea  $h$   $g$ , secat lineam  $qa$ , sit punctus sectionis  $u$ , & quoniam angulus  $h$   $g$   $d$  est rectus, & linea  $qa$  concurret cum linea  $f$   $d$   $g$  in puncto  $q$ , quoniam omnes hæc lineæ sunt in una superficie, palam per 14. primi huius, quod linea  $h$   $g$  cum linea  $qa$ , continet angulum acutum super punctum  $u$ , qui est angulus  $h$   $u$   $a$ , quia ergo angulus  $x$   $h$   $a$  est acutus, & angulus  $q$   $u$   $g$ , contrapolius angulo  $h$   $u$   $a$ , per 17. primi, est acutus, patet per 14. primi huius, quod linee  $s$   $b$  &  $q$   $u$  concurrant, sit ergo concursus ipsarum in puncto  $z$ , forma itaq; puncti  $z$ , mouebitur ad speculum per lineam  $z$   $a$ , & reflectetur per lineam  $a$   $m$ , ad usum existentem in puncto  $n$ , & locus imaginis erit punctus  $b$ , & loca omnium imaginum punctorum linearum  $z$   $s$ , ultra punctum  $z$ , erunt intra sectionem & omnium punctorum linearum  $z$   $b$ , quæ sunt circa  $z$ , loca imaginum erit extra sectionem, quod est propositum.

L.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, centroq; uisus existente in eadem superficie, reflexionem possibile est fieri à tota linea longitudinalis speculi ad usum, imagoq; eius uidebitur recta æqualis reuoluit.

bb

Elo

Est speculum columnare, ut in 30. huius, cuius axis  $z$  & hæque distat linea recta qua sit  $th$ , erit ergo per 30. primi huius, & per 91. primi huius, linea  $th$  æquedistans lineæ lō givialis speculi columnaris, quæ exiens in eadem superficie  $thz$  k, sit linea  $ag$ , dico quod si visus, cuius centrū sit  $e$ , fuerit in eadem superficie  $thz$  k cum linea  $th$ , & cō axe  $z$  k, possibile est, ut omnia puncta lineæ  $th$  reflectantur ad usum  $e$ , quoniam per 30. huius, possibile est, ut puncta reflectionis omnī punctōrū lineæ  $th$ , sit in linea longitudinis columnæ, quæ est  $g$ , quia illa linea superficie reflectionis in qua sunt visus  $e$ , & axis  $zk$  & linea  $th$ , & superfici columnæ est communis, ut patet per 93. primi huius, videlicet ergo imago formæ lineæ  $th$  rectæ. Ideo quia quilibet perpendicularis ducta à puncto lineæ  $th$ , erit in eadem superficie cum visū & axe, & probabitur loca imaginum punctorum lineæ  $th$  esse secundum lineam rectam disposita, sicut in speculis planis per 31. quinti huius, existit probatum de lineis rectis visū, patet ergo propositum.

## L I.

Lineæ rectæ æquedistantes axi speculi columnaris cōtexti, visu nō existēt in eadem superficie, imago curvæ videatur modicæ curvatis, & minor re visa.

Sit dispositio quæ prius in 30. huius, reflectanturq; forma lineæ  $th$ , à linea lō givialis speculi, quæ sit  $ag$ , dico quod imago lineæ  $th$ , videbitur aliquā curvæ, forma simplici eiusquod est  $q$ , ut supra patuit reflectitur ad usum  $e$ , à puncto speculi  $b$ , qui est punctus circuli  $l$ , supra ergo à puncto  $q$ , ducta ad centrū circuli  $l$ , quod est  $L$ , quæ erit  $ql$ , & ipsa est lō thetis incidentie formæ puncti  $q$ , quoniam ut patet per 17. tertij, linea  $ql$ , est ppi ductoris super lineæ contingens circulum  $l$ , cuius periferia est communis sectio superfici reflectionis & speculi, hinc quoq; cathetus  $q$   $L$ , ut patet, concurrat cum perpendiculari  $ra$  producta à puncto  $b$ , quod est punctum reflectionis super ipsam superficiem speculi sub axe  $z$  k, & erit concursus in pñto axis  $L$ , sicut in centro circuli  $l$ , per 96. primi huius, concurrat ergo linea  $q$  à linea  $m$ , in pñto axis  $L$ , producatq; q; q; linea reflectionis, q; est  $eb$ , quousq; concurrat cū catheto  $q$   $L$ , & sit punctus concursus  $e$ , videbitur ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti  $q$  in puncto  $e$ , & est punctus  $e$ , per 1. undecim, in superficie in qua sunt linea  $q$   $b$ , & axis  $z$  k, est linea longitudinis  $ag$ , formæ formæ puncto  $e$ , lineæ  $th$  reflectitur à puncto speculi  $g$ ,  $q$  per 10. huius, est punctus sectionis oxigonis cū puncto  $e$  sit altor cētro visū, quod est  $e$ , nec ipsa sunt in eadem superficie, Est autē à puncto  $e$ , und nō ducere ppendiculare sup ipsam oxigonā sectionē, quæ est communis sectio superfici reflectionis & speculi, vel super lineā contingente speculi in pñto aliq oxigoni & sectionis per 11. primi, sit ducta, hæc ergo per 114. primi huius, vel per 44. huius, concurrat cū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est  $g$ , super axe  $z$  k, quæ est linea  $n$   $g$ , eritq; concursus sub axe, hoc est sub puncto  $x$ , qui est concursus perpendicularis  $n$   $z$ , & axis  $z$  k, qñ ducta linea  $rx$ , erit angulus  $z$   $x$   $n$  acutus, Ideo quodam gradus  $n$   $y$  est rectus, axe  $z$   $z$  producta ultra punctum  $z$  ad punctum  $y$ , producatq; itaq; lineæ  $n$   $z$  ultra punctum  $z$  ad punctum  $x$ , & ducatur à puncto  $g$ , lineæ concursus cū lineæ  $n$   $z$ , producta ultra punctum  $z$  in puncto  $x$ , concurrat autem per 14. primi huius, Ideo quia angulus  $x$   $n$   $z$  est rectus, vel acutus, & angulus  $z$   $n$   $x$  acutus, sicut linea  $rx$  ad  $k$   $z$  in puncto  $y$ , & producatq; linea  $e$   $g$ , ultra punctum  $g$ , donec concurrat cum linea  $rx$ , concurrat autem per 19. primi huius, linea enim  $e$   $g$  producta sicut angulus  $g$   $x$ , ergo & balem  $rx$ , quoniam illæ lineæ sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsum locū in puncto  $x$ , erit ergo punctus, locus imaginis formæ puncti  $q$  per 37. quinti huius, similiter ducta à puncto  $b$ , lineæ  $th$ , quæ sit orthogonalis super lineam contingente speculum in aliquo puncto sectionis oxigonis, à qua reflectitur forma puncti  $b$  ad usum  $e$ , per decimū huius, illa concurrat cum perpendiculari  $da$  sub puncto  $d$ , qui est punctus axis per 114. primi huius, vel per 44. huius, concurrat ergo in puncto  $p$ , & ducatur linea  $a$ , ultra punctum  $a$ , donec concurrat cum linea  $h$   $p$ , & sit

& sic secundum præmissos modos punctus concursus erit quoque ut prius præfixus est imago puncti h, datur quoque linea s r palam ergo cum linea c i concurrat in puncto x cū perpendiculari, n z, quæ est æquidistans lineæ e o, quod eadem concurrat cum linea e o, per secundam primi huius, concurrat ergo in puncto o, similiter linea h s, cum cōcurat cum perpendiculari d r, quæ est æquidistans lineæ e o, concurrat cum linea e o per eandem secundam primi huius, sed quoniam situs puncti h, respectu puncti c, quod est centrum uisus, idem est cum situs puncti h, & eadem distans i uisui, quā linea t h, æquidistat axi z k, & similiter punctat & h, æqualiter distant à puncto q, & ex patet ex præmissis in 10. huius, situs puncti r & puncti h, ad punctum o, est idem, et punctum i & s respectu puncti o, est etiam idem situs, ut patet ex præmissis in præloca demonstratione, ergo per primam undecimam, erit linearum c i & h s respectu lineæ e o, idem situs, si nec ergo c i & h s concurrant super idem punctum lineæ e o, cōcurrunt ergo in puncto o, erit ergo c u h triangular, & in superficie huius triangulari erit linea i s, axis autem speculi, quæ est z k, non est in hac superficie, utrum linea c h, est in eadem superficie cum axe, ut patet ex hypothesi & per secundam primi huius, ergo superficies illa secat superficiem trianguli c h s, lineam communē, quæ est c h, non super aliam, cum ergo punctus c sit in superficie lineæ t h, & similiter axis z k, sit in eadem superficie, & punctus c non sit in linea t h, ergo non est in superficie trianguli c u h, & duo puncti i & s, sunt in superficie illius triangulari, linea ergo i t s erit curva per primam undecimam, & quia ipsa est imago lineæ t h, palam quod imago lineæ rectæ, quæ est t h, sit curva, quod est primum propositum, sed eius curuitas modica est, quia perpendicularis ducta à puncto e ad lineam i s ad punctum f, sectiois lineæ i s, & superficiem circuli est ualde parua, sed quanto maior fuerit linea uisa, quæ est t h, æquidistans lineæ h q, & tanto minor fuerit linea t h, tanto imago eius erit minus curva, & quanto minor fuerit linea t h, tanto curuitas erit maior, & quoniam linea t h minor est quā linea t o, & linea s c, minor quā linea h q, quoniam linea i s, à quo modicum declinat linea i t s, cadit inter lineas t u & h u, concurrentes in puncto u, & est quasi æquidistans lineæ t h, sicut & axi k z, patet ergo quod linea imaginis quæ est i t s, minor est re uisa, in qua est linea t h, & hoc est secundum propositum, patet ergo unum quod proponebatur.



## L I I.

Superficie lineæ rectæ uisæ, superficie in qua est axis speculi columnaris dū uxi orthogonaliter secante, centroque uisui exi stente in utraq; superficie à circūferentiæ circuli, quæ est communis sectio ductarum superficialium & speculi sit reflectio, lineæ rectæ rectæ uisæ imago erit curva.

Et hoc linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt centrum uisus e, & axis dant speculi columnaris, qui sit d h, sit punctum e in superficie cum linea t h, erit ergo punctum e in linea, in qua illæ duæ superficies se intersecant, quod nece est esse per 19. primi huius, & per primam undecimam, dico quod formæ totius lineæ t h circumferentiæ circuli, quæ est communis sectio superficiali, t h e, & superficiem columnæ ipsius speculi qui sit g b, sit reflectio ad uisum aut enim centrum uisus, quod est e, erit retro lineæ t h, & nunc cum illa linea sit corporalis est distans, eius densitas occidit ut sit speculum, & non sit reflectio, nisi sit solum forme capitum lineæ quæ sunt s c h, appareant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est b g, & erit formarum horum capitum imago tendens ad curuitatem, sicut per 6. lxxi huius patet

b b = de specu

de speculis sphaericis convexis. Si uero fuerit linea  $th$ , diaphana grossa diaphanitate, ut in  
 statius, de hoc sermo alter erit in decimo libro huius scriptione,  
 sed si linea  $th$  siue et subiecta diaphana siue non, fuerit usus subtilis  
 intra ipsam. Set speculum, tunc oculabitur pars intra  $th$ , p  
 per interpositione capitis in quo est usus, pars aut illa linea  $e$   
 $h$ , que uidetur potest non obstante capitis impedimento. reuert  
 na i circulo  $hg$ , ad usum, eodem punctus modo quam de specu  
 lis sphaericis convexis ostendimus suo loco est. ergo imago linea  
 re  $th$  et  $h$ , aliter uidebatur scriper curus, quod si centrum unius e, si  
 re extrema terminus linea  $th$  in eadem superficie in prius, & siare  
 flexo ad forme linea  $e$   $h$  ad usum, uidebatur imago linea  $th$   
 una curva ut patet secundum experimenta. & hoc est expositum

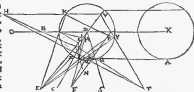
Gender	Best way to run the country	Not the best way to run the country
Men	55%	45%
Women	45%	55%

Lineae rectae uisae superficie orthogonaliter axem speculi columnaris conuexi secante, centroq; uisus non existit in eadem superficie, factaq; reflectione ad uisum aequaliter distat eab extremis illius lineae, eius imago uidetur maximae curuicatis.

Si superficies plana in qua est linea  $ch$  orthogonaliter secta  
superficielem, in qua sunt centrum  $ufius e$ , & axis speculi colum-  
naris convexi, quod sit  $h k g$ . Sitq; centrum  $ufius e$ , non in eadē  
superficie cum linea  $t h$ , cuius extrema  $t$  &  $h$ , sicut proponitur  
æqualiter distant a centro  $ufius e$ , palamq; per 19. huius, quā-  
libet committas sectiones omnium superficielem reflexionē  
& invicem erant exteriorē & interiorē ut hinc ostendi formam

di h, reflectitur ad uñum e, ab aliquo puncto speculi prop. cñti, sit ergo ut hoc sit a pun-  
 ctio b per 19. huius, & quia punctus t, eundem est distantie a puncto e, quod est cen-  
 trum uñus, cuius est punctum h, patet quod forma puncti t, reflectitur ad uñum e, ab aliquo  
 puncto speculi, sit illud punctum g, & cum extrema puncta linee h t, sint eundem sitae  
 & longitudinis a centro uñus e, erunt enī puncta reflectionum forma eum illarū puncto-  
 rum quae sunt b & g eundē distantie & linea a puncto e centro uñus, igitur duo puncta b  
 & g, erunt in circulo aequidistante basiūs speculi, quae cadet semper inter lineam h t  
 & inter superficiem tranſeuntem centrum uñus e, & secantem speculum aequidistantem  
 basiūs ipsius speculi, quod ideo accidit, quia puncta reflectioni quae sunt b & g, plus dis-  
 tant ad centrum uñus ad quod sit reflectio, quam ipsa puncta h & c, quoniam forma  
 reflectuntur, sit ergo ille circulus b z g, cuius centū sit d, ducatur itaq; linea incidēte,  
 quae sunt h b & t g, & linea reflectenti quae sunt b e & g e, & a centro d ducatur perpendicu-  
 laris super lineas circuli ubi z g, cōiungentes in punctis b & g, quae sunt d g & d b o, patet  
 quia per 1. huius, qm illae perpendiculares ipſas partes, quae sunt g, d & d b sunt similes  
 tri circuli b z g, & ducatur linea a puncto d, centro circuli ad centū uñus quae sit e d, & pro-  
 ducatur linea incidēte quae sunt h b & t g, donec cōcurrant cū linea e d, ut ait puncti b  
 & t, line eundē uñus & distantie respectu puncti e, & respectu centro d, patet quod linea h  
 b & t g, habeat eundē sitū respectu lineae d, concununt ergo in illē punctū illius lineae  
 d, ideo qd cōcurrēt in pñctū b, ducatur itaq; linea longitudinis columnae speculi in qua sit pñ-  
 ctus z, & sit haec linea in superficie plana, in qua est centū uñus & axis speculi, sit ipſa  
 linea a z & ducatur linea l z n b d z c, & quantū superficies in qua sunt centrum uñus  
 & axis speculi interſecat superficiem in qua est linea t h, sit punctus lineae t h, in qua  
 haec sectio punctus q, & a puncto q, ducatur linea aequidistans lineae d z c, cadet qui-  
 dē haec linea p 1. primi huius, super axē speculi ex una parte & sup lineā l z n ex alia, &  
 dat ergo in pñctū in lineā l z n, patet autē p 10. quinti huius, qm angulus h b o, g est angu-  
 lus incidēte forme puncti h, & pñctis angulo o b e, g est angulus reflectōis, sed angulus  
 h b o, g  
 b b o, g

h<sub>o</sub> per 17. primi huius, est æqualis angulo l b d, qm̄ est ei ex oppositis. & angulus o h e, æqualis est duobus angulis b e d, & b d e, per 12. primi, cum in triangulo e b d, ipse sit exterior, angulus ergo l b d, æqualis est oñi duobus angulis b e d, & b d e, scilicet inq̄re angulo l b d, angulus qui sit m b d, æqualis angulo b d e, per 17. primi huius. Remaneat ergo angulus m b i, æqualis angulo b e d, quia ergo in triangulo e b m, angulus b e m, est inq̄lis triangulo m b i, & angulus b m e, cōmunis utroq̄ illorū trigonorū erit per 11. primi, angulus m b e, trigoni maioris æqualis angulo m b i, trigoni minoris, est ergo per 46. proportio linearū e m ad b m, sicut linearū b m ad m l, ergo per 16. scilicet, illud quod sit ex ductu linearū e m in m l, æquale est quadrato linearū b m, ducatur quoq̄ linea m i, & qm̄ angulus b d m maior est angulo i d m, quia em̄ angulus i d e, est æqualis angulo d e, p̄pter identitatem situs punctos reflexionis, quæ sunt b & g, i centro usum e, quæ causatur ut p̄rofectum sit est ex identitate situs punctos usorum, qui sunt b & g, p̄rofectus sit e, angulus uero d e maior angulo i d m, nec totum sita pars, ergo & angulus b d m, est maior angulo i d m. Sed & duo latera i d & d m, sunt æqualia duobus lateribus b d & d m, qm̄ d b & i d, sunt ex centro ad circūferentiā, & l a m d m est cōmune, erit ergo p̄ 14. primi, latus m b, maius latere m i, illud ergo quod sit ex ductu linearū e m in l m, maior est quadrato linearū i m, sit ergo ductus linearū e m, in lineam m l, minor q̄ sit l a e m l, æqualis quadrato linearū i m, & ducatur linearū l b i, e i, & quia trianguli e i m, & i m, quorū cōmunis angulus est i m l, per 6. scilicet, sunt æquianguli p̄pter laterū linearū p̄portionalitatē ex 16. linearū, quæ continent illum cōmune angulum, erit ergo angulus m l i, æqualis angulo i e i, est ergo angulus m i l, qui est maior angulo m i e, maior est q̄ d i, Sed qm̄ angulus m b d, constitutus est æqualis angulo b d m, erit linea m d, æqualis linearū m b, per 8. primi. Sed linea m b, est maior q̄ linea m i, ut patet ex p̄missis, ergo linea m d, est maior q̄ linea m i, ergo per 18. primi, erit angulus m d i, maior angulo m i d, igitur angulus d i l, maior est duobus angulis e d i, & e d l, angulus em̄ d i l, continet angulū m i l, maiorem angulo i d e, qm̄ angulū m i e, qui est pars angulū m i l, æqualis est angulo i e d, ut supra patuit. Item p̄ter angulū m i l, cōtinet angulū e d i l, & angulū d i m, maiore angulo m d i, angulus uero n i e, est æqualis angulo d i l, per 17. primi, & angulus e i c, per 12. primi, æqualis est duobus angulis i d e & i e l, & d est ergo angulus n i o, maior angulo e i c, scilicet ergo ex angulo n i c, p̄ 17. primi huius, angulus æqualis angulo e i c, qui sit i c f, ducta linea i f, quæ quidē concurret cum linea n q, per 1. primi huius, qm̄ concurrat in puncto i, cum linea c d, p̄cedit autē linearū q, concurrat ergo super punctum f, est ergo angulus f i c, sit æqualis angulo e i c, p̄ 10. quinti huius, qm̄ reflectetur forma puncti f, ad usum e, i puncto speculi, sed forma puncti q, reflectit ut ad usum ab aliquo puncto linearū longitudinis speculi marionis per punctum i, reflectit ergo i puncto quod est ultra punctum i, quia si dō ut reflectat i puncto quod sit circa punctū i, p̄p̄inquare puncto e, q̄ sit punctū i, sic linea ducta i puncto quod sit punctū reflexionis, scilicet lineam f i, ille ergo punctus reflexionis reflectit ad usum e, i duobus punctis linearū longitudinis speculi, qui est i a, i puncto i, & a b alio puncto dato, quod est impossibile, per 16. huius. Sumat ergo punctus reflexionis forme puncti q, ultra punctū i, & sit punctus k, i quo reflectat forma puncti q, ad usum e, & ducatur linea incidētia quæ sit i k, & linea reflexionis quæ e k, & producatur linea e k, donec concurrat cum linea n q, concurrat autē linea e k, cum



bb i linea

linea naq; per 1. primi huius, quia concurret cum linea d e, æquedistant lineæ n q, hæc  
 enim in eadem superficie est innot puncta e & k, cōcurrunt itaq; lineæ e k & n q. & sic pun-  
 ctus concursus p, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p, locus imaginis forme pñti  
 q, sed punctus h, reflectit ad usum e, & puncto sectionis oblongior, et non sit in eodem su-  
 perficie cū usū e, si ergo i puncto h, ducatur kathetus incidentis forme puncti h, qui erit  
 linea perpendicularis super lineam rectam contingens sectionem oblongioram in ali-  
 quo puncto ipsius sectionis, palam quia kathetus ille concurret cū perpendiculari h d,  
 sub axe per 44. huius, concurrant ergo in puncto aliquo similis i puncto i, effoditur  
 eorum kathetus incidentis lineam f, perpendicularē super sectionem oblongioram,  
 & cuius sectionis puncto reflecti forma puncti i, ad usum e, quæ sicut prius cōcurrer cū  
 perpendiculari a g d, sub axe, & quā sonidiametris h d & g d, non possunt esse linea una,  
 ut patet per 78. quinti huius, palam per 1. 1. primi huius, quā reflexo forme puncti q  
 h & t, sic erit hypotheti, & per 13. huius, & duobus punctis duarum sectionū columnarum  
 scilicet linei 3 d, productam trans speculum se intersecant per 14. huius, & per unde  
 erit, & 19. primi huius, & quā puncta h & t, lineæ h i, sunt eiuſdē situs respectu lineæ e d,  
 ideo enim quod illa puncta h & t, sunt eiuſdē situs respectu usus e, erit hypotheti, linea se-  
 ro e d, quia diameter uisualis est in eadem superficie cū axe speculi & centro usus, habet  
 ergo puncta h i, eandē sitū respectu lineæ e d, & puncta sectionis similiter p, quæ trans-  
 forme katheti incidentis ducti & punctis h & t, & hæc omnia accedunt ppter idem ra-  
 tionem situs puncto q, h & t, respectu usus e, & respectu lineæ e d, palam ergo quod illi duo  
 katheti i puncto h & t, ducti sup illas sectiones, quæ ut patet ex similibus quilibet obor-  
 rit cū lineæ e d, ambo cōcurrunt in eodē puncto lineæ e d, concurrant ergo in puncto u,  
 quia lineæ e h, producta cōcurrer cū lineæ h u, si punctus concursus t, concurratq; lineæ e  
 g, cū lineæ t u, in puncto y, & ducat lineæ y, palā ergo per 37. quinti huius, quia pun-  
 ctum t est imago forme puncti h, & puncti y, est imago forme puncti i, habemus itq;  
 trianguli e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum 3, superficies ergo huius  
 trianguli altior est q; lineæ e p, si centum usus fuerit altius q; lineæ h i, & est huius li-  
 centum usus fuerit altius q; lineæ h i, est ergo punctus p, semper extra illā superiorem  
 lineam ergo i y, est semper curua per 1. undecimi, sed ipsa ipsa lineæ e h, ut patet per  
 37. quinti, est ergo imago lineæ h i, modo propositio lineæ respectu centri usus & spe-  
 culi columnaris conuexi semper curua curuata te non modica, quod est propositum.

L I I I I.

Lineæ rectæ usæ non æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, cu-  
 ius superficies oblique secat axem, imago uidetur curua diuersæ curuatis  
 secundum diuersitatem sui situs.

Quia enim per 1. huius, patet quod linea recta æquedistant axi speculi columnaris  
 conuexi imaginē habet non rectam sed eiuſdē modice curuatis, lineæ uero eius  
 superficies orthogonaliter secat axem speculi usū non existente in eadem superficie cū  
 lineæ usū, imago semper uidet curua per proximā similitudinem, palam per eandē, qm li-  
 neæ inter has duas sitæ, quæ magis accedūt ad centrum lineæ æquedistantis lineæ longitu-  
 dinis columnæ, habebuntq; imagines plus accedentes rectitudinē, in eæ uero quæ plus  
 appropinquans lineæ, quæ superficies orthogonaliter secat axem plus accedūt in  
 suis imaginibus ad curuatis, & augmētatur uel minuitur curuatis imaginūq; secūdi  
 accessus uel recessus lineæq; ad alterū istorū situm, & hoc est propositum.

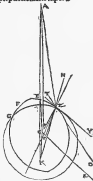
L V.

Forma omnis lineæ rectæ incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi  
 ad oblique super axem reflectitur ad centrum usus intra illam & superficiē  
 speculi constitutum à linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur cur-  
 ua modice curuatis cuius conuexitas est ad usum.

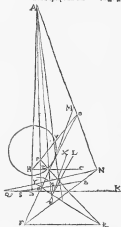
Sit speculum pyramidalē conuexū a b g, cuius uertex sit a, & cuius axis sit a d, ligne-

latis

latus in superficie conica eius linee longitudinis utroq; contingit, quæ sit a 3, per 101. primi huius, ducaturq; puncto 3, superficies æquidistans basi pyramidis, hæc ergo per 102. primi huius, secabit pyramidē speculi secundū circuli qui sit 3 u, & ducat per 11. primi, puncto 3, perpendicularis super lineam longitudinis 3 a, quæ producta ad axem speculi, quæ est a d, cadat in puncto h, concurret autē cū axe per 96. primi huius, vel per 14. primi huius, ideo quia angulus d a 3, est acutus, & a puncto 3, ducatur linea continens circuli 3 u, per 16. tertij, quæ sit 3 m, & ducat a puncto a, linea continens cū utraq; lineis a 3 & a h, angulum acutum, quæ sit extra superficiē contingenti pyramidē super lineā a 3, hoc em̄ est possibile, cū angulus h a 3, sit acutus. Sit ergo illa linea a n, & in superficie in qua sunt lineæ a n & a h, ducatur a puncto h, linea continens cum lineā a h, angulum æqualem angulo 3 h a, per 13. primi huius, hæc ergo lineā concurret cum lineā a n per 14. primi huius, ideo quod ut patet ex similitudine, duo anguli n a h, & a h 3, sunt æqui. Sit ergo punctus concursus o, lineæ itaq; h o, & cū circulo secanti circuli 3 u, ideo quod angulus a h o, est æqualis angulo a h 3, oportet quod lineæ 3 h & o h, sint in eadē superficie. Debet ergo lineā h o, perire cū circuli in puncto u, & prodatur lineā longitudinalis speculi quæ a u, & extrahatur lineā perpendicularis h 3, extra speculū ad punctum e, & ducatur lineā o 3, & prodatur in continuū & directū, & sit o 3 f, & prodatur ut lineā a 3, ad punctū e, angulus ergo f 3 h, est acutus, per 17. primi, quia lineā o 3, cū lineā 3, continet angulum acutum. Est etiam angulus a 3 e, rectus, & quia lineā o 3, secat superficie contingenti speculū super lineā a 3, super quā erecta est lineā h 3, ut patet ex similitudine, angulus itaq; a 3 h, existit rectus, angulus o 3 a, est acutus, ergo per 17. primi, existit acutus angulus e 3 f, sit acutus, a puncto ergo f, ducatur perpendicularis super lineā a e, per 12. primi, & prodatur in continuū & directū donec concurret cū lineā a o, in puncto n, concurret autē lineā a f, cū lineā a e, o per 14. primi huius, ideo quia angulus e a o, est acutus, & angulus a e n, rectus, & ducat a puncto e, lineā e d, æquedistant lineā h 3, erit ergo per 8. undecimi, lineā e d, perpendicularis super superficie contingenti pyramidē secundū lineā a e, cum lineā 3 h, sit perpendicularis super eadē superficie, & ducat a puncto e, lineā e l, æquedistant lineæ 3 m, & imagineatur superficies in qua sunt lineæ e l & e d, & eare pyramidē, erit quoq; cōmuta sectio huius superficie & superficie conice ipsius speculi sectio obliqua g 103. primi huius, quia illa superficies l e d, est obliqua super axem a d. Sit ergo illa sectio d e c, lineā utroq; m 3, quæ est contingens circuli 3 u, est perpendicularis super lineā a e, per 11. primi huius, ideo quia axem a h, erectus est sup̄ superficiem illius circuli per 89. primi huius, & lineā 3 m, est perpendicularis sup̄ illius circuli diametru per 17. tertij, est ergo lineā 3 m, recta sup̄ superficiē a 3 h, ut patet in 41. huius, quia superficies circuli & superficies a 3 h, sunt ædminicte erectæ, ergo lineā l e, æquedistant lineæ 3 m, per 8. undecimi, est perpendicularis sup̄ superficie a d e, ergo angulus a e l, est rectus, quod tū facilius patet per 19. primi, quia etiam angulus a 3 m, est rectus, erit & angulus a e l, rectus. Sed angulus a e n, est rectus, & similiter angulus a o e, est rectus per 29. primi. Ideo quia angulus a 3 h, est rectus, & lineā e d, æquedistant lineæ 3 h, ergo per 7. undecimi lineæ n e, l e, & e, sunt in eadē superficie sectionis, & lineā u, est erecta super superficie illius sectionis, cū omnes illæ lineæ cū lineā a e, concurrant ad angulos æquales & rectos, ergo lineā f n, est in superficie sectionis, parallelā itaq; lineæ d e, in continuū & directū ad punctum k, & extrahat a puncto l, lineā æquedistant lineæ d e, quæ sit f, hæc ergo lineā æquedistant lineæ h 3, per 10. primi, & prodatur a puncto 3, in superficie o 3 h, lineā recta continens cū lineā 3 c, angulus itaq; l o n, angulo o 3 c, qui est acutus per 13. primi, quia ut supra patuit, angulus o 3 h, est ob-



alius hanc ergo linea concurret cū linea f r, per 1. primi huius, quia secabit lineam i h, æquidistantē lineæ f r, & est in superficie eius, quia linea j k est in superficie eius. Om̃es autē lineæ æquidistantes sūt in eadē superficie per 1. primi huius, occurrat ergo in puncto r, & sit angulus r e, æqualis angulo o i e, & quia angulus o i e, est æqualis angulo i f r, per 19. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus e i r, æqualis est angulo libi coarctato, qui est angulus r e f, patet quod angulus x f r, est æqualis angulo i f r, ergo per 8. primi, lineæ i f & x r sunt æquales. Et quia linea f e n, est in superficie sectionis, & linea f r, est æquidistans lineæ e d, quæ est in superficie sectionis. Est ergo per 1. primi huius, & per 7. undecimi, linea f r, in superficie illius sectionis, p̃ducatur quoq; linea r e, & sit ergo linea e, similiter in superficie sectionis per 7. undecimi, & q̃si superius declarati est, quod lineæ longitudinis p̃sentat, quæ est e a, est p̃pendicularis super superficie sectionis, utraq; ergo angulus e a r, est rectus per definitionē lineæ sup̃ superficie erectæ, quodrum ergo lineæ f r, uidet duo quadrata lineæ p̃ q; & e f e, p̃ 46. primi. Similiter quadratū lineæ i r, uidet duo quadrata lineæ p̃ q; & e r e. Sed quadratū lineæ i f, est æquale quadrato lineæ i r, quia & lineæ lineæ est æqualis ex p̃sensis. Est autē ambob; cōmune quadratum lineæ e a. Relinquitur ergo quadratū lineæ f r, æquale quadrato lineæ e r, cui ergo linea f e, æqualis lineæ e r, ergo per 1. primi duo anguli f e b, & e r e sunt æquales. Sed neq;



lus n.e.r. est aequalis angulo e.f.r. per 19. primi, quia ei  
ei extrinsecus, & angulus k.e.r. est aequalis angulo e.f.  
f. quia est ei coextremus. Sicut ergo anguli n.e.k. & k.e.r.  
aequales, ergo per 10. quinti huius, forma puncti n.r.  
refleclitur ad usum existentem in puncto r. & puncto spe-  
culi c.f. & forma puncti o, reflectit ad usum existentem  
in puncto r. & puncto speculi f. & omnis linea p.d.c.t.a  
in puncto f. ad aliquod punctum linee o.n. secabit li-  
nearum & c. patet quod quod secundum similitudinem quod illa linea  
est aequalis linee p.d.c.t.a. in puncto r. ad id punctum,  
quia linea a.e. est perpendicularis super superficiem, in  
qua sunt linee r.e. & f.e., quae est superficies sectionis,  
& duae linee f.e. & r.e. sunt aequales, omnes ergo linee  
extractae in punctis f.f.r. ad aliquod unum punctum  
lineae & c. sunt aequales iterando modum pbandi quo-  
ali huius prius. patet ergo quod forma omnis puncti,  
qui est in linea o.n. coextremis ad usum existentem in  
puncto r. ex illo puncto speculi quod secatur in linea & c.  
omnis quoque linea extracta ex vertice pyramidis, qui  
est a, cadensque oblique super axem pyramidis speculi, q  
est a d. ita ut angulus a.c.o. sit coextremus cum axi a.d. & c.  
linea longitudinis qui est a j., vel alia quoque p  
finito modo demonstrari potest, quia aliqua pars ipsius  
reflectit ad usum, tunc dispositio respectu illius utilis  
lis ut nunc est dispositio punctum r. respectu linee o.n.  
Similiter patet, quod in hac dispositione formae p  
etiam totius linee a o.n. reflectit ad usum in p  
cto r. existentem, & si punctum r. ulterius p.d.c.t.a. in ma-  
iori distantia in puncto i. & augmentabitur quantitas

nec a-o-n, secundū illud, & huius quidē simile demonstratū est per 4. i. huius, nunc uero hoc p̄ndimus in hoc proposito dicere, ut studiōsū indagare ea quę sequuntur factū possit. Obis itaq; ex his sic modo dispositis cōtineat linea n d, fecerit ergo linea n d, circūferentia in sectionis, nam duo puncta d & n, sunt in ea de m superficie sectionis, & punctū n, est extra circūferentia sectionis, d uero cū intra illam, fecerit ergo linea n d, circūferentia sectionis in puncto e. & quia triangulus a h o, est totus in eadē superficie

**PAGE**



per 11. unde cūm, palam qm̄ linea n d, erit in superficie trianguli a o h, per primam tunc  
decim, puncta eū d & n sunt in linea a o & a h, ergo & linea n d, est in superficie eadē  
cum illa, erit ergo punctus c, in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta  
a & u, sunt in superficie huius trianguli a o h, ut patet ex similibus, qm̄ linea h o, secabat p e  
q̄ntam circuli j u, in puncto u, sic et nūc notauimus punctum illud, etia ergo puncta  
que sunt a & u & c, iūcti in superficie huius trianguli a o h, sed puncta a b c, sunt omnia  
in superficie speculi, ergo tria puncta a u c, sunt in linea cōmuni, q̄ est linea recta per 30  
primi huius, ita est sectio secundū axem speculi, ergo pñcta a u c, sunt in linea recta, p  
tūctus ergo linea a u, recta ad punctū c, & pducat linea r j, ultra punctū j, quæ secabat  
lineā o h, per 19. primi huius, idē o quia lineæ r j & h o, sunt in eadem superficie, & linea  
r j, q̄ secat angulū f j c, secat angulū etia contrapōsitū, q̄ est h j o, ergo & basem illi sub  
eandē que est h d, necesse est secabit, si erit ergo ipsam in puncto p. Est ergo puncta sp,  
in superficie trianguli a o h, pducat q̄q̄ linea a p, & protrahatur ultra p, secabit ergo li  
neā n p, 19. primi huius, secat angulū d a n, secet q̄q̄ ipsum in puncto g, & quia pun  
ctus l ad est in superficie cōiungente pyramide speculi transeuntē per lineā a j c, sit d ob  
liqua incidē eadē, ut patet ex similibus. Est autē in superficie sectionis, & qm̄ superficies se  
ctionis non est erecta super superficiē a d e, per 103. primi huius patet per 4. unde cūm,  
quia necesse est erit angulus a e d, acutus, qm̄ angulus a e f, est rectus, angulus ergo d e  
a per 13. primi, est obtusus, ergo angulus e d n, est acutus per 31. primi, eadē ergo in  
triangulo amptigonio qui est d e n, & sit linea e x i, cōiungens sectionē in puncto e; per  
ea ergo que similia sunt in demonstratione 4. quānti huius, & etiam ex eo qm̄ angulus  
d e x, est obtusus, patet quod perpendicularis extracta ex puncto e, super lineam e x, cōiun  
gentem sectionē secat angulum d e x, & q̄d concurret eē lineæ e d, sub puncto d, hinc ergo  
perpendicularis rigitur secet lineā e d, producta ultra punctū d, in puncto r, perpendicularis  
nō ergo extracta ex puncto n, sup. lineā cōiungentē sectionem secabit lineam e d, ultra  
punctū s, remotius ā puncto d, q̄ sit punctū s, hinc ita perpendicularis cum lineā e d, cō  
iungat ultra circūferentiam sectionis uel intra illam perpendicularis eū extracta ā pū  
cto n, super lineam contingentē sectionem non secabit angulū d e x, sicut linea perpe  
ndicularis ducta ā puncto e, secat angulū illam, ut eū patet per 46. huius, & per 113. pri  
mi, erit ita perpendicularis remotior ā lineā n e, q̄ sit linea n d e, hinc ergo perpendicu  
laris secat axem speculi, qui est a d, in puncto altiori q̄ sit punctum d, in ergo per  
pendicularis extracta ā puncto n super lineam contingentem sectionem in puncto s, ut  
inciduntur lineæ n q, & linea r e, secat lineam n e, in puncto e, qui est punctus circūferen  
tiæ sectionis, & est in ipsa superficie, & similiter linea n q, est in superficie sectionis. Si  
ergo linea r e, quæ est lineā reflexionis extrahat motū & directam, palam qd̄ ipsa se  
cabit lineam n q, per 19. primi huius, qm̄ ipsa protracta secat angulū q e n, secabit ergo  
basem q n in trigono n e q, sic ergo n t, secet ipsum in puncto x, sicut q̄a punctum e, qd̄  
est in superficie sectionis est extra superficiē trigoni a n d, qd̄ trigoni secabat superficiē sectionis  
quia superficies a n d, non est superficies sectionis, cum sicut patet ex similibus, punctam  
a, sit extra superficiē sectionis, & linea a e, sit perpendicularis super superficiē sectionis  
onis. & punctus e, est in circūferentiā ipsius sectionis, est autē linea n e d, communis am  
bas illis superficiebus trigoni, Ea n d, & sectionis, ergo per 19. primi huius, lineam e d  
est communis sēctio illarum superficiearum, f. trigoni a n d, & sectionis linea n q, cōiun  
git cum ipsa sēctioe ultra punctū e, ut supra declaratum est, ergo linea n q, est ultra  
superficiē trigoni a n d, sed linea a p g, est in ipsa superficie trigoni a n d, punctus ergo  
y, qui per 37. huius, est locus imaginis formæ puncti n, cum ipse sit communis sēctio  
lineæ reflexionis, quæ est r e, & catheti incidentis formæ puncti t, quæ est linea n q, erit  
ultra lineam a p g, usq̄ itaq̄ existeret in puncto i, & forma aliecurus rei usq̄e reflecta ad  
eandem usq̄ in puncto i, ā linea longitudinis speculi, quæ est j c, ut nunc in p̄terea  
dentibus oīst nūm est, quod forma puncti o, reflectitur ad usum existentem in puncto  
r, ā pñcto speculi j, & forma pñcti n, ā pñcto speculi e, sit pñctus p, erit locus imaginis  
formæ pñcti o, p 37. q̄nti huius, qm̄ ipsum pñctum p, est cōis sēctio lineæ reflexionis, j r,

e e

&amp; catheti

habetur incidentis forma puncti o, qui est linea o h, & punctus y, est locus imaginis formae puncti a, forma vero puncti a, videbitur in suo loco proprio, quia est in vertice pyramidis, & est imago lineae o n, linea transiens per puncta a p y, sed haec linea est convexa, quia punctus y, est ultra lineam ap g, sit ergo ista linea imaginis curva, quae est linea ap y, iam autem patuit quod formae omnium punctorum lineae a n, reflectantur ad visum existentem in puncto r, & linea longitudo speculi, quae est a e. lineae ergo reflexionum per quas reflectuntur istae formae sunt omnes in superficie trianguli r a e, comites ergo imagines punctorum lineae a n, sunt in hac superficie, ergo linea a p y, quae est convexa, est in hac superficie, & punctus p, qui est locus imaginis formae puncti o, & p prior centro visus qui est punctus r, & sit punctus y, qui est locus imaginis formae puncti a, propter quod erit convexitas huius imaginis respectus centrum visus, eritque convexitas parva, & diameter huius imaginis, quae diameter est linea a y, et est maior quam sit linea a n, cuius imago est ipsa diameter, erit autem istius diversitatis excessus i modica quantitate, imagines ergo lineae quae extra hantur ex verticibus pyramidalium speculorum convexorum oblique super axem speculi, comprehenduntur a visu a talibus speculis secundum lineam longitudinis speculi flexae, & apparent convexae, & hoc est propositum.

LVI.

Omnis forma lineae rectae aequedistantis latitudini speculi pyramidalis convexi visu existente extra eius superficiem speculum aequedistanter basi secantem reflectitur ad visum secundum oxigonias sectiones, imagoque ipsius videtur curva maxime curvaturae cuius convexitas est ad visum.

Esse speculum pyramidale convexum, cuius vertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo o trigoni a b c, sitque centrum visus d, extra superficiem, in qua linea e f, existens per idem secaret speculum aequedistanter base b c, dico quod forma lineae e f, reflectitur ad visum d, secundum oxigonias sectiones speculi superficie secantis, non enim potest reflecti secundum lineam longitudinis speculi, quia tunc oportet ut e f curvetur est axe speculi versus vertex per 41. huius, & quod oblique incidit eidem, cuius oppositam dicit hypothesis, & superficie vero istius speculi sectionem circuli non sit reflectio per 13. huius, oportet ergo de necessitate ut harum linearum reflectio est sit ad visum fiat secundum oxigonias sectiones, & quia haec incidentiae qui sunt perpendiculares super illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares super lineas illas sectiones contingentes est lineae reflexionum, concurrent enim in eadem linea aequedistante lineae visae, sed in lineis diversis, ideo imagines talium linearum sic dispositarum respectu superficiei istius speculi videtur curvae, sicut de speculis columnaribus ostendimus in 33. huius. Sunt autem imagines harum linearum multum curvae, ita ut ipsae curvitas sit manifesta. ostendi, sitque centrum illarum imaginum extra superficies, in quibus est convexitas formarum harum



linearum, sicutque diametri imaginum harum linearum multo minores ipsi lineis, quod accidit propter augmentum suae curvaturae, patet ergo propositum.

LVII.

Linearum rectarum superficialibus speculorum pyramidalium convexorum non secundum concursum cum vertice axis neque aequedistanter latitudini speculi, sed inter haec oblique incidentium imagines sunt curvae diversae curvaturae secundum modum quo plus participant tribus extremis.

Quod hic proponitur sunt evidenter habere causam, lineae enim rectae applicatae his speculis neque secundum lineam longitudinis ut in 41. & 33. huius, neque aequedistanter latitudini speculi, ut in similia modo secundum quod plus approximant uni fini vel alteri participant

participant modos curvaturarum de ille quæ plus approximatæ in suo seu lineis existens ibi in longitudine speculi, habent formas minus convexas, quæ vero plus approximata lineis æquidistantibus latitudini speculorum, habent formas magis manifeste convexas, scilicet de cū, quia quæ appropinquant plus vertici speculorum habent formas striatioris & convexiores, quæ vero appropinquant plus basi speculi, habent formas ampliores, utrumvis omniæ illorum imaginum convexitas erit manifesta, patet ergo p. postum.

L VII.

Omnis forma reuulsa in speculis pyramidalibus convexis videtur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic proponitur patet per 40. textu huius, quia ibidem monstratum est in speculis sphericis convexis, quod quanto minus sunt illud speculi, tanto minores erant ceteris eadem in superficie ipsius, & sic imagines erant propinquiores centro, & ideo ceteris minores, similiter quoque sectiones eadem in aliquo speculo pyramidalis, illæ quæ sunt propinquiores vertici sunt minores & strictiores, & sic locus imaginis erit propinquior puncto in quo est axis speculi concurrent perpendiculares ductæ super superficiem contingentes ipsa specula in punctis reflectionis æquidistantes sectioni, & quantum punctis sit reflectio ad usum, erant ergo illæ imagines minores, sectiones vero æquidistantes & sunt propinquiores basi habent contrariam dispositionem alijs superficiibus, quia ipse sunt ampliores, ut patet per 11. & primi huius, unde loci imaginis sunt remotiores à puncto in quo concurrunt scilicet perpendiculares ductæ super superficiem contingentes ipsa specula in punctis reflectionum, sunt ergo imagines maiores, & propter hoc accidit, quod imagines formæ uulsa in speculis pyramidalibus convexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod etiam ex formis fuerit propinquior vertici speculi, erit strictior, & quod fuerit propinquior basi erit latius, omnis enim forma reuulsa quæ comprehenditur per reflectionem ab aliquo speculorum facta assimilabitur superficiem speculi à qua reflectitur illa forma, ut patet per 30. quanti huius, reliquæ vero omnes fallacie quæ occurrunt ex speculis columnaribus convexis, accidunt etiam illis, unde non est iterum illis memorandum, e contrario etiam quæcumque fallacie accidunt in speculis his pyramidalibus, accidunt etiam in ipsis columnaribus, excepta pyramidalitate imaginum, quia exigente sectiones columnarum speculorum, quæ sunt circuli declinantes super axem columnæ, omnes sunt æquales, & pars omnis talis sectionis circumen speculi respicientis est simile parti sibi æqualis in eodem sui respicienti basem speculi, quod non est in sectionibus æquidistantibus pyramidalibus, quæ, ut ostendit per 11. & primi huius, omnes ad partem basi pyramidalis distant, secundum quod circuli ipsi æquidistantes basibus secantes sunt maiores, qui circuli omnes in columnis sunt æquales, patet itaque propositum.

L IX.

In speculis columnaribus uel pyramidalibus convexis maioribus maioræ videntur idola, utque uisæ propinquioris imago videtur maior.

Propositæ passionis aliterque plures communes sunt his speculis columnaribus uel pyramidalibus & speculis sphericis convexis, unde illarum passionum sicut & aliarum communium idem hinc inde demonstrandi est modus, ut si in. propositis his speculis sit communis sectio superficiem reflectionis & speculi sectio æquidistantis, quæ non accidit in speculis sphericis, ad in illis solum sit circuli, nam in his quæ in hoc nostro libro summus, hic erit in ipsis sectionibus ut illic in circulis demonstrandum, patet itaque propositum ingenio diligenti.

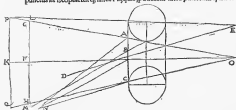
L X.

Possibile est speculum columnare uel pyramidale convexum taliter fieri, ut minus uideatur in aere extra speculum imaginem rei alterius non uisæ.

Si speculi columnaris convexus, cuius linea longitudinis sit a b, quod erigatur sit per basem suam in loco aliquo domus cōuenienter a nuplex, ita ut linea a c, cuius medius punctus sit b, erecta super parietem domus, ducat usque linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quæ sit d b, quæ secundum puncta d & c tangat parietes domus, & illa puncta signentur in ipsis domus parietibus. Superficies

c c a itaq

Itaq; in qua est linea d b c, quæ est orthogonalis fuzi æoni speculi, palam quæ locat speculum secundò circulo per 108. primi huius, sup punctò itaq; d, parietis domus signato puncto (ut appropinquemus) uenerit p-ossit fieri. Aducit à puncto f, linea, æquidistans lineæ speculi, quæ est a b c, cuiusq; quantitas uisus æonis, quæ sit g f h b d eius median punctum h, locandatur in linea f b, quæ producatur ultra punctum f, transmittit in p-



Et o k, si per  
rem pariter  
cundū line  
f h, inq. ego  
ex alio par  
supplicet m  
ri maior h  
exalio n  
pariter q  
his speciem  
sicut confu  
uit fieri in  
nellis domo  
runt. Sicut

talis illa extinctio nimirum secundum dictionem lineae b f k, sitque illa rima f k l & i puncto spe-  
 culi, quod est b, ducta linea crecta super superficiem speculi, quae erit perpendicularis super  
 locum d b e, quae ducta extra speculum sit b m, angulo quocunque k b m, fiat super punctum  
 b, terminum lineae m h, angulus aequalis, qui sit m b n, ducta linea b n, i puncto quoque  
 g & h, quae sunt extrema puncta lineae g f h, ducantur lineae ad speculum quae sint g a & h e,  
 quae producantur conuerant in puncto o, superficiem circuli secantes speculum in puncto b, du-  
 cantur lineae b o, facta quaequali reflectione lineae b n, per 3. primi, ut ipsa fiat aequa-  
 litate b o, dico quod si in puncto n, ponatur centrum uisus, quod ad ipsum reflectentur  
 ma lineae g f h, i linea longior dicitur speculi, quae a b c, hoc autem patet per 3. huius, for-  
 ma quoque totius lineae g f h, uidetur extra speculum, i. intra speculum & inter lineam g f h,  
 circa punctum d, lineae d e, contingens speculum in puncto b, ut patet per 43. huius. Si itaque  
 lineae o g & o h, producantur trans mare in puncta, & copuletur lineae una quae sit p q, in q  
 tabula aliqua depicta ordinem uisus manum, ita ut media linea forme i illa tabula deinde  
 speciem super lineam p k q, uisus itaque disponat quod per uisum existens in puncto n, ad  
 extra illud uideri non possit forma depicta in tabula, uidetur tamen uisui sic disposito in quo-  
 libet forma in aere reflecta i speculi superficie columnaris. Simili quoque modo diligen-  
 ter uidetur potest fieri libere speculum pyramidale conuexum in centrum uisus per 41. & per 43. huius:  
 i speculi uero sphaerici conuexi adeo regularis reflexio non fiet ut i speculis specu-  
 lis, patet ergo, propositum. Secundum hanc itaque modum studiosus percontator inuigilet, qui  
 hoc quod hic posuimus in praefata theoremate exempli causa fecimus, ut ex huiusmodi  
 septem diffinitione uisus perquisitionis diuersi artificis pateat animae diligenter.

## LIBER OCTAVVS

## PERSPECTIVAE VITELLIONIS



**N**otificatis aliquantulis passio nibus speculorū planorū & conuexorū regularū ut sphericorū columnariū & pyramidalū superest nunc ut de speculorū cōcauorū proprietatibus aliqua conscribamus sicut de illis in quibus plura refulsit reflexio nūc discutiē & mirabili diffusio naturalū formas, uti uimq; aspectuū decepta multiformis. Specula uero concava regularia prout in quinto huius frontis libro processione octaua declarauimus sunt tria.

ria prout in quinto huius scientie libro propositione octava declaratur, sunt tria,  
scilicet

600

factis sphericum, columnare & pyramidale, inter que primo de sphericis concavis in presentia libro tractabimus, utpote de illis quorum passionibus veluti simpliciores alijs in diqua cōcaua specula descendūt. Et quā principiū communis hīs speculis sphericis concavis & sphericis convexis, in principio sexti libri scilicet huius præmissimus, adeo ipsius ex præmissis suppositū, sic non reiteramus, ea tamen quæ propria similes specula deducimus explicanda.

Imaginem converſam dicimus, quæ totalem ſimul rei uisū uariat, ut si caput intus sit, quod est sursum uideatur deorsum, & secundum hoc totus situs partium imaginis re speculatus partium reſultat uicinar.

## THEOREMA I.

Opposito uisui speculo spherico concavo, communis sectio basis pyramidæ uisionis & superficiæ concave speculi, erit circulus spheræ quandoq; magnus quandoq; minor illo.

Quandoq; enim tota spheræ concave superficies uidetur, quandoq; pars eius maior, quandoq; minor, ut patet per 71. quarti huius, secundum hoc ergo illa communis sectio basis pyramidæ uisionis & superficiæ speculi uariatur, cum autem superficies basis pyramidæ sit superficies plana, & superficies concavæ speculorum sit spherica, patet per 110. primi huius, quod ipsorum communis sectio semper est circulus, hoc ergo quandoq; est circulus magnus, ut quando transit eentrum speculi, quandoq; minor circulo magno, ut cum non tranſit centrum speculi, sed cadit extra illud, patet ergo propositum.

11.

Communem sectionem superficiæ reflectionis & superficiæ speculi spheræ concavæ necesse est circulum magnum uel arcum circuli magni sive spheræ esse, ex quo patet, quod omnis superficies reflectionis sicut spheram speculi concavi per æqualia.

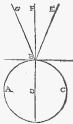
Huius propositi theoremati non est alia demonstratio, quam quæ facta est supra in primo theoremate sexti libri huius, ubi idem proponitur de sphericis speculis convexis, & quia spheræ concavitas sic respicit centrum, sicut & ipsius convexitas & superficiæ reflectionis, est superficies plana erecta super superficiem speculi, per 15. quinti huius patet propositum, quoniam idem erit modus demonstrandi huius supra. Eſto enim speculum sphericum concavum a b c, centrum d, & sit centrum uisus g, reflectaturq; forma puncti e ad uisum g, i puncto speculi b, dico quod superficiæ reflectionis, quæ est e b g & superficiæ speculi communis sectio est circulus a b c. hinc enim superficies plana contingens spheram in puncto b, i quo puncto erigatur linea f b super superficiem speculū in illo puncto b contingentem g n, undecimi huius, hoc ergo cadere necesse est in ipsa superficie reflectionis per 16. quinti huius, & eadem linea f b producta ultra puncto b necessario transibit centrum spheræ per 71. primi, quæ est d, producta quoq; sit diameter spheræ, ergo & circuli magni illius spheræ, & quæ hæc diameter communis est superficiæ reflectionis & ipsi spheræ, patet ergo propositum.

111.

In omni superficie reflectionis, a speculis sphericis concavis centrum uisus, centrum speculi, punctum reflectionis, punctum uisum, æquidistantes sunt æquidistantes æ centro uisus per centrum spheræ ducti, ad spheræ superficiem consistere est necesse.

Cum superficies reflectionis contingat lineam incidentis & reflectionis, patet quoniam conuenit punctum rei uisæ, cuius forma reflectitur in punctum reflectionis i quo reflectitur, & centrum uisus ad quod reflectitur, & quoniam eadem sectio superficiæ

c c 3 reflectio



reflexionis & superficiē speculi sphaerici concavi, est circulus magnus per aequalitatem videns sphaeram per praeternatam palam, quia in qualibet superficie reflexionis est centrum speculi, quia quaelibet ipsarum transit omnium sphaerarum ipsius speculi, cum quaelibet illarum superficierum sit erecta super superficiem planam speculorum in puncto reflexionis contingens per 17. quinti huius, & per primam undecimam, producta diametro visuali per centrum visus & centrum sphaerae, permanens illius diametri necessario erit in eadem superficie, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 7. puncta necessario sunt in omni superficie reflexionis, quae sit & propositus speculorum, & hoc est propositum.

1111.

Centro visus vel puncto rei visae in centro speculi sphaerici concavi existit, & quolibet puncto fiat reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc visu visus non comprehendit, nisi se ipsum, & quod punctus rei visae existens in centro speculi non reflectitur aliquo modo ad visum.

Esit speculum sphaericum concavum, cuius centrum sit *a*. & signetur in ipso alijs fuerit magnitudinis circulo, qui hoc de, & centrum visus sit in centro speculi, quod est punctum *a*, dico quod si quocumque puncto fiat reflexio ad visum, semper oportet ut reflectatur radius in se ipsum, dato enim quod *a* puncto *b*, fiat reflexio ad centrum speculi *a*, in quo est centrum visus, palam ergo per 7. primi huius, quod linea *ua*, quae est linea reflexionis est perpendicularis super superficiem coniungentem speculum in puncto *b*, sed omnis perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per 11. quinti huius, si ergo



linea *ba* est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia linea in eadem fuit perpendicularis, & eadem cum linea *ba*, dato enim opposito, sequitur angulum incidentie inaequalem esse angulo reflexionis, quod est contra 10. quinti huius, & impossibile, linea itaque *a* *b*, reflectitur in ipsam, ut ipsa est facta linea *ba*. & quantum in hoc visu visus, omnes linee incidentes super superficiem speculi, sunt semidiametri ipsius, palam quoniam omnes anguli incidentie sunt inter se aequales, per 43. primi huius, quia sunt anguli semicirculorum, reflectuntur ergo necessario in se ipsos, unde videtur in tota superficie speculi forma aspectantis oculi una forma, & apud superficiem speculi apparebit, & nulla alia forma, tunc videbitur reflecti ad visum, & ex hoc patet, cum visus fuerit in centro *a*, quod ipse videbit se a quolibet puncto speculi dati perpendiculariter, & quod nihil aliud videbit per reflexionem a superficie speculi, quoniam ab uno puncto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 11. primi huius, similiter neque punctus rei visae existens in centro visus reflectitur ad visum, sed solum in se ipsum, quoniam omnes linee incidentie sunt perpendiculares super superficiem speculi, unde non reflectuntur nisi in se ipsas, & hoc est propositum, & haec quidem dicta sunt non per ista nec impedimentum visui capitis demonstrare. Si ergo centrum visus hominis videns confluat, fuerit in diametro sphaerae speculi concavi, & in centro eius, cum quolibet linea a visu ad superficiem speculi ducta sit perpendicularis super ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendit visus se ipsum, & non comprehendit formam alicuius puncti speculi, nisi puncti portio circuli interiacentis lineae longitudinis pyramidis visui, quae a centro speculi intelligit protendi, quoniam forma cuiuslibet alicuius puncti cadet in speculis super lineam a visu declinatam, & necessario reflectatur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transit per centrum speculi, & ita non peringat ad centrum visus, patet ergo propositum.

v.

Centro visus existente in aliqua semidiametro speculi sphaerici concavi extra centrum speculi, impossibile est ad visum reflecti formam alicuius punctorum illius semidiametri oblique speculo incidentem, reliqua vero semidiameter est possibile,

Hoc

Hoc quod hic proponitur evidenter declaratur, si enim centrum visus fuerit in semidiametro aliquo propositi speculi, sed non in centro, non comprehendet visus formam alius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidens, quoniam angulus quem efficit ducere lineam, quantum una ducatur à puncto sumpto in illa semidiametro, & alia à centro visus in idem speculi punctum, non poterit dividi per lineam perpendiculari rem ab illo puncto speculi ducta, cui illa perpendicularis tenditur ad centrum speculi, secundum formam alius puncti alterius semidiametri coniuncta semidiametro, in qua est centrum visus, ad complectendam diametrum speculi, in qua constitutus est visus oblique speculo incidentem, percipere potest visus, ut pote formam illius puncti, à quo ducta linea incidentis ad aliquid ad punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflectionis ad visum, angulus ab illis lineis contentus dividitur per æqualia, per lineam ab illo puncto reflectionis ad centrum speculi productam, hæc enim est proprietas reflectionis in omni speculo, ut angulus à linea incidentis & linea reflectionis contentum ducatur perpendiculari à puncto reflectionis ducta per æqualia per 26. quinti huius, illa ergo punctus poterit speculo videri, & non est nisi unicuique punctus in quibusvisq; diametri speculi constitutus, qui ab uno circulo speculi ad visum reflecti possit, quoniam centro speculi ad quod terminatur perpendicularis ducta à puncto reflectionis & centro oculi ex illonibus sita, erit punctus ab uno circulo speculi reflectus semper unus, à diversis vero circulis speculi ducta puncta diametri possibile est reflecti, patet ergo propositum.

V I.

Posito visu extra centrum speculi sphaerici concavi à quolibet puncto speculi potest fieri forma alterius reflexio ad visum, nisi solum ab illo puncto cui incidit diameter visualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficies reflectionis, & superficies speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui sit  $g d$ , oculi centrum sit  $b$ , & centrum visualis sit  $a$ , & ducatur  $a b$  à centro visus per  $b$  centrum speculi diameter visualis, quæ sit  $a b d$  incidens superficiem speculi in puncto  $d$ , dico quod à quolibet puncto speculi dari potest una reflexio formæ puncti alius huius rei visualis ad visum  $a$ , nisi à solo puncto  $d$ , sit enim diameter punctus qui sit  $g$ , ducatur ad ipsam semidiametrum  $b g$ , & continuetur linea reflectionis quæ sit  $g$ , & ducatur linea  $f g l$ , contingens circulum magni speculi transcurrentem puncta  $g d$  &  $p$  15. utriusque, quia angulus  $b g f$  &  $b g l$  sunt recti per 42. primi huius, in quorum angulus  $b g a$  erit acutus, cadit enim linea  $a g$  inter diametrum, & lineam contingentem  $f g l$ , quæ est extra speculum, ubi cumq; ponatur esse centrum visus huius in parte extra circulum  $g d$ , constituitur quocumq; per 23. primi, in eadem circuli superficies super lineam  $l g$  ad punctum  $g$ , angulus æqualis angulo  $f g a$  quæ sit  $h g l$ , erit ergo angulus  $h g b$  æqualis angulo  $b g a$ , & quoniam angulus contingencie est minimus angularum per 17. sectionis huius, quod ab angulo  $b g l$ , recto absolo quocumq; angulo acuto rectilineo, semper linea illam acuti angulum continens cædet intra circulum  $g d$ , quoniam si solus angulus contingencie cædet extra circulum, posito itaq; quocumq; puncto visibili in linea  $h g$  semper fiet reflexio formæ alicuius puncti ad visum  $a$ , ab eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum  $d$  hoc demonstrandum, sed & à puncto  $d$  fiet reflexio, cum enim linea  $a d$  sit perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto  $d$ , quia linea  $a d$  reflectitur in seipsum per 21. quinti huius. Si ergo aliquod interponatur non diametrum inter centrum visus, quod est  $a$ , & punctum speculi  $d$ , nulla fiet reflexio ad visum impediente medio. Si vero nulla tale interponatur, solus puncti superficiali oculi forma videbitur ab eodem oculo, nihilq; aliud, & hoc est propositum.

V I I.

In speculis sphaericis concavis si supra periferiâ vel extra ponatur centrum visus, oculus non videtur, nisi per diametrum speculi reflectatur,

Sic



Sit speculi concavi sphaerici circulus magnus a b g, sitq; contraria visus in puncto b super speculi portentiua, & ducatur linea b a & b g, non per contrum, & quoniam angulus maioris portionis, ut patet per 43. primi huius, est maior, angulus uero reflexionis semper debet esse aequalis angulo incidentis, ut patet per 20. quinti huius, palam igitur non fiet reflexio secundum lineam a b, sed fiet ad p a tē maioris anguli, & similiter de puncto g, quoniam non fiet reflexio secundum lineam b g, sed ad partem anguli maioris per 43. quinti huius, licet enim forma puncti b a punctis a & g, reflexioetur in se ipsas, tunc anguli portionum ad punctum a & ad punctum g, essent aequales, quod est impossibile, & contra 43. primi huius, per diametrum tamen cuiuscunque circuli magni totius speculi sphaerici concavi potest visus incidens reflecti in se ipsum, quoniam omnium semicirculorum eiusdem circuli anguli sunt aequales per eandem 43. primi huius, sed et non fiet reflexio in unius puncti superficiali speculi diametraliter incidentis, ut recte



lineam b c, quæ non percipitur, quia indistinctibilis est, & omne quod uidetur  
distinctibile est, quia sub angulo uidetur per r s. tertij uisus, abjuncto puncto  
eidentis: oblique reflectuntur ad partem anguli maioris, & non pueniunt  
ad uisum, nisi illi quæ sunt reflectiones lineæ incidentis superficiem uisus, &  
garantur in illo puncto rei uisæ sitibus permixtis, quod autem non re-  
flectitur, non uidetur, in his itaq; speculis sphericis concavis, si super perfi-  
ciem speculi uel extra ponatur contritus uisus, non uidetur oculus nisi per de-  
mentum speculi reflectatur, idem enim accidit si extra periferiam speculi  
propositi oculus ponatur, & eodem modo demonstrandum, quoniam hoc  
autem inuenitur per naturæ reflectionis non immutat, patet ergo propositi.

## T T T T

Ab altera parte productæ diametri extra circulum speculi sphericæ cuius uisio posita sit in transversali diametro, siue extra illam, siue intra illam, nihil rerum in illa parte dispositarum possibile est uideri.

Ello communis sectio superficiæ reflectionis & speculi sphaerici concavi circularis  
 g d, cuius centrum sit z, & producatur semidiameter z g, extra speculum ad punctum  
 h, ducaturq; a centro z per undecimū primum alia diameter perpendiculariter super lineā  
 h g, quæ a z d, & sit centrum utriusq; in puncto b ab altera parte diametri h g, & sphe-  
 rico h b ducatur linea æquidistans lineæ h g per 1. primum, quæ sit linea b e, incidens sphae-  
 rico speculi in puncto e, dico quod nulla erum utilitas positurum ab alia parte dia-  
 metri h g, & lineæ b e, in qua scilicet est usus, potest videri, deum enim & sit possibile, ut



punctum q ab illa parte possumus ad altum existerem in puncto b  
reflexus ualeat uideri. Incidantq. forma puncti q ad punctum spe  
culi, quod est e, producta linea incidentia, quae sit qe, & d pñ  
e contingens circulum per 16. tertij, quae line p e o, & ducatur li  
nea e z si ergo forma puncti q ad puncto speculie, reflectitur ad  
altum existerem in puncto e, est palam per 11. quibz huius quo  
niam a angulus qe o, est equalis angulo b e p, sed angulus b e p  
est maior angulo recto, quia per 17. tertij, est angulus z e p, re  
ctus, ergo & angulus qe o, est maior recto, quod est contra 11.  
primi, palam ergo quod forma puncti q, non reflectitur i  
puncto e ad altum h, sed necq. ab aliquo alio puncto, arcus e d, quo  
niam idem e est impossibilis, sed si finit terminum lineae e p

23. primi, constituta angulo aequali angulo  $b\epsilon\gamma$ , possibile erit punctorum linea producta, quae sit  $re$ , formata puncto  $e$ , reflecti ad rursus existentem in puncto  $b$ , idem quoque patet usui polito in puncto  $\epsilon$ , circa diametrum  $a d$ , producta linea  $ck$ , vel polito  $\phi$ .



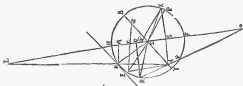


ipsius linea  $k a p$  in puncto  $a$ , & linea  $k b f$  in puncto  $b$ , & ducantur lineae  $e b$  &  $b g$  &  $i a$  &  $a g$ . Sit quoque ut linea  $a b$  &  $g b$  sita sit in puncto  $h$ , quia itaque omnes anguli constituti super punctum  $b$  sunt aequales omnibus angulis constitutis super punctum  $a$ , per 13. primi, & per 10. quinti huius, angulus  $e b f$  est aequalis angulo  $k b g$ , & angulus  $i a g$  &  $a g$  est angulo  $p a g$ , & anguli coniunguntur omnes sunt aequales per 17. tertii, angulus vero  $p a g$  maior portionis circuli, maior est angulo  $g b a$  maioris portionis per 43. primi huius, ergo angulus  $k b h$  maior est angulo  $p a g$ , ergo angulus  $e b f$  maior est angulo  $k a h$ , propter aequalitatem angulorum hinc inde per 10. quinti huius, patet ergo quia angulus  $e b g$  minor est angulo  $i a g$ . Sed angulus  $i a g$  est minor angulo  $g h i$ , per 16. primi, angulus ergo  $g h i$  est maior angulo  $g b e$ , sed angulus  $i h g$  cum angulo  $b h i$  valeat duos rectos per 13. primi, ergo anguli  $g b e$  &  $b h i$  sunt minores duobus rectis, ergo per 14. primi huius, linea  $a l$  &  $b e$  concutuntur, sit concuties punctus  $e$ . Si itaque centus usus fuerit in puncto  $e$ , patet quod a duobus punctis speculi sit ad ipsum formae puncti reflexio  $g$ , quod si extra periferiam ponatur punctus  $g$ , accidit hoc idem, & eadem est demonstratio, non est tamen hoc universale, quia possibile est non concutere, ut si anguli  $g b e$  &  $g h i$  sint aequales vel maiores duobus rectis, tunc enim linea  $b e$  &  $a l$  non concutuntur, vel si concutiant hoc erit retro speculum, ubi usus constituitur retro speculum formae reflexae non potest uideri, patet ergo propositum.

XII.

Locus imaginum formarum à speculis sphaericis concavis reflexarum, quandoque est in puncto reflexionis, quandoque est ultra speculum, quandoque interius & speculum, quandoque in superficie ipsius usus, quandoque retro usum.

Quando enim forma puncti reflexa videtur secundum kathetum sita incidentis, tunc necessario imago videtur in ipsa superficie speculi in puncto scilicet sita reflexionis, quando vero formae oblique incidentis superficiem propositorum speculorum, tunc verificantur loca imaginum ut proponitur. Ad quod declarandum sit a centrum usus, & punctus d centrum speculi sphaerici concavi, & ducatur superficies plana per hoc duo puncta quae erit superficies reflexionis, quoniam ipsa est orthogonalis super quamlibet superficiem contingens speculum secundum punctum illum superficiem speculi cui incidit diametris usus sit. Vocabit ergo superficiem speculi dati, & erit communis sectio illarum superficialium circulus magnus per secundam huius. Sit ergo ille circulus  $b f g$ , & ducatur linea à centro usus ad centrum speculi, quae sit  $a d$ , & à puncto  $a$  ducatur ad circuli periferiam, linea maior quam linea  $a d$ , quae sit  $a e$ , & à puncto  $d$  ducatur ad circulum



decim linea æquedistantis linee a e, quæ sit d h & producantur linea a d ex utroq; par-  
tibus ad circumferentiam ipsius l & h, taliter ut compleatur diametri i a d h, & ducatur  
et linea d e, quia itaq; linea a e, est maior quàm linea a d, palam per 18. primi, quoniam  
angulus e a d, est minor angulo a d e, est ergo p 3. primi, angulus a e d minor angulo re-  
cto, siue angulus a d e fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 29. primi, angulus  
ed h æqualis angulo a e d, quia sunt costerni. Est ergo angulus e d h minor recto,  
super punctum quoque e linee d e, fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo  
e d h, quæ sit e t, palam itaq; quoniam linea e t cadit intra circulum, quoniam si ca-  
deret extra circulum foret ille angulus aut rectus, si linea producta circumum contingeret,  
aut obtusus, si secaret, quod totum patet ducta linea contingente circulum in puncto e  
pau per 16. tertij, & quia hoc est impossibile, ut patet ex præmissis, palam quia linea  
e t, cadit intra circulum, secabit itq; lineam d h, sitq; punctus l divisionis e, & erit linea e t  
æqualis linee d e per 6. primi, sunt enim anguli e d t & e t e æquales, & quoniam angu-  
lus d e e, maior est angulo a e d per 16. primi, palam quia angulus a e d maior est an-  
gulo d e t, ergo per 14. primi huius, linea e t non æquedistat linee a b, concurrant ergo  
super punctum concursus z, deinde à pñcto a ducatur ad arcum e h, linea a n, quæ concu-  
rit cum linea a e in puncto a, & inter ipsam lineam d h, sit æquedistantem producatum,  
palam per secundam primi huius, quia concurret cum linea d h, sit ergo punctus con-  
cursus l, & ducatur linea d n, & super punctum n linee d n fiat angulus æqualis angulo  
h d n a per lineam y, quæ sit m n d, & quia angulus d n a est acutus per quatuor gesimi le-  
cidij primi huius, erit etiam angulus d n m acutus, ideo etiã, qd angulus in semicirculo est  
rectus per 3. tertij, omnis angulus contentus à quacunque linea & termino diametri, pa-  
lam quod est acutus, concurret ergo linea n m cum linea d h, sit concursus in puncto m,  
ducatur etiam à puncto a, linea ad arcum e f, quæ sit a g, & ducatur linea d g, itaq;  
angulus q g d, æqualis angulo d g a, & quoniam ut prius angulus d g a, est acutus per  
41. primi huius, erit etiam angulus q g d acutus, concurret ergo linea g q, cum linea d  
h, sit concursus in puncto q, palam quosq; cum linea g a, concurrat cum linea a e, quo-  
niam per secundam primi huius concurret cum linea d h illius æquedistante, sit concu-  
sus punctus ex parte puncti i, angulus enim g a d est maior angulo e a d, ergo per de-  
cimam quartam primi huius, ad partem maiorem angulorum fiet concursus, secetq; li-  
neæ o periferiam circuli in puncto y. Sitq; arcus y maior arcus h, quod autem li-  
neæ g q cadit inter puncta d et h, palam satis est ex præmissis, sed & idem patere po-  
tèst ex hoc, quia cum arcus quem secat linea, g o ex circulo h b, f g, qui est arcus g y  
sit maior arcus g h, producantur linea g d ad periferiam circuli in punctum p, eritq;  
arcus h p maior arcus y p, ergo per 31. sexti, erit angulus h g d maior angulo a g d,  
sed angulus q g d, est æqualis angulo a g d, ut patet ex præmissis, ergo angulus h g  
p, est maior angulo a g d, linea ergo g q, diuidit angulum h g d, ergo per 29. primi  
huius, diuidit & balem d h, cadet ergo punctum q, inter puncta d & h, tunc à pñ-  
cto a ducatur ad arcum f b, linea a k secans lineam d h in puncto s, ita ut sit linea k a ma-  
ior quàm pars diametri, quæ est a d, hoc autem facile per se possumus terere, ut si linea  
d l diuidatur per æqualem in puncto aliquo, & linea a k ducatur per illum punctum,  
aut per punctum aliquum uetus punctum d, hoc itaq; linea a k, sit ducta, ducatur li-  
nea d k, palam ergo per 41. primi huius, quod angulus d k a est acutus, fiat ergo li-  
neæ per punctum k terminum lineæ d t, angulus d k a, angulus æqualis qui sit d k a, ut itaq;  
per decimam octauam primi, angulus k d s, sit maior angulo d k s, ideo quia li-  
nea k e est maior quàm linea d s, erit ergo angulus k d s, maior angulo d k u, palam  
ergo per decimam quartam primi huius, quia linea u k concurret cum linea d h, sit er-  
go concursus in puncto u, palam itaq; per uicesimam quintam primi, & se cundum pro-  
posita, quod forma puncti t, à puncto speculi e, reflectitur ad uisum, qui est in puncto  
a, adiectus quoque incidentiæ foras puncti t, est linea t d, quæ per 71. primi huius,  
est perpendicularis super superficiem contingentem speculum, cum sit transiens per e-  
ius centrum, & ipsa est æquedistantis lineæ reflexionis, quæ est a e, nunquam ergo con-  
d d' a cur et





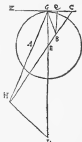
lineæ  $gh$  quæ ut prius necessario concurret cū lineæ  $z$ , per 1. primi huius, cū lineæ  $gh$  concurret cum eadem, sic concursus punctus  $q$ , & quoniam angulus  $bge$ , est æqualis angulo  $agc$ , per 10. quinti huius, sed angulus  $bge$ , est æqualis angulo  $gha$ , per 19. primi, & angulus  $agc$ , æqualis est angulo  $lga$ , per 17. primi, erit ergo angulus  $gha$ , æqualis angulo  $hgl$ , ergo per 6. primi erit lineæ  $lh$ , æqualis lineæ  $g$   $h$ . Similiter quoque angulus  $bge$ , æqualis est angulo  $agz$ , quia cū anguli  $egz$  &  $hge$  sint æquales, quia recti, & anguli  $bge$  &  $agc$ , sint æquales, Remanēt anguli residui æquales, sed & angulus  $agz$ , æqualis est angulo  $bqg$ , per 10. primi, angulus ergo  $bge$ , æqualis est angulo  $bqg$ , ergo per 6. primi, lineæ  $bg$ , est æqualis lineæ  $bq$ , proportio itaq; lineæ  $bg$ , ad  $h$ , est sicut lineæ  $bq$ , ad lineā  $h$   $g$ , per 7. æti, sunt etiam totæ dñæ & cōsequētia  $z$  q̄lia inter se, q̄a vero anguli  $ghr$ , æqualis est angulo  $rbq$ , per 19. primi. Sunt etiam illi anguli cōalterni inter lineas æquedistantes, & angulus  $qrb$ , æqualis est angulo  $hrg$ , per 17. primi, sed & angulus  $hrg$ , æqualis est angulo  $rbq$ , per 19. primi, ergo trianguli  $rbq$ , &  $hrg$ , sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, est p̄portio lineæ  $qb$ , ad lineam  $hg$ , sicut lineæ  $bt$ , ad lineam  $th$ , sed lineæ  $bq$ , æqualis est lineæ  $bg$ , ergo per 7. quinti, est p̄portio lineæ  $bg$ , ad lineam  $hg$ , sicut lineæ  $bt$ , ad lineam  $th$ , ergo per 11. quinti, est p̄portio lineæ  $bt$ , ad lineam  $th$ , sicut lineæ  $bg$ , ad lineam  $hl$ , quia vero  $g$  19. primi, cō anguli  $hcl$ , &  $bce$ , sunt æquianguli, erit p̄portio lineæ  $cb$ , ad lineam  $ch$ , sicut lineæ  $bg$ , ad lineam  $hl$ , ergo ut prius erit p̄portio lineæ  $cb$ , ad lineā  $ch$ , sicut lineæ  $bt$ , ad lineā  $th$ , quod est p̄positū, eadem q̄q̄ est demonstratio si locus imaginis fuerit inter a centrū uisus, &  $g$  punctum reflectionis, aut si fuerit in puncto  $a$ , aut ultra illam. Si uero lineæ in puncto reflectionis speculi contingat, quæ est  $z$   $g$ , nō cōcurrat cum kathetō incidentiæ, qui est  $b$   $e$   $h$ , sed sit ei æquedistant, ducatur i puncto contingentiæ, quod est  $g$ , lineæ perpendicularis quæ sit  $g$   $e$ , super lineam  $gh$ , per 11. primi, eritq; per 19. primi, lineæ  $g$   $e$ , perpendicularis super lineam  $z$   $g$ , quia itaq; angulus  $bge$ , est æqualis angulo  $hge$ , quia intercepti rectus, & angulus  $bge$ , æqualis est angulo  $bge$ , per 11. quinti huius, palam per 1. primi huius, q̄m̄ triangulus  $bge$ , æquiangulus est triangulo  $hge$ , ergo per 4. sexti, est p̄portio lineæ  $be$ , ad lineā  $eh$ , sicut lineæ  $bg$ , ad lineam  $gh$ , q̄d est p̄positum ut prius, non cū talis facta dispositio est alius punctus finis contingentiæ q̄ punctum  $g$ , quod est punctus contingentiæ, similiterq; demonstrandum si locus imaginis fuerit in ipso centro uisus, tunc erit punctum  $b$ ,  $q$  est cōcursus lineæ reflectionis & kathetō incidentiæ, est locus imaginis, sit idem cū puncto  $a$ , qui est centrū uisus, nec oportet illud de

monstrare aliud addi nisi quia  $g$  1. sicut est p̄portio kathetō  $be$ , ad lineā  $eh$ , ducam i centrū speculi ad locū imaginis, sicut lineæ  $bg$ , ad lineam  $ga$ , quia lineæ  $g$   $e$ , dividit angulum  $agb$ ,  $g$   $h$ ,  $g$  æqualis, per 10. quinti huius. Erit ergo ut prius p̄portio lineæ  $be$ , ad lineā  $eh$ , sicut lineæ  $bg$ , ad lineam  $ga$ , quod est p̄positum, & hoc est universale ad omnes modos imaginum ubicunq; uisus occurrunt, patet ergo p̄positum.

¶ IIII.

In speculis sphericis concavis possibile est quandoq; reflectionem fieri secundum totam periferiam unius circuli.

Sic circulus magnus speculi spherici concavi, qui a  $b$   $g$   $d$ , cuius diameter est  $b$   $d$ , & centrū  $e$ , signenturq; sup̄ diamet̄rē  $b$   $d$ , duo puncta ex utroq; pte centri  $e$ , quæ sint  $h$  &  $z$  æquidistantia i centro  $e$ , erunt ergo lineæ  $eh$  &  $ez$  æquales, ducant q̄q; i centrū per 11. primi diameter  $g$   $a$ , perpendiculariter super diamet̄rē  $b$   $d$ , & copulent lineæ  $h$   $a$  &  $z$   $a$ , qui



qualesq; in trigonis  $h e a$ , &  $z e a$ , duo latera  $h e$  &  $z e$ , sunt equalia ex hypothesi, &  $l a$  nō a, cōmūis est utriusq; trigonō anguli  $h e a$ , &  $z e a$ , sunt equalēs qā recti, pāli p 4. primū, qm̄ angulus  $h a e$ , est equalis angulo  $z a e$ , ergo per 10. quinti huius, puncta  $h$  &  $z$ , ad se invicē mutuo reflectant ī puncto speculi quod est  $a$ , idē quoq; patet ductis  $l a$ , &  $l g$  &  $z g$ , qm̄ istos punctos mutua reflexio fiet ī puncto  $g$ , si itaq; fixa diametro  $h a$  imaginemur resoluī trigonū  $a h z$ , circa diametrib;  $d$ , linea trigoni, q̄ dicit, manente fixa, tunc punctum  $a$ , motū perueniet ī punctum  $g$ , & ex idē rursus ad locū suū pūmū, motūq; suo describet ī concavitate speculi circuli, ī quo totali fiet forma punctos  $h$  &  $z$ , ad se invicē mutuo reflecto qm̄ ad quēcumq; punctum illas circuli ducant lineę ī punctis  $h$  &  $z$ , semper ducta semidiametro ī centro ad illud punctū anguli ad punctum illas circuli erunt equalēs, & ita ab illo puncto fiet reflexio per 10. quinti huius. Si ergo centri utrius fuerit ī puncto  $h$ , reflexio fiet ad ipsum forma puncti  $z$ , ī tota periferia illius circuli. Si tñ puncta  $h$  &  $z$ , inaequaliter, distent ī centro, nō fiet reflexio ī circulo illis, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motū suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.



XV.

Duobus punctis in una diametro speculi sphaerici concavi se orthogonally secantium existentibus sub inaequali distantia ī centro impossibilē est ab aliquo punctorum periferiae semicirculi, in quo est punctus ī centro remotior illorum punctorum ad invicē fieri reflexionem, ī reliqui vero semicirculi duobus punctis est possibile.

Si speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui  $a b g d$ , cuius centri  $e$ , secantq; sit ipso duae diametri orthogonaliter, quae sint  $a g$  &  $b d$  in quas una quae  $k d$ , sunt duo puncta  $h$  &  $z$ , inaequaliter distantia ī centro  $e$ , sitq;  $h$  p̄p̄inquius centro  $e$ , &  $z$  remotius, sitq; punctus  $h$  in semicirculo  $a b g$ , & punctus  $z$ , in semicirculo  $a d g$ , dico quod ab aliq; quo puncto semicirculi  $a d g$ , nō potest fieri istos punctos ad invicē reflexio, sit enim possibile est ut fiat ī puncto  $a$ , & ducant lineae  $a h$ , obsecunda tuncq; ī linea  $e z$ , linea aequa  $e$  hinc & hinc, per 3. primi, quae sit  $e t$ , & ducatur linea  $t a$ , pāli ergo per 4. primi, quia angulus  $h a e$ , est equalis angulo  $t a e$ , sed angulus  $e a t$ , per 17. primi huius, est minor angulo  $h a z$ , angulus ergo  $h a e$ , est minor angulo  $z a e$ , non ergo fiet punctos  $h$  &  $z$ , mutua reflexio ī puncto speculi  $a$ , p 10. quinti huius, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus  $a d g$ . Si enī si possibile est ut fiat istos punctos reflexio ī puncto  $k$ , periferie semicirculi qui  $a d g$ , & ducantur lineae  $h k$ , &  $k z$ , &  $k$ , erunt itaq; per 30. quinti huius, anguli  $h k e$ , &  $z k e$ , equalēs, linea ergo  $k e$ , dividit angulū  $h k e$ , p̄r equalitē, ergo per 3. sexti huius, erit proportio lineae  $h k$ , ad  $k z$ , sicut  $h e$ , ad lineam  $e z$ , sed linea  $e h$  est minor q̄  $e z$ , ut patet ex hypothesi, ergo linea  $h k$ , est minor q̄  $h z$ , est autē linea  $h k$  maior q̄  $k z$ , qm̄ est maior q̄ linea  $e k$ , p 19. primi, ut enī patet angulus  $h k e$ , est obtusius maior angulo  $h e a$ , recto, sed linea  $e k$ , est ī qualis linea  $e a$ , quae est maior q̄ linea  $k z$ , ut patet. Est ergo linea  $h k$  maior q̄ linea  $k z$ , & sequitur ex datis ipsam esse minorem, quod est impossibile, non ergo fiet reflexio sēntes punctis  $h$ , ad punctū  $z$ , vel e converso ab aliquo puncto arcus  $a k g$ , ab aliquibus vero punctis periferie semicirculi  $a b g$ , mutua reflexionē istos punctos fieri est possibile, qm̄ est possibile esse aliquod punctum arcus  $a b g$ , utpote  $p$ , ad quod ductus latus  $h p$ , &  $p z$ , fiat proportio lineae  $z p$ , ad lineā  $h p$ , sicut lineae  $z e$ , ad lineam  $e h$  ergo per 1. sexti, angulus  $h p z$ , dividet per equalitē per lineam  $e p$ , & similiter possunt fieri in arcu  $h g$ , patet itaq; quod, p̄ponatur, qm̄ ab aliquo puncto arcus  $a b g$ , ut  $i$  puncto q̄ similiter potest fieri reflexio ductis lineis  $h q$ , &  $z q$ .

XVI.

Duobus punctis in una diametro speculi sphaerici sphaerici concavi existentibus sub inaequali distantia ī centro speculi, si excessus distantiarū ad minorem distantiam

distanciam proportionē habeat, quā pars diametri interiacentis ambo puncta ad partem interiacentem punctum in centro propinquius & speculum impossibile est à circulo illius diametri illorum punctorum fieri mutua reflectionē.

Sit speculi sphaerici concavi imaginis et cuius a b g d, cuius center ē e, & diameter b d, sitque duo puncta j & h, constituta super illam diametrum b d, quop remouit ē centro ē sit punctus j, & propinquior punctus h, erit ergo linea j e maior q̃ linea h e. Sed ipsa excessus linea j e, dico quod si p̃portio lineae j e ad lineam e c, uel ad h e, fuerit eadem lineae j h, ad lineam m h, quod impossibile est reflectionē fieri ab aliquo puncto circuli a b d g, poterit enī per similitudinem quod non potest fieri reflectio ab aliquo puncto circuli a b d g, sed neq̃ ab aliquo puncto per semicirculū a b g, denotat cū si sit possibile ipse



circulo arcus a b, & ducat lineam l h, & ipsi æquidistanti ducatur i centro speculi per 13. primi, quæ sit linea m e, & n, & ducatur i neci j e, & l h, secabit itaq̃ per 1. primi huiusmodi lineam l j, lineam m, sit punctus sectionis m, perducit quoq̃ linea l h, ultra punctū h, quæ similiter per 1. primi huiusmodi, secabit lineam m sit punctus sectionis n, quia itaq̃ ex hypothesi est p̃portio lineæ j e ad lineam e c, sicut lineæ j h ad lineam b h, erit ergo per 11. quinti, cōiunctim proportio lineæ j e ad e c, uel per 7. quinti, ad lineam h e, sicut lineæ j h ad lineam b h, ergo per 16. quinti huiusmodi, erit permutatim p̃portio lineæ j e ad lineam j h, sicut lineæ h e ad lineam m b h, quia uero lineæ b l & n e, æquidistant, ut patet per 17. & 19. primi, quia trigona b l h, & n h e, sunt triangula, ergo per 4. secūdi, est proportio lineæ e n ad lineam b l sicut lineæ e h ad lineam b h, similiter quoq̃ trigona b l j, & e m j, sunt æquiangula per 19. primi, quia lineæ b l & e a, æquidistant, erit ergo p̃portio lineæ e m ad lineam b l sicut lineæ e j ad lineam j h, sed eadē est p̃portio lineæ e h ad lineam b h, quæ lineæ j e ad lineam j h, eadem ergo p̃portio lineæ e n ad lineam b l, quæ lineæ e m ad eandem lineam b l, quia ergo lineæ n e & m e, eadē lineæ b l, eadē p̃portio lineæ, ergo per 9. quinti, lineæ n e & m e, sunt æquales, quia itaq̃ angulus n m l, diuidit per æqualia per lineam l e, ut patet per 10. quinti huiusmodi, sit itaq̃ reflectio puncto p̃ h & i puncto l, erit per 3. secūdi, p̃portio lineæ l n ad lineam l m, sicut lineæ n e ad lineam m e, erit ergo linea l n, æqualis lineæ l m, linea uero l e, est communis amobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 8. primi huiusmodi anguli l e m, & l e n, sunt æquales, sunt ergo recti per definitionē angulorū rectorū, ergo per 19. primi, angulus b l e, erit rectus, linea ergo b l, contingit circuli, & cadit extra circulum per 15. tertii, quod est impossibile, est enī ducta secans circuli per 1. tertii, non ergo fiet reflectio i puncto l, sequitur autē magis impossibile si sit p̃portio lineæ j e ad lineam e c, sicut lineæ j h ad aliquam lineam minorem lineam b h, poterit ergo propositum, qm̃ de quolibet dato puncto est penitus eodem modo decedendum.

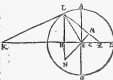
## XVII.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in una diametro speculi sphaerici concavi & inæqualiter distantibus à centro, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionē habeat quā pars diametri interiacentis puncta data ad lineam maiorem parte diametri interiacentis punctum centro propinquius & p̃ferat fiet reflectio, possibile ē est punctū reflectiōis inueniri.

Sit speculi sphaerici concavi maior circulus a b g d, cuius center ē e, & diameter sit b d, in qua sit centrum uisus quod sit j, & punctus rei uisæ quod sit h, distetq̃ centum uisus j, plus à centro speculi qm̃ est e, & punctus rei uisæ qui est h, distetq̃ p̃portio excessus distantie maioris quod est j e, ad minorem quæ est h e, sicut pars diametri interiacentis puncta data cadentis, quæ est j h, ad lineam maiorem parte diametri quæ est inter punctū b & p̃ferat, quæ est l h, dico qm̃ in hoc sita fiet reflectio, & quod est impossibile, punctum reflectiōis



flexionis inueniri, ducatur enim diameter a g, orthogonally super diametrum b d, & quia linea j e, est maior q̃ linea h e, sit linea e t, æqualis lineæ h e, patet 3. primi, et linea j t, ex æquali lineæ j e, super lineam h e, quæ ergo est, proportio lineæ j t, ad lineam h e, eadem sit per 3. primi huius, proportio lineæ j h, ad aliam lineam quæ sit h k, et q̃ ex hypothesi linea h k, maior q̃ linea h b, eadet ergo punctum h, extra periferiæ circuli a puncto itaq̃ k, ducatur linea, contingens circulo a b g d, per 16. tercij, quæ sit k l, contingens circulo in puncto l, & copuletur lineæ j & b d, h & c l e, & c i puncto e, per 1. primi, duæ linea æquodistantes lineæ k l, quæ sit m, secans lineam in puncto m, & linea l h, p̃ducatur itaq̃z ergo per 3. primi huius, concurret cū linea m e n, quia cōcurrat cū eius æquodistante, quæ est linea l k, sit punctus concursus n, quia itaq̃z est, proportio lineæ j h, ad lineam h k, sicut lineæ j t, ad lineam e h, uel ad eius æqualem lineam m n, e, per 7. quinti, et per 18. quinti, conueniunt proportio lineæ j k, ad lineam h k, sicut lineæ j e, ad lineam t e, et itaq̃z permutatim per 16. quinti, proportio lineæ j k, ad lineam j e, sicut lineæ h k, ad lineam t e, uel ad eius æqualem lineam h e. Est autē proportio lineæ h k, ad lineam e h, sicut lineæ k l, ad lineam e n, per 4. sexti, qm̃ trigona h l k, & h n e, sunt æquiangula per 19. primi, Ideo quia lineæ k l & n e, sunt æquodistantes, proportio uero lineæ k j, ad lineam e j, est sicut proportio lineæ k l, ad lineam e n, per 4. sexti, qm̃ trigona k l j & e j n sunt æquiangula, qm̃ linea e m, ap̃ditur ad lineam k l, lineæ itaq̃z n e & m e, ad lineam k l, eadem habent proportionē, qm̃ ex hypothesi est, p̃portio lineæ k j, ad lineam j e, sicut lineæ h k, ad lineam h e, ergo per 9. primi, lineæ e n & m, sunt æquales, linea uero l e, est cōmunitas duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n & l e m, sunt æquales, quia sunt recti per 19. primi, anguli cū k l e, est rectus per 17. tercij, ergo per 4. primi, duo anguli j l e, & c l h, sunt æquales, ergo per 20. quinti, huius, forma p̃dicti h, reflectitur ad punctum j, ad cōmuniem i puncto speculi quod est l, patet ergo propositū. Oportet enim est, quia sit reflexio mutua datorum punctos in hoc linea, & inuentus est p̃dictus reflectiois quod proponebatur. Ex his itaq̃z manifestū est quod si linea e j, faciat maior quā linea e h, & sit proportio lineæ k j, ad lineam j e, sicut lineæ h k, ad lineam h e, quod in omnibus speculis sphaericis conueniens constituitur super centrum e, quarum semidiameter fuerit maior quā linea e h, & minor q̃ linea e k, fiet mutua reflexio punctos h & j, adinuicē i duobus punctis cōmuni sectionis circuli speculi & circuli cuius diameter est linea e k. Sit enim in linea k h punctus, qui sit b, & sup̃ centrum e, describatur circulus ad qualem totum unius semidiameter e b, qui sit a b g d. Sitq̃z in speculo sphaerico concavo, & diuidat linea e k, per æqualia in puncto f per 10. primi, itaq̃z super centrum f circulus, cuius diameter sit e k, hæc ergo secabit circulus a b g d, in duobus punctis per 10. tercij, quæ sint puncta l & p, dico quod punctos h & j, mutua reflexio fiet i punctis l & p, ducantur enim lineæ k l, k p, e b, e p, erit ergo angulus k l e, rectus per 10. tercij, ergo per 17. tercij, linea a k l, contingit circulo a b g d, cū sit perpendicularis super diametrum ipsius quæ est e l, ducta itaq̃z i puncto e, linea n e o y, æquedistante lineæ k l demonstrabit ut prius, qm̃ puncta h & j, mutua reflectent adinuicem i puncto k & c l, similiter quoq̃z ductis lineis j p & h p, & l n e q, æquedistante lineæ k p, nam eadē est demonstratio hinc inde. Semper cū anguli incidentiæ & reflectionis ad puncta l & p, sunt æquales, patet



ex premiffis quod si linea incidentie & reflectionis quae est  $h l$ , sit perpendicularis super lineam  $e l$  quoniam linea  $l$  necessitate circuli coniungit, cuius diameter est linea  $e l$ , elicquique iste angulus  $l$  h maximus duorum angulorum secundum quos in hoc lineam potest fieri reflexio, dicatur esse in puncto  $e$  quod est centrum circuli  $k l e$  per lineam  $f h$  erit  $g$  s. primi, angulus  $l e$ , aequalis angulo  $f e b$ . Sed angulus  $f e l$  est aequalis duobus angulis  $l$  &  $e l$  s. primi, quoniam, est sit illis extrinsecus in trigono  $l e f$  angulus  $h g f$  &  $e l$  est aequalis duobus angulis  $l$  &  $e l$  s. Sed angulus  $e l$  s. est aequalis angulo  $e l h$  s. emanet ergo angulus  $f l h$  aequalis angulo  $e$  s. Sit quocunque angulus  $h l$  s. communiter additis utrobique, erit ergo angulus  $f l$  s. aequalis duobus angulis  $e$  s. &  $h l$  s. ex hypodochi est rectus, patet  $g$  s. primi, quod si duo anguli quae sunt  $h l$  s. &  $h$  s. lineae aequales uni recto. Angulus ergo  $f l$  s. est rectus, linea ergo  $l$  s. coniungit centrum  $k l e$  in  $g$  s. tertij. Sequitur ergo idem quod prius, et hoc est notandum, quod in hac dispositione centrum visus & quodlibet umbilicum semper locum imaginis est in centro visus, patet  $g$  s. tertij, huius quoniam ut patet ibi, concurrunt kathens incidentie cum linea reflectionis, patet ergo ex similibus, quomodo in hac dispositione de facili manifestatur punctus reflectionis, imo puncta duo quae sunt inter sectiones duorum circulorum, patet ergo propositum.

XVII.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi sphaerici concavi existentium formis ex aliquo puncto speculi adinalem reflexis easdem ab aliquo puncto alio eiusdem quartae illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio quae in figurae primis, reflectantur forma puncti  $h$  ad punctum  $z$  in puncto speculi. Dico quod impossibile est ut forma eorum aliorum punctorum reflexio fiat ad unum ab aliquo alio puncto illius eiusdem quartae circuli, quae est  $h$  s. quod punctum sit est impossibile est ut fiat in puncto  $a$ , cuius quartae & dicantur lineae  $z l$  &  $h l$  &  $a l$  &  $e l$  & quia ita quod angulus  $z l h$ , diffusus est per aequalem per lineam  $e l$ , patet per  $l$ . Item, quia est proportio lineae  $z l$  ad lineam  $l h$ , sicut lineae  $z e$  ad lineam  $e h$ , similiter quia angulus  $z e h$ , diffusus est per aequalem per lineam  $e s$ . Item per  $l$ . Item, proportio lineae  $z e$  ad lineam  $e l$  sicut lineae  $z e$  ad lineam  $e h$ , ergo  $g$  s. i. quoniam, est proportio lineae  $z e$  ad lineam  $s h$ , sicut lineae  $z l$  ad lineam  $l h$ , ergo  $g$  s. i. quoniam, erit permutatio proportio lineae  $z e$  ad lineam  $z l$ . Sicut lineae  $s h$  ad lineam  $l h$ , sed lineae  $z e$  est minor quam lineae  $z l$ , per  $g$  s. i. ita ergo lineae  $s h$  est minor quam lineae  $l h$ , quod est contra eandem  $g$  s. i. quoniam est lineae  $s h$  propinquior centro speculi quod est  $e$ , quam lineae  $l h$ , & quoniam de quolibet puncto visus  $a h$ , potest eadem fieri deductio, patet ergo quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto quartae circuli ab alio quam in puncto  $l$ . Similiter quoque demonstrandum est in quarta circuli, quae est  $b g$ , sicut alius aliquo puncto fiat reflexio patet ergo propositum.

XIX.

Centro speculi sphaerici concavi existente extra lineam connectentem centrum visus & punctum rei visae in diametris diversis existentia, & aequaliter distantia a centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidiametris illa puncta non consistunt, sit reflexio ad usum.

Sit speculi concavi cuiuslibet  $a b g$ , cuius centrum sit  $d$ , diameter  $g$  & semidiameter  $d h$ , orthogonales erigatur super diametrum  $g$ , super centrum visus punctum  $z$ , & punctum rei visae sit  $h$ , & dicatur lineae  $z h$ , secans producta semidiameterem  $d h$ , in puncto  $e$ , ita quod centrum speculi  $d$ , sit inter lineam  $z h$ , & superficiem speculi & quia sit reflexio, dicantur puncta  $z$  &  $h$ , & quilibet in puncto  $d$ , quod est centrum speculi propter quod erit linea  $b d e$ , perpendicularis super lineam  $z h$ , dico quod forma puncti  $h$ , reflectitur ad usum  $z$ , ab uno tantum puncto semicirculi  $a b g$ , quod est  $h$ , duratur enim lineae  $d z$ , &  $h z$  &  $b h$ , & quia per  $g$  s. tertij, lineae  $d e$  &  $h$ , diffusae lineam  $h z$ , per aequalem, patet quod

duo latera  $b e$  &  $e h$ , sunt aequalia duobus lateribus  $b e$  &  $e z$ , & anguli  $b e h$  &  $b e z$ , sunt



beant æquales, quia recti, ergo per 4. primi, patet, quia æqualis b e, & h b e, sunt æq-  
 les, si ergo p. 10. diuisus, reflexio forme puncti h, à puncto speculi b,  
 ad centrum uisus quod est z, dico itaq. qd' non potest ab aliquo alio  
 puncto speculi fieri hanc reflexio. Si eni daret quod fiat à puncto t, du-  
 ctæ lineæ z t & t h, & à centro d, ducatur ad punctum reflexionis  
 i, lineæ d i, quæ producta ad lineam z h, fecerit ipsum in puncto k, quia  
 per 10. quinti huius, lineæ k t, diuidit angulū z t h, per æqualitā, o-  
 portet per 1. secūdi, quia est proportio lineæ z t, ad lineam t h, sicut li-  
 nę z k, ad lineam k h, sed lineæ z k, est minor q̃ lineæ z e, ergo & q̃  
 lineæ k h. Erunt ergo lineæ z t minor q̃ lineæ t h, sed per 7. tertii, lineæ  
 z t, est maior q̃ lineæ z h, & lineæ h b, maior q̃ lineæ h t, erit ergo li-  
 nę z h, minor q̃ lineæ h b, quod est contra pmissū & contra 4. primi. Non ergo reflexio  
 in forma puncti h, ad centrum uisus existeret in puncto z, à puncto speculi t. Similiter  
 quoq. demonstrandum est de quolibet puncto semicirculi a b g, patet ergo ppositum.

xx.

Centro uisus & puncto rei uisæ existerentibus in diametris diuersis circuli  
 magni sphaerici speculi concavi, possibile est reflexionem fieri ab aliquo pū-  
 cto arcuum in eisdem diametris circuli transcurrentis per illa puncta, nō  
 autem ab aliquo puncto arcuum aliorum.

Circulus qui est communis sectio sphaeræ reflexæ & speculi sphaerici concavi  
 huius q. & sit a centrum uisus intra speculū sphaericū concuum, & sit e centrum speculi,  
 & sit b punctus rei uisæ, & ducat diametrum d a g, per centrum uisus a, & ducat diametrum e  
 q. arcus contingit, dico quod si fuerit h, punctus rei uisæ in semidiametro e t, potest fieri re-  
 flexio forme eius ad uisum a, ab aliquo pūcto semicirculi d t g, & ab aliq. pūcto semicircu-  
 li e t q. sit oppositū, q. est d q. g, ducat eni à pūcto b rei uisæ ad aliq. pūctū semicirculi g t d  
 arcus quærit d q. si punctus m, lineæ a incidit ita quæ sit b m, & ducat lineæ b a, &  
 ducat diametrum e m, quæ quia diuidit basem a b, trigoni a m b, diuidit ergo angulū b m  
 a, per 10. primi huius, p. doceatur ergo semidiameter m e, ad partem circūferentiæ, quæ  
 opponitur puncto m in punctum, qui sit punctus h, arcus g q  
 & ducantur lineæ b h & a h, secabit itaq. lineæ a h, diametrum  
 e t. Sit ut fecit ipsum in puncto t, & lineæ h b, secabit eandem  
 diametrum q. in puncto b. Sunt quoq. puncta b & e, ex di-  
 uersis partibus centri e, lineæ ergo e h, diuidet angulū a h b,  
 per 19. primi huius, qm diuidet ei basem sub cōtā, quæ est  
 b c, ita itaq. quod forma puncti b, potest reflecti ad uisum a,  
 ut ab aliquo puncto arcus inscriuentis semidiametros e t &  
 e d, in quibus sunt puncta a & b, qui est arcus t d, & similiter  
 ab aliquo puncto arcus illi arcui oppositi inscriuentis alias  
 semidiametros illis conterminales, qui sunt e g & e q, uipote  
 ab aliquo puncto arcus, qui est a g, & quod non potest refle-



cti ab aliquo puncto arcus g t, si eni hoc dicat esse possibile, sumatur tunc aliquis pun-  
 ctus arcus g t, qui sit k, propinquius puncto t, & ducantur lineæ a k & k b, producantur li-  
 nę k b, donec eadæ sup diametrum d g, in punctū o, eadæ aut per 14. primi huius, adeo  
 quia angulus b e e d est rectus, & angulus k b t, est acutus, & omnes illæ lineæ sunt in e-  
 adem superficie, qm ergo puncta o & a, sunt in eadē parte centri circuli, quod est e, patet  
 quod perpendicularis ducta à puncto k, ad centrum e, non diuidit angulū o k a, & ita for-  
 ma puncti b, nō potest reflecti ad uisum a, à puncto speculi quod est k. Similiter sumpto  
 alio puncto quod sit l, ita ut lineæ b l, sit æquedistans diametro d g, uel quod angulus f  
 b l, sit obtusus. Semper eni tunc patet, qm perpendicularis e f, non diuidit angulū b f a, p.  
 19. primi huius, qm eadæ extra a b, basem trigoni a b f, non ergo potest reflecti forma  
 puncti b, ad uisum a, à puncto speculi, ergo neq. ab aliquo puncto arcus oppositi arcui

e e a g t, quif

trique est arcus d q, eodē q q modo de monstrandū sūb punctus rei usū fore in super-  
 ficie speculi aut extra speculū, dūm ē punctum a, quod est centrum cuius sit intra spe-  
 culum, & idem erit modus pbandi. Similiter quoq; si punctus a, centrum usū facit  
 in superficie speculi, & punctus b, fuerit interior vel exterior, idem est pbandi modus. Si  
 etiam centrum q, fuerit extra speculū, & punctus b, rei usū fore in intra speculū,  
 patet idem qd' ppolium est. Ducant em̄ i puncto a, cetero usū lineæ consequentē cir-  
 culum g d, per e, t, r, q, uel sit lineā a h & a j. & ducantur dūe diametri uia usū  
 hū que sit a e g & alia que sit e q. & sic punctus rei usū in diametro t e q, palamq;  
 ex p'missis, quia reflectitur forma puncti b, ad usū a, ab aliquo puncto arcus t d.  
 Igitur ab aliquo puncto arcus t j, quia impossibile ē ut reflectatur ab aliquo puncto ar-  
 cus t d, qm̄ ille arcus cadit sub puncto contingente, & est propter inæqualitatem  
 gulum, qm̄ per i j, a t r, angulus e j a est rector, & angulus b j e, per qd' p'missū  
 ē, sit minor. recto, cui sunt inæquales omnes anguli constructi super lineam j a. Simi-  
 liter quoq; ab aliquo puncto arcus q g, quia si oppositum arcui t d, posset fieri reflectio  
 forme puncti b, ad usū existentem in puncto, sed ab arcu t g uel d q, nulla fiet reflectio  
 propter superditā, similiterq; permutato puncto b, in altam diametram que sit d e  
 diametri t d, idem accidit quod dicitur. Patet ergo p'propositum. XXX

Centro uisus & puncto rei uisæ existens in diuersis diametris circuli magni speculi sphaerici concui, si à centro uisus ducatur linea æquedistans diametro in qua est punctū rei uisæ secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interfaccie terminū diametri rei uisæ, & illam æquedistantem extra speculum & loca imaginum reflexorū à reliquo arcu interfaccie diametros erunt ultra uisam, oppositi uero arcus loca imaginum erunt inter centrum uisus & foculum.

Sit dispositio que prius. & ducat à puncto  $a$  linea perpendicularis semidiametro  $ac$ , & sita per punctum  $b$  loci imaginis reflexae à punctis arcus  $ap$ , erant extra speculū, loci vero



imaginū arcus p d, et tunc ultra centrum uisus qd' est a, loca uero ima-  
 ginū arcus q g, tunc inter centrum uisus & speculi suppositi, dabo  
 eis qd' forma pūcti b, existens in semidiametro t e, reflectat ad uis-  
 ſum mētem in se misit diametro t e, ab aliq' puncto arcus p t, qm  
 in d b, patet p 14. primi huius. qd' linea a m & b e, cōcurrent ultra  
 punctum m & b, extra speculū. Sit itq' pūctus cōsensus l, g p 37.  
 primi huius. erit locus imaginis forme pūcti b, qd' sit puncto n, arcus  
 d p, fiat reflectio, patet p eandē 14. primi huius. qm linea a n d b e,  
 cōcurrent ultra pūctā a & e, sit cōcursus in puncto x, eritq' pūctū  
 locus imaginis forme pūcti b, retro uisum. Si uero forma pūcti  
 b, reflectat ad uisum m a ab aliq' puncto a arcus q g, qm in pūctis aliq'  
 puncti est hoc esse possibile. Sit ut illa reflectio fiat i puncto arcus q  
 qd' sit u, patet itaq' qm linea b e, pūctā dūdit angulū a e u, ergo  
 p 19. primi huius, patet qd' ipsa lecat basem a u, sit ut fecit ipsam i  
 puncto x, linea itaq' a u, qd' est linea reflexionis, & ka thoma tradit  
 ite forme pūcti b, qd' est b e, lecat se i puncto x, restit go p 37. qm  
 lūis pūcti d x, locus imaginis forme pūcti b, & ipse est lūis uis-  
 ſum & speculū, secūndū hoc itaq' loca imaginū diuerſi, ut citatim  
 declarauit est in 10. huius pūcti qd' e sit pūcti loci imaginū dē

in eodem uisus, nulli est potius reuolue & cenarū uisus in eade sunt diametro. Tūc em facta reflexiōe uisus ita possibile, semper patet qđ sita reflexiōis & latetius incidentis occurrit in eodem uisus, qm solus ille punctura ambabus illis lineis est communis, patet itaq quod proponebatur. Semper enim eodem modo est demonstrandum propositum, siue punctum a, centrum uisus sit intra speculum, siue in superficie speculi, siue extra speculū, dum tamen linea i puncto a, distat aequidistanter diametro in qua est punctum sol

ut fecit circulum speculi & non contingat ipsam formam reflexam a puncto p secundum lineam p a, si punctus cuius forma reflectitur fuerit in semidiametro e e, cuiusquodlibet linea a p, potest uidetur in ipsa speculi superficie ut ostendimus in undecima & duodecima libri huius.

## XXXI.

Quilibet punctus diametri circuli magni speculi sphaerici concavi potest esse locus imaginum quantumcumque producat.

Sia g diametri circuli speculi sphaerici concavi, qui sit a p m g, cuius circuli centrum sit d producatam extra circulum, & ligneur in ipsa punctum z, sitq punctus e centrum uisus intra circulum in semidiametro m p, dico quod punctus z potest esse locus imaginis, doceatur enim linea e t z per t punctum concurrens circuli, & ducatur linea d e, erit angulus e c d, 20. per 41. primi huius, fiat itaq angulus d e l super terminum illius arcus c equalis angulo e c d, per 23. primi, secetq linea e l diametrum d a in puncto l palam itaq per 20. quinti huius, quoniam forma puncti reflectitur ad uisum existentem in puncto e, a puncto speculi quod est e, & eius imaginis locus est in puncto z, per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrunt cathetis incidentis qz est d l z, cum linea reflectionis que est e c, & assumatur punctus diametri a g intra circulum, qui debet ostendi posse esse locus imaginis, ut si ille punctus sit l, palam quia & ipse erit locus imaginis uisus forme alicuius intra lineam e l, & producatam usq ad punctum circumferentie quod sit b, & ducatur linea d q, eritq angulus d b e acutus, per 41. primi huius, fiat ergo equalis sibi, qui sit d b p, palam itaq per 20. quinti huius, quoniam reflectitur forma puncti p ad uisum e, a puncto speculi b, & locus imaginis forme puncti p est punctus l per 37. quinti huius, sumpto quoq quolibet puncto alio eadem est probatio, patet ergo propositum.

## XXXII.

Centro uisus & puncto rei uisæ in eadem circuli magni diametro existentes abut punctorum reflexorum a speculis sphaericis concavis quilibet e si locus imaginis centrum uisus, possibile est ut ab uno tantum semicirculi puncto sit a reflexio ad uisum, uel tantum a quolibet unius alterius circuli determinati puncto.

Esto circulus speculi sphaerici concavi g z h a, cuius centrum sit d, & interfecens semicirculus diametri z a & g b orthogonaliter, & sit in diametro z a punctus e, qui sit centrum uisus z h, qui sit punctus rei uisæ, sit in eadem diametro z a, quoniam ubiqueq faciat centrum uisus, & punctus rei uisæ in una illius circuli diametro o, semper possunt diciæ diametri taliter produci, ut se orthogonaliter intersecant, diametro z a per puncta e & h transiunt, aut ergo linea e d interfecens centrum uisus & speculi est equalis lineæ d h aut non. Si sit equalis, ita quod illa puncta equaliter distent a centro speculi, ducantur linee h g h b, e g e b, palam itaq per 4. primi, quoniam triangulus h g d est equalis triangulo g d e, & equalis triangulo h d b & triangulo e d b, & ipsorum anguli respectantes equalia latera sunt equaliter, & quoniam angulus h g d est equalis angulo d g e, palam quia angulus h g e diuiditur per equalia per lineam g d potest ergo per 20. quinti huius, forma puncti h a puncto speculi g, reflecti ad uisum in punctum e, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctus e, quod est centrum uisus, similiterq potest forma puncti h a puncto speculi b reflecti ad uisum in punctum e, & erit iterum locus imaginis punctum e, per eandem que prius, Si itaq diametro z a ma-



nente in anabdi, femi ftrictus ex g, imaginetur moueri per sphaeram speculi, aut utiq;  
 lobis manipulis h g moueantur ita manente latere ch, palam quia pñus g moui sus  
 delectabit circulum, & i quolibet puncto illius circuli reflecti posset forma puncti h ad si  
 lum e, & locus imaginis erit semper punctus e, quod est centrum uisus, quod autem ap  
 pñ puncto speculi quāvis ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti h, re  
 flecti ad oculum e manifestū est. Sic enim reflecteretur ab alio circulo, quāvis ab illo euen



culas ad quantitatem similitudinem d q culas centrum sit q, & quoniam ille circulus in-  
 terfecit circulum g z b in duobus locis, per 10. tercij, sunt illa loca sectionis pñcia g &  
 h, ducantur linee e g, e h, q q, q h, d g, d h, h g, h b, & quia linea q g est æqualis lineæ q d,  
 per diffinitionem circuli, pñcia per 7. quinti, quoniam eadem est proportio lineæ e q ad  
 lineam q g & ad lineam q d, est ergo proportio lineæ e q ad lineam q g, sicut lineæ g h  
 ad lineam q h, angulus utro q q h communis est utriusq. triangulorum qui lineæ e q g &  
 q g, ergo per 6. sexti, illi duo trianguli sunt æquianguli. Erunt quoq. eorum latera pro-  
 portionalia per 4. sexti, erit ergo proportio lineæ e q ad lineam q g, sicut lineæ e g ad li-  
 nearum h g, erit quoq. per 13. quinti, proportio lineæ e d ad lineam d h, sicut lineæ e q ad  
 lineam d q, ergo per 1. quinti, tenetur proportio lineæ e d ad lineam d h, sicut lineæ e g ad li-  
 nearum h g, ergo per 3. sexti, lineæ d g dividit angulum h g e per æqualia. Igitur per 10. quin-  
 ti, lineæ forma puncti h i puncto speculi g reflectitur ad punctum e, qui est communis  
 usus, & est punctum e locus imaginis lineæ, & similiter forma puncti h, i puncto speculi g  
 reflectitur ad punctum e, qui est centrum usus, & est puncti e locus imaginis lineæ. Si ergo  
 imaginetur materi imangulus e g h trans sphaeram speculi lineæ h e remanente im-  
 mota, tunc punctus g, describit circulum in superficie concava speculi f, cuius quolibet  
 puncto reflectitur forma puncti h ad usum esse ibidem in puncto e, & semper est locus  
 imaginis punctus e, quod vero ab alio puncto quam illius circuli, non possit forma pun-  
 cti h reflecti ad usum e paretur prius, si est forma puncti c inter puncta g & e, q u  
 per 7. sexti, lineæ e c maior quam lineæ e g, & lineæ h c minor quam lineæ h g, non erit igitur  
 proportio lineæ e c ad c h, sicut e d ad d h, per 8. quinti, ergo per 3. sexti, lineæ c d non  
 dividit angulum e c h per æqualia, non ergo reflectetur forma puncti h ad usum e, i puncto  
 speculi e. Si militer quoq. si punctus e i quo debet fieri reflectio cadat in arcum g  
 idem sequitur impossibile paret ergo propositam. Sicut autem hic de puncto & circulo  
 mathematico demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum reflecti  
 intelligenda sunt, forma enim puncti h, continua videtur formis aliorum punctorum,  
 & est media intelligenda in tota imagine naturali reflectæ, & punctus medius totius illius  
 forme erit in puncto e quod est centrum usus, & reflectetur tota forma i loco circulari  
 (f)



teriori dicitur interior, cum punctum sit extra speculum & ita non erit reflexio à parte in  
teriori cūcavitatis, scilicet speculi, ipso corpore speculi impediēte, ab a reū vero à q pos  
sibile est ut fiat reflexio, quoniam lineas ductas à puncto e & à puncto h concavitate d  
lius autus possibile est incidere, producantur itaq; lineae d & donec fiant arcum a q, & pun  
ctus sectionis z, dico quod à puncto z reflectetur forma puncti e ad h centrum visus, da  
centur enim lineae e z, h z, scilicet lineae h z katletum incidentis, qui est e d q in puncto  
p, cū itaq; angulus e d h sit diuisus per aequalia, patet quod angulus e d z est aequalis an  
gulo h d z, per 13. primi, lineae itaq; e d & h d, aut sunt aequales aut non, si sunt aequales,  
et lineae d z et communis, erit per 4. primi, triangulus e z d aequalis triangulo h z d, et  
angulus e z h est diuisus per aequalia per lineas d z, ergo per 10. quatuor huius, forma pun  
cti e reflectetur ad visum in puncti h à puncto speculi z, sed neq; est possibile à puncto  
alio arcus reflecti forma m puncti e ad h, sic enim si est possibile quod reflectatur à pun  
cto o, & ducantur lineae e o & h o, lineae quoq; o d m ductae per contrā speculi, diuisib; an  
gulum e o h per aequalia, scilicet lineam h o in puncto m, palam ergo per 8. tertii, quod si  
lineae e z est minor quā e o & cū lineae h o est minor q; lineae h z, est autem per 3. sexti, cū  
angulus e z h sit diuisus per aequalia, proportio lineae e z ad lineam h z, sicut lineae e ad  
lineam h, h p proportio uero lineae e o ad lineam h o, per eandem 3. sexti, cū sit lineae e m  
ad lineam m h, sed per notam primi huius, maior est proportio lineae h z ad lineam e z,  
quā lineae h o ad lineam e o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineae h l ad lineam  
l c, quā lineae h m maioris, quā sit lineae h l ad lineam m c minorem, quā sit lineae l c  
quod est impossibile, semper enim est minor proportio quantitatis minoris ad maiorem  
q; maioris ad minorem, quod si cūcter patet per 9. primi huius, nō ergo fiet reflexio for  
mae puncti e ad visum h, à pñcto speculi o, similiter etiam demonstrandum, quod à ma  
iō alio uisi à solo puncto z, quod est impossibile, quod si lineae e d & h d lineae inaequales,  
fiat reflexio maioris ad aequalitatem minoris, per 3. primi, & ordinetur demonstratio ut  
prius, & quoniam forma puncti cuiuscunq; rei uisae in ea dem linea existens semper re  
flectitur ab eodem puncto cuiuscunq; speculi ad visum in quocunq; puncto eiusdem li  
neae existens, quoniam linearum inaequalitas non mutat reflexionis non immutat, ut pa  
tet per 10. quinti huius, semper enim angulus incidentis est aequalis angulo reflexo,  
patet quod quaecunq; ibant linearum fuerit maior quā alia quod non impeditur pro  
pter haec reflexio, & quod tantum ab uno puncto speculi fiat reflexio, & hoc per diligen  
tiam perquirentis sicutum modis praemissis potest declarari, & quia in tali dispositio  
ne centi uisus, & puncti rei uisae ab uno tantū pñcto speculi fit reflexio ad visum, patet  
quod unica est linea reflexionis quae h z, cuius est ergo locus imaginis, scilicet pñctus  
p, in quod linea reflexionis quae est h z fiat catheti incidentis quae est e d q, patet ergo  
propositum. XXV.

Si angulū à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concavi con  
tentum diuidat tertia diameter per aequalia, & à puncto sectionis circūfere  
ntiae & diametri medij ducatur perpendiculares super alias duas diametros,  
puncta diametrorū, in quae cadunt perpendiculares ad se inuicem reflectun  
tur tantum ab illo puncto circūfere ntiae, & à puncto sibi opposito, & quod  
libet punctū diametri interioris illa pñcta, & centrum speculi reflectitur ad  
punctum alterius diametri aequaliter ei con distantia à centro ab eisdem duo  
bus punctis, & loca imaginum erant tantum duo.

Sint circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici con  
cavi, cuius centrum d, duae diametri a g & b q, & diameter e d z diuidat angulum h d g  
per aequalia per 9. primi, & à puncto speculi cui incidit diameter z d e, ducantur duae per  
pendiculares super duas semidiametros h d & d g, p 12. primi, quae lineae e & e h, h d  
ergo per 16. primi, quod anguli e c d & e h d sunt aequales & equianguli, quoniam est  
angulus h d g diuisus est per aequalia per lineam d e, & anguli e c d & e h d sunt qñti, &  
lineae c d est ambobus illis trigonis communis, patet ergo quod angulus e c d est aequalis  
angulo



angulo de h, ergo per 20. quinti huius forma puncti e reflectitur ad ipsam existentem in puncto h i puncto speciali quod est e, & eodem modo forma puncti h reflectitur ad ipsam existentem in puncto e i puncto speciali e similiterq; fiet reflectio i puncto z ducendo lineas e z & h z, cum enim ex premissis lineis e d & h d sine aequales, & per 13. primi, anguli h d e & d e z sine aequales, erunt per 4. primi, anguli e z d & d e z sine aequales, fiet ergo rursus reflectio punctorum e & h, ad invicem i puncto speciali quod est z, patet autem per eademes, qd no reflectet forma puncti e ad punctum existentem in puncto h, ab alio puncto arcus a h, vel ab alio puncto arcus g i, nec ab alio puncto arcus a g, nec i puncto z, g. 19. primi, & qm idem accidit oppositi bde contra 9. primi huius, qm in proxima premissa ducendo puncta linea e h: quod vero ab aliquo puncto arcus b g, alio quàm puncto e, non possit fieri reflectio forme puncti e ad ipsum h sic patet, denot enim quod illa reflectio possit fieri i puncto o, & ducantur lineae e o & h o, d o, fiatq; circulus secundum quantitatem diametri d o, palam ergo per 30. tertii, cum anguli e c d & e h d sunt recti, quoniam ille circulus transeat per quatuor puncta que sunt e d h e, cum itaq; punctus e, sit communis utriq; illorum circulorum, & sit super eandem diametrum e d, contingat circulus maior minorem tantum in puncto e, p. 12. tertii, et non in alio, circulus itaq; minor qui est e c d h secutur lineam d o productam in minori circulo quoniam si non locaret, cum e contingeret in puncto o circulum maiorem, & sic ipsum contingeret in duobus punctis quod est impossibile. Sit autem ipsum in puncto l, & ducantur lineae f l & h l, quia vero ut patet ex premissis, lineae c d et e h aequales lineae d h, erit arcus d h circuli minoris aequalis arcui d e, per 17. tertii, ergo per 16. tertii, angulus e l d est aequalis angulo d l h, ergo per 13. primi, angulus e l o est e quales angulo h l o, sed angulus l o e est aequalis angulo l o h, p. 10. quasi huius, & ex hypothesi, & la tunc o l est commune ambobus triangulis e o l & h o l, ergo per 16. primi, illi trianguli sine aequales & equali anguli, erit ergo linea e o aequalis lineae h o, quod est impossibile, quoniam per 7. tertii, linea h o est maior quàm linea h e, & linea e o est minor quàm linea e e, per eandem 7. tertii, linea h e r o e ex premissis e l, aequalis est lineae h e, est ergo linea h o maior quàm linea e o, non ergo reflectetur forma puncti e ad ipsum existentem in puncto h i puncto speciali o, sed neq; ab aliquo puncto arcus e h. Similiterq; est deducendum, si punctus o, i quo supponit fieri reflectione eadē in aliquo punctum arcus e g inter puncta e & g, Refletur ergo ut forma puncti e non reflectitur ad ipsam h, ab aliquo puncto arcus b g, nisi i solo puncto e, nec ab aliquo puncto arcus a g nisi i solo puncto z, licet i puncto e ducatur contingat lineae e m super partem diametri b g, que est e d & secetur linea h d pars aequalis lineae d m, per 1. primi, que sit d n, & ducatur linea e n, palam per 16. primi, quod angulus e m d est obtusus, cum angulus e c d sit rectus, ab angulo itaq; m d p, p. 17. primi huius, reflectetur angulus rectus qui sit d m p, & ducatur linea m p, nec ergo erit neque d h n sine lineae e p, per 18. primi, concurret ergo linea m p, per secundam primi huius, cū linea e d, cum qua concurret sua perpendicularis, que est e c. Sit concursus punctus p, & ducatur linea n p, & fiat circulus secundum quantitatem diametri d p, eritq; per 30. tertii, ille circulus transiens per quatuor puncta m d n p, quia cum angulus p m d sit rectus, & angulus m d p aequalis angulo p d n, & la tunc p d commune, erit per 4. primi, angulus p n d rectus, cum itaq; arcus d n sit aequalis arcui d m, per 17. tertii, erit angulus d p n aequalis angulo d p m per 16. tertii, erit itaq; trianguli d m p & d n p equali anguli per 3. primi, & quia linea n d est aequalis lineae d m, erit per 4. sexti, linea m p aequalis lineae n p, & quia angulus m p d est aequalis angulo n p d, erit ergo per 13. primi, angulus m p e aequalis angulo n p e, ergo per 4. primi, linea e p existens communis triangulo n e p, & trian-



gulae  $m$  et  $p$ , erit angulus  $n$  et  $p$  aequalis angulo  $m$  et  $p$ , palam ergo quod forma puncti  $m$ , reflectitur ad usum existentem in puncto  $n$ , et puncto speculi quod est  $e$ , & eorum ad invicem fiet mutua reflectio, similiter et puncto  $z$ , & non ab aliquo alio puncto arcus  $ba$ , vel arcus  $gq$  per  $ao$ , huius, neque ab alio puncto arcus  $b$  et  $g$  quoniam in puncto  $e$ , nec ab alio puncto arcus  $q$  et  $g$  quoniam in puncto  $z$ . In his enim est eadem deductio quae prius. Palam itaque secundum modum praedictum, quia sumptio puncto linea  $m$  et  $d$ , & ducta linea ad punctum illud et punctis  $e$  et  $h$ , & sumptio puncto ultimo in quo circulus minor secabat diametrum, & a puncto sectionis ducta linea ad puncta  $e$  et  $h$ , semper formae illius puncti erit reflectio ad punctum sibi simile linea  $d$  et  $n$ , eandem distantiam a centro speculi quod est  $d$ , itaque illa reflectio et puncto speculi  $e$ , & a puncto illi opposito diametraliter quod est punctum  $z$ , eruntque loca imaginum tantum duo, in quibus duae lineae reflectionis quae sunt  $h$  et  $z$  et  $h$ , concurrant eam distantiam incidentiae quae est  $d$ , patet ergo propositum. Hocamen-  
tunt magis evidens si diametrum  $bq$  et  $ag$ , fecerit se ad angulos non rectos, quoniam tunc loca imaginum cadunt aut vero usum, aut inter usum et speculum, si vero ille diametrum fecerit se ad angulos rectos, tunc ad haec loca imaginum erunt tantum duo, quoniam tunc ut patet per 18. primi, linea reflectionis quae est  $h$ , est aequidistans ka thero incidentiae quae est  $e$  et  $d$ , & videbitur una imago formae puncti  $e$ , in puncto reflectionis quod est  $e$ , per 11. huius, reliqua vero videbitur in puncto  $z$ , quod sit communis sectio lineae reflectionis quae est  $z$  et  $h$ , & loci thero incidentiae quae est  $e$  et  $d$ , & sic loca imaginum duorum secundum quantitates angulorum a diametris contrariorum, patet ergo propositum.

## XXVI.

Si angulum a duabus diametris magni circuli speculi sphaerici concavi constatum dividat tertia diameter per aequalia, & a puncto sectionis circumferentiae et diametri medij ducantur perpendiculares super alias duas diametros, quodlibet punctum unius diametrorum sit earum intersectio perpendicularares et circumferentiam, reflectitur ad punctum alterius diametri aequaliter ei condistans a centro, a quatuor tantum circumferentiae puncta, & secundum haec loca imaginum numerantur.

Sine ut in proxima, circuli qui est communis sectio speculi sphaerici concavi, & sphaerici reflexionis duae diametri  $bq$  et  $ag$  focantes se super punctum  $d$ , centrum speculi sphaerici concavi, & diametrum  $e$  et  $d$  ducatur angulum  $b$  et  $g$ ,



ab eis in centro conveniunt per aequalia, & sumatur in semidiametro  $b$  et  $d$  punctus  $e$  supra punctum, in quo eadem perpendicularis ducta a puncto  $e$  super semidiametrum  $b$  et  $d$ , & in linea  $d$  et  $g$  sumatur eius pars quae sit  $d$  et  $h$  aequalis lineae  $d$  et  $e$ , per 1. primi, & ducantur lineae  $e$  et  $h$  et  $c$ , dico quod forma puncti  $e$  reflectitur ad usum existentem in puncto  $h$ , et puncto speculi quod est  $e$ , & a puncto  $z$ , sibi diametraliter opposito, non autem reflectitur ab aliquo puncto arcus  $ba$ , vel arcus  $g$  quae autem necessarii in formam puncti  $e$ , reflecti ad usum existentem in puncto  $h$ , ab aliquo puncto arcus  $e$  et  $g$ , & ab aliquo puncto arcus  $e$  et  $b$ , extrahatur enim a puncto  $e$ , perpendicularis super lineam  $cd$ , per 11. primi, quae sit  $e$  et  $o$ , & quia linea  $e$  et  $o$  est aequidistans perpendiculari ductae a puncto  $e$ , super semidiametrum  $b$  et  $d$ , per 18. primi, palam quia linea  $e$  et  $o$ , producta eadem extra circulum speculi non secans perpendiculam, producantur ergo lineae  $d$  et ultra punctum  $e$ , & quia angulus  $b$  et  $d$  et  $e$  est acutus, ideo quia semidiameter  $d$  et  $e$  dividit angulum  $b$  et  $g$  per aequalia, propter quod uterque ipsorum est minor recto, palam quod linea  $e$  et  $o$ , per 14. primi huius, concurret cum linea  $d$  et  $c$ , concurrent ergo in puncto  $o$ , & ducatur linea  $ho$ , palam itaque per 14. primi, cum angulus  $d$  et  $o$  sit rectus, quod etiam  $d$  et  $h$  est rectus, fiat itaque per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta  $e$  et  $h$  et  $o$  qui per 30. tertii, necessario transibit per punctum  $o$ , & erit linea  $d$  et  $o$  dia-

do diameter eius. & ducatur per 16. tertiū linea contingens circulum b a z g in puncto e, que sint k e. & quoniam circulus e d hō fecit circulum b a z g, necesse est ipsū fecit in duobus punctis per decimam tertiū, sint illa duo puncta l & m, & ducantur linee e l, h l, d l, e m, h m, d m, cū itaq; linea recta que est e d, sit æqualis linee h d, ut patet ex præmissis, erit arcus e d æqualis arcui d h, per 17. tertiū, erit ergo per 18. arctus, angulus e l d æqualis angulo d l h, & ita forma puncti e reflectitur ad vñsum h, & puncto l, & similiter angulus e m d est æqualis angulo d m h, per 18. tertiū, ergo forma puncti e, reflectitur ad vñsum h puncto m, palam igitur quod forma puncti e reflectitur ad vñsum h, & puncto d, & m, & quoniam linee reflecti sunt quatuor scilicet e, h l, h m, h z, patet quod in communis sectione vñsum cuiuscuq; ipsarum & katheti incidentis, qui est e d, sit locus imaginis, & si aliqua aliarum linearū fuerit æquidistans katheto e d, erit locus imaginis in puncto reflectionis per 1. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor vñi nonum locorum reflectionis, non potest autem forma puncti e reflecti ad vñsum h ab alio puncto præter hoc, datur enim si possibile est ut fiat reflectio forme puncti ad vñsum h, puncto alio speculi præter hæc quatuor, quod sit pñctum, & ducantur linee e k, h k, d k, & sit productur d f quousq; concurrat cum linea contingente circulum b a z q in puncto e, & sit exempli causa, punctus concursus k, qui sit communis sectio linee e k, & peripheriæ circuli d e h, concurrent autem linee d l, & e k, per 14. primi huius, & ducantur linee e k, & h k, erit itaq; ex hypothesi, & per 10. quinti huius, angulus e f d æqualis angulo d f h, ergo per 13. primi, erit angulus e f h æqualis angulo h f k, sed angulus e h k est æqualis angulo f k h, per 16. tertiū, arcus enim in quos ad peripheriam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli e d h o, qui sunt d h & d e, sunt æquales, & linea e f k est communis, erunt ergo per 16. primi, trianguli e k f & h k f æquales, est ergo per 4. sexti, linea e k æqualis linee h k, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertiū, linea h k est maior quam linea h o, & linea e k minor est quam linea e o, linea vero c o est æqualis linee h o, per præmissa, & eodem modo d ducendū si in arcu m g sit datus punctus f, qñ idem sequitur possibile, dato puncto f in arcu g h, abscindit extra tria puncta m e l, quia si punctus k, qui est punctus linee contingenti cadat extra peripheriam circuli m d c o, copulata lineis l pñctis sectionis linee e k ad peripheriam circuli minoris præmissi modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectitur forma puncti e ad vñsum h, ab aliquo alio puncto quā ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in linea d z admodum circuli e d h o, habentis centrum in linea c o, palam per modū 14. huius, ducta linea e h, quoniam linea l punctis e & h ad punctum z, terminum diametri d z ducta, si ad partem aliā a vltra puncta e & h fuerint productæ, arcus inscribentes eāsi alteram & diametrum e d z æquales, qui sunt p e & e, reflectant ergo æquales angulos cum diametro in pñcto z constitutum, & est possibile reflectio que sit a puncto z, ad alia vñco puncta arcuum vicinorum productæ a punctis e & h, linee semper arcus inæquales reflectant, & ob hoc inæquales angulos constituant super circumferentiā circuli maioris, & per modum quo usi sumus in 14. huius, sequitur impossibile contra nonam primi huius, ut manifestum est per ea que præmissa sunt, patet ergo propositum, quoniam cum i quatuor punctis sit reflectio talis existente dispositione, & tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

## XXVII.

Puncto rei visæ & centro visus in eadem superficie circuli magni speculi sphaerici concavi, diversis tamen diametris, & sub inæquali distantia a centro speculi existentibus in arcu illius circuli inscribente reliquas semidiametros in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflectionis invicere, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus sit reflectio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficie reflectionis, & superficie speculi sphaerici concavi a b g quousq; centrū d, & ducantur due diametri a d g & b d q,

f f      & d a z

Et diameter  $cd$  dividatur angulum  $a$  ab alijs duabus diametris contentum per æqualit,  
 sitq;  $e$  punctus rei visæ positus in semidiametro  $bd$  propinquior centro speculi  $d$ , quoniam  
 sit punctus  $h$ , qui sit centrum visus positus in semidiametro  $gd$ , dico quod hæc dispo-  
 sitione punctorum  $c$  &  $h$  possibile est in arcu  $a$   $q$  punctum reflexionis inveniri, & quod  
 in illo arcu unicus habet reflexionis est pñctus. Sumatur enim extra circulum linea  $ly$ ,  
 & dividatur per  $119$ . primi huius, in puncto  $m$ , taliter ut sit proportio linear  $y$   $m$  ad line-  
 am  $l$ , sicut linear  $h$  ad lineam  $d$ , & dividatur ite  $m$  linea  $y$   $l$  per æqualit in puncto  
 $n$ , per decimū primi, & a puncto  $n$  perpendicularis  $nk$  super lineam  $y$   $m$ , per undecimū  
 primi, & super punctum  $l$ , terminus linear  $y$   $l$ , per  $13$ . primi, angulus æqualis medietati  
 anguli  $a$  de per lineam  $l$ , erit itaq; angulus  $l$   $y$ , acutus lineæ angulus  $a$  de facit acutus si  
 ut rectus, vel etiam obtusus, sed angulus  $f$   $n$  est rectus, ergo per  $14$ . primi huius, linea  
 $l$   $f$  concurret cum linea  $n$   $k$ , concurrent ergo in puncto  $e$ , & per  $134$ . primi huius, & pun-  
 cto  $m$ , ducatur linea ad basem  $l$  concurrens cum  $h$  tene  $n$  in



est ducta iam super lineæ  $l$   $f$   $l$  dividatur eam secundū proportionem qua dividit ipsam  
 linea  $me$   $k$ , cum itaq; angulus  $o$   $d$  sit æqualis angulo  $i$   $cm$ , & angulus  $o$   $i$  de æqualis an-  
 gulo  $cl$   $m$ , erit per  $31$ . primi, angulus  $i$   $o$   $d$  æqualis angulo  $i$   $m$   $c$ , erit ergo per  $13$ . primi,  
 angulus  $r$   $h$  æqualis angulo  $k$   $m$   $n$ , & angulus  $h$   $r$   $o$  est æqualis angulo  $k$   $n$   $m$ , quia uter  
 que est rectus, ergo per  $22$ . primi, angulus  $n$   $km$  est æqualis angulo  $r$   $h$   $o$ , trigona itaq;  
 $nk$   $m$  &  $r$   $h$   $o$  sunt æquiangula, ergo per  $4$ . sexti, latera ipsorum æquos angulos repræ-  
 sentantia sunt proportionalia producant itaq; linea  $i$   $d$  ultra punctum  $d$ , donec concu-  
 rat cum linea  $h$   $f$ , concurret autem per  $14$ . primi huius, angulus enim  $h$   $r$   $i$  est rectus, &  
 angulus  $r$   $i$  de est acutus, concursu itaque punctum sit  $a$ , erit itaq; angulus  $s$   $d$   $h$  æqualis an-  
 gulo  $k$   $c$   $f$ , per  $17$ . primi, erunt ergo trigona  $f$   $c$   $k$  &  $s$   $d$   $h$  æquiangula per  $31$ . primi, er-  
 go per  $4$ . sexti, erit proportio linear  $s$   $d$  ad lineam  $d$   $h$ , sicut linear  $f$   $c$  ad lineam  $k$   $c$ , sed li-  
 near  $h$   $d$  ad lineam  $d$   $i$ , per  $7$ . quinti, est proportio sicut linear  $h$   $d$  ad lineam  $d$   $b$ , quoniam  
 per definitionem circuli linear  $d$   $i$  &  $d$   $b$  sunt æquales, est ergo proportio linear  $h$   $d$  ad li-  
 near  $d$   $i$ , sicut linear  $k$   $c$  ad lineam  $c$   $f$ , ex præmissis enim est proportio linear  $k$   $c$  ad  $c$   $f$ , si-  
 cut linear  $h$   $d$  ad lineam  $b$   $d$ , est ergo per  $22$ . quinti, per æquam scilicet proportionem  
 proportio linear  $s$   $d$  ad lineam  $d$   $i$ , sicut linear  $f$   $c$  ad lineam  $c$   $f$ , ergo per  $18$ . quinti, erit con-  
 stantim proportio linear  $s$   $i$  ad lineam  $d$   $i$ , sicut linear  $f$   $i$  ad lineam  $c$   $f$ , sed cū triangulus  
 $d$   $i$   $o$  sit æquiangulus triangulo  $c$   $f$   $m$  super patet, patet per  $4$ . sexti, quoniam & pro-  
 portio linear  $d$   $i$  ad lineam  $i$   $o$ , sicut linear  $c$   $f$  ad lineam  $f$   $m$ , est igitur per  $22$ . quinti, pro-  
 portio linear  $s$   $i$  ad lineam  $i$   $o$ , sicut linear  $f$   $i$  ad lineam  $f$   $m$ , ergo per  $7$ . primi huius, erit  
 eodē ratio proportio linear  $i$   $o$  ad lineam  $s$   $i$ , sicut linear  $f$   $m$  ad lineam  $f$   $i$ , sed est proportio  
 linear  $s$   $i$  ad lineam  $i$   $n$ , sicut linear  $f$   $i$  ad lineam  $f$   $n$ , per  $4$ . sexti, quoniam triangulus  $f$   $i$   $a$  est simi-  
 lis triangulo  $f$   $i$   $n$ , per  $22$ . primi, est enim angulus  $r$   $i$  &  $f$   $n$   $i$  æquales, quia recti, & an-  
 guli  $r$   $i$   $s$  &  $n$   $i$   $f$  sunt æquales ex præmissis, erit angulus  $r$   $i$   $a$  æqualis angulo  $n$   $f$   $i$ , igitur  
 per  $22$ . quinti, erit proportio linear  $i$   $o$  ad lineam  $i$   $e$ , sicut linear  $f$   $m$  ad lineam  $f$   $n$ , erit ergo  
 eodē ratio per  $7$ . primi huius, proportio linear  $i$   $r$  ad lineam  $i$   $o$ , sicut linear  $f$   $n$  ad lineam  $f$   $m$ ,  
 & quoniam linea  $x$   $i$ , est dupla linear  $f$   $n$ , & linea  $y$   $h$ , est dupla linear  $f$   $n$ , erit per  $17$ . quinti, æ-

dem

de proportione linee  $x$   $i$  ad lineam  $io$ , sicut linee  $x$   $i$  ad lineam  $im$ , ergo per 17. quinti, erit dualim pportio linee  $x$   $m$  ad lineam  $mi$ , sicut linee  $x$   $o$  ad lineam  $io$ , ducatur itaq; a puncto  $i$ , linea aequidistans lineis  $hx$ , per 3. 1. primi, quæ sit  $iu$ , producat quocq; linea  $d$ , donec cõcurrat cõ linea  $iu$ , concurret autē per 3. primi linesque cõcurrat cum eius aequidistante quæ est  $hx$ , fietq; concursus punctus  $u$ , eritq; triangulus  $ouu$ , per 17. & 19. primi, æquiangulus triangulo  $hox$ , ergo per 4. sexti, est pportio linee  $ho$  ad lineam  $ou$ , sicut linee  $x$   $o$  ad lineam  $io$ , igitur autē ut patet ex pmissis proportio linee  $x$   $o$  ad lineam  $io$ , sicut linee  $ym$  ad lineam  $im$ , ergo per 11. quinti, erit pportio linee  $ho$  ad lineam  $ou$ , sicut linee  $zm$  ad lineam  $im$ , est ergo per eandē 11. quinti, proportio linee  $ho$  ad lineam  $ou$ , sicut linee  $hd$  ad lineam  $de$ , sed quoniam triangulus  $hri$ , æqualis est triangulo  $hox$ , per 1. sexti, quoniam ex hypotensi linee  $xi$  est æqualis linee  $ri$ , & linea  $hr$ , est perpendicularis super lineam  $xi$ , palam quia angulus  $hxi$ , est æqualis angulo  $rih$ , ergo angulus  $xi$  est æqualis angulo  $uio$ , quia per 29. primi, anguli  $hxi$  &  $uio$  sunt æquales, cum sint cõiuncti inter lineas  $x$   $h$  &  $u$  aequidistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio linee  $ho$  ad lineam  $ou$ , sicut linee  $hi$  ad lineam  $iu$ , est ergo pportio linee  $hi$  ad lineam  $iu$ , per 11. quinti, sicut linee  $hi$  ad lineam  $de$ , utrius angulus  $u$   $d$ , ut patet per præmissa maior est angulo  $d$   $ih$ , fecerit ergo ab angulo  $u$   $d$ , angulus æqualis  $d$   $ih$ , per 17. primi huius, & sit angulus  $p$   $i$   $d$ , fietq; punctus  $p$ , in diametro  $da$ , & ducatur linea  $pt$ , palam itaq; per 13. primi huius, quod proportio linee  $hi$  ad lineam  $iu$ , constat ex proportione linee  $hi$  ad lineam  $p$   $i$ , & ex proportione linee  $p$   $i$  ad lineam  $iu$ , sed per 3. sexti, proportio est linee  $hi$  ad lineam  $iu$ , sicut linee  $hd$  ad lineam  $d$   $p$ , quoniam angulus  $p$   $i$   $h$  diuisus est per æqualia per lineam  $d$   $i$ , igitur proportio linee  $hi$  ad lineam  $iu$ , quæ est proportio linee  $hd$  ad  $d$   $e$ , constat ex proportione linee  $hd$  ad  $d$   $p$ , & linee  $p$   $i$  ad  $iu$ , & proportio linee  $hd$  ad  $d$   $p$ , constat ex proportione linee  $hd$  ad lineam  $d$   $p$ , & ex proportione linee  $d$   $p$  ad lineam  $d$   $t$ , est igitur per 13. primi huius, proportio linee  $d$   $p$ , ad lineam  $d$   $e$ , sicut linee  $p$   $i$  ad lineam  $iu$ , necnon ut supra patuit, angulus  $riu$ , est medietas anguli  $u$   $i$   $h$ , quoniam angulus  $u$   $i$   $t$  est æqualis angulo  $h$   $x$   $i$ , per 29. primi, & angulus  $h$   $x$   $i$  est æqualis  $riu$  per 4. primi, est ergo angulus  $riu$ , medietas anguli  $u$   $i$   $h$ , & angulus  $d$   $i$   $h$ , est medietas anguli  $p$   $i$   $h$ , Restat ergo ut angulus  $d$   $io$ , sit medietas anguli  $p$   $i$   $u$ , sed angulus  $d$   $io$ , est æqualis angulo  $f$   $ly$ , est medietas anguli  $p$   $d$   $t$ , igitur angulus  $p$   $iu$ , est æqualis angulo  $d$   $e$ , est autē ut patet per pmissa proportio linee  $d$   $p$  ad lineam  $d$   $t$ , sicut linee  $p$   $i$  ad lineam  $iu$ , igitur per 6. sexti, trianguli  $p$   $iu$  &  $d$   $p$   $t$  sunt æquianguli, igitur per 4. sexti, isti trianguli sunt similes, et angulus  $up$   $i$ , æqualis est angulo  $d$   $p$   $t$ , ergo per 14. primi, linea  $tp$ , est linea una recta cum angulo  $op$   $t$  utriusq; in illos angulos æquali, qui sunt  $up$   $i$  &  $t$   $p$   $d$ , ut let duos angulos rectos  $p$   $13$ . primi, quæ ergo linea  $tp$  est linea una recta, est ipsa linea incidentis foris puncti  $t$ , & anguli  $riu$  &  $d$   $i$   $h$  sunt æquales, ut patet ex pmissis, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti  $t$  reflectitur ad eadem existentē in puncto  $h$ , a puncto speculi, quod est  $i$ , semper eadem est probatio, siue punctus rei usque qui est  $t$ , sit extra circuli speculi siue intra, similiter siue puncti  $h$ , quod est cõmuniūsiue sit extra circulum speculi siue intra, dum tñ distent inæqualiter a cõmuni speculi, patet ergo ppositum, si est reflexio ab uno tantū puncto arcus  $a$   $q$ , inter se omne illos diametros, in quibus puncta  $h$  &  $t$ , non consistunt, & quia a puncto  $m$ , impossibile est duci alia linea sup lineam  $f$   $i$ , diuisentē ipsam secundum proportionem qua diuisit ipsam lineam  $m$   $c$   $k$ , ut per 100. primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inueniri aliud pñctum pmissæ reflectionis, patet ergo quod pponebatur.

XCVIII.

Si angulum à duabus diametris circuli magni speculi sphaerici concussum contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interiacentis semidiametros primas, in quibus puncta reflecta non consistunt præter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorum paria inæqualiter à centro circuli distantium reflectuntur.

ff 3 Sit

Sit dispositio figure precedentis ac cernat circulum, qui est communis sectio super-  
ficiei reflexionis & sphaeræ speculi sphaerici concavi duæ diametri, quæ sunt b q & a g,  
super centrum d. Alibi sit diametru d j, anguli b d g per æqualitatem quod quilibet  
punctus sumat in a r et a q, per æt punctu j, ab illo possunt trahi sectiōes infinitæ paræ pñ-  
tionem æqualem et centro distantes. Sumatur et in j a r et a q, punctus h, & sumatur in i  
mediametro d g, punctus l, & i sumis diametro b d, secetur linea m d, æqualis lineæ i d,  
& ducatur lineæ l m, h m, h d, h c ubi sit diametru e j, lineam m l, per 19. primi hanc, q  
fecit angulum b d g, cui subducatur lineæ l m, sit ergo punctus sectionis f, eritq per 4.  
primi, & ex hypothesi lineæ m f, æqualis lineæ f l, ergo ducatur quocumq d, quodvis circuli  
per lineam m l, p 19. primi hanc, sitq punctus sectionis n, eritq lineæ f n, maior q li-  
neam m, idecirco lineæ m d, fecit anulum f d, cuius angulus b d e, quocumq, et, remanet



per 8. quinti, si uero detur quod angulus d h i, sit maior angulo d h m ergo per 27. primi huius, fecit ex angulo d h i, angulus aequalis angulo d h m, & sequet. impossibile ut prius, pocius autem linea secit ad lineam n. g. 1. p. primi huius, est igitur angulus d h i, minor angulo d h m, fecit igitur ab angulo m h i, angulus aequalis angulo d h i, qui sit angulus t h i, ergo forma puncti t. p. 1. 10. quinti huius, reflectetur ad ipsum exaltat in puncto l, & puncto i speculi quod est h, & linea t d est minor q. linea l d, qm est minor q. linea d m, similiter si linea m sit in semidiametro b g, & g d, alio puncto q. i & m, aequaliter distant & puncti i & t. Similiter p. b. b. q. i puncto h, sit reflectio p. d. q. inaequaliter distant & centro admissi, & de infinitis punctis in his duobus sit sumpta semper similitudo in proportione, & si quocumq. puncto arcus a q. prius quod i puncto 3, r. d. est demonstratio, & puncto uero 3, non est possib. sit reflectio propter angulos t i d & d i l, inaequalitatem, quare patet p. 4. primi, reflecti per 3. primi, linea i d, in puncto p, ad aequalitatem lineae d t, & constantem lineae p i, patet ergo propositum.

333

Puncto rei iuxta & centro visus intra speculum in diversis diametris circuli magni sphaerici concavi existentibus, inaequaliterq; distantibus à centro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet iuxta centis semidiametros, in quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarum eiusdem puncti ad eundem visum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remanent omnimoda dispositio lineamentis precedentis, & sit punctus rei usque, qui est in semidiametro circuli d h, puncto arcus a q, quod sit h r, & fiat ad usum mensurabilem in puncto l, semidiametro d g, plus distantem a centro speculi quod est d, q punctus rei usque qd' est i, sitq puncta t & l ambo intra speculi, dico quod forma puncti t ad usum l, possit esse reflecta ab alio puncto arcus a q, qd puncto h. Si enim sit ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad usum l, sit illud punctu k, & ducatur linea t k, k d, k l, t h, l h, & linea n d h, & producatur linea k d, quousq' cadat in lineam l, in puncto mp, cadat itaq' p o primus huius, ut in similib' ostendimus, quia itaq' ut patet ex hypothesi, forma puncti t, reflectitur ad usum existentem in puncto l, a puncto speculi h, patet per 10, quia n huius, qm angulus t h l, dividitur per equalia per lineam d h, r-

go per 1. sexti patet, qm est proportio lineæ lh ad lineam th, sicut lineæ ln ad lineam n, et similiter cū angulus tkp, sit æqualis angulo lk p, ex hypothesi, erit per eandem 1. contri proportio lineæ lk ad lineam tk, sicut lineæ lp ad p t, sed lineæ lh, est maior q̃ lineæ lk, per 7. tertii, & lineæ th, est minor q̃ lineæ tk, igit per 9. primi huius, maior est p portio lineæ lh ad lineam th, q̃ lineæ lk ad lineam tk, maior ergo erit p portio lineæ l ad lineam n, q̃ lineæ lp ad lineam p t, qd est impossibile, & contra eandē 9. primi huius, quod quocūq; alio puncto ducti arcus h q dato, idem accidit impossibile, palam ergo qm ab alio puncto arcus a q, q̃ p puncto h, est impossibile formari puncta r ad l, et omni uisū reflecti, ergo nec a lignis punctoꝝ æqualiter distantibz a puncto t, & a puncto l, possibile est ab alio puncto arcus a q, q̃ p puncto h q, reflecti, & hoc est propositum. Ex his itaq; ductis theorematibus patet uniuersalis passio, quæ accidit uisibilibus, & uisui sic disposito respectu centri speculi ab omnibus punctis arcus a q, qm a nullo puncto alio rursus est possibilis reflexio punctoꝝ, taliter disposito, patet cū hoc patet p 17. huius.

XXX.

Centro uisus intra circūli qui est cōmunis sectio superficiē reflexiōis & speculi sphericī concavi in eā diametrio existente, a quolibet puncto illius semicirculi reflectuntur ad uisum formæ punctoꝝ æqualis uel inæqualis distantie a centro speculi cum ipso centro uisus.

Sit a centrum uisus, centrum uero speculi sphericī concavi sit h, & sit a intra speculū, ducturq; una diametros quæ sit da b g, & imaginē superficiē planā, in qua sunt puncta a & b, quocūq; modo extēsa, hinc ergo per 6. primi huius, & ab ut sphericū speculū secundum circūli quæ sit d l g, dico quod a quolibet puncto alterius illoꝝ semicirculū lineæ reflectunt ad uisum a, formæ punctoꝝ, aut quæ lineæ distantiam a centro speculi cū ipso puncto a. Sumamus enī in a huius semicirculoꝝ illoꝝ perfecti a punctus e, & ducantur lineæ e a & e b, palam itaq; quod aliam angulus a e b, erit a cūsus per 42. primi huius, & quia cadit in minorē arcum semicirculū, sup punctum itaq; e, tū lineæ b e, fiat p 13. primi, angulus æqualis angulo a e b, qui sit p e b, & producantur lineæ p e quātiplaceat, palam itaq; per 12. quinti huius, qm quodlibet punctum illius lineæ reflectiētur ad uisum a, a puncto speculi quod est c, ducta itq; a centro speculi quod est h ad lineā p e, perpendiculari per 12. primi, anālā perpendicularis erit æqualis lineæ ba, secundū quā distantia cōmuniū a centro speculi, aut maior aut minor, si fuerit æqualis, tunc est omnes lineæ ductæ a centro h ad lineam p e, sicut illam perpendicularē, sint maiores illa perpendiculari per 18. primi, qm opponunt angulo recto in illo triangulo, palā qd omnes lineæ erit maiores q̃ lineæ h a, & ita quodlibet punctum lineæ p e, excepto puncto unico, in quod cadit perpendicularis ducta a centro b, super lineam p e, inæqualiter distabit a centro b cum puncto a, centro uisus, si uero p e perpendicularis fuerit maior q̃ lineæ ba, tunc patet secūdi præmissi qd omnia puncta lineæ p e, plus distabunt a centro b, q̃ punctus a. Si autē illa perpendicularis fuerit minor q̃ lineæ ba, tunc possibile est duci a puncto b, duas lineas ex diuersis partibus perpendicularis æqualis lineæ ba, quod fiet subsecūis illi angulus rectis, ex utra q; parte lineæ æqualibus lineæ a b, per 16. primi huius, & cōs ite alie ductæ a cetro h ad lineā p e, aut sunt minores aut maiores, q̃ lineæ ba, palā itaq; 18. huius, qm a puncto e, reflectuntur omnia puncta lineæ p e ad a centrum uisus, quæ distantia a centro speculi inæqualis est distantie centri uisus, quod est a, ab eodem centro speculi. Sed ut patet ex præmissis, inter hæc sunt puncta æqualiter distantia a centro speculi cū puncto a, semper quocūq; puncto in toto semicirculo illo, in quo sumpta est punctum e, semper est eodem modo demonstrandum, eodem quoq; modo p o uisū alio semicirculo circuli d l g, demonstratio formari, patet ergo propositum.

XXXI.

Centro uisus extra circūli qui est cōmunis sectio superficiē reflexiōis  
nla



nis & speculi sphaerici concavi existente, si à visu ducantur duæ lineæ ori-  
tum contingentes, & diameter circuli à quolibet puncto arcus inscripcioni  
termini ultimi diametri & punctum contingentie præter q̃ ab illa pun-  
ctis potest fieri reflexio ad visum punctorum inæqualiter distantium à cen-  
tro circuli cum centro visus.

Huius demonstratio evidens est per p̃missa, si cū cenro visus h̃ extra circuli d̃lg,  
cuius centru est b ducatur diameter h̃db p̃paratq̃ per d̃h m̃as, quod à puncto g, nō sit  
aliqua reflexio ad visum ducanturq̃ à puncto h, quod est cenro visus duæ lineæ con-  
tingentes circulum d̃lg per 16. arq̃, quæ sint, h̃ i & d̃h q̃, palamq̃ est per ea quæ d̃ct̃a



si reliquis uero punctis arcus q̃g i excepto puncto g, potest fieri reflexio, demonstratio  
ne 6. & 14. huius repetita, patet ergo propositum sc̃ilicet a hypotheli p̃missa.

sc̃ilicet a hypotheli p̃missa.

Centro visus intra circulum qui est omnium sectio superficiei reflexio-  
nis & speculi sphaerici concavi existente, facta q̃ reflexione ab aliquo p̃cto  
circumferentiæ formæ alicuius punctorum inæqualiter distantium à cen-  
tro speculi cum cenro visus diameter circuli in qua est punctus reflector, cū  
diametro in qua est centrum visus faciat angulum externū cum angulo reflex-  
ionis quoadq̃ maiorem, quoadq̃ minorem angulo constanti ex angu-  
lis incidentiæ & reflexionis.



Stante priori dispositione 10. huius, ducatur à cenro speculi quod est b  
linea b f perpendicularis super lineam e p, aut ergo linea b a cū perpendi-  
cularis super lineam e a, aut non, si primo perpendicularis, & erant duo an-  
guli f b a & d f e a æquales duobus rectis per 1. primi. Ad eo quod in quodā  
diametro f b a c, alij duo anguli sunt recti ex hypothesi, ducatur itaq̃ linea a  
super lineam e f, & erant duo anguli b a c & o e a, minores duobus rectis,  
ideo quod angulus b o e est obtusus, & angulus b a c rectus, erit ergo angu-  
lus o b g, qui per 13. primi, est angulo o b a, uter duos rectos, maior angulo  
o e a, qui est angulus constanti ex angulo reflexionis & incidentiæ, cum utri-  
usq̃ angulus e b f sit æqualis triangulo e b a, q̃a cum angulus b f e sit æqualis  
b a e, q̃st utroq̃ rectus, & angulus b e f, est æqualis angulo b e a, per 20.  
quinti huius, erit per 16. primi, angulus e b a æqualis angulo e b f, est est b  
e latus utroq̃ illorū trigonorū cōmunē, eritq̃ p. 4. sexu, latus f b, æquale la-  
teri b a q̃st ip̃sū respiciunt angulos æquales, sed latus o b, per 18. primi, est  
maius latere b f ergo & ip̃sum est maius latere b a, ducta uero linea b n, si  
per aliquod punctū lineæ f p p̃eat per p̃missa duo anguli n b a & n e a, ma-  
iores duobus rectis, sed per 13. primi, duo anguli n b a & n b g p̃sumt duos  
rectos, ergo angulus n b g, minor est angulo n e a, & linea n b est per  
12. primi, maior q̃ linea b f sc̃ilicet ipsa maior q̃ linea b a, itaq̃ forma puncti  
n, reflectitur ad visum existentē in puncto a, à puncto ipe cū quod est e, &  
inæqualiter distat à cenro speculi quod est b, cū cenro visus quod est a, &  
diameter b n, in qua est punctus visus quod est n, cum diametro a b g, in  
qua





sed accidit ipsum esse aequalem angulo  $a r b$ , palam est si per  $a$  ierit, quoniam ille angulus cum angulo  $a g b$  ualet duos rectos, quoniam omnes duo anguli quod distant in scripto circulo ex altero collocati, ualent duos rectos, sed angulus  $a g b$  cum angulo  $a g d$  per  $14$ . primi, ualet duos rectos, angulus uero  $a g d$ , aequalis est angulo  $a r b$ , ex hypothesi, ergo angulus  $a g b$  cum angulo  $a r b$ , ualet duos rectos, erit ergo ille angulus constans super arcum minoris circuli aequalis angulo  $a r b$ , quod est contra  $11$ . primi, similiter quoque accidit idem impossibile, si circulus ille transiens puncta illa tria que sunt  $a g b$ , non incidit in punctum  $t$ , sed extra illud, & erit eadem deductio, quae prius, et sic ergo ut circulus transiens per puncta  $a g b$ , transiens etiam per punctum  $t$ , cum itaque angulus  $a t g$ , sit per  $12$ . quinti maior, aequalis angulo  $b t g$ , erit arcus  $a g$ , aequalis arcui  $a t$ , per  $15$ . tertii, ergo  $g t$  ierit linea  $b g$ , aequalis lineae  $g a$ , opposita autem est esse inaequalis, hoc ergo est impossibile, patet itaque propositum, quoniam angulus  $a r b$  constans ex angulis incidentiae & reflexionis, forme puncti  $a$ , ad centrum uisus existens in puncto  $b$ , semper est inaequalis angulo contento & diametris in quibus sit punctus rei uisae, & centri uisus extrinsecus illi angulo incidentiae & reflexionis quod est propositum.

XXXIII.

Centro uisus & puncto rei uisae in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficiiei reflexionis & speculi sphaerici concavi existensibus & inaequaliter distantibus a centro speculi, si a duobus punctis arcus interiectis diametrum in qua est centrum uisus, & aliam in qua est punctus rei uisae sit reflexio, non erit uterque angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in eundem arcum a ductis diametris contento.

Sit, ut in praemissa proxima centrum uisus  $b$ , & punctus rei uisae  $a$ , centrum speculi sphaerici concavi sit  $g$ , & ducatur diameter per centra  $b$  &  $g$ , quae sit  $d$ , secetque superficies plani speculi secundum diametrum  $d$ , eritque per  $69$ . primi haec, sectio communis circulus qui sit  $e d b$ , ducaturque diameter  $e h$ , in qua sit punctus rei uisae, qui est  $a$ , sitque linea  $b g$ , quae est distantia centri uisus, a centro speculi maior quam linea  $a g$ , dico quod si forma puncti  $a$ , reflectitur ad uisum existentem in puncto  $b$ , a duobus punctis arcus  $e$  &  $j$ , non erit uterque angulus constans ex angulis incidentiae & reflexionis minor angulo  $a g d$ . Sine enim duo puncta in quibus sit reflexio forme puncti  $a$ , ad uisum existentem in puncto  $b$ , quae sunt puncta  $t$  &  $q$ , & ducatur lineae  $b t g$ ,  $t a$ ,  $a b$ ,  $q g$ ,  $q a$ ,  $a q$ , sit itaque angulus  $b t a$ , constans ex angulo incidentiae, qui est  $a t g$ , & ex angulo reflexionis qui est  $g t b$ , sit minor angulo  $a g d$ , quare est angulus extrinsecus angulo cadente in arcum  $e j$ , & est ipse angulus  $a g d$ , cadens in arcum  $e d$ , dico quod angulus  $a q b$ , quae est constans ex angulo incidentiae  $a q g$ , & angulus reflexionis  $g q b$ , non erit minor angulo  $a g d$ , dato tamen quod sit minor, ducatur linea  $g n$ , dividens angulum  $e g j$ , per aequalem per  $9$ . primi, & ducatur linea  $a b$ , continuata punctum rei uisae, quod est  $a$ , cum centro uisus, quod est  $b$ , palam itaque per  $19$ . primi haec, cum linea  $b n$ , secet angulum  $b g a$ , cui subtrahatur linea  $a b$ , quod linea  $b n$ , etiam secabit lineam  $a b$ , sit punctus sectionis  $k$ , erit ergo per  $1$ . sexti, proportio lineae  $b g$ , ad lineam  $a g$ , sicut linea  $b t$  ad lineam  $f a$ , sed linea  $b g$ , ex hypothesi, est minor quam linea  $g a$ , erit ergo linea  $b$  maior quam linea  $f a$ , dividatur itaque linea  $a b$ , per aequalem in puncto  $k$ , per  $10$ . primi, & sit per  $7$ . quarti, circulus transiens per tria puncta quae sunt  $a b t$ , quibus circulus non transiit per punctum  $g$ , sed extra illud uisus puncto  $a$  & dato enim quod circulus ille transiret centrum  $g$ , sequeretur per  $11$ . tertii, angulum  $a g b$ , cum angulo  $a r b$ , aequalis esse duobus rectis, quoniam illi duo anguli erunt ex altero collocati in quadam uero in scripto



nea  $b$  maior quam linea  $f a$ , dividatur itaque linea  $a b$ , per aequalem in puncto  $k$ , per  $10$ . primi, & sit per  $7$ . quarti, circulus transiens per tria puncta quae sunt  $a b t$ , quibus circulus non transiit per punctum  $g$ , sed extra illud uisus puncto  $a$  & dato enim quod circulus ille transiret centrum  $g$ , sequeretur per  $11$ . tertii, angulum  $a g b$ , cum angulo  $a r b$ , aequalis esse duobus rectis, quoniam illi duo anguli erunt ex altero collocati in quadam uero in scripto

triptis illi minor circulo. Sunt autem illi duo anguli in interioribus duobus rectis, quod patet ex hypothesis, cum angulus  $bta$ , sit minor angulo  $agb$ , qui per  $13$ . primi, cum angulus  $agb$ , valeat duos rectos, igitur ille minor circulus non transibit per centrum maioris circuli quod est  $g$ . Similiter quoque dico quod non transibit ille circulus minor punctum reflectionis secundum quod est  $q$ , dato enim quod transibat punctum  $q$ , cum non transiret centrum  $g$ , sit punctus in quo linea  $g$  fecit perpendicularis illius circuli punctus  $m$ , quia inter angulos  $aqm$  &  $mqb$  sunt æquales per  $20$ . quinti huius, quoniam angulus incidentis æquipolus angulo reflectionis, & sunt constructi super illius circuli circumferentiâ, palam per  $17$ . tertii, quoniam arcus  $a$   $m$  æqualis erit arcui  $m$   $b$ , quod est impossibile. Si enim punctus in quo linea  $g$  fecit circumferentiâ punctus  $o$ , eritque palam per eandem  $20$ . quinti huius, &  $17$ . tertii, quoniam arcus  $a$   $o$ , est æqualis arcui  $o$   $b$ , est autem arcus  $a$   $o$  maior arcu  $a$   $m$ , est ergo arcus  $o$   $b$  maior arcui  $m$   $b$ , pars suo toto, quod est impossibile, non ergo transibit ille circulus per punctum  $q$ , restat ergo ut ille circulus transcat ultra punctum  $q$ , sedem circa punctum  $q$  transcat, & deus potius erit improbius aucte prius.

Decemtertia linea  $f$  puncto  $o$  ad punctum  $k$ , quæ sit  $o k$ , hinc  
 ergo dividit cordam  $b a$ , per æqualia, & similiter arcum  $b a$ , ut  
 patet ex præmissis, ductis ergo cordis  $b o$  &  $a o$ , quæ erunt æqua-  
 les per 11. tertij, patet per 11. primi, quod linea  $o k$ , perpendicularis  
 erit super lineam  $b a$ , sed per 19. primæ angulus  $b a g$ , maior  
 est angulo  $a b g$ , est enim linea  $b g$ , maior quàm linea  $a g$ , ex  
 hypothesi, & per 31. primi, angulus  $b f g$ , valet duos angulos  $f$   
 &  $g$  &  $g a$ , & per eandem 31. primi, angulus  $a f g$ , valet duos  
 angulos  $f b g$  &  $f g b$ , sed ex præmissis angulus  $a g f$ , est æqualis  
 angulo  $f b g$ , & angulus  $f a g$ , maior est angulo  $f b g$ , ergo angu-  
 lus  $a f g$ , minor est angulo  $f b g$ , est ergo angulus  $f a g$ , acutus  
 & angulus  $g f b$ , obtusus per 13. primi, ergo angulus  $a f k$  est acutus per eandem 13. pri-  
 mi, sed angulus  $o k b$  est rectus, ut patet ex præmissis, ergo per 14. primi, hinc, linea  $o$   
 & producta concurret cum linea  $g n$ , ultra lineam  $b f$  non autem sub illa, idcirco si con-  
 curret cum linea  $f$  in puncto  $k$ , fiet per primam sextæ, trigona  $a g k$  &  $b g k$ , æqua-  
 lis, cum ipsæ sint eisdem altitudinis, & eorum bases quæ sunt  $b k$  &  $a k$  sint æquales, sed  
 & eorum anguli per lineas  $b g k$  &  $a g k$  sint æquales, angulus enim  $a g b$ , divisus est per  
 æqualia per lineam  $g f$ , in qua cadit punctum  $k$ , ergo per 14. sextæ, sequitur hinc  $b g$ , &  $a g$ ,  
 & æquales latera  $a g$ , quod est contra hypothesis, vel sequitur per 3. sextæ, lineam  $b k$ , &  
 similiter quæ sit linea  $a k$ , quæ rectæ, & contra præmissa, idcirco quocumque modo  
 possibile punctum  $f$ , cadit inter puncta  $b$  &  $k$ , fiet enim linea  $b k$ , maior quàm linea  $b f$ ,  
 & autem linea  $b f$ , per tertiam sextæ, maior quàm linea  $f a$ , & ita est linea  $b f$ , maior quàm  
 linea  $k a$ , quod totum est impossibile, cadet ergo punctus  $f$  inter puncta  $k$  &  $a$ , fiet ergo  
 lineam  $o k$  &  $g n$ , concurret ultra lineam  $b f$ . Facto item circulo transiente per  
 tria puncta quæ sunt  $a q b$ , transibit ille circulus citra punctum  $g$ , quoniam ut prius o-  
 btenimus est ita transibit per punctum  $g$ , sed per 11. tertij, angulus  $a q b$ , & æqualis angulo  
 $b a g$ , & per 13. primi, quod est contra præmissam proximam, transibit ergo ille circulus  
 citra punctum  $g$ , & per 14. quintæ, hinc, & per 15. tertij, linea  $g q$ , dividit arcum illius  
 circuli, qui est  $a b$ , per æqualia in puncto quæ sit  $o$ , quoniam ipsa dividit angulum  $b$   
 & per æqualia, ducatur quoque linea  $b o$ , quæ ut patet ex præmissis dividit cordam  $b a$ , per  
 æqualia, ergo linea  $b o$ , concurret cum linea  $g n$ , intra lineam  $f b$ , & ultra punctum  $o$ ,  
 quia enim, ut super ostensum est, linea  $o b$ , est perpendicularis super lineam  $b a$  punctum  
 $q$ , cadit in peripheriam circuli minoris, qui est  $a q b$ , & punctis ergo  $a$  &  $b$ , copulerentur ut  
 prius corde  $b o$  &  $a o$ , patetque per 4. primi, quoniam corde  $b o$  &  $a o$ , sunt æquales, ergo  
 per 17. tertij, arcus  $a o$ , est æqualis arcui  $b o$ , arcus enim  $b a$ , divisus, per æqualia in pun-  
 ctum  $g$ , per lineam  $g q$ , lineæ ergo  $o k$  &  $g n$ , concurrunt in puncto aliquo citra lineam  $b$   
 & ultra punctum  $o$ , quoniam linea  $g n$ , dividitur per æqualia angulum  $a g b$ , & cadit in



tre puncta  $k$  &  $o$ , ut supra paruit, linea ergo  $k o$ , concurrens cum linea  $b a$ , de necessitate prius concurrat cum linea  $g a$ , sub linea  $b$  quous contrarium iam paruit in premiis, ostensum enim fuit, quia concurrat cum linea  $g a$ , ultra lineam  $b$  & ita sequetur duas rectas lineas includere superficiem quod est manifestum impossibile. Restat ergo ut angulus  $a q b$ , non sit minor angulo  $a g d$ , aut quod forma puncti  $a$ , non reflectatur ad usum in punctum  $b$ , & puncto  $q$ , quod est contra hypothesein & impossibile, est ergo angulus  $a q b$ , non minor angulo  $a g d$ , ex quo sequitur propositum quod in hac dispositione non erit uterque angulorum constantium ex angulis incidentie & reflectionis minor angulo extrinseco angulo  $a d t$  in arcum constantium  $i$  duabus diametris circuli, in quarum una est centrum casus, & in altera punctus rei visae, patet ergo propositum, quoniam semper similis erit improbatio sumpto quocunque alio puncto arcus  $a n$ , sed neque ab aliquo puncto arcus  $i n$ , possibile est fieri reflectionem forme puncti  $a$ , rei visae ad usum existentem in puncto  $h$ , ut angulus constantis ex angulis incidentie & reflectionis fiat  $i$  puncto  $c$ , & ab illo alio puncto arcus  $n i$ , sit uterque minor angulo  $a g d$ , remanente est dispositio figure prius quae est anguli  $a r h$ , sit ut  $i$  puncto  $o$  arcus  $n i$ , fiat reflectio forme puncti  $a$ , ad usum  $b$ , Sit itaque quod angulus constantis ex angulis incidentie & reflectionis qui sit  $i$  punctum  $p$ , sit minor angulo  $a g d$ , sicut & angulus constantis ex angulo incidentie & reflectionis, qui est supra punctum  $i$ , minor est eodem angulo  $a g d$  dicantur itaque lineae  $a p$ ,  $b p$ ,  $g p$ , secabit ergo linea  $g p$ , lineam  $k o$ , quoniam ut premisum est linea  $g t$ , dividit arcum  $a b$ , minoris circuli per aequalitatem puncto  $o$ , per  $17$ , tertij, est enim per  $10$ , quod huius angulus  $a t g$ , aequalis angulo  $g t b$ , & eundem arcum dividit linea  $k o$ , per aequalitatem, & quoniam ut praefectum est, patet quod linea  $k o$ , concurrat cum linea  $g a$ , linea  $g p$ , secat angulum  $a g c$ , cui subducitur linea  $k o$ , concurrens cum linea  $n g$ , ultra lineam  $b$ , ergo per  $16$ , primi huius, linea  $g p$ , secabit lineam  $k o$ . Sit itaque punctus reflectiois linearum  $g p$  &  $k o$ , punctus  $b$ , & dicantur lineae  $t p$ , & itaque duae lineae  $g t$  &  $g p$  sint aequales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & per  $5$ , primi, angulus  $g t p$ , aequalis angulo  $g p t$ , & uterque acutus per  $3$ , 2. primi, ducta ergo linea perpendiculari  $i$  puncto  $t$ , super lineam  $g t$ , erit illa perpendicularis per  $17$ , tertij, contermina speculi circulum, qui est  $e d h$ , & producta cadet super terminum diametri minoris circuli per  $10$ , tertij, est angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea  $t g$ , respiciat semicirculum minoris, linea enim  $t o$ , cadit super lineam  $k o$ , sitque angulus  $t o k$ , minor recto per  $41$ , primi, linea enim  $o k$ , est pars diametri circuli minoris propter hoc quod angulus  $o k b$  est rectus, & linea  $k o$ , producta secat circulum maiorem transiens per eas centrum per primam tertij, ideo quod ipsa secans lineam  $b a$ , orthogonaliter & per  $28$ , quatuordecim secat ipsam necessario, ergo illa perpendicularis producta concurrat cum linea  $k o$ , per  $14$ , primi huius, eritque punctus concursus in puncto terminum diametri circuli minoris per  $10$ , tertij, cum ille angulus in semicirculo sit rectus  $q$  sit super punctum  $t$ , tantum necesse  $g t$ , sed linea  $t p$ , est inferior illa perpendicularis ex parte punctum  $t$ , igitur quaecumque linea dicatur  $i$  puncto  $g$ , centro speculi ad lineam  $t p$ , secans diametrum  $o k$ , illa cadit necessario in aliquod punctum lineae  $t p$ , ultra perpendicularem, cum igitur linea  $g p$  cadat in punctum  $p$ , & secet lineam  $o k$ , erit punctus  $p$ , ultra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli cui subducitur illa perpendicularis, factio igitur circuli transiente per tria puncta, quae sunt  $a b p$ , transibit quidem ille circulus per punctum  $l$ , quoniam linea  $p l$ , secabit illum circulum sicut priorem circulum  $a b$ , secabit linea  $t o$ , centro itaque  $a b p$ , secabit circulum  $a b t$ , in duobus punctis  $a$  &  $b$ , & cum exeat  $i$  puncto  $b$ , & iterum redeat in punctum  $p$ , inferioriorem puncto  $t$ , cum sit extra illum circulum una sit punctum  $t$ , necessario secabit illum circulum in tertio puncto quod est contra  $10$ , tertij & impossibile. Restat igitur ut forma puncti rei visae qui est  $a$ , non reflectatur ad usum existentem in puncto  $b$ , & duobus punctis arcus  $i n$ , ita ut quilibet angulorum illorum sit minor angulo  $a g d$  palam ergo quod impossibile est ut forma puncti  $a$ , effectus ad usum  $b$ , & duobus punctis arcus constantibus diametrorum  $g d$  &  $i$ , ita ut uterque angulorum constantium ex angulis incidentie & reflectionis sit minor angulo  $a g d$ , quod est propositum.

## XXXV.

In speculis sphaericis concavis duo puncta qui distantis diametris, & in æqualis distantie à centro speculi existentia à duobus punctis speculi arcus scilicet interficientis semidiametros in quibus illa puncta cōsistant ad se mutuo reflectantur, possibile est inveniri.

Strenuus, qui est cōmunis sectio superficiei reflectionis, & superficiei speculi sphaerici concavi, cuius centri d, & sumatur in ipso dute diametri, quæ sint g a & b h, secantem centro d dico quod possibile est fieri quod proponitur, dividatur enim angulus g b h per æqualia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctum m cū in puncto, in quod cadit perpendicularis ducta à pūcto e, super diametrum b d, & sumatur linea n d, in diametro d g æqualis linea m d, & sit per p, q, r, s, t, u, v, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessario transibit ultra punctum e, si enim datur, quod ille circulus transiret punctum e, ducantur linee m e & n e, scilicet quadranguli d m e n intra circuli ergo per 21. primi, duo anguli illius quadranguli ex adverso collocati, ut quæ sunt à puncta m & n, sunt æquales duobus rectis, quod est impossibile, dum duo anguli e m d & e n d ambo sunt acuti minoris duobus rectis, adeo quod linee e m & e n, rãdunt ultra perpendicularis ductas à puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoque fiet de ductis, si circulus transiret per punctum e, tunc enim anguli illius quadranguli eadem esset super punctum m & n, erant tamen minores rectis, transiret igitur circulus d m n extra punctum e, scilicet ergo circulum proportio ipsius speculi in duobus punctis per 10. ter. rãdunt illa duo puncta c & l, & ducantur linee n c, m c, n l, d l, m l, & ducatur linea m n, & circuli n c m & d n puncto f, & linea m c d in puncto p, cum itaq; ut patet ex præmissis linea m d sit æqualis linee n d, & linea p d, cōmuni utriusque trigonis p d m & p d n, & angulus p d m æqualis angulo p d n, palam per 4. primi, quoniam triangulus p m d æqualis est triangulo p n d, erit quoque angulus f p d æqualis angulo n p d, & uterq; rectus, am quia itaq; p d f æquus per 3. primi, ducantur ergo à puncto f, linea perpendicularis super lineam d c, per 11. primi, quæ producta ad circuli differentiam minoris circuli sit linea f k, & itaq; secabit lineam l n, vel non secabit, si non secet, erit quolibet punctus lineæ l n propinquit puncto n quàm punctus k, si fecerit palam, itaq; quoniam aliquis pūctus lineæ l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctum n quàm punctum k, sit ille punctus z, & ducatur linea c z, quæ producta utiq; ad circumferentiam circuli minoris caditq; in punctum o, arcus itaq; n o, quæ est minor arcu e l, aut n b. Si non fuerit minor abscidatur ex eo arcus minor arcu l e, & ducatur ad terminum illius arcus linea à pūcto e, & erit item situm illi arcus n o sit minor arcu e l, sit ergo arcus n o minor quàm sit arcus e l, ergo per ultimum, secus angulus e n l est maior angulo o c n. Secus ergo ex angulo c n l angulus æqualis angulo o c n, qui sit i n z, cada utq; punctum i in lineam c z, per 19. primi huius, & super punctis e & lineæ m c per 13. primi, sit angulus æqualis angulo o c m qui sit angulus q e m, cū itaq; angulus e m l sit maior angulo m c q, quia arcus e l est maior arcu n o, ut patet ex præmissis, arcus iteq; n o, determinat quantitatem anguli m c q, qui est æqualis angulo o c n, palam ergo per 14. primi huius, quoniam concurrunt lineæ e q, e m, linea l m, sit itaq; cōventus in puncto q, cū igitur angulus l m e sit æqualis duobus angulis m q e & e m c per 31. primi, & angulus l n e sit æqualis angulo l m c per 26. primi, sunt enim cōventus super eandem arcum qui est l e, & cum angulus i n e sit æqualis sit æqualis angulo m c q, erit angulus i n e æqualis angulo m q e, est ergo per 31. primi angulus m c q æqualis angulus triangulo i n e, cum angulus o c n sit æqualis angulo m c q, & similiter triangulus i n z, cū per 31. primi, æqualis angulus triangulo e n z, cū angulus c z n, ambobus illis triangulis sit cōmunis, & angulus i n e sit æqualis angulo e n z, est ergo per 4. sexi, proportio lineæ n c ad lineam e q, sicut lineæ n i ad lineam m q, & similiter est proportio lineæ c n ad lineam c z, sicut lineæ n i ad lineam n z, sed linea c z est maior quàm linea e q, quod patet per hoc, sit enim r punctus in quo linea c z secat lineam k, angulus itaq; c f i est rectus, cum linea f k sit perpendicularis super lineam d c, ergo

ergo § 11. primi, angulus  $f$  et  $e$  est acutus, ipsa vero linea  $d$  m, ut patet ex p[re]missis est æqua  
le linee  $dn$ , erit p[ro]p[ter] 17. tertij, arcus  $dm$  æqualis arcui  $dn$ , ergo p[ro]p[ter] 16. tertij, angulus  $mcd$   
est æqualis angulo  $d$  et  $n$ , sed angulus  $q$  et  $m$  est æqualis angulo  $o$  et  $n$ , ex p[re]missis, sit er  
go angulus  $q$  et  $f$  æqualis angulo  $f$  et  $e$ , quia ex æqualibus angulis constat, angulus ergo  
 $q$  et  $f$  est acutus, & linea  $k$   $f$  est perpendicularis super lineam  $e$  d, angulus quoq[ue]  $e$   $f$   $k$  est re  
ctus, ergo per 14. primi huius, linea  $k$   $f$  producta concurret cum linea  $e$  q, sit puncto con  
cursum  $x$ , & linea producta à puncto  $e$  usq[ue] ad punctum  $m$ , quod est



punctum concursus, cuius pars est linea  $e$  q est æqualis linee  $et$ ,  
quoniam enim illor[um] trigonorum anguli ad punctum  $i$ , sunt re  
cti ad punctum  $e$ , ex p[re]missis sunt æquales per 32. primi, quan  
tum illi trigoni  $f$   $s$  &  $e$   $f$   $r$  sunt æquali anguli, & linea  $e$   $f$  commu  
nis, reliqua ergo latera que sunt  $e$   $d$  &  $e$   $r$ , sunt æqualia per 4. le  
xi, sed linea  $e$   $s$  est maior quam linea  $e$   $q$ , & linea  $e$   $r$  est maior q[uam]

linea  $e$   $r$ , linea ergo  $e$   $q$  est minor quam linea  $e$   $r$ , est ergo per 8.  
quinti, minor proportio lineæ  $n$   $e$  ad lineam  $e$   $q$ , quam lineæ  
 $n$   $e$  ad lineam  $e$   $r$ , igitur maior est proportio lineæ  $n$   $d$  ad  $m$   $q$ ,  
quam lineæ  $i$   $n$  ad lineam  $n$   $z$ , quare per 10. quinti, linea  $m$   $q$  est mi  
nor quam linea  $n$   $z$ , secetur ergo ex linea  $n$   $z$  linea æqualis, minor  
 $m$   $q$  que sit  $n$   $x$ , & doceatur linea  $dx$ , & quoniam p[ro]p[ter] 11. tertij, angulus  $i$   $n$   $d$  est angulo  $i$   $ad$ ,  
valet duos rectos, & angulus  $i$   $n$   $d$  æqualis angulo  $q$   $m$   $d$ , ergo per 4. primi, triangulus  $x$   
 $n$   $d$  est æqualis triangulo  $d$   $m$   $q$ , & linea  $d$   $x$  æqualis lineæ  $d$   $q$ , & angulus  $x$   $d$   $n$  est æqua  
lis angulo  $q$   $d$   $m$ , & angulus  $d$   $x$   $n$  æqualis angulo  $q$   $d$   $m$ , sed angulus  $d$   $x$   $z$  est maior re  
cto, est sit maior angulo  $d$   $n$   $x$  per 14. primi, & angulus  $d$   $n$   $x$  est maior recto per 30. ter  
tij, quoniam cadit in proportionem minore  $m$  semicirculo qui est  $d$   $n$   $i$ , & etiam patet hoc  
per 11. tertij, quoniam enim angulus  $i$   $m$   $d$  est acutus, patet quod angulus  $d$   $n$   $i$  est obtu  
sus, ergo per 19. primi, linea  $d$   $z$  est maior quam linea  $d$   $x$ , ergo linea  $z$   $d$  est maior quam  
linea  $q$   $d$ , forma ergo puncti  $q$  potest reflecti ad punctum  $z$ , à duobus punctis speculi que  
sunt  $e$  &  $i$ , & puncta  $q$  &  $z$  sunt in æquali distantia à centro & in diversis diametris, q[uod]

## XXXVI.

A speculis sphericis concavis duobus punctis inæqualiter distantibus à  
centro, & in diversis diametris existentibus ad se invicem reflecti à duobus  
punctis arcus interioris centis illas semidiametros in quibus illa puncta consti  
tunt impossibile est ipsa à puncto alio illius arcus ad se invicem reflecti.

Sit circulus speculi sphericis concavi  $a$   $h$ , cuius centri sit  $d$ , & sint duo puncta  $k$  &  
 $o$ , ad se invicem reflecta à duobus punctis arcus  $h$   $g$ , sitq[ue] punctum  $k$ , remotione à centro



speculi quod est  $d$  quam punctum  $o$ , & sint lineæ  $g$   $d$  &  
 $b$   $d$  m, duæ diametri, in quibus sunt puncta illa  $k$  &  $o$ , sitq[ue]  
punctum  $k$ , in semidiametro  $g$   $d$ , & p[ro]p[ter] 61. mo, in semidia  
metro  $b$   $d$ , reflectanturq[ue] forme illorum punctorum ad  
invicem à duobus punctis arcus  $h$ , ut ostenditur p[ro]p[ter] pre  
cedentem, & sit angulus  $o$   $d$   $k$  maior angulo  $o$   $d$   $a$ , & sit  $e$   
unus punctus arcus  $b$   $g$ , à quo sit reflectio, patet ergo ex  
34. huius, quod uterq[ue] duorum angulorum collatam  
ex angulo incidentie & reflectionis, non erit minor an  
gulo  $o$   $d$   $a$ , neq[ue] est aliquis illorum angulor[um] æqualis an  
gulo  $o$   $d$   $a$ , ut patet p[ro]p[ter] ea que declarata sunt in 33. huius,  
alter ergo illorum erit maior angulo  $o$   $d$   $a$ , & doceatur li

nea  $o$   $c$ ,  $d$   $e$ ,  $k$   $c$ , & ex angulo  $o$   $c$   $k$ , & ex  $p[ro]p[ter] 7. primi huius, angulus æqualis angulo  $o$   $d$   $a$ ,  
quoniam$



nra cadat ultra punctum  $c$ , super lineam  $ce$ , tunc cum angulus  $c$  &  $k$  per 11. sit obtusius,  
 accidet triangulum habere duos angulos unum rectum & alium obtusum, quod est im-  
 possibile, per 31. primi, cadet itaq; perpendicularis illa inter puncta  $c$  &  $x$ , quare fit linea  
 $c$   $q$ , hoc autem feruato nunc quidem accessit riam inter punctum  $q$ , scilicet quod linea  $k$   
 fit habet ad lineam  $c$  & lineam  $kd$  ad lineam  $d$  o, est eadem & o, aut aquidistans lineae  
 $c$  o, aut concurrens cum illa. Si primi aquidistans, erit ergo per 19. primi, angulus o d  
 a equalis angulo o d, est ergo angulus c o d equalis angulo o c f, quoniam ut patet ex  
 premis, anguli o c f & o d a sunt aequales. Similiter quocq; linea  $n$  o d fit & f, aut aquidi-  
 stans, aut concurrent, si aquidistans, est illa eadem inter lineas  $k$  d & c o, ergo undistan-  
 tes, palam per 34. primi, quoniam ipse erunt aequales. Si uero linea o d fit & c concurrat  
 facient triangula, cuius duo latera erunt aequalia, per 6. primi, quoniam si duo anguli  
 qui sunt f o c & d o c sunt aequales, linea uero f d facit illis duo latera aequalia, aquidisti-  
 tes, bali d o, erit ergo per secundam fixit & 18. quinti, proportio unius illorum laterum ad  
 lineam d o, licet alterum ad lineam f c, est ergo linea c f equalis lineae o d, per 9. quinti, fit  
 autem haec deductio cum lineae ille concurrant sub linea k d, quasi concurrant sub linea  
 c o, erit eadem pbsis, quia fiet triangulus cuius unum latus est linea c o, & alia duo late-  
 ra aequalia per sexti primi, ut primi, quia linea c o est aquidistans lineae d f, erit per secon-  
 dam de vi, proportio unius illorum duorum laterum ad lineam d o, licet ad alterius ad lineam  
 c f, erit ergo prius p 19. quinti, linea c f & d o aequales, item patet quod angulus d f est  
 equalis angulo d c o, per 19. primi, ideo qd linea c o data est aquidistans esse lineae k d,  
 ergo angulus c d f est equalis angulo d c k, cum anguli d c o & d c k sint aequales ex hy-  
 pothesi, & per 17. quinti, hinc ergo per 6. primi, linea d k & c k sunt aequales, ergo per  
 7. quinti, proportio lineae k c ad lineam c f, licet linea k d ad lineam d o, ideo qd ante  
 eadem d f consequentia sunt hinc & inde aequalia. Si uero linea c o non aquidistat, fit



nis est  $\angle$  b c o d d potest per 12. primi, quod nertius angulus est tertio equalis, ergo ergo g p  
 fext, proportio linear c l ad lineam c f, sicut linear d l ad lineam d o, pportio itaq linear c  
 k ad lineam c f conflat ex proportione linear k d ad lineam d l & c linear d l ad lineam d o,  
 fed proportio linear k d ad lineam d o, conflat ex c f, effe d m p portio linearibus polis linea d l  
 media per 13. primi huius, ergo proportio linear k c ad lineam c f, effi sicut proportio li  
 near k d ad lineam d o. Si itaq linear c o concurrat, cum linea k d ex parte g, fit eodem  
 fin in puncto s, & t puncto d, ducatur linea aequidistans linear k c eque sit d r, c o concurrat  
 cum linea c o producta ultra punctum o, in puncto r, igitur angulus k c d aequalis est an  
 gulo c d r per 19. primi, fed & angulus k c d hypobeth equalis est d o c, ergo anguli  
 d c r & d o c sunt aequalis, ergo per sextam p rimi linea d r est equalis linear c r, fed quon  
 tiam triangulus s c k aequiangulus est triangulo s r d, per 19. primi, & proportio angulo  
 a d c omniu erit per 4. scilicet proportio linear d l ad lineam s l, sicut linear k c ad lineam  
 c f, fed linea d r est equalis linear c f, est ergo per 7. quinti, proportio linear r c ad lineam  
 c f, sicut linear k c ad lineam c f, fed proportio linear r c ad lineam c f, effi sicut proportio li  
 near d k ad lineam d o, per secundam scilicet & per 10. quinti, igitur per 11. quinti, effi pro  
 portio linear k c ad lineam c f, sicut linear k d ad d a, fed quoniam angulus f c o equalis  
 est angulo o d r, erit angulus o d s equalis angulo f c s, per 13. primi, & angulus a g natus  
 p d s est communis, erit ergo triangulus o d s aequalis angulo triangulo f c s, per 12. primi



ergo p. 4. sexti, est  $\frac{a}{b}$  portio linearis  $c$  ad  $e$ , sicut linearis  $d$  ad  $d$ , o, est aut  $\frac{a}{b}$  portio linearis  $c$  ad lineam  $e$ , sicut linearis  $d$  ad lineam  $d$ , ergo per 11. quinti, erit portio linearis  $k$  ad lineam  $e$ , sicut linearis  $k$  ad lineam  $d$ , o, Quia vero linea  $k$  z acquidat linearis  $e$  hanc patet ex premillis, erit p. 12. primi, angulus  $k$  z equalis angulo  $e$ , h, sed angulus  $k$  z est equalis angulo  $e$ , f, per 15. primi, ergo trianguli  $k$  z e, f, e, f, sunt aequianguli per 12. primi, ergo per 4. sexti, erit portio linearis  $k$  e ad lineam  $e$ , sicut linearis  $k$  z ad lineam  $e$ , f, sed portio linearis  $k$  e ad lineam  $e$ , f, sicut linearis  $k$  e ad lineam  $e$ , f, p. 13. sexti, quia angulus  $k$  e f, duplus per lineam  $e$ , f, lineae ergo  $k$  z f, e, a de eadem lineam  $e$  f, eadem habent proportionem, ergo p. 2. quinti, linea  $k$  z est equalis linearis  $e$ , f, sed ex premillis patet, quod est portio linearis  $k$  ad lineam  $e$ , sicut linearis  $z$  e ad lineam  $e$ , f, est ergo per 11. quinti, portio linearis  $z$  e ad lineam  $e$ , f, sicut linearis  $k$  d ad lineam  $d$ , o, sed linea  $k$  d ex hypothese est maior quam linea  $d$ , o, linea ergo  $z$  e est maior quam linea  $e$ , f, hoc quidem pro alijs referuare, nunc ad proportionem redeamus, quia utro ut supra patuit linea  $k$  q, est perpendicularis super lineam  $e$ , z, cum omnes anguli circa punctum  $q$  recti, sed angulus  $e$  d est acutus, quoniam est moxior trianguli  $f$  e o, uti superius est notum est, ergo per 14. primi huius, linea  $k$  q concurret cum linea  $e$  d, sit punctus concursus  $h$ , & ducatur linea  $e$  h, & i puncto  $e$ , ducatur linea perpendicularis lineae  $e$  h, producta usque ad lineam  $d$  h, que sit  $z$ , secans lineam  $d$  h in puncto  $z$ , sit atque p. 1. quinti, circulus transiens per tria puncta quae sunt  $e$ , c, z, & immutatur figura si placeat, propter diversam intersectionem linearum, quia itaque angulus  $e$  q h est rectus, ut patet ex premillis, erit p. 12. primi, angulus  $e$  c z rectus, ergo p. 10. tertii, linea  $z$  c est diameter circuli, qui est  $e$ , x, & ducatur linea  $k$  e, per triangulum orthogonum  $e$  c x, sitque circulus cadens in punctum  $m$ , circumferentia circuli  $e$  c x, & ducatur linea  $m$  e, sicut angulus  $e$  m c equalis angulo  $e$  c x, per 16. tertii, cadunt enim ambo illi anguli in eandem arcum qui est  $e$ , sed angulus  $e$  c x equalis est angulo  $e$  h c, per 19. primi, quoniam lineae  $e$  x h, ductae sunt aequidistantes, erit ergo angulus  $e$  m c equalis angulo  $e$  h, sed angulus  $e$  h c maior est angulo  $d$  h c, quod patet per 29. primi huius, secantibus lineas  $h$  c, b, e, ut  $d$ , ergo angulus  $e$  m c maior est eodem angulo  $d$  h c, reflexor ergo ab angulo  $e$  m c angulus acutus angulo  $d$  h c, per 17. primi huius, qui sit angulus  $f$  m d, ducta linea  $f$  m, & punctus in quo linea  $f$  m secat lineam  $e$  x, sit  $i$ , poli ergo est  $e$  x premillis angulus  $f$  m d sit equalis angulo  $d$  h c, & per 15. primi, angulus  $f$  d m sit equalis angulo  $e$  h c, quoniam per 31. primi, triangulus  $f$  m d est aequiangulus triangulo  $d$  h c, ergo per 4. sexti, est portio linearis  $h$  d ad lineam  $d$  m, sicut linearis  $e$  h ad lineam  $i$  m, & similiter triangulus  $e$  m d sit similis triangulo  $k$  h d, est sicut patet ex premillis, angulus  $d$  h k sit equalis angulo  $e$  m d, & per 15. primi, angulus  $e$  d m sit equalis angulo  $k$  d h, & tertius tertio per 11. primi, erit ergo portio linearis  $k$  d ad lineam  $d$ , sicut linearis  $k$  d ad lineam  $d$  m, eadem portio linearis  $h$  d ad lineam  $d$  m, sicut linearis  $e$  h ad lineam  $i$  m, est ergo per 11. quinti, portio linearis  $k$  d ad lineam  $d$ , sicut linearis  $e$  h ad lineam  $i$  m, sed portio linearis  $k$  d ad lineam  $d$  e est nota, quia semper una & eadem permanet, quia quae patuit reflexionis sit, in arcu b g, quia semper linea  $d$  e, quae est semidiameter est una, & linea  $k$  d, similiter est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius puncti reflexorum a centro speculi, haec enim una permanet in quacunque reflexione, & non mutatur eius quantitas, quoniam non mutatur quantitas anguli  $e$  h c, qui est medietas anguli  $d$  a q, qui non mutatur, quare linea  $i$  m, semper erit una & equalis, erit ergo punctus circumferentiae in quem ca ducitur in im producta ultra punctum  $m$ , qui est punctus  $i$  semper est notus & determinatus. Si ergo a tribus punctis arcus b g, possit fieri reflexio contingat ducere a puncto  $i$  ad circumferentiam  $e$  c x et una linea, quoniam cumlibet pars interioris diametri  $e$  c x, & portio eadem circuli sit equalis lineae  $i$  m, per 9. quinti, quia semper erit portio linearis  $k$  d ad lineam  $d$ , sicut linearis  $e$  h ad quambet illarum linearum, patet aut hoc esse impossibile, p. 13. primi huius, quod ab eodem puncto dato in circumferentia circuli extra diametrum per ipsam diametrum ad eundem arcum, datae lineae, non nisi duae lineae aequales duci possint, quia in duobus tantum punctibus illius proportionis arcus sunt reflexae, quod est propositum.

## References



semidiametris b g, in punctis circumferentiæ qui sit k, secundū prædicta itaq; erit arcus lk æqualis arcui n k, sed habet ut est prius, quod arcus q p est æqualis p m, sed arcus q p maior est arcu lk, & arcus k n maior arcu m p, acci-  
 digitur impossibile, scilicet: minus esse maius, & æquale, quocumq; uero alio puncto illius arcus d e dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b, non reflecta sit ad ali-  
 um a puncto h, uel ab alio puncto arcus d e, æquales diametris in quibus sunt puncta a & b, persequitur i puncto t. Idem quoq; accidit im-  
 possibile, & eodem modo deducendum si unius duorum punctorum sit in circulo, reliquum uero extra circulum, patet ergo præpositum.

XXXIX.

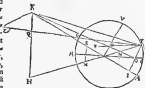
Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cõcui existẽtibus amobus extra circulum, si linea continuans illa puncta cõtingat illum circulum, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum puncto-  
 rum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

Sint ut in præcedenti theorematæ, duo puncta a & b, in diuer-  
 sediametris extra circulum, qui est cõmuni sectioni superficiẽ re fle-  
 xionis, & speculi sphaerici concui, cuius centrum sit g, sitq; illi  
 diametri l d & n m, sitq; punctus a, in semidiametro l g, & punctus  
 b, in semidiametro m g, & ducatur linea continuans puncta a &  
 b, ut sita b, & hæc cõtingat circulum illũ, i quo per secundum hu-  
 iusmodi fieri reflectio, sitq; illẽ cõtactus in arcu circuli qui sit ar-  
 cus i m, aut si linea illa sit tota extra speculum, dico qd i nullo pun-  
 to arcus i m, interuenientis diametris, in quibus sunt illa puncta,  
 sit reflectio formæ unius punctorum a & b, ad punctum reliquum,  
 suppono enim sitq; puncto m arcui i m, aut puncto c, ductisq; lineis  
 ac & b, c, si linea a c cadat intra speculum, linea b c necessario ca-  
 dat extra speculum, quoniam hoc requirit talis situs speculi, & e con-  
 uersa, si linea b c cadat in speculo, linea a c cadat extra, semper enĩ  
 altera linearum ab illis duobus punctis a & b, ad aliud punctũ spe-  
 culi ductarum tota erit extra speculũ, et sic idem neuter illorum  
 punctorum ad alterum reflectetur ab aliquo puncto illius arcus  
 insimiliter quoq; patet idem, si linea tota sit extra speculum nõ  
 cõtingens ipsum, respiciat tamen arcum i m, quia neq; tunc am-  
 be lineæ a c & b c, cadent intra speculum, sed si una erit intra speculum, reliqua erit tota  
 extra speculũ, unde non fiet reflectio secundũ illũ, ab aliquo tũ pun-  
 to arcus d e, potest fieri reflectio per 27. huius, & ab uno tantũ  
 puncto illius arcus, ut patet per præcedentem, & ita formarum  
 illorum punctorum reflectio ad invicem non fiet nisi ab uno solo  
 puncto speculi, quod est præpositum.

XL.

Existẽtibus duobus punctis in diuersis diametris  
 danti speculi sphaerici cõcui inæqualiter distantibus  
 i centro, si linea continuans illa puncta producta secet  
 circulum unum illorum punctorum ad alterum ab uno  
 tantum puncto speculi uel i duobus, aut i tribus, aut i  
 quatuor possibile est reflecti, & secundũ hoc loci imaginum numerantur.

h h 2 Sint



Sint ut supra duo puncta a & b, in duobus diametris circuli speculi sphaerici concu-  
rit, ita ut punctus a, sit in diametro o l d, & punctus b in diametro m n, in quo ille pñctus in-  
aequaliter distans a centro speculi quod est g, & linea a b, ducta a b uno illo rum pñctus  
cum ad alterum producta facit circulum, dico quod verum est quod proponitur, scilicet  
circulus pertransiens per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 14.  
circulus itaq; ille a b g, aut totus erit intra circulum speculi, aut contingat ipsum transire  
eius, aut focabit ipsum. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circuli, patet p 6, ho-  
tius, quod unus illo rum punctus reflectetur ad alteru ab aliquo puncto speculi & propo-  
si ei circulus patet p 6 cum dñ huius, & p 17, quoniam istud, sic ergo pñctus reflectionis t, pa-  
lamq; p 10. huius, quod pñctus t est in arcu intersectantis diametros in quibus sint pun-  
cta a & b, g, si arcus l m, & ducantur lineae a t b, & t, extra quoq; angulus a t b minor an-  
gulo b g d, si est ut semidiameter g t facit circuli a b g in pñctis l, & ducantur lineae a t b  
l t g t, & duo trigona a t b & a t l, & g, uni b a t m, qd est a b, patet ergo p 11, primi, qm an-  
gulus a t b est maior angulo a t l sed per 11, secm, angulus a t b  
est angulo a g b, ualeat duos rectos, ergo p 13, primi, angulus a  
f b c, & angulus b g d, angulus ergo a t b est minor angulo  
b g d, quilibet quoq; angulus sic factus sup arcu l m, ut super  
punctis b, erit minor angulo b g d, ac arcus itaq; speculi qui est l  
m, nō fiet reflectio nisi ab uno tantu puncto speculi, quoniam  
fictum est p 14. huius, quia non est in huius pñctus reflector  
dispositioe possibile reflectioni fieri a duobus pñctis speculi, ita  
ut unuq; angulorū cōstans ex angulo incidentiae & reflectionis  
sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositioe ab uno tñ pun-  
cto speculi fiet reflectio quod est unum ppositum, Si uero ci-  
culus a b g, sit intrinsecus contingens circuli speculi, si puncta



cōtactus h, & ducantur lineae a h b, h g h, itaq; angulus a h b, p 11, tertiū, est angulo a g b  
ualeat duos rectos, patet p 13, primi, qd angulus a h b est rectus angulo b g d, quare ab il-  
lo pñcto cōtactus nō fiet reflectio p 13. huius, angulus qd factus sup quocunq; aliud pun-  
cto arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modo quo iam superius posuimus, et  
quare a duobus punctis illius arcus nō fiet reflectio p 14. huius, sed solum ab uno pñcto, si  
uero circulus a b g, licet circuli speculi, patet qd tñ in duobus punctis fiet necesse est g  
10, tertiū, & illa duo pñcta a & b, aut ambo erit extra speculi circuli, aut ambo intra, aut  
unū extra circuli, aut aliud intra illū, aut unū illo rum puncto, in circuli circumferentiā circuli & a-  
liud extra illū uel intra illū. Si fuerint ambo extra circuli speculi, sic patet qd linea a b,  
nō focabit circuli speculi, fietq; reflectio ab uno tñ speculi pñ-  
cto, ut patet p pcedentem, sic est manifeste patet, qd circulus  
a b g, nō focabit circuli speculi secū dñ arcu l m, qm ille arcus in  
terris cōtineas a g & b g, et arcus b g a, cadit extra illas lineas in  
alia pñcta perferente circuli ipsius speculi, cōtra ambo pñcta a & b  
sunt extra circuli speculi, si uero pñctus h, sit in periferiā circuli  
speculi uel intra, pñcto a cōiuncto extra, patet tunc qd arcus l  
m, in duobus pñctis nō focabitur, sed arcus b g, tñ ficit pñctum  
aliqd arcus l m, qd sit t, ergo angulus factus super a rectu l m, erit  
maior angulo b g d, qm ductis lineis l e, b c & a t, patet secū dñ  
pñctis p 11, tertiū, qm angulus l t b est equalis angulo b g d, an-  
gulus uero a t b est maior illo, patet ergo p 14. huius, qm in hac

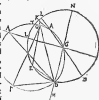


dispositione ab unico pñcto, uel a duobus pñctis arcus l m, fiet tota m, illo rum puncto, ut  
inmō reflectio. Si uero duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, & cū cūctus a b g,  
licet circuli speculi, tunc patet qd circulus a b g, focabit arcu l m in duobus punctis, qm  
duo semidiametri circuli maioris g sunt g l & g m, & cū cūctus a b g, sit in pñctis a & b,  
& transientes reflectant ex circulo speculi arcu l m, licet ergo circulus a b g, arcu l m, in du-  
bus punctis que sint t & h, & reflectant ex ipso arcu l m, duo arcus in duobus partibus  
ipsius qui sunt a rectu l t & h m, omniūq; angulus cōiunctus sup arcum circuli speculi qui  
est t h,

est h<sup>ic</sup> maior angulo b g d, quod patet si super periferiam speculi fiat angulus a e b, si  
 leon est maior angulo b g d, producta enim linea a e, ad periferiam circuli a b g, in puncto  
 q, si copuletur linea b f, erit per 1. utriusq; per 13. primi, angulus a f b, equalis angulo b  
 g d, sed per 2. uel per 16. primi, angulus a e b, est maior angulo a f b, ergo & angulo b  
 g d, & similiter erit de quolibet alio puncto arcus i e h demonstrandi, ad hoc itaq; arcu  
 re huius per 34. huius, poterit fieri reflexio, solum ab uno tan  
 tum puncto, & solum i duobus, quod si fiat reflexio i duobus  
 angulis i e h, ut qui restant super arcum i e, ex arcu m, & ex da  
 us, si peribus ipsius circuli a b g, tunc secundu premissa omnes anguli  
 super illos arcus consistentes eodem sub lineis i punctis a & b, p  
 ductis, erunt minores angulo b g d, fiat enim angulus b k a, super  
 punctis arcus b e, & qm arcus a e, circuli a b g, est intra circuli spe  
 culi sub arcu i e, fecerit linea b k, arcum a t, in puncto o, & docuimus  
 a o, patet ergo q 1. utriusq; per 13. primi, qd angulus a o b,  
 est equalis angulo b g d, sed angulus a o b, est maior angulo a k b  
 per 16. primi, patet ergo angulus a k b, est minor angulo b g d, &  
 similiter de quolibet puncto arcus i e h, ut, est demonstrandi, er  
 go p 34. huius, ab uno tantu illor arcu puncto fiet reflexio, ut



h<sup>ic</sup> itaq; fiet reflexio i duobus punctis arcus l m, intereaque diametros, aut solum  
 i tribus, patet uero per 27. & 29. huius, qd ab uno tantu puncto arcus n d, fiet reflexio,  
 & ita in hoc seu aliqui i tribus punctis speculi, aliquando uero i qua  
 tuor punctis fiet reflexio. Si uero unus punctus a uel b, fuerit in  
 periferia circuli, aliud uero intra circuli, & circulus a b g, fecerit cir  
 culum speculi, tunc secabo arcum l m in uno tri puncto, qui sit e,  
 qm in loco aliter sit puncto q, l uel q, erit punctum a uel b, existens  
 in maiora diametros n m uel l d, & in puncto circuli periferia  
 ut in puncto qd est communis sectio illor, & sit i puncto b, existens  
 in puncto m, & puncto a, intra speculi, ut stabit omnes tantu ar  
 cus arcus arcus l m, qui sit i e, patet itaq; secundu punctis ductis, ut  
 prius, lineis a f & b i, super arcum circuli a b g, & lineis a e & b e,  
 super aliq puncto i arcus l m, qd sit e, qm per 2. primi, omnes an  
 guli consistentes super arcu e b, sunt maiores angulo b g d, ergo per  
 34. huius, puncti fieri reflexio i duobus punctis illius arcus uel ab  
 uno, omnes uero anguli arcus l e, erunt minores angulo b g d, ut prorsus  
 est prius, & ita cu per 34. huius, ab uno tantu puncto arcus l e, fiet reflexio, sed & per 29. huius, ab  
 uno tantu puncto arcus n d, fiet reflexio, fiet itaq; in hoc seu re  
 flexio quandoq; i tribus punctis, quandoq; i quatuor, & non  
 i pluribus, quod si puncto b, existens in periferia circuli spe  
 culi, punctus a sit extra illu circuli, tunc patet, quod circulus a  
 b g, nunq; secabit circuli speculi secundu arcum l m, qm semi  
 diametrus g m, & periferia circuli communis sectio est punctus  
 m, in quo est punctus b, semi diametrus uero g l, procedens ad  
 punctum a, extra circuli secat arcum t b, nec secatur ab illo,  
 omnes itaq; anguli arcus l m, sunt maiores angulo b g d, ut  
 patet ex premillis, ergo per 34. huius, ab uno tantu puncto uel  
 solum i duobus punctis arcus l m, poterit fieri reflexio pfectio  
 nam a & b, similiter ad inuicem ab uno puncto arcus n d, fiet  
 itaq; in hoc seu reflexio i duobus aut i tribus punctis speculi  
 & non i pluribus, patet ergo quod puncta in quolibet distantia i centro speculi alio  
 quando ab uno tan puncto, aliqui i duobus, aliqui i tribus, aliqui i quatuor, nunq; i pluri  
 bus reflectant, secundu hoc quocq; loca imaginu numerant, qd admodu patet tam pluri  
 u in premilla, & hoc est quod proponebatur declarandum.



Existentibus duobus pñctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi & æqualiter distantibus à centro si linea cōtinuans illa pñcta fecerit circulum, possibile est unum illorum punctorum ad alterum reflecti ab uno tantum puncto speculi, ut à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

Sine ut in præmissa duo pñcta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi que sint l d & m n, ita ut punctus a sit in diametro l d, & punctus b, in diametro m n, sitq; puncta a & b, æqualiter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illo puncto ad alteru secundum circulum, qui est cōmunis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centro sit g, dico quod veru est qd̃ proponit̃, quod de his ab uno tantum puncto speculi qñq; fiat illoq; punctoq; ad invicem mutua reflectio, patet per 13. huius, & etiam idem ostendi potest per modu 14. huius, linearu eñ inæqualitas in illo seminauam reflectionis nō immutat, ut declaratu est in 10. quinti huius, quandoq; vero sit mutua reflectio illorū punctoq; a & b, à duobus tantū pñctis speculi, ut patet per 17. huius, quandoq; vero sit reflectio mutua propositioq; punctoq; que sint a & b, à quatuor punctis circuli reflectionis ipsius speculi, ut patet per 18. huius, à tribus vero tantū pñctis illorū speculos formas punctoq; æqualiter distantium à centro speculi ad se mutuo reflecti est impossibile. Si eñ ab aliquibus duobus punctis unus arcus fiat ista mutua reflectio ducto arcu inuicem illa puncta per æqualit̃, & ductis ad illud pñctū lineis, patet per 16. 6. 7. & per 4. primi, ppter æqualitatē laterū g a & g b, qñ anguli constituti super illud punctum sunt æquales, ab illo ergo puncto fiet reflectio per 10. quinti huius, sed & fiet ab aliquo puncto arcus oppositi illi arcui, palam ergo quod à quatuor punctis speculi fiet reflectio & non à tribus, & qñ, ut patet per præmissa & ex pluribus propositionibus huius libri, nunq; fiet à tribus punctis speculi reflectio illorū duoq; pñctoq; ad invicē nisi fiat à duobus pñctis inuicem arcus, & ab aliquo puncto arcus oppositi inuicem illorū diametris, patet ergo quod in hac dispositiōe reflectio fiet semper à quatuor punctis speculi oppositis, & nunq; à tribus, & hoc proponendum, & quoniam hæc duo præmissa theoremata dispōsumus locandū modum epilogi plurimorum præmissorum theorematum, assumamus



ipsa memorie cōmendanda.

XLI.

Si ab uno puncto arcus circuli speculi sphaerici concavi forme unius termini linearū totaliter uisæ, ab alio quoq; puncto eiusdem arcus forme alterius termini eiusdem linearū fiat reflectio, necesse est omnia puncta media linearū uisæ ab illius arcus punctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum punctorum mediorum cadūt inter imagines punctorū extremorū.

Quod hæc proponebatur speculiter, quantū ad primā sū partem manifestu est præmissū in 14. quinti huius, alio ergo arcus speculi sphaerici concavi a f h, cuius centrum sit z, et uisū sit, sitq; r linea uisū, cuius unus terminus qui g reflectat à puncto speculi quod sit f, & illud sit alius punctus arcus d a f, qui est a f h, & alter terminus linearū quæ sit reflectat à puncto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media linearū g r, reflectentur à punctis medijs arcus h f, coapientur eñ linea g r, exempli causa diametro speculi que sit o a, cadetq; intra semidiametru o c, sitq; punctus z, quod est centrum uisū in alia diametro eiusdem circuli que sit d b, cadens in diametro c b, ducantur linearū g f, c f, & r h, h e, & copiantur linea g z, producatūq; linea f c, extra punctum e, ad h notamq; z, in punctū m, & signetur in linea g r, punctus e, dico quod forma puncti c, reflectetur ab aliquo puncto arcus f h, qd̃ eñ reflectat forma puncti e, ad usum existentē in puncto z, palam, eñ extrema linearū que sint g & r, reflectant ad usum existentē in puncto z, fiet ergo reflectio ab aliquo puncto arcus a d, & non ab alio, ostendū eñ est

per

per 10. huius, quod in hoc situ duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio forme puncte, ad usum existentem in puncto z, oportet ergo quod fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, quoniam patet solum officium usum arcus speculi b a d o, per 7. 1. quarti huius, ideo quod erat usus est in puncto z, diametri d b, ostensum est esse per eandem 10. huius, quod forma cuiuslibet puncti similitudinem e o, reflectit ab aliquo puncto arcus a d, sit autem per 17. huius, forme cuiuslibet puncti linee g r, reflexio ad usum ab uno tamen puncto in cuius a d cadere inter similitudinem metrorum, in quibus non consistunt puncta reflecta & ipsum centrum usum, forma ergo puncti c, reflectit ab uno tamen puncto arcus a d, ad usum existentem in puncto z, si ergo illud punctum sit in arcu f h, habemus per 10. Si vero non, est primo quod ipsam sit in aliquo puncto arcus a f, sit punctum u, & ducantur linee z n, t n, e u, g u, & ergo per 7. 2. 1. linee g u, maior est linea g f, sed per eandem 7. 2. 1. linee z u, est minor est linea z f, ergo per 3. primi huius, linea pportio g u ad lineam z u, est maior proportionem lineae g f, ad lineam z f, sed per 1. 2. 1. & ex hypothesi pportio lineae g f, ad lineam z f, est sicut pportio lineae g m, ad lineam m z, pportio ergo lineae g u, ad lineam z u, est maior est pportio g m ad lineam m z, linea ergo que dividit angulum g u z, per aequalia, secat lineam z m, secat ergo lineam z e, g 1. 1. primi huius, angulus ergo g b u, est minor angulo e u 3, sed angulus t u e, est minor angulo e u 3, nam ergo fiet reflexio forme puncti t, ad usum 3, in puncto speculi, ut patet per 10. huius, similiter quod potest fieri deductio de quolibet puncto a tota a f, forma ergo puncti c, non reflectit ad usum existentem in puncto 3, ab aliquo puncto arcus a f, sed neque ab aliquo puncto arcus h d, sit enim si possibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectat i puncto eius quod sit q, & ducantur linee 3 q, e q, e q, r q, r, & pducatur linea o e, quia punctum e, ad lineam i, & ceteris in punctum a, ergo per 7. 2. 1. linee 3 q, est maior est linea 3 h, & linea q r, est minor est linea r h, est ergo per 3. primi huius, pportio lineae r q, ad lineam q r, maior pportione lineae 3 h, ad lineam h r, sed per 3. 1. 1. q r, est pportio lineae 3 h, ad lineam h 3, eadem est linea 3 n, ad lineam n r, est ergo pportio lineae 3 q, ad lineam q r, maior pportione lineae 3 n, ad lineam n r, linea ergo dividens angulum 3 q r, per aequalia secat lineam n r, ergo per 3. 1. primi huius, & ceteri li. nam e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q 3, non ergo fiet reflexio forme puncti e, ad usum in punctum 3, i puncto speculi quod est q, arcus h d, eodem modo deducuntur quodlibet puncto arcus h d, & ceteris, foris ergo puncti c, non reflectit ad usum existentem in puncto 3, ex arcu h d, sed neque ex arcu f h, neque ab aliquo puncto huius, ut patet per 17. 1. primi huius, omnia ergo puncta mediae lineae g r, reflectuntur i punctis mediae arcus h f, nec possunt i punctis alijs reflecti, nisi sint ab alio arcu reflectant puncta g & r, & ex hoc patet, quod tam lineae reflexionum punctorum medijs, quam etiam lineae incidentium concurrunt inter loca imaginum punctorum extremorum, & quia illarum linearum communis sectio est locus imaginis per 17. 1. primi huius, patet ergo quod loca imaginum punctorum medijs, cadunt inter loca imaginum punctorum extremorum, & hoc est ppositum. Idem est accidit, si res utra uel eorum utraque circa illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametralia duci possunt, patet ergo ppositum.

## X L I I I.

Si duorum punctorum in speculo sphaerico concavo a duobus punctis ad unum usum fiat reflexio, sit quod loca imaginum sint in eadem speculo diametro, maior erit pportio lineae interiacentis centrum speculi & locum imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrum & punctum reflexum a centro speculi remotiorem est linea interiacentis idem centrum & locum



Ab locum imaginis propinquorem ad lineam ductam a centro ad punctum reflectum centro foculi propinquorem.

Sit speculum sphaericum concavum, per cuius centrū transeat superficies plana, secus  
hic ergo illa superficiem speculi secundu[m] circuitū magnū illius sphaerae per 69. primi ba-  
sis, qui a b g. & eius centrū sit d. & extrahat a centrū d. linea quocūq[ue] modo placeat ē  
sit d g. & transeat a centrū ad circumferentiam in punctū g. & ducatur i centrū d. in super-  
ficie illius circuitū linea perpendicularis super lineam d g. quae sit d a. & ab e. indit ab angu-  
lo a d g. recto parum particula quocūq[ue] modo contingat c. & sit angulus g d e. itaq[ue] tra-  
ter angulum rectum, qui est a d g. in ter angulū a d e. sit portio multo placiētior relata  
ad angulum c d e. hoc autē potest fieri. si angulus relatus sit a d e. dividat p. arcū ab.



Et item duo medietates per aquales, & li-  
decimceps quousque fiat angulus a d e, aut  
triplix angulus d g u, li angulosa d e, li  
septuplus angulo d g, erit rectusa dg  
foque triplis angulo a d e, & duobus  
angulis a d e, in duo aquales per line-  
db, per 3. primi, & pñctio quoeq d centro  
speculi extrahat linea continens cum li-  
nea b d, anguli rectum, per 3. primi, q  
sit angulus b d x, & extrahatur linea a  
d ultra punctum d ad exteriorum in c.

piam diametris, & sit linea d k, & d puncto d, ducatur linea d j, continetur effi linea a d, angulum  
 aequalem angulo e d g, qui sit angulus a d j, & d puncto j, ducatur super lineam  
 d j, continetur anguli aequalem angulo k d x, qui sit h j, & ducatur linea h j, ad diametris  
 h d k, hoc autem est possibile, quia cum anguli k d x & a d x, sunt minores duobus rectis, est  
 eorumque ille lineae quae sunt a d & x j, h per 14. primi huius, sit concursus punctus h, angulus  
 h n e r g o d j, h est aequales angulo k d x, & quia anguli trianguli valent duos rectos per  
 12. primi, & angulus a d j & x j d x, & x d k, valent duos rectos per 13. primi, angulus  
 n o l s, & d est aequales angulo x d k, & angulus d j, communis, relinquuntur angulus h d j, &  
 quales angulus d j x, & extrahatur d puncto j, linea j l, per 13. primi, continetur e effi linea  
 j, h anguli aequalem angulo h d k obtusum, qui sit angulus h j l, duo ergo anguli j d & b d  
 d j, sunt minores duobus rectis, deficient enim d duobus rectis in angulo j d a, linea ergo  
 j l, per 14. primi huius, concurret effi linea d h, sit concursus punctus l, & ducatur linea  
 l h, & triangulo h l d, circumscribitur per 3. quarti, qui sit circulus d h l, transibit ergo ille cir-  
 culus per punctum d j, per 1. tertij, quia duo anguli r h d & l d h, sunt aequales duobus re-  
 ctis, linea sit illi anguli in quadrilatero d h, j b, est ergo illud quadrilaterum in circulo, a n-  
 guli ergo l h j, & l d j, sunt aequales per 16. tertij, & dant enim in arcu eundem circuli d h l g, est  
 arcus j, sed ut supra ostendimus angulus j, h d, est aequales angulo j, d h, equalibus ergo  
 angulis qui sunt l h j, & l d j, hinc inde ablati, remanent angulus l h d, aequales angulo  
 l d x, sed angulus l d x, est rectus, angulus ergo l h d, est rectus, abscondatur quoque ex li-  
 nea d c, linea d m, aequales lineae d h, & ducatur linea l m, angulus l m d, est rectus, quia cum  
 angulus b d, est aequales angulo b d h, qui angulus a d x, & diffusus sit per aequalia per li-  
 neas m d b, linea quoque d m, est aequales lineae d h, sed linea d h, est commune ambobus tri-  
 gonis l h d & l m d, ergo per 4. primi, linea h l, est aequales lineae l m, & angulus l m d, est  
 aequales angulo l h d, sed angulus l b d, ostensus est rectus e effi, ergo angulus l m d, est re-  
 ctus, ergo per 11. tertij, circulus l h d, transibit per punctum m, & secat arcum e, circuli a b g  
 in puncto c, compari puncto j, qui sit punctus f, erigatur linea l d, diameter circuli l h d, per  
 20. tertij, & ducatur linea d f, quia itaqz circuli l h d, arcus d m, est aequales arcui d h, per 17.  
 tertij, qui linea c d m & d h sunt aequales, sed & arcus d f, est aequales arcui d j, per 14. pri-  
 mi, relinquuntur ergo arcus m f, aequales arcui b j, & arcus f j, aequales arcui l f, ergo per 16.  
 tertij, angulus l d f, est aequales angulo l d j, ducantur ergo lineae h b h l f, j f, l m l m h l, &



q*uod* angulus i h d est rectus, patet q*uia* angulus b h d est acutus, & angulus g d h est rectus, er-  
go p*er* 14. primi huius, linea h b occurret c*um* linea d g, extra circuli a b g, & occurrat ergo in  
p*uncto* q. Similiter q*uod* p*er* e d d*icitur* 10. primi huius, linea h f, occurret c*um* linea d g, extra circuli,  
h b, c*um* punctus n, & producat*ur* linea f h, ultra punctu*m* b, q*uod* si fecer*et* a c*irculo* 3, fecer*et* tra-  
go ip*sum* in puncto r, & ducatur linea r m, angulus ergo f r m, qui est in circumferentia  
ad respectu arcum f m, & angulus f b m, est maior angulo f r m, p*er* 16. primi, est enim  
externus in triangulo r b m, & angulus f b m est in circumferentia circuli a b g, ergo  
si linea b m, producat*ur* ex parte punctu*m* m, abscinder*et* de circulo a b g, arcum maiorem  
quodam arcu simili arcui f m, circuli i h d, p*er* ultimam sexti, sed arcus f m in suo circu-  
lo i h d, est similis duplo arcus f e, in circulo a b g, q*uoniam* dupl*us* arcus f e, correspondet du-  
plo anguli f d e, super peripheria sui circuli constituet p*er* ultimam sexti, & p*er* 19. tertii, est  
ut arcus e, & equalis arcui e g, p*er* 17. tertii, id e*st* q*uod* angulus e d g, est equalis angulo f d  
e, ut inceptum sit equalis angulo a d 3, ut patet ex p*remissis*, arcus ergo g f, est duplus  
arui f e, est ergo arcus f g, in circulo a b g, similis arcui f m, in circulo i h d, si ergo linea  
b m, extendat*ur* recte in partem m, abscider*et* de circulo a b g, arcum ultra punctu*m* g, maio-  
rem arcu f g, si e*sset* caderet in punctum g, fieret angulus i b g, equalis angulo f e g, ex-  
ternus in triangulo, quod est impossibile, linea ergo b m non caderet in punctu*m* g, sed secat  
bis lineam d g, inter duo puncta g & d, fecer*et* ergo in puncto o, p*er*ducatur quoq*ue* linea f m  
extra punctu*m* m, haec ergo quia secat angulu*m* d m o, patet p*er* 19. primi huius, quia se ca-  
bit lineam d o, fecer*et* illam in puncto u, & p*er*ducatur a linea r n, ultra punctum b, fecer-  
itq*ue* arcum r i, fecer*et* ip*sum* in puncto c, & ducatur linea e d, a puncto e, ad centr*um* speculi,  
quod ergo angulus b f c, est in circumferentia circuli a b g, erit angulus b f 3, medietas anguli  
b b d, p*er* 19. tertii, sed angulus b d 3 est multiplex anguli 3 d a, ergo angulus b f 3, mult-  
iplex, ergo p*er* ultimam sexti, arcus r 3, est multiplex arcui 3 h, arcus vero c 3, est maior  
arui 3, ut totum sua parte, ergo arcus c 3, est multiplex arcus 3 h, uel maior multiplo,  
ducatur itaq*ue* linea e h, angulus ergo c h d, & angulus e m d sunt aequales duobus rectis  
g r i, tertii, sed angulus b m d, est angulo b m e, ualeat duos rectos p*er* 11. primi, reliquus  
ergo angulus t h d, sit equalis angulo b m e, sed angulus 3 h d, addit super angulu*m* c h  
d, angulus c h 3, qui est p*er* 16. tertii, equalis angulo c d 3, & angulus c d 3, est multo-  
plus anguli d 3, p*er* ultimam sexti, q*uoniam* ut supra patet arcus c 3, est multiplex arcus 3 h, er-  
go angulus c h 3, est multiplex anguli e d g, angulus ergo d h 3, excedit angulu*m* c h d, in  
multiplo anguli e d g, & quia arcus f m d, est equalis arcui 3 h d, p*er* 64. primi huius, ex-  
minet arcus f 3, & equalis arcui 3 d, ergo erit p*er* 16. tertii, angulus f m d, equalis an-  
gulo 3 h d, sed angulus c h d, est equalis h m e, ergo angulus f m d, excedit angulu*m* h m  
e, in multiplo anguli e d g, sed angulus o m d, est equalis angulo b m e, p*er* 17. primi, tra-  
go angulus f m d, excedit angulu*m* o m d, in multiplo anguli e d g, & quia angulus g o m  
ualeat bis angulo o m d, & angulus o d m, p*er* 31. primi, patet quia angulus f m d, exce-  
dit angulu*m* o m g, in multiplo anguli e d g, sed angulus f m d, p*er* 31. primi, excedit angu-  
lum m u d, in solo angulo e d m, erit ergo angulus m u d, maior angulo m o g, ergo angu-  
lus m o u, est maior angulo m u o, p*er* 13. primi, bis sumptum ergo p*er* 18. primi, linea  
m u est maior q*uam* linea m o, & quia arcus h d, est equalis arcui m d, p*er* p*remissis* erunt  
duo anguli h f d & m f o, aequales p*er* 16. tertii, formae ergo puncto*rum* linearu*m* h  
f i h, ad & tunc reflectant*ur*, & similiter formae puncto*rum* linearu*m* h b & c o, ad f c, tunc  
reflectant*ur*, q*uoniam* p*er* p*remissis* angulus d b h, est equalis angulo d b m, p*er* 4. primi, & g  
hypothese p*remissis*, duo ergo puncta quae sunt o & c u, ad uisum coeherent in puncto  
h, reflectant*ur* a duobus punctis speculi quae sunt b & f, est ergo p*er* 17. quinti huius,  
punctus q*uod* i mago puncti o, & punctus n, imago puncti u, ducatur ergo ex puncto m, i-  
magis aequidistantes linee h q, p*er* 3. primi, quae sit linea m a, & linea aequidistantes linee h n  
quae sit a p, quia ergo angulus h n d, est maior angulo h q d, p*er* 16. primi, erit angulus  
m o q, qui p*er* 19. primi, est equalis angulo h m d, maior angulo m a o, qui p*er* 19. primi,  
est equalis h q d, est ergo punctus m, inter duo puncta a & u, p*er* conuersam p*er* 11. pri-  
mi, & quia angulus h d o, est rectus, erit p*er* 31. primi, angulus h n d, acutus, ergo angu-

bus in  $p$  d est acutus, angulus ergo in  $p$  s est obtusus per 13. primi, ergo linea  $m$  s est mai-  
or q̃ linea  $m$  p, per 12. primi, sed ex præmissis linea  $m$  s est maior q̃ linea  $m$  o, ergo p  
3. primi huius, maior est proportio lineæ  $m$  s ad lineam  $m$  o q̃ lineæ  $p$  m ad lineam  $m$   
u, sed proportio lineæ  $s$  m ad lineam  $m$  o, est sicut proportio lineæ  $q$  b ad  $b$  o, per 4. secū-  
trigoni enim  $q$  b o & s m o sunt æquianguli per 19. primi, cum lineæ  $m$  s sit æquidistans  
lineæ  $q$  b, & angulus  $q$  o b sit cōmunit̃ illis ambobus trigonis, & similiter proportio li-  
near  $p$  m ad lineam  $m$  b, est sicut proportio lineæ  $n$  f ad lineam  $f$  u, per eandem ergo  
quæ prius erat proportio lineæ  $q$  b ad lineam  $b$  o, maior proportione lineæ  $n$  f ad li-  
near  $f$  u, per 11. quinti, sed proportio lineæ  $q$  b ad lineam  $b$  o, sicut lineæ  $q$  d ad lineam  
d o, & proportio lineæ  $n$  f ad  $f$  u est sicut lineæ  $n$  d ad  $d$  u, per ea quæ sunt ostensa, in 13.  
huius, quocum declarationē cum manifesta sit hæc obuiet̃ur p̃pter figurarum nonnū-  
similitudinem, patet ergo, quod proportio lineæ  $q$  d ad lineam  $d$  o est maior proportione  
lineæ  $n$  d ad lineam  $d$  o, & hoc est proposuim.

XLIIII.

In speculis sphericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior  
erit distantia imaginis à speculo q̃ rei uisæ.

Esio speculi spherici concavi circulus qui a b g d, cuius centrum sit e, sitq; centrum  
uisæ z, & punctus rei uisæ h, fiatq; reflexio formæ puncti h, ad uisum z, à puncto specu-  
li b, apparetq; imago retro speculi, dico maior erit distantia imaginis à speculo superfi-  
cie q̃ ipsius rei uisæ, ducamur enī lineæ h b incidentis, & z b reflexionis, & ducatur ka-  
thetus incidentis qui sit e h g t, pducatur quoq; lineæ reflexionis, quæ sit b, donec lineæ  
e h & z h, concurrant in puncto t, erit ergo per 17. quinti huius, puncti t locus imaginis,  
dico quod lineæ t b, quæ est distantia imaginis à speculo, est maior q̃ lineæ b h, quæ est  
distantia rei uisæ à puncto reflexionis. Et similiter lineæ h g est minor q̃ lineæ g t, duc-  
tur enī lineæ e b & t puncto b, ducat lineæ contingens circulum in puncto b per 16. ar-  
r̃, quæ sit b k, quia itaq; anguli cōtingentis qui sunt a b k & g b  
b k sunt æquales per 17. tertii, & anguli a b a & h b g, æquales per  
10. quinti huius, sit ergo angulus k b z æqualis angulo l b h, sed  
angulus t b l est æqualis angulo k b z, per 15. primi, angulus er-  
go t b l est æqualis angulo l b h, sed angulus l b h est acutus, qm̃  
angulus l b e est rectus, ergo & angulus t b l est acutus, sed angu-  
lus e l h est acutus, qm̃ in trigono e l b, angulus e b l est rectus, er-  
go p 13. primi, angulus b l t est obtusus, angulus itaq; t b l est mi-  
nor angulo b l t, scilicet ut quoq; ab angulo b l t, angulus æqua-  
lis angulo b l h, per 17. primi huius, quæ sit b l m, quia itaq; angu-  
lus m b l est æqualis angulo l b h, & angulus b l m, æqualis angu-  
lo b l h, erunt per 11. primi, trigonal b m & l b h æquiangula, er-  
go per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed latera l b,



enim sit commune ambobus est æquale sibi ipsi, ergo latera m b est æquale lateri b h, sed li-  
nea m b est minor q̃ lineæ b t, ergo lineæ b h est minor q̃ lineæ b t, & quia lineæ l b dividit  
angulum t b h per æqualia, patet per 1. sexti, qm̃ est proportio lineæ l h ad lineam l t, si-  
cut lineæ b h ad lineam b t, sed lineæ b h est maior q̃ lineæ b t, patet ex præmissis, ergo  
& lineæ l h est minor q̃ lineæ l t, lineæ ergo g h, est multo maior q̃ lineæ g t, patet ergo p  
positum, & ex his patet quod uerum quærum distantia ab eodem uisu maior est, uel au-  
getur & distantia imaginum retro speculum uisum maior est uel augetur. Si cō  
tinuata sit lineæ b h ultra punctum h ad punctum s, & pducatur kathetus e s, quousq; cō-  
currat cum lineæ reflexionis z h, in puncto n, erit punctum n locus imaginis formæ pun-  
cti s, & erit lineæ h n maior q̃ lineæ b s, ut prius patuit, & erunt lineæ b s & b n, maiores  
q̃ lineæ b h & b t.

XLV.

In concavis speculis sphericis interuisum & speculum imagine occurren-  
te, nonnūq̃ minor erit distantia imaginis à uisu q̃ sit ipsius rei uisæ, à spe-  
cie

perfecti uero speculi quādoq; erit minor, quādoq; maior, qñq; æqualis.

Est in speculo sphaerico concavo circulus magnus  $a b g$ , cuius centrum sit  $d$ , & sit semidiameter  $d b$ , sitq; centeri uisus in puncto  $e$ , & linea rei uisæ sit  $i$ , &  $m$ , quæ reflectatur ad uisum puncto speculi  $b$ , sitq; linea incidentiæ  $j h$ , & linea reflectiōis  $b c$ , dico quod uerum est qđ proponit, ducatur enī per centrum  $d$  ad lineam reflectionis  $c b$ , linea quæ sit  $k d h$ , & esto ut ipsa sit perpendicularis sup semidiameterē  $d b$ , ducatur quoq; similiter a puncto rei uisæ quod est  $j$ , linea  $j d$ , quæ producta ultra punctum  $d$ , ad lineam reflectiōis quæ est  $c b$ , fecer ipsam in puncto  $k$ , & similiter a puncto uisō quod est  $m$ , ducatur linea  $m d$ , quæ producta ad lineam reflectionis, quæ est  $c b$ , fecer ipsam in puncto  $l$ , est ergo per  $17$ , quatuor habus, punctus  $k$  locus imaginis forme puncti  $j$ , & punctus  $h$  locus imaginis puncti  $i$ , & punctus  $l$  locus imaginis puncti  $m$ , & palam quia puncta  $k$  &  $b$  cadūt inter puncta  $a$  &  $h$ , palam quia cum loca imaginū approximent uisū, qui est in puncto  $e$ , quā multo minor erit distantia ipsarū imaginū a uisū qđ sit ipsius uisū, qm cū linea  $d b$ , semper diuidit angulū reflectionis per æqualitā, patet quod centerum uisū & punctum rei uisæ semper collocantur ex diuersis partibus centri, ducatur itē linea  $e j$ , & sit in trigono  $k e j$ , angulus  $e$   $k j$ , non autē qđ maior angulus  $k j e$ , ergo p.  $19$ . primi, a sit tunc linea  $e j$ , quæ est distantia rei uisæ a centro uisū maior qđ linea  $e k$ , quæ est distantia imaginis  $k$ , a centro uisū, minus autē distat a uisū loca imaginū quæ sunt  $h$  &  $l$ , quia nero in trigono  $b d i$  &  $b d h$ , duo anguli qui sunt  $b d i$  &  $b d h$  sunt æquales, quia recti ex hypothesi, & duo anguli  $b d i$  &  $b d h$  sunt æquales per  $3$ , & quatuor habus, cū sint anguli incidentiæ & reflectiōis, æquales erit per  $12$ . primi, illi trigoni  $i b d$  &  $h b d$ , ergo per  $4$ . secūdi, cū linea  $b d$ , sit æqualis sibi ipsi, sit linea  $b i$  æqualis lineæ  $b h$ , & æqualiter ergo distabunt imago & res uisæ a superficie speculi, sed linea  $b k$  est minor qđ linea  $b h$ , & linea  $b j$  est maior qđ linea  $b c$ , erit ergo linea  $b j$  maior qđ linea  $b k$ , erit ergo tunc locus imaginis, & imago propinquior superfici speculi qđ res uisæ cuius illa est imago, & quia linea  $b m$  est minor qđ linea  $b l$ , est autē punctus  $l$  locus imaginis puncti  $m$ , patet quod res uisæ propinquior est speculo qđ eius imago, patet itaq; propositum, & ex his patet, qđ res quæ magis elongate sunt a speculo, & quæ forme reflectuntur ad uisum, ita quod loca imaginū sint inter uisū & speculi superficiem, sicut imagines ipsarū propinquiores superfici speculi, & elongate plus a cetero uisū. Rerum quoq; quæ sunt propinquiores speculi, & quæ forme reflectuntur ad uisum, & loca imaginū sunt inter speculum & uisum, imagines plus elongantur a superficie speculi, & sunt propinquiores a uisum,

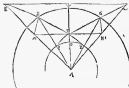
## X L V L

Centro uisū & rei uisæ existentibus intra speculum sphaericum æquum in eadem linea recta æqualiter a cetero speculi secundum sui extrema distans, imago rei uisæ uidebitur ultra speculum maior rei uisæ.

Sit speculi sphaerici concavi, cuius centrum sit  $a$ , dico quod si centrum uisū sit  $e$ , & sit a speculo & similiter linea uisæ, sitq; illorū dispositio modo quo proponitur, uerū est qđ pponit, secet cū speculi p superficie planā transeuntē per centrum speculi, erit ergo p.  $3$ . primi habus, cōmuni sectio illius superficie planæ & superficie speculi circulus  $g$  sit  $b g$ , & ducatur in hoc circulo linea a cetero speculi, ad obliuiscētis quocūq; modo cōtingat, & sit linea  $a n$ , quæ diuidatur per æqualitā in puncto  $o$ , & a centro  $a$  secundum quantitatē uel lineæ  $a o$ , describatur circulus qui sit  $j$ , & in linea  $a u$  signetur punctus  $j$ , ut cūq; cōtingat, & in puncto  $i$  ducatur linea  $i o$  &  $i m$ , perpendiculariter super lineam  $a u$  per  $11$ . primi, & ducatur a puncto  $i$  linea  $i e$  &  $i j$ , contingentes circuls  $j$ , per  $16$ . utruq; & sint puncta contactus  $e$  &  $j$ , ducatur quoq; a centro speculi puncto  $a$ , ad puncta contactus lineæ  $a e$  &  $a j$ , quæ productæ fecerit speculum in punctis  $b$  &  $g$ , copulemur quoq; lineæ  $a b$  &  $a g$ , & a puncto  $i$ , ducatur linea  $b m$ , æquedistans lineæ  $a u$  per  $11$ . primi, & linea  $g n$ , æquedistans eisdem lineis  $a b$  &  $b m$ , & ducatur a centro speculi ad puncta  $m$  &  $n$ , lineæ  $a m$  &  $a n$ , quæ productæ alterius extra circuli  $g b$ , quia itaq; linea  $a e$  est

et æqualis

æqualis linea o u. patet per eandē qm̄ linea a e est æq̄lis lineæ b, & linea a j, æqualis linea j g  
 colla est diametri circuli e j, sunt medietates diametrorū circuli b g, ergo illa q̄ inueniunt  
 circulos collas i c ostēdo a, est æq̄lis semidiametro circuli e j, & q̄a linea t e cōtingit circuli  
 minorum qui est e j, erit per 17. primi, linea t e ppendicularis super lineam b a, & similiter  
 erit linea t j ppendicularis super lineam g a, ergo per 4. primi, linea t e cōtinet cō  
 muni amboibus trigonis b e t & e j, erit linea b j, æqualis lineæ t a, & similiter erit linea  
 g t, æqualis lineæ t a, ergo per 7. primi, in trigono t b a, erit angulus t a b, æqualis angulo  
 t b a, & in trigono t g a, erit angulus t g a, æqualis angulo t a g, & quia linea b m est  
 æquidistans lineæ a t, erit per 17. primi, angulus m b a, æqualis angulo t a b, quoniam  
 sunt cōterni, angulus ergo m b a, æqualis est angulo a b t, & similiter angulus n g a, æ  
 qualis est angulo a g t, cū ergo nūc fuerit in puncto t, & in linea m b, fuerit aliquod u  
 sibile ut punctū m, nunc forma puncti m, a puncto speculi quod est b, reflectet ad utrum  
 existens e in puncto t, & forma puncti n, reflectet a puncto speculi g, ad utrum existens  
 tem in puncto t, utrius itaq̄ existens in puncto t, cōprehender formas punctoū n & m,  
 reflexas ad se a puncto speculi g & b, cōprehender ergo eadē ratione & totū lineam n m  
 reflectam ad se ex toto arcu g b, ut patet per 41. huius, & quia linea m t, est perpendicularis  
 super lineam a t, erit angulus m t b acutus, quia est angulus m t u est rectus, ergo per  
 29. primi, angulus b m t est rectus, ergo angulus m t b est acutus p 32. primi, ergo per  
 19. primi erit linea a c b, maior q̄ linea b m, sed ut pmissum & linea c b est æqualis lineæ a  
 t, ergo linea a t est maior q̄ linea b m, sed linea a t & b m sunt æquidistantes, ergo per 16  
 primi huius, linea t b, cōcurrit cō lineæ a m, concurrant ergo in puncto s, est itaq̄ per 17



quāto huius, punctus s locus imaginis forme p  
 cū m, eodem quoq̄ modo linea t g, concurrerit cū  
 nea a n in puncto quilibet q, & erit punctus q locus  
 imaginis forme p huius q, qm̄ habet ut incidentie  
 forme puncti m, est linea a m, & habet ut inciden  
 tie forme puncti n, est linea a n, lineæ quoq̄ reflec  
 tionis sunt lineæ t b & t g, continentur itaq̄ pun  
 cta s & q, per lineam s q, & erit linea t q, diamet  
 er imaginis forme totius lineæ n m, & quia lineæ t e  
 & t j sunt æquales per 18. primi huius, erit angu  
 lus a e & t a j æquales, anguli erit j a e & t a s line  
 recti p 17. primi, & lineæ j a e & a s sunt æquales, q̄a  
 semidiameter eundē circuli, linea s q̄ t a est cōma

nis amboibus trigonis t j a & t e a, ergo p 8. primi, anguli j t a & e t a sunt æquales, & si  
 similiter anguli t a e & t a j sunt æquales, ergo & angulo t a b, æqualis angulo t a g, ergo  
 per 4. primi, erit lineæ t b & t g æquales, & q̄a angulus e t a est æqualis angulo j t a, erit  
 angulus q t b, æqualis angulo u t g, relinquit ergo angulus b t m, æqualis angulo g t a,  
 qm̄ angulus t m b u t n sunt æquales, q̄a recti, eadē anguli b m t & g n t sunt recti, ergo  
 trigona g t n & b t m sunt p 32. primi, æquāgula, ergo p 4. secūdi, cū lineæ t g sit æqualis  
 lineæ t b, erit lineæ b m & g n æquales, & lineæ t m æqualis lineæ t n, ergo p 4. primi,  
 est angulus n t a & m t a sunt recti & æq̄les, erit lineæ a m & a n æq̄les, & si pōita m & n  
 æquidistant distabit a cōto speculi qd̄ est a, eritq̄ p 2. secūdi, & p 18. qm̄, ppono lineæ a  
 f ad lineā f m, sicut lineæ a t ad lineā b m, & erit pportio lineæ a q ad lineā q n, sicut lineæ  
 a t ad lineā g n, sed p 7. qm̄, eadē est pportio lineæ a t ad lineam b m, & ad g n, qm̄ illæ  
 duæ sunt æquales, & eadē ergo est pportio lineæ a f ad lineā f m, q̄ est lineæ a q ad lineā  
 q n, ergo p 7. primi huius, erit eundē eadē pportio lineæ a f ad lineā a m, q̄ est lineæ a q  
 ad lineā a n, ergo p 14. qm̄, erit pmutatim pportio lineæ a q ad lineā a f sicut lineæ a m  
 ad lineā a n, sed lineæ a m est æq̄lis lineæ a n, ergo lineæ a f est æq̄lis lineæ a q, lineæ itaq̄  
 q ad distat lineæ n m, p 2. secūdi, ergo lineæ f q est maior q̄ lineæ n m, si itaq̄ cōtra utriusq̄  
 sit in pōito t, & in lineæ n m, fuerit aliq̄ duobus, est utriusq̄ cōprehēdet imaginē sicut  
 sibilis maior em q̄ sit secundum uentrem, & hoc est propositum, est arcus cutusq̄  
 circuli copulatur ad has cordas n m & q f, patet idē de arcibus quod de lineis rectis.

Centro



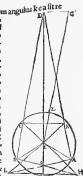
Etiam si, & imago puncti n punctum q, & erit linea qf, diameter imaginis lineam m, & si  
nea f gerit maior quam linea m, imago itaq; rei visæ apparebit maior ipsa re visæ, &  
ultra speculum, in hoc ergo si utriusq; visibilis, pariter propellitur. Si itaq; remaneat  
nisi figura in circuli linea a, ipsa linea a, per manente immobili, tunc punctum k, de  
se habet motu suo quendam circuli super quem erecta est linea a, extra visum ad utramq;  
partem superficiei illius circuli, & omne punctum illius circuli habebit sui respectu lineæ  
comparis lineæ m n. Si itaq; usus fuerit in aliquo puncto circumferentie huius circuli,  
& linea compar lineæ m n, fuerit in superficie alterius rei visæ respectu centum usus  
secundum illum sinum, ut res visæ in qua est linea m n, respectat usus existens in  
puncto k, tunc usus comprehendit formam illius lineæ maiorem sine propria quantitate,  
& similiter si extrahatur linea e k, in continuu & directu, & lineatur in ea punctum aliud  
præter punctum k, ut punctum p, & ducantur lineæ ad illud punctum p, sicut ad punctum  
k, sunt prius ductæ, & erit idem eveniens quod prius accidit in puncto k, plures itaq; ut  
prius per præsentia theorema, & per proxime præmissum in speculis sphericis concavis  
videatur imago rei visæ maior ipsa re visæ, quod est notandum.

EX LVI.

In speculis sphericis concavis quandoq; comprehenditur imago æqua-  
lis ipsi rei visæ, quæ occurrunt inter visum & speculum conuersum, rero vi-  
sum vero conformem habet sinum rei visæ.

Sit speculum sphericum concavum a b, cuius centerum sit c, & rectaq; ipsam superficiem  
planam transiens centrum c, cuius communis sectio & superficiei speculi erit obiectus per  
69. primi huius, qui sit a b, & ducatur a centro linea e z, utriusq; contingit, non in ipsi su-  
perficie circuli a b, sed oblique super illam sicut placet, quæ producatur ultra circuli peri-  
feriam ad punctum g, & a puncto g, extrahatur lineæ perpendicularis super superficiem  
circuli a b, per 12. antecedentia, & in illa perpendiculari ligneur punctum d, & ducatur linea  
d e, quæ protrahatur ultra centrum e, ad punctum o, & ducatur linea e b, continens cum  
linea d e angulum obtusum, & ducatur linea e a continens eum linea e d, angulum obtusum  
æqualem angulo d e b, per 13. primi, & ducantur lineæ d a, d b, eritq; per 4. primi, in tri-  
gono d e a & d e b æquiangula. Superficies itaq; duorum trigonorum d e a & d e b, fuerit  
se super lineam d e, & duo anguli d b e & d a e, sunt æqui & æquales, per 4. primi, lineæ  
enim e b e æquales lineæ e a, & linea d e est communis ambobus trigonis d e a & d e b, &  
anguli d e b & d e a sunt æquales, a puncto quoq; b, in superficie trianguli d e b, ducatur  
per 13. primi, linea continens cum linea e h angulum æqualem angulo d b e, qui sit  
nea b o, hæc igitur linea concurret cum linea d e, per 14. primi huius, ideo quod angulus  
b e d est obtusus, & angulus e b o, qui est apud punctum b, est acutus, non valens con-  
gulo d e b, duos rectos, cum angulus o b e sit æqualis angulo d b e, qui cum angulo b e d  
& angulo b d e, valent duos rectos, p. 12. primi, & itaq; lineæ d e & b o, cõcurrent in puncto  
o, & a puncto o, ducatur linea in superficie trianguli d e a continens cum linea a e, angu-  
lum æqualem angulo d a e, concurret ergo illa ut prius cõ linea e o in puncto o, quoniam  
anguli a e o & b e o, per 13. primi, & ex præmissis sunt æquales, & anguli e b o & d e a, ex  
præmissis inter se sunt æquales, ergo per 3. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & e o a,  
sunt æquales, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed lineæ a e & e b æqui-  
lis lineæ e h, ergo lineæ e o est æqualis lineæ b h, eadem ergo lineæ b o & a o, in unum pon-  
dum lineæ d e producitur, qui est o, ducatur etiam linea e c ad lineam b o, ita q; cõcurrent  
cum linea e b angulum rectum per 13. primi, & protrahatur linea e c ultra punctum c, &  
linea b o ultra punctum o, concurrentq; lineæ e c & b o, per 14. primi huius, quia cum an-  
gulus b e c sit rectus, angulus e b o est acutus, sit ergo concursus punctus huiusq; lineæ e c  
æqualis lineæ e h, & lineæ c b æqualis lineæ b h, per 4. sexti, trigona enim e b c & e h, p.  
13. primi, & ex præmissis sunt æquiangula, & quibus lapsus b e c cõmune, & similiter p.  
ducantur lineæ e k ad lineam a d ita q; continat cum linea e a, angulum rectum per 13. pri-  
mi, & producatur ultra punctum c, & producatur linea a o ultra punctum o, concurrentq;  
lineæ k e & a o, per 14. primi huius, quia cõ angulus k e a sit rectus, angulus e a d est æqui-

ut, sit concursus punctus  $l$ , & erit linea  $k$  a equalis lineæ  $e$  &  $l$ , quia cum angulus  $k$  e a sit re-  
ctus, est angulus  $e$  a  $l$  rectus, sed & angulus  $e$  a  $l$  est equalis angulo  
b e a, qui patet ex similibus, ergo per 31. primi, trigona  $k$  e a & e a  $l$   
sunt æqualia, ergo per 4. sexti, est linea  $e$  a, sita inobis illis tri-  
gonis communis, erit linea  $k$  a equalis lineæ  $a$   $l$ , & linea  $k$  e æqua-  
lis lineæ  $e$   $l$ , hoc etiam potest concludi per 3. sexti, & per eundem  
modum ostenduntur lineæ  $d$  e & e  $h$ , ad invicem, & lineæ  $e$  h & h  $h$ ,  
utroque æquales, ducantur ergo lineæ  $e$  h &  $h$   $h$ , quia itaq; duo la-  
teri  $d$  e &  $k$  erunt æqualia, duobus lateribus  $e$  h & e  $l$ , & per 17. primi,  
angulus  $e$  c  $k$  est equalis angulo  $l$  e  $h$ , patet per 4. primi, quoniam  
an lineæ  $e$  h &  $h$   $h$  erunt æquales inter se. Si ergo usus fuerit in pun-  
cto  $d$ , comprehendit formam puncti  $h$ , in speculo a b, reflexam in pun-  
cto  $h$ , & erit forma puncti  $h$ , imago punctum  $e$ , per 37. quinti huius,  
quoniam cathetus suæ incidentiæ qui est linea  $h$  e, concurrat est  
lineæ reflectionis quæ est  $d$   $h$ , in puncto  $e$ , similiter quia forma puncti  
reflexetur ad usum in punctum  $d$ , a puncto speculi quod est  $a$ , &  
quia cathetus suæ incidentiæ qui est  $l$  e, concurrat cum linea reflectionis  
in quæ est  $d$  a in puncto  $k$ , erit per 37. quinti huius, punctum  $k$ , ima-  
go puncti formæ puncti  $l$ , & erit linea  $e$  k, diameter imaginis lineæ  
in, & erit ei æqualis. Si ergo resolvetur tota figura speculi, & lineæ  
productæ in linea  $h$   $l$  immobili existente, tunc punctus  $d$ , describet  
circuitum, in cuius circumferentiæ puncto aliquo centro usus existente poterit compre-  
hendere aliquam diffinitionem parvam habens lineam ad usum, sicut tunc habet linea  $h$   $a$  ad ui-  
sum  $d$ , & erit imago illius in illis æqualis ei, & similiter si usus fuerit intra circuitum spe-  
culi in puncto  $o$ , et res usæ fuerit disposita secundum lineam  $e$  k, erit imago lineæ  $e$  k, li-  
nea  $h$  æqualis rei usæ, sed tunc res usæ existente in linea  $h$   $h$ , et usus existente in puncto  $d$ ,  
cum imago rei usæ fuerit linea  $e$  k, erit forma imaginis, conversæ respectu lineæ rei. Si ea-  
dem punctus  $h$  fuerit in dextera, erit punctus  $e$  in sinistra, & est punctus  $h$  fuerit supra lineam  
aliquam elevatus, erit punctus  $e$  infra illam lineam depressus et inclinatus, et similiter est  
de puncto  $l$  respectu puncti  $k$ , sed cum res usæ fuerit in linea  $e$  k, et usus fuerit in puncto  
 $o$ , et imago lineæ  $e$  k fuerit linea  $h$   $h$ , erit forma non conversæ sed directæ, nam imago quæ  
est linea  $h$   $h$ , erit ætæ usum, ut ostensum est in 11. huius, et usus comprehendit punctum  
 $h$  quod est imago puncti  $e$ , retro se in linea  $h$   $o$ , et punctum  $l$ , quod est imago puncti  $h$ , in  
linea  $l$   $o$  retro se, et pars forme visibilis quæ reflectitur ad usum, erit respectiva usum in  
ipsa imagine, sicut et in ipsa superficie rei usæ, patet ergo propositum.



Σ. l. i. Σ.

In speculis sphericis concavis quandoq; comprehenditur minor  
re usæ, quæ occurrens inter usum & speculum conversum habet si cum rei ui-  
se, quandoq; vero videtur maior re usæ, quæ occurrens retro usum confor-  
nem habet sicut rei usæ.

Si dispositio totius figure omnino eadem quæ in precedente theoremate, et produ-  
ctæ lineæ  $b$   $h$  in continuum et directæ, et in ipsa signetur punctus  $r$ , et dicatur linea  $re$ ,  
ad centrum speculi, quoniam angulus  $t$  e b est rectus, patet per 14. primi, quod angulus  $h$   
 $t$  b est rectus, ergo quæ angulus  $t$  e b erit obtusus, producaturq; linea  $r$  e ultra pun-  
ctum  $r$ , ad lineam  $b$   $d$ , incidentem in punctum  $n$ , ex dextera inter puncta  $t$  &  $b$ , cum angulus  $b$  e r  
sit obtusus, patet per 14. primi, quod angulus  $b$  e n est acutus, linea itaq;  $e$  n, dividit angu-  
lum  $t$  e b qui est rectus, ergo per 29. primi huius, ipsa secabit basem  $t$  fuerit ergo linea  
ab minor quam linea  $t$  b, sed linea  $t$  b, ut patet in precedente est æqualis lineæ  $b$   $h$ , et si  
re b est maior qm lineam  $b$   $h$  fuerit ergo linea  $r$  b maior qm lineam  $b$   $h$ , et quæ ut patet ex pre-  
cedente in proxima precedente angulus  $n$  b e est equalis angulo  $t$  b e, patet quod linea  
e b æ-

e b dividit angulum b r per æqualia, erit ergo per 3. sexti proportio lineæ r b ad lineam b n, sicut proportio lineæ r e ad lineam e n, sed linea r b est maior quàm linea b n, ergo linea r e est maior quàm r e, producaturq; similiter linea a l, in continuum & dicendum do necesse linea a m æqualis lineæ b r, & ducatur linea m e, quæ producta concurrat cum linea d a in pñcto q, concurreret autem ut prius demonstratū est per 12. primi huius, & quia duo anguli a m & e b r sunt æquales, ut patet in cōmēto pñctū p appōsitū, & duo



latera ea & a m, trigono e a m, sunt æqualia duobus lateribus trigoni b e r, quæ sunt b e & b r, erit per 4. primi, linea m e æqualis lineæ r e, & angulus m e a æqualis angulo r e b, sed angulus r e b maior est angulo recto & obtusus, erit ergo angulus m e a obtusus, ergo per 3. primi, angulus u e a r fit æquus, quia ergo in trigono a e u, angulus u a e est æqualis angulo e a m, trigoni m e a, & angulus u e a est minor angulo m e a, erit angulus e u a maior angulo a m e, per 3. 1. primi, ergo in trigono m a u, latus m a est maius latere u a, sed linea a e dividit angulum u a m per æqualia, ergo per 3. sexti, linea m e est maior quàm linea e u, & similiter est linea r e maior quàm linea e n, ducatur itaq; linea n u & m r, & quia per 16. primi, linea n e est æqualis lineæ e u, quoniam ex præmissis angulus u a e est æqualis angulo n b e, et angulus a e n est æqualis angulo b e n, cum utroq; punctum super angulum æqualem obtusum sit complementum duorum rectoꝝ per 13. primi, et latus a e est æquale latere b e, sunt igitur per 17. primi, et per 7. quinti, et per 6. sexti, trigoni m e r & n e u æquianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ m e ad lineam e u, sicut lineæ m r ad lineam n u, sed ut patet ex præmissis linea m e est maior quàm linea e u, ergo linea m r est maior quàm linea n u. Si ergo linea m r fuerit in aliquo utilis, & utilis fuerit in pñcto d, erit linea n u diameter imaginis lineæ m r minor quàm linea r m,

& si utilis fuerit in puncto o, & linea n u fuerit in aliquo utilis, erit linea m r imago lineæ n u, & est maior q̃ linea n u. Sed cum in linea m r, fuerit aliquod utilis, & utilis in pñcto d imago n u, erit intervallum & speculum, & videbitur imago reuera habens sibi alium quàm res usā, prout declaravimus in theoremate præcedente, cū vero res usā fuerit in linea n u, & utilis in puncto o, imago m r videbitur retro usum, & erit eius forma conformis sicut rei usæ ut in pñctis patuit, nam imago si fuerit ultra usum, videbitur antea ipsius, & omne punctum imaginis videbitur in linea sive reflectionis, patet ergo manifeste totum quod proponebatur.

L. 2.

In speculis sphericis concavis imago quandoq; comprehenditur maior reuera, & conuersa secundum situm formæ rei usæ ipsa imago inter usum & speculum occurrente reuo usum non videtur minor, sed habens situm conformem rei usæ.

Remaneat dispositio quæ prius in 43. huius, & signetur in linea o h, puncti q, & ducatur linea e q, & producta ultra centrum e, transeat ad punctum p, linea d h, sitq; ut d h linea o l, abscindat linea o f æqualis lineæ o q, per 1. primi, & ducatur linea f e, quæ producatur ultra punctum e, ad lineam d a in punctū i, erit itaq; secundum prædictū in pñctis probandi modū ducæ lineæ p e & f e, maiores duobus lineis e f & e q, quia cōmūle nœre est maior quàm linea f e, per 1. 1. primi, & linea e h est maior quàm linea e q, linea uero a p est maior quàm linea o e, & linea r e maior quàm linea e k, linea uero l e est æqualis lineæ k e, & linea h e est æqualis lineæ e r, patet quod ducæ lineæ e p & e l, sunt maiores duobus lineis f e & e q, & quia ex præmissis in præcedentibus duobus theorematibus anguli e h q & e l f, sunt æquales, & lineæ e h & e l, æquales, nunc autem lineæ h q & l f, æquæ sunt æquales, ergo per 4. primi, lineæ f e & q, e sunt æquales, & angulus f e o æquus

h. 20.



In angulo qco ergo  $\text{p}$  15. primi, angulus p e d est equalis angulo d e i, relinquit ergo angulus p e b equalis angulo i e a, ergo per 1. primi, trigona p e b & i e a sunt aequiangula, ergo per 4. primi, cū linea e b sit æqualis lineæ ea, sit linea p e æqualis lineæ e a, ducantur ergo linee p i & p q, ut per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. & 4. sexti, linea p i maior quā linea f q, si ergo usus fuerit in puncto o, & linea p i sit in aliquo visibili, erit linea f q imago lineæ p i, & est linea f q maior quā linea p e, & imago f q videbitur super duas lineas reflexionis quæ sunt a o & b o, erit ergo forma imaginis retro usum minor quā usus, & est directio habens suam ebfōrmam sibi rei usum. Si ne visus fuerit in puncto d, & linea f q in aliquo visibili, tūc erit linea p i imago lineæ f q, & erit maioris quā ita ut quā linea f q, & est forma ante usum conuersum & conuersū habens sibi respectu huius forme usum rei usum, & hoc est propositum.

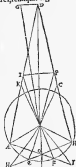
L. I.

Centro visus existente in aliquo puncto inter quod & superficiem speculi sphericæ cōcaui fuerit centrum speculi, formæ visæ existētiæ ultra centrum speculi imago conuersa uidetur, & minor forma rei visæ, in hac quoq; situ visus cōprehendit propriā imaginem minorē & cōuersam.

Si speculum sphericum cōcauum a b d, cuius centrum g, & ortu ipsum superificas plana per centrum g, erit ergo per 69. primi, huius, communis se dīo dīcutus qui sit a b d, & ducatur linea g d, utq; contingit, & producamur linea g d ultra punctum g ad punctum e, in quo sit centrum visus in superficie circuli ab d, sitq; pñctus c, in eadem linea e d ultra centrum speculi, quod est punctum g, & ducatur linea ch per 11. primi, perpendiculariter super lineam e d, & producat linea h c ultra pñctum e ad punctum z, donec sit linea z e æqualis lineæ e b, comprehendatq; usus ex sitens in puncto e, formā puncti h, per reflexionem sictam ā puncto speculi quod sit ærum itaq; dō puncta a & h, i duobus locis puncti g, sitq; ita ut si linea g h, producat ad periferiam circuli in punctu p, sitq; arcus a p maior quā arcus circuli, & erit angulus a g p obtusus per dīctam sextū, non est autem possibile, ut puncta a & h, consistant in eodem loco puncti g, inter diametros g d & g q, producta semidiametro g p in punctum q, nisi ea nō possit heri reflexio, ut patet per 10. huius, nisi linea producta ā puncto g, cōtra speculi ad punctū a, diuidet angulum h e per æqualia, ducantur itaq; lineæ e a & e a h, & producta linea h g ad lineam a e, incidat ipsum in punctu k, angulus itaq; h a g est equalis angulo g a e, per 10. quinti huius, & est punctus k imaginis puncti h, per 17. quinti huius, sit quoq; arcus b d æqualis arcui d a, quod fiat per 15. primi. Si angulus d g b sit æq; li angulo d g a, & ducantur lineæ e h, z h, g b, & producatur linea z g ad lineam b e, in o dīctis in punctu l, sitq; linea z o semidiametru d g in puncto l, quia ut patet ex pñctis, nullis dōc lineæ z e & z c h sunt æquales, & puncta z & h, æqualem habent dispositionem i respectu cōtri, & respectu periferiæ circuli, patet quod lineæ h a, & z b intersectabūt semidiametru d g, in eodem puncto l, quia itaq; in trigonis e c l & h c l duo latera h c & e c sunt æqualia, & latus e l est commune, & anguli a d e recti, patet per 4. primi, quoniam latera z l est æqualis lineæ h l, sed & in trigonis a g f & h g l accidit per ebfōrmā 4. primi, angulus f a g æqualem esse angulo f b g, & lineam a f æqualem sibi lineæ f b, est enim ex pñctis angulus a g f æqualis angulo b g f, & lineæ a g & b g sunt semidiametri, communis vero ambobus trigonis a f g & b f g, est linea f g, ergo per 4. primi, angulus f a g inæqualis est angulo f b g, similiterq; per eandē 4. primi, latera e a æqualia sit latera e h, & angulus g b e æqualis angulo g a e, sed anguli f a g & g a e sunt æquales, ergo & anguli f b g & g b e sunt æquales, ergo angulus z b g æqualis est angulo c b g, ergo per 11. quinti huius, forma puncti z reflectetur ā puncto speculi quod est b, ad usum exi-

kk

fient



fientem in puncto  $e$ , & erit punctus locus imaginis forme puncti  $z$ , ducatur quoque linea  $k l$ , quae erit diameter imaginis lineae  $z h$ , & quia linea  $z h$  est perpendicularis super lineam  $d e$ , & linea  $z e$  est aequalis lineae  $e h$ , ex hypothesi, & quia ut patet ex praemissis duae lineae  $z f$  &  $h f$  sunt aequales, & duae lineae  $a f$  &  $b f$  sunt aequales, tota ergo linea  $z b$  est aequalis toti lineae  $h a$ , sed & duae lineae  $a e$  &  $e b$  sunt aequales, ducantur itaque lineae  $e h$  &  $e z$ , in trigonis itaque  $a h e$  &  $e z b$ , duo latera unius quae sunt  $a e$  &  $e h$  a sunt aequales duobus alteris lateribus, quae sunt  $b e$  &  $b z$ , & angularis  $h a e$  est aequalis angulo  $z b e$ , ergo per 4. primi, basis  $z e$  est aequalis basi  $h e$ , similiter itaque in trigonis  $z e g$  &  $h e g$ , duo anguli ad punctum  $e$  sunt recti, lateris  $z e$  & aequalis lateri  $h e$ , lateris quoque  $e g$  est commune, ergo per 4. primi, linea  $g h$  est aequalis lineae  $z g$ , lineae vero  $a g$  &  $g b$ , sunt eodem diametri circuli  $a b d$  & aequales, ergo duae lineae  $a g$  &  $g h$  sunt aequales duabus lineis  $b g$  &  $g z$ , & basis  $a h$  est aequalis basi  $b g$ , ergo per 8. primi, erit angulus  $a h k$  aequalis angulo  $b z l$ , & angularis  $h a k$  aequalis angulo  $z b l$ , erit ergo per 3. primi, angulus  $h k a$  aequalis angulo  $z l h$ , trigona itaque  $h a k$  &  $z b l$  sunt aequalia, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae  $h k$  ad lineam  $l h$ , sicut linea  $z b$  ad lineam  $h a$ , sed linea  $z b$  est aequalis lineae  $h a$ , ut patet ex praemissis, ergo linea  $h k$  est aequalis lineae  $z l$ , sed & linea  $h g$  est aequalis lineae  $z g$ , ut supra patuit, erit ergo reliquum aequale reliquo, ergo linea  $g k$  est aequalis lineae  $g l$ , quia itaque duae lineae  $z g$  &  $h g$ , inter se sunt aequales, & duae lineae  $g k$  &  $g l$ , inter se sunt aequales, patet per 7. quoniam, quoniam proportio lineae  $z g$  ad lineam  $g h$ , sicut linea  $h g$  ad lineam  $g k$ . Sed angulus  $z g h$  &  $h g l$  sunt aequales, per 17. primi, ergo per 6. sexti, erit trigonus  $z g h$  &  $h g l$  aequilaterus, angulus ergo  $z h k$  est aequalis angulo  $l k h$ , ergo per 17. primi, lineae  $z h$  &  $l h$  sunt aequales distantiae, quod etiam patet potest per 14. primi huius. Item angulus  $h g a$ , ut patet ex praemissis est obtusus, ergo per 11. primi, angulus  $a g k$  est acutus, duo vero anguli  $a h g$  &  $g a k$  sunt aequales, reliquus ergo per 12. primi, angulus  $a g k$  maior angulo  $a h g$ , ergo per 19. primi, in trigono  $a h k$ , lateris  $a h$  est maior latere  $a k$ , & duo anguli apud  $a$  sunt aequales, ergo per 3. sexti, linea  $h g$  est maior quam linea  $a g k$ , & similiter linea  $z g$  est maior quam linea  $g l$ , ergo linea  $z h$  est maior quam linea  $k l$ , per 4. sexti, sed linea  $k l$  est diameter imaginum lineae  $z h$ , linea ergo  $z h$  videbitur minor quam sit secundum veritatem. Si ergo re uoluerimus circuli  $a b d$  lineam  $e d$  immobili existere ex duobus punctis  $a$  &  $b$ , describitur circulus in superficie speculi, & sicut se habet usus existens in puncto  $e$ , ad rem usum in qua est linea  $z h$ , sic se habebit respectu cuilibet corporis lineae cadentis inter illud circulum quem significant puncta  $a$  &  $b$  & reflecte ex arcu comparat arcum  $a h$ , ex proportione speculi quem diuisit circulus quem significant duo puncta  $a$  &  $b$ , & similiter potest declarari, si linea  $z h$  ponatur maior uel minor quam nunc est posita, imago scilicet in hoc speculo autem imaginis ad laetici aspectum comprehenditur in speculo sphaerico conuexo minus quam sit, sed etiam imago uideatur conuersa, si enim usus fuerit in puncto  $e$ , nunc aspiciens comprehendet formam suam in tali speculo minorem quam sit, & quia punctus  $k$  est imago puncti  $h$ , & punctus  $l$  est imago puncti  $z$  & ut imago conuersa, quoniam pars de qua uidebitur sinistra, & sinistra dextra, & similiter superior uidebitur inferior, & inferior superior, & similiter erit usus comprehendere suam formam, quia illud quod est in dextero comprehendit in sinistro, & conuerso, & quod deorsum est comprehendit sursum, & conuerso, similiter quoque si usus fuerit in quolibet puncto inter quod & superficiem speculi fuerit erit uti speculi semper comprehendet suam formam conuersam & hoc est propositum. Ex his itaque praemissis quatuor theorematibus patet quod in speculo sphaerico conuexo imago rei usui corpore heriditur a usu quoniam



doxy maior quandoq; minor quandoq; aequalis rei usui, & nunc conformem habens simum ipsi rei usui, & nunc conuersum, & quoniam sicut si nunc diamus per 4. huius, quandoq; unus rei una uideatur imago, quandoq; duae, quandoq; tres, & quandoq; quatuor, illud ergo quod habet unam imaginem maiorem esse, forsitan habebit alias minores, & quod habet unum cuius finis est deorsum compar rei usui, forsitan uidebitur sub aliquo imaginibus habentibus conuersam

verum sicut in contrarium reuoluit, & hæc omnia in diuersitate finis rei usque, & ipsius  
usque reflexionum punctorum reflexionis parte potest pati etiam oppositum.

Lineis incidentibus in interfectionibus in speculis sphaericis concavis, altitudines & profunditates erectae super superficiem speculi extra punctum sectionis existentes reuertuntur, quae uero sunt in eisdem lineis ultra sectionem quae admodum sunt sic apparent.

Hic speculum sphaericum concavum a g, cuius centrum q, sitit: duae altitudines de d h, n, erunt: super superficiem speculi, sititq; communis sectio super fice i re flexione de speculi circulus a g, reflectanturq; forma puncti e ad uisum, cuius centrum sit h, a puncto speculi quod sit a, & forma puncti d, a puncto g, inter se centro q; sit lineae incidant de g, & e in puncto z, circa quem punctum sectionis sit altitudo h n, cuius punctum h, sit in linea e a, & eius punctum n, sit in linea d g, cum ergo omnia puncta lineae a e reflectantur ad uisum h, a puncto speculi a, & omnia puncta lineae d g, a puncto speculi g, palam quod forma puncti h, a e reflectit a puncto speculi a, & forma puncti n, a puncto speculi g, quia uero lineae h n & d n, sunt eaeq; super superficiem speculi patet per 71. primi huius, quoniam quilibet ip sa est transit punctum q, centrum speculi, prodicatur ergo a centro speculi quod est q, per lineam h n, linea q n h, producanturq; ab eodem centro q, p lineam e d, linea qz, producat extra speculi, & quia linea q a e est qz, distans super superficiem speculi, & linea h g obliqua, patet per 14. primi huius, quod lineae d & b g, & d e uerit ultra speculum, & sit concursus punctus i, palam est per eandem 14. primi huius, quoniam linea q n h producat concurret cu linea b g i, sit concursus punctus, & linea b a concurret cum linea q i in puncto l, & cum linea q i in puncto c, manifestu aut per 37. quinti huius, quoniam locus imaginis formae puncti h, erit in puncto l, & locus imaginis formae puncti n, erit in puncto p, erit ergo linea l p imago totius lineae h n, habet aut imago l p, item reuerteret reflectu lineae, lineae h n, quoniam punctus h est alior punctum n, & punctum l, quod est imago puncti h, est basis puncto h, quod est imago puncti n, punctus uero i est locus imaginis puncti d, & punctus c est locus imaginis puncti e, & quia punctus i est alior puncto c, sicut punctus d est alior ipso puncto e, palam quoniam imago lineae d e est linea i c, conformem similitudinem habet ipa linea d e cuius ipa est imago, quoniam imago lineae apparet sicut se habet ipa res uisa, & hoc est propter de similitudinis sphaerae, de profunditatibus uero idē patet, ut si lineae h n & d e, quod profunditates ponantur esse, tunc enim eadem est demonstratio, apparet enim profunditas h n reuera, & p funditas d e quem admodum est disposita sic apparet, hoc itaq; est propositū. Si uero ambae lineae d & h n eflent ex una quacunque parte sectionis lineam am incidant, sicut sua am imago am conformem similitudo, apparet p diametru.



Age Group	Total (%)	Male (%)	Female (%)	Unknown (%)
18-24	12	10	14	10
25-34	25	22	28	20
35-44	28	25	32	22
45-54	22	20	26	18
55-64	15	12	18	10
65+	8	5	12	5

Lineis incidentibus scilicet interfecantibus in speculis sphaericis concavis oblique longitudines citra punctū sectionis existentes quemadmodū sunt sic apparent, earum uero quae sunt ultra sectionem in eisdem lineis uidentur imagines reuerſae.

Strigipetrum sphaericum concavum a gyctula centrum m, Scit centrum affis b, Scitina d, e, obliqua super superficiem puncti, casus puncti d, lina reflectio a adissim  
h, puncti speculi quod e, a, formam puncti e, l puncti g, Scitina incidentia quod fime  
da Scitina incidentia in puncto d, lina casus puncti d, lina obliqua incidentia super fidei spe  
culi quod l, e, casus puncti d, l, e, lina casus puncti g, Scitina e, l puncti spe



culi, ducatur itaq; linea d m, & puncta d ad centrum speculi, quæ ppter obliquitatem li-  
neari b a, super superficiem speculi cum linea d m sit perpendicularis  
lari super eandem speculi superficiem per 7 a. primi huius, idcirco  
quia transiit centrū speculi quod est m, concurret cum linea b a ob-  
lique super speculi superficiem incidentem, ut patere potest per 14. primi  
huius, sit cōcurfus in puncto b. Similiter quoq; linea e m cōcurrat  
cum linea b g, sit punctum concursus, patam ergo per 17. quin-  
ti huius, quoniam in pñcto l est imago forme puncti d, & in pun-  
cto n, imago forme puncti e, ducatur itaq; linea n l, quæ est imago  
totius lineæ d e, habet quoq; imago n l, reversæ sē ad sūū lineæ d e,  
quoniam punctum n est altior puncto l, sicut punctus est altior  
puncto e, productur itaq; linea m k donec concurret cū linea b g, p-  
ducta concurret autem propter obliquitatem lineæ b g, super la-  
perficiem speculi, & ppter perpendicularitatem lineæ m k, sit cō-  
curfus punctus f, & productur linea m e donec cōcurrat cū linea  
b a producta, & sit punctus concursus s, capite itaq; linea f s erit  
ergo linea f s imago lineæ k e, & sit puncti k, est altior puncto e,  
sit e it punctum f a lūū puncto s, est itaq; imago f s, conformem  
habens suam ipsi et ulsæ quæ est k e, occurrens speculo circa pun-  
ctum sectionis linearū incidentem quod est i, patet ergo, ppositū.

L I I I I.

In speculis sphericis concavis usus in quibusdam sitibus comprehendit  
linearē rectæ ulsæ imaginem plene rectam.

Sit speculi sphericū concavum a b, cuius centrū e, seceturq; p superficiē planā p om-  
nī d, erit ergo p 19. primi huius, cōmuniis sectio circulus magnus q sit a b, & eius centrū  
e, ducantur itaq; duæ diametri huius circuli quæ sunt a e o & b e d, & speculū nō excedat  
eum b a d o, a lūū itaq; in sē mīdiāmetrō b e, quicūq; punctus pla cūctit, & sit z, in quo  
ponat centrū ulsæ, & sumat in sē mīdiāmetrō a e, punctus k, taliter ut linea a k sit maior  
q; linea k e, & ducat linea z h, et ptabatur ad circū cōcentrū incidentem in puncto f, & du-  
catur linea e f, & sit f sūū linea e f, cōstabitur angulus æqualis angulo z f e, p 13. primi, q  
sit angulus g f e, ducta linea g f, cūctus pñctus g, cader in sē mīdiāmetrō d e, quia cū linea  
f e est maior q; linea k a, p 7. tertij, & linea k a est maior q; linea k e ex hypothesi, erit li-  
nea f e maior q; linea k e, ergo p 18. primi, angulus f e k maior est angulo e f k, est ergo  
angulus f e k maior angulo e f g, linea ergo f g p 14. primi huius, cōcurrat cū linea g e, cō-  
currat ergo in pñcto g, ducatur ergo linearū z g & f g, pñcti rēflectunt ad f e invicē d pñcto  
speculi qd est f, ppter angulos æquales tē p 12. quinti huius, est ergo pñctus k imago  
pñcti g, cōtra ulsæ existit in pñcto z, ducatur itaq; linea l h secū diametru o a in pñcto  
l, & peritū circuli in pñcto h, itaq; cōtingit, ducantur itaq; lineæ l h g, & g e, & ptabatur  
linea f e, sitq; lineæ z g, incidentem punctū m, ergo p 3. sextulenti p-  
posito lineæ z m ad lineā m g, sicut lineæ z f ad lineā f g, sed p 7.  
tertij, linea z h est maior q; linea z f, & linea g h est minor q; li-  
nea g f, p eandē 7. tertij, ergo p 9. primi huius, maior est pñcto  
lineæ z h ad lineā g h q; lineæ z f ad f g, est ergo pñcto lineæ  
z h ad lineā g h, maior q; lineæ z m ad lineā m g, ergo p 3. sexti,  
linea g h dividit angulū z h g, p æqualitē secat lineā m g, secat er-  
go pñctus lineæ g, p 3. primi huius, qñ linea e g est vicinior ad  
pñctū h q; linea m g, & maior est angulus g h e angulo e h z,  
argumento 19. primi huius, & ex sē mīdiāmetrō a e angulus  
l e h æqualis angulo e h z, linea ergo h e secat lineā p l, & secat  
lineā g e p 19. primi huius, secet ergo g e in pñcto r, & secet lineā



h e, sē mīdiāmetrō e a in pñcto l, pñcta ergo duæ lineæ z h & h r, reflectunt ad invicē p-  
pter æqualitē angulorū r h e, & h z, & rēflectio d pñcto speculi qd est h, p 19. quinti  
huius, & erit l pñctus imago pñcti r, patet uero quā forma cuiuslibet pñcti lineæ g r, rēf-  
lectit

*Aut* ad uisum in punctu  $z$ , ex aliq. puncto arcus  $fh$ , & nō ex alio,  $\text{fig. 41. huius. Sumat}$  itaq. aliqu. punctus lineę  $g r$  sit  $p$ , & hic reflectat ab aliq. puncto arcus  $fh$  qd' sit  $e$ , & ducat lineę  $p e$  &  $r e$ , qd' ergo punctus  $e$ , est inter duo puncta  $f$  &  $h$ , arcus  $fh$ , palā quia lineę  $g r$ , cadet inter duas lineas  $g f$  &  $g h$ , lineę ergo  $g r$ , per 19. primi huius, locat lineę  $k l$ , secet ergo in puncto  $i$ , est ergo per 17. quinti huius, punctus  $i$ , imago forme puncti  $p$ , & punctus  $p$ , non habet aliam imaginem nisi punctum  $i$ , qm̄ ab uno puncto arcus  $fh$ , sit reflectio forme puncti  $p$ , ad uisum existentem in puncto  $i$ , ut patet per 19. aut per 19. huius, itaq. inq. ueniret puncti lineę  $g r$ , erit in aliquo puncto lineę  $k l$  est ergo tota lineę  $k l$  imago forme totius lineę  $g r$ , & est recta, quia est pars semidiametri circuli  $a c$ , uisus ergo ex illius in puncto  $z$ , comprehendit formam lineę rectę quę est  $g r$ , imaginem  $k l$ , rectam existentem in speculo sphaerico concauo  $a b$ , & hoc est propositum.

## L V.

In speculis sphaericis concauis comprehendit uisus ex quibuscumq. sitibus imaginem lineę conuexam, & conuexę concauam, cūq. lineę cuius conuexitas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineę cuius concauitas respicit speculum imago concaua respiciens uisum.

Sit dispositio quę in proxima precedente, constituanturq. super lineam  $g r$ , & duo buslibet lateribus duo arcus utunq. contingit, quę sint  $g n r$  &  $g q r$ , & sit arcus  $g n r$ , nō secans lineę  $g h$ , & ponat in lineā rectā  $g r$ , punctū  $m$ , quomodocūq. sit illud, forma itaq. puncti  $m$ , reflectitur ad uisum  $z$ , ex aliquo puncto arcus  $f h$  per 41. huius, sit itaq. ut reflectatur ex puncto  $t$ , & ducatur lineę  $z t$  &  $m t$ , duo itaq. anguli  $z t e$  &  $e t m$  sunt æquales per 14. quinti huius, si nec ergo  $m t$  secabit arcū  $g n r$ , tñ ut fecerit ipsum in puncto  $n$ , & producatur lineę  $t m$  uisus arcū  $g q r$  secetq. illum in puncto  $q$ , & ducat lineę  $n e$ , producanturq. ultra punctum  $e$  secabit ergo lineam  $g r$  sub lineā  $k l$  per 19. primi huius, qm̄ secat angulū  $k e z$ , cui subiendū pars lineę  $t z$ , secet ergo lineā illam in puncto  $i$ , qd' ergo duo anguli  $z t e$  &  $e t n$  sunt æquales, patet per 10. quinti huius, quod forma puncti  $n$  reflectitur ad uisum  $z$ , & puncto speculi  $t$ , est ergo palam  $p z$ , 17. quinti huius, qm̄ puncti  $n$ , est locus imaginis forme puncti  $n$ , & duo puncta  $k$  &  $l$ , sunt imagines duorū punctorum  $g$  &  $r$ , ut patuit per præmissas, imago ergo arcus  $g n r$  est lineę  $n e$  uisus in puncto  $z$ , sed lineā  $k l$  est conuexa ex parte uisus  $z$ , & arcus  $g n r$ , est conuexus ex parte speculi uisus itaq. existens in puncto  $z$ , comprehendit formam lineę  $g n r$ , conuexę conuexam in eam, ducatur quoq. lineā  $q e$ , & producatur ultra punctū  $e$ , secabit quoq. lineam  $g r$ , ultra lineam  $m l$ , per 19. primi huius, qm̄ secat angulū  $t e k$ , secet ergo in puncto  $p$ , & quia anguli  $p t e$  &  $q t e$  sunt æquales, patet per 10. quinti huius, qm̄  $i$  puncto speculi qd' est  $i$ , reflectitur forma puncti  $q$  ad uisum  $z$ , & locus imaginis forme puncti  $q$ , est punctus  $p$ , & erit ut supra lineā  $l p q$ , ex parte uisus concaua, & ipsa est imago arcus  $g q r$ , concaui ex parte speculi, comprehendit ergo uisus in puncto  $z$ , existens locum arcus  $g q r$ , concaui lineę  $m$  concauam, & hoc est propositum.

## L V I.

In speculis sphaericis concauis comprehendit uisus ex quibuscumq. sitibus lineę rectę imagines quatuor curuas, lineęq. curuę, cuius conuexitas est ad speculum imaginem comprehendit curuam, omniūq. linearum imaginum concauitas respiciens est ad uisum.

Sit speculum sphaericum concauū in quo sit circulus maximus quia  $a b d$ , cuius centrum  $g$ , & exeat hinc  $i$  centro  $g$ , semidiameter  $g h$  unumq. contingit, quę diuidatur  $g i$  æqualis in puncto  $r$ , palā ut lineā  $g i$  sit maior mediocritate lineę  $b g$ , &  $i$  puncto  $r$ , ducat lineā  $r z$ , perpendiculariter super lineam  $g h$  per 11. primi, & producat lineā  $z a b d$  a puncto  $r$ , ad punctū  $a$ , & itaq. lineę  $z c$  &  $z d$ , & itaq. æquales lineę  $t g$ , per 73. primi, & duos arcus lineę  $g c$  &  $g d$ , & trigono  $e g z$ , circuli circuli circulus per 1. quart. cūq. circuli illius circuli punctus  $t$ , per 9. tertii, & quia lineę  $t g$  maior est q. lineā  $t h$ , palā qm̄ ille circulus secabit circulū  $a b d$ , in duobus ergo punctis illum secabit per 10. tertii, sint

$k l$   $z$  itaq.

traj. illa duo puncta a & d, ducantur quorū linee g a, g d, e a, e b, e d, i a, i b, i d, quā-  
 ergo due linee e t & t i, sunt æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, & linea t g com-  
 munit, erunt per 4. primi, due linee e g & t i, g æquales, & similiter per eandem 4. primi,  
 due linee e b & i, b sunt æquales, ergo per 17. tertij, duo arcus e g & t i, sunt æquales, er-  
 go per 16. tertij, angulus a g t est æqualis angulo g a i, & angulus e d g, æqualis est g d i,  
 & angulus e b g æqualis angulo g b i, qm̄ omnes illi anguli cadunt in eodē arcus,  
 forma ergo puncti i, reflectit ad punctum e, a punctis speculi a & d & b, ut eodemodo  
 per 10. quinti huius, & quia linea g t, est maior q̄ linea t b, due vero linee e b & t i, ad  
 maiorem, & due linee e g & t i, g ad maiorem sunt æquales per 4. primi. possi per punctū  
 m̄ primi, qm̄ linea g e est maior q̄ linea b e, quadratū est linea g e, ualeat ambo quadra-  
 ta linea g t & t i, & quadratū lineæ e b, ualeat ambo quadrata linea g e & e b, ablatō  
 ergo quadrato lineæ e t, cōmuni, relinquit quadratū lineæ g e, maior quadrato lineæ e b  
 qm̄ linea g t est maior q̄ linea t b, ergo linea g e est maior q̄ linea e b, in triangulo g e b,  
 ut patet per 19. primi, angulus g h e est maior angulo e g b, sed angulus e g b est medie-  
 tanus recti per 5. & g i, 1. primi, duo ergo anguli quibz e d e & b g, simul sumpti, sunt  
 maiores recto, ergo angulus b e g est minor recto per 11. primi. Sed angulus e g i, est re-  
 ctus per 10. tertij, & idē qm̄ anguli e g t & t i, sunt due medietates unius recti, ergo  
 per 10. primi huius, due linee e b & t i, productæ contineant extra circū, sit earum  
 concūsus punctus m, & quia linea e d, est linea triangulū m e g, posui qm̄ ipsa produ-  
 ctā cōcurrat cū linea g m, per 19. primi huius, cōcurrat ergo in puncto i, & quia linea g b nō sit  
 p̄fectū, & qd est cūtra circū e g i, & linea uero a g, ducit extra illū a cūtra ad p̄fectū, possi  
 q̄a puncto a e g t maior semicirculo, ergo per 19. tertij, angulus a e g t obtusus, & angulus e  
 g i, est rectus, ergo g i, 1. primi huius, ille due linee a e & t i, cōcurrēt in parte lineæ e g,  
 cōcurrat ergo in puncto f, & itaq̄ unus fuerit in puncto e, & pun-  
 ctus i, in aliquo uisibili, nunc tria puncta m, i, f, erunt imaginē  
 puncti i, sic ergo punctus i, comprehendit in tribus locis, qm̄  
 tribus punctis speculi quæ sunt a b o, sit reflectio formæ puncti  
 ipsius i, ad uisum e. Item protrahat i punctio e, linea super arcū  
 d i, utique cōtingat, quæ sit linea e k, & ducatur linea g k, quæ  
 fecit arcum i, in puncto k, & ducatur linea i k, quia ergo arcus  
 e g & g i, sunt æquales, erūt duo anguli e k g & g k i, æqua-  
 les per 14. tertij, pducaturq̄ linea g k ad circū ferentiam circuli  
 a b d, incidatq̄ in punctum r, & producat lineæ e r & t i, & qm̄  
 angulus e k g, est æqualis angulo g k i, & triangulus e h i, æqua-  
 lis angulo i k r, per 13. primi, erit ergo angulus e r k, maior angulo k r i, si est sit æqua-  
 lis, nunc per 11. primi, & 4. sexti, sequatur lineam e k, æquale eū lineæ i k, & arcum i k  
 æqualem eū arcui e k, quod est contra p̄missa, est eū arcus e a, æqualis arcui d i, quod  
 si angulus er k, sit minor angulo i k r, erit ergo ex p̄missis, angulus e r k, maior angulo  
 k r i, resecetur ergo angulus r e k, ad æqualitatē anguli r i k, per 17. primi huius, & k  
 quia idē impossibile quod prius, pducta illa linea ad lineam r k, relinquitur ergo angu-  
 lus e r k, sit maior angulo g r i, sit ergo per 12. primi, super punctū r terminat linea g r,  
 angulus g k r æqualis angulo e r g, cadatq̄ punctus n in lineam i m per 19. primi huius,  
 due ergo linee e r & t i, nā puncto speculi quod est t, reflectentur ad f, ualeant per 10.  
 quinti huius, propter æqualitatem angulorū ad punctū r, producat quorū linee e r ad li-  
 nearum g m, cōcurrēt autē cum illa per 14. primi huius, sitq̄ punctus concūsus q, orit er-  
 go punctus qm̄ imago formæ puncti n, uel speculi uisus e imaginē ergo superficiē extērio-  
 rem a linea m g f, quæ sit perpendiculariter erecta super superficiem circuli a b d, & ex-  
 trahatur i puncto i, linea in hac superficie quæ sit perpendicularis super lineā g i, & tran-  
 seat in utroq̄ partem superficiei circuli a b d, sitq̄ linea t i, p̄fecto posito itaq̄ puncto q, con-  
 tro circuli hā arcus circuli secundū quantitatē lineæ g n, quæ sit t n p, locatū lineam t i  
 p̄ in duobus punctis t & p, & producat lineæ g t & g p, erunt ergo illæ lineæ in super-  
 ficie perpendiculari super superficiem a b d, per 1. unde cum, pducatur item lineæ g t & g  
 p, extra punctū t & p, extra speculum, & super centrū g, secundum longitudinē lineæ g q



Insuperficie transuente lineam m g. Et canae circulum in qua sunt linee g t & g p, hae  
 utraque circuli, hic ergo iterum locabatur duas lineas g t & g p. Et ducatur, sicut et in quo lineam g t  
 in puncto s, & linea g p in puncto o. Quia ergo superficies circuli a b d, est perpendiculari-  
 ter erecta super superficie duarum linearum g t & g p. palam per definitionem, quia duo an-  
 guli e g s, & e g o erant recti, linea ergo e g, erit erecta super superficie g t p, ergo per 18.  
 undecim, erit unaq. superficies quae sunt e g s & e g o, perpendicularis super superficie  
 r g p, & utraq. illarum superficies unum facit in speculo circuli magnam coparem circulo a b  
 d, per 49. primum huius, punctum ergo circuli qd' facit superficies e g s, quod est copar  
 puncto circuli a b d, i. puncto k e, eundem habet situm respectu eorum ipsius speculi qd'  
 est g, & respectu illius qui est in puncto e, qui habet punctum r, concurrens ergo ex ipso  
 fronsi angulus aequalis duae lineae inter duo puncta e & k, quod similiter accidit inter  
 duo puncta e & p, & linea g t & g p sunt aequales per definitionem circuli, & facit hae  
 nec g s, & g o sunt aequales per definitionem circuli, & punctus q, est imago puncti n,  
 & punctus s, est imago puncti e, & punctus o, est imago puncti p, imago ergo arcus t n  
 peruenit ex parte speculi est arcus s q o, concurrens ex parte illius, & punctus l, est ima-  
 go formae puncti i, & duae puncta s & o sunt imagines formae duorum punctos e & p,  
 imago ergo lineae rectae quae est o s, & p, est linea arcus transiens per tria puncta s l o, huc  
 sit linea s l, est concursa ex parte illius. Ducatur itaq. linea n a n sive per puncta s l  
 o, & extrahe f linea e g, ad circuliuentem circuli a b d in puncto h. Si ergo speculum non  
 peruenit ad duo puncta a b & h, sed alter duorum suorum terminos fuerit inter duo puncta  
 b & d, reliquus fuerit infra punctum h, & illius fuerit in puncto e, & duae lineae p i t re-  
 ctae, & p n concursae, ex parte speculi fuerint in aliquo visibili, tunc forma lineae p i t e-  
 rit apparet concursa. Et s l o, & forma lineae p n e, concurrens respectu speculi, erit concu-  
 rsu uisibili occurrens. Et s q o, & forma lineae p i t, tamen t n habebat imaginem, & arcus p n e  
 concurrens, item, producantur linea b g, ultra puncto g, a d h a n partem peruenit circuli ad  
 puncto i, & producantur lineae e i & e j, erit ergo ex similibus, & per 4. primum, angulus b i e,  
 aequalis angulo b j e, ergo per 10. primi huius, reflectetur forma puncti i, ad visum in  
 puncto e, i puncto speculi quod est i, & linea e i, se habet lineam f g, sicut & ergo in puncto  
 e, sicut punctus u, imago formae puncti j, reflecte i puncto speculi quod est i, puncta er-  
 go q, quae sunt in l u f, sunt loca imaginis formae puncti j, & si speculum excelleret duo  
 puncta a b d, & illius fuerit in puncto e, & dorsum aspicientis fuerit ex parte arcus m,  
 & illius comprehenderit totum arcum i d a, tunc puncto i, uidebit in quatuor locis, in pun-  
 ctis m l u f, & uidebitur duo puncta lineae rectae p i e, uel arcus p e in duobus punctis s  
 & o, & sic linea recta p i e, habebit 4. imagines concursas, & una transiet per puncta s m  
 o, & secunda pertransit puncta s l o, tertia pertransit puncta s u o, & quarta pertransit  
 puncta s f o, & linea s f o, in his tamen omnibus imaginibus semp. concursas imaginis re-  
 spectu illius patet ergo, oppositae. Patet itq. q. imaginis cuiuslibet lineae rectae, ut patet nunc i  
 lla p i u, sunt diuersae curuositatis maioris & minoris, & sic principia formae monstruo-  
 re.

## L V I I.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam libris comprehendet  
 lineae rectae imaginem concuexam concuexitate uisum respiciens.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concavi, qui a b g, cuius centrum d, & ducatur  
 semidiameter d g, ut contingit, in qua sinetur linea recta quae sit o u, & sit puncto o, re-  
 motus a centro speculi d & u, propinquus illi, & super hanc semidiameterum d g, ducatur  
 perpendiculariter linea quae sit d h, in cuius puncto h sit centrum uisus, & sit linea h d super  
 superficie circuli a b g, sitq. linea h d, minor semidiametro circuli secundum dispositionem  
 lineae h d, quae uisum per h u, huius, ad cuius modum & cetera seferunt, & reflecta-  
 ntur forma puncti o, quod est remotus a centro speculi ad uisum in puncto h, i puncto  
 speculi b, sitq. locus imaginis punctus q, & producantur semidiameter d g in punctum  
 qui sit linea d q, reflectatq. forma puncti u, ad uisum existentem in puncto h, i puncto  
 speculi quod est f, & locus imaginis eius sit puncto n, & quia puncta o s u sunt in semi-  
 diametro







id puncto d ducatur linea contingens circulum per a & c, quæ sit d q, & similiter id puncto i ducatur linea circulum contingens quæ sit i m, producanturque linee contingentes ad diametrum a b, & concurrent in puncto uno per 59. primi huius, sit concursus punctus e, & quæ per i f, tertiæ, anguli contingente quæ sunt q d e & c m t h sunt æquales, & anguli positionis quæ sunt p d e & c f t h sunt æquales, erit igitur angulus q d g, æqualis toti angulo m t f, super punctum itaq; d terminum linee r d, constituantur angulus æqualis angulo q d g per 15. primi, quæ sit r d k, linea quoq; d k producta concurrent cum linea a b, per 14. primi huius, sit concursus punctus l, & super punctum t, terminum linee r t, constituantur angulus æqualis angulo r d k, quæ sit r t k, concurrentem ite lineæ a mbe in uno puncto diametri, qd est k, quæ angulus t k sit æq; l r d k g præmissi, & angulus k r t sit æq; l s m g, angulus k r d g 59. primi huius, triq; igitur d k r & c t k, sunt æquales per 33. primi, ergo per 4. sexti, hæc tria angula sunt proportionalia. Sed linea r t æqualis est lineæ d r, per 59. primi huius, erit ergo linea k r æqualis l s, ipsi, concurrent ergo lineæ d k & c t k in puncto uno diametri b p, quod est k, possint itaq; duobus oculis diversis uidentium in punctis g & l, & puncto rei uisæ in puncto k, puncta punctis uidebuntur ab unoq; ut suam reflexa id duobus punctis speculi d & c, sed id idolum erit uidebitur enim & in eodem loco, producantur enim lineæ g d & c t extra circulum, concurrent itaq; ambe cum diametro a b, producta per 14. primi huius, quæ anguli g p b & c f p b sunt recti, & anguli p g d & c p f t acutius, patet ex præmissis, concurrant ergo lineæ g d cum lineæ a b in puncto l, dico quod linea f t concurrat cum eadem lineæ a b in eodem puncto l, cum enim angulus q d g sit æqualis angulo f t m, ut supra patuit, & angulus r d l sit æqualis angulo g d g, per 15. primi, & angulus r t l æqualis angulo f t m, erit angulus r l, æqualis angulo r t l, sed angulus t r b, est æqualis angulo d r l, per 59. primi huius, ergo per 13. primi, angulus t r l, est æqualis angulo d r l, per 33. primi, triq; igitur t r l & d r l sunt æquales, ergo cum lineæ t r sit æqualis lineæ r d, per 59. primi huius, erit per 4. sexti, linea r l æqualis lineæ d l, & linea l æqualis lineæ d l, in uno ergo puncto diametri a b l, concurrent lineæ t l & d l, & hoc est punctum l, patet ergo cum per 17. quinti huius, punctus l sit locus imaginis forme puncti rei uisæ, quæ sit k, quod ambobus uisibus uni cessent in puncto g, & alij in puncto l, unica tantum occurrat imago uisibus utroq; permutata id hoc suum plures occurrunt imagines, & hoc est p. postum.

Quandocumq; ita aliquid in his speculis percipitur duplici uisib; si linea reflexionis æquidistans fuerit katheto incidente, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis per 11. huius, & cum distent id se puncta reflexionis quæ sunt respectu amborum uisuum, apparebunt uisibus due imagines eisdem puncti, & locus cuiusq; imaginis est in puncto sue reflexionis. Si uero linea reflexionis non sit æquidistans katheto incidente, & punctus rei uisæ tantum distet ab uno uisuum quantum ab altero, uel sit modica distantia distente, si locus imaginis fuerit in ipsa superficie uisæ, due adhuc imagines uidebuntur, plures uero ut plurimum locus imaginis respectu utriusq; uisus erit idem, aut mox dicam distans, unde uis tantum una uidebitur imago, aut pene una.

17.

In una diametro speculi sphericæ conuæ positis ambobus oculis æqualiter à centro speculi stantibus neuter uidebitur oculorum.

De speculum conuexum sphericum a t, g d, cuius centrum x, & diameter a d, sit super duo oculi b & c, constituti in diametro a d, æquidistantes à centro x, dico quod si rei oculorum uidebuntur, decantur est semidiameter z g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducantur lineæ b g & c g, & quia ergo in triangulis x z g & b z g, latera x, est æquale

æquale lateri  $z$  b, ex hypothesi, & latus  $z$  g commune, anguli quoque  $z$  g & b  $z$  g sunt æqua-  
les, apud similia ambo recti, erit per 4. primi, angulus b  $g$  z, æqualis angulo  $e$  g z, for-  
ma ergo puncti b, reflectitur ad punctum e, à puncto g speculi, & e converso per 20. qn-  
dum sit ineq. possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b, ad punctum e re-  
flecti, si enim ut fuerit hic daturum esse possibile ut forma puncti b, reflectatur ad punctum  
e, à puncto alio speculi quom sit t, & ducatur linea b t, & linea ergo t z dividit angu-  
lum b t e, per duo æqualia per 10. quinet huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ b t,  
ad lineam t e, sicut lineæ b z ad lineam e z. Sed linea b t est maior q̃ linea b g, per 7. sec-  
ndi, linea vero b g, est æqualis lineæ e g, ut patet superius, linea vero e g est maior q̃ linea  
t e, per 7. tertii, erit ergo linea b t, maior q̃ linea e t, ergo linea b z, maior erit q̃ linea e z,  
quod est contra hypothesim & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicir-  
culi g d potest demonstrari, non ergo reflectitur forma pun-  
cti b ad punctum e, ab alio speculi puncto q̃ à puncto g, nō ergo  
videbit oculus h, oculum e, idco quia linea reflectionis que  
est b g, nō cōcurrit cum katheto e z, ducto à puncto e, p̃ centum  
speculi z, in puncto b, & linea reflectionis q̃ est e g, nō cōcurrit  
cū katheto b z, nulli in pōcto e locus itaq; imaginis e, est pōctus  
b, sed b est simile ipsi e in forma, & e ipsi b, nō cōprehendunt ali-  
qua distantia que sit tam diversitas inter illos visus, non er-  
gō unus visus percipiet formam alterius in seipso existente,  
sed asinabit formam propriam seu de se, non ergo unus oculus taliter dispositus visus  
alium oculum videbit, & hoc est propositum, aliter tamen partes corporis cōstituan-  
ti centrum visus poterant videri, quorum katheti incidentes cum linea suarum reflec-  
tionum concurrunt, siue ille concursus sit in superficie visus vel in alio puncto quobis-  
cunque, & circa hæc multa diversitas visus occurrat.

## L X I.

Si linea à pōcto medio semidiametri super diametrū speculi sphericæ cō-  
tini perpendiculariter erectæ ducta æquedistanter diametro, ambo ponan-  
tur oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi appa-  
rebit in puncto reflectionis.

Sit speculum sphericum concavum a g d, cuius centrum k, & diametros a d, dura-  
turq; semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, & à medio puncto semi-  
diametri k g, ducatur linea æquedistans diametro a d, & in hac positi sint visus ambo æ-  
qualiter distantes à centro k, dico quod ambo oculi una tantum imago in uno sei  
huius puncto reflectionis videbunt. Sit enī ut à puncto p, quod sit medius punctus lineæ k  
g, per 10. primi, ducatur linea æquedistans diametro a d, per 11. primi, que sit e p, &  
sit in illa perpendiculari e, pōsi ambo oculi, qui sint b & t, æqualiter distantes à centro  
k, & à linea k g, erit ergo lineæ b q & t p æquales, ducanturq; lineæ b  
g, t g, b k, t k, ergo per 4. primi, linea p g existente communi ambo ob-  
visu b p g & t p g, cū anguli b p g & t p g sint recti, erit angulus b p g  
æquus angulo t p g, reflectet ergo forma puncti b, ad punctum t, à pun-  
cto speculi g, & e converso, & quia linea k p est æqualis lineæ p g, quā pō-  
sius p, est medius pōctus lineæ k g, & lineæ b p & t p sint æquales, an-  
gulus quoq; k p t est æqualis angulo k p g, per 13. primi, ergo per 4. pri-  
mi, angulus t k p est æqualis angulo b p g, ergo per 17. primi, linea t k  
æquodistat lineæ b g, sed linea t k est kathetus puncti t, & linea b g est linea reflectionis,  
quæ ergo concurrunt per 11. huius, non videbitur forma puncti t, qui est unus oculo-  
rum ab alio oculo, qui est h, neq; e converso per eandem rationem nulli in puncto g, qui  
est punctus reflectionis, linea cū b g, que est linea reflectionis forme puncti t, ad visum  
b, non cōcurrat cum katheto incidente forme puncti t, que est linea t k, quilibet ergo

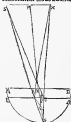


oculorum videbitur alteram in uno tantum puncto reflectionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit, & quantum reliqua pars faciei videndis offertur ambobus visibus retro visus, quia ad illi parietis lateri incidentes cum lineis reflectionis concurrunt, ut patet in eâ, si enim lineæ b k & t g, cadent in eâdem concurrentes tunc & ipse concurrerent, quod est impossibile, cum sint æquidistantes concurrent ergo utroque visus ille lineæ ergo per 17. quinti huius, apparebit tunc facies videndis monoculo ad modum picture cyclopi, tuncq; oculus ultra faciem prominens, quosdam non videtur nisi in puncto reflectionis per 11. huius, patet ergo propositum.

## LXII.

Si à puncto propinquiori diametro speculi sphaerici concavi q; medius punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productæ lineæ æquidistantis diametro producat in illa visus in æquidistantia à centro speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, idolum maius facie, & imago pars distabit à visu quàm facies videndis à superficie speculi.

Sit communis sectio superficiet reflectionis & speculi sphaerici concavi circulus a g, cuius diameter sit a d, & ducatur semidiameter c k, perpendiculariter super diametrum a d, cuius semidiameter sit g, medius punctus sit p, sicutq; centra amborum visuum puncta b & t, si ergo ab aliquo puncto lineæ p k, quæ sit n, ducatur lineæ æquidistantes diametro a d, quæ sit l m, & visus b & t possint in lineâ l m, æqualiter distare à puncto n, qui est centrum speculi quod est k, alio quod accideret, ut proponitur, ducantur enim lineæ b g, t g, b k, t k, eorumq; ex hypothesis per 4. primi, anguli b g n & t g n æquales, ergo à puncto g reflectentur visus ad invicem merito per 10. quinti huius, sed lineæ n g est maior q; linea n k, & t c cōtrahitur ergo per 3. primi, lineæ n g ad æqualitatem lineæ n k, in puncto q, & ducatur lineæ b q, t c, erit ergo per 4. primi, angulus b q n, æqualis angulo t k n, sed angulus b k n est maior angulo b g q, per 10. primi, ergo angulus t k n est maior angulo b g k, ergo per 14. primi huius, lineæ t k & g b, concurrunt retro visum b, concurrunt ergo in puncto a, est autem lineæ t k alterius puncti t, & lineæ g b, lineæ reflectionis, videbitur ergo forma puncti g, retro visum b, & similiter per eandem pensus videbitur forma puncti b retro visum t, quæ lineæ b k & t g concurrunt ut prædictum est per 14. primi huius, sit ut concurrant in puncto x, & ducantur lineæ s x, & quoniam lineæ s x est maior quàm lineæ b t, ideo quod in triangulo s g t, angulus s t g, ut patet ex præmissis, est æqualis angulo x b g, trianguli x g b, & angulus s g x, cōtrahitur ergo per 3. primi, manet igitur s t g & t x b g, æquales, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ x g ad lineam g x, sicut lineæ b g ad lineam g t, sed lineæ b



g, est æqualis lineæ g t, ergo lineæ x g, est æqualis lineæ g x, & sic x b, æqualis lineæ s t, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ x g ad lineam g t, sicut lineæ s g ad lineam g b, ergo per 17. quinti, erit proportio lineæ x t ad lineam t g, sicut lineæ g d ad lineam g x, ergo per 14. sexti, lineæ b t æquidistant lineæ s x, est igitur per 4. sexti, proportio lineæ s x ad lineam b t, sicut lineæ x g ad lineam g t, sed lineæ x g maior est quàm lineæ g t, ergo lineæ s x maior est q; lineæ b t, imago

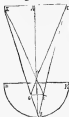


lineam  $p q$  per 19. primi huius, scilicet enim angulum  $p z q$  sciet ergo ipsam in puncto  $o$ , erit ergo per præmissa, & per 19. primi, angulus  $p d k$ , trigoni  $k p o$  & qualis angulo  $g o k$ , trigoni  $k g n$ , sed & angulum  $p k o$  æqualis est angulo  $g k n$ , per 15. primi, ergo  $g p$  1. primi, trigoni  $p k o$  &  $g n k$  sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ  $p o$  ad lineam  $g n$ , eadem est lineæ  $o k$  ad lineam  $k n$ , est autem ut patet ex præmissis, lineæ  $b n$  æqualis lineæ  $g n$ , sed lineæ  $p o$  est maior quàm lineæ  $b n$ , ideo quod tota lineæ  $p q$  est maior quàm lineæ  $b g$ , & lineæ  $p o$  est medietas lineæ  $p q$ , sicut lineæ  $b n$  medietas lineæ  $b g$ , cum enim lineæ  $b q$  &  $p q$  sint æquales, & lineæ  $b k$  &  $g k$  æquales, erit lineæ  $k q$  æqualis lineæ  $k p$ , & anguli  $p k o$  &  $q k o$  sunt æquales, per 17. primi, & per præmissa, erit ergo lineæ  $p o$  æqualis lineæ  $q o$ , si ergo lineæ  $p o$  est maior quàm lineæ  $b n$ , patet quod lineæ  $o k$  est maior quàm lineæ  $k n$ , & lineæ  $n x$  est disticta imaginis sub speculo, & lineæ  $n x$  est distantia rei reflectæ à superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concavi extra speculum productæ am bobus positis oculis secundum æqualem distantia à diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparent inter utrumque & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiis reflexionis, & superficiis speculi sphaerici concavi circulus  $d b$  Kanius centrum, & diameter  $d k$ , & orthogonaliter super diametrum  $d k$ , producantur diametri  $b o a$ , extra speculum, lineæque duo oculi in punctis  $e$  &  $c$ , lineæ  $e c$  perpendicularis super lineam  $b a$ , & sint ambo oculi æqualiter distantes ab ipsa diametro  $b a$ , & à puncto  $a$ , erit ergo lineæ  $e a$  æqualis lineæ  $c a$ , & decantentur lineæ  $e b$  &  $c b$ , erit ergo  $g$  4. primi, angulus  $e b a$  æqualis angulo  $a b c$ , ergo per 12. primi huius, utriusque ambo &  $c$  ad  $b$  incidentes reflectantur à puncto  $b$ , producantur itaque lineæ à puncto  $e$  ad centrum, hæc ergo productæ concurrent cum lineæ  $c b$  per 19. primi huius, sit concursus punctus  $f$ , & similiter à puncto  $c$  decantur lineæ per centrum  $o$ , concurrens cum lineæ  $e b$  in puncto  $g$ , apparet ergo per 37. quinti huius, imago forme puncti  $e$  in puncto  $f$ , & imago forme puncti  $c$  in puncto  $g$ , apparent ergo dextra sinistra, & sinistra dextra, sed & per 5. primi, angulus  $b e c$  est æqualis angulo  $b c e$ , quoniam lineæ  $b e$  &  $b c$  sunt æquales, sed cum trigonorum  $e a o$  &  $c a o$ , duo latera  $e a$  &  $c a$  sint æquales, & latus  $a o$  commune, anguli  $q e a$  &  $q c a$  sint æquales, quia rectæ sunt per 4. primi, angulus  $f e a$  æqualis angulo  $g c a$ , trianguli ergo  $f e c$  &  $c e g$  sunt æquianguli, per 31. primi, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ  $e c$  &  $g$  ad lineam  $c f$ , & lineæ  $c f$  ad lineam  $c g$ , sicut lineæ  $e c$  ad seipsam, sunt ergo lineæ  $e g$  &  $c f$  æquales, & lineæ  $e f$  &  $g c$  æquales, sed tota lineæ  $b e$  est æqualis toti lineæ  $b c$ , ergo reliquitur lineæ  $b g$  æqualis lineæ  $b f$ , ergo per 5. primi, angulus  $b g f$  æqualis est angulo  $b f g$ , sed isti anguli cum angulo  $g b f$  faciunt duos rectos, per 31. primi, sunt ergo isti duo anguli æquales duobus angulis  $b e c$  &  $b c e$ , isti ergo trigoni  $e b c$  &  $c b f$  sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ  $b g$  ad lineam  $b e$ , eadem est proportio lineæ  $g f$  ad lineam  $c f$ , sed lineæ  $b g$  est minor quàm lineæ  $b e$ , ergo lineæ  $g f$  est minor quàm lineæ  $c f$ , imago ergo faciei uidentis est minor facie reflectæ, apparet autem inter oculos & speculi superficiem, quondam lineæ  $l q$ , quæ est diameter imaginis cadit inter lineam



$e c$ , in qua sunt ambo utrumque, & inter superficiem speculi, palam erit propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concava apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moveri videntur.

Sit in speculo sphaerico concavo circulus  $a b g$ , cuius centrum sit  $d$ , & sit centrum utriusque punctum  $e$ , lineæque duo puncti rei uisæ ex utraque parte puncti  $e$ , quæ sint  $z$  &  $h$ , decantenturque duo radii incidentiæ quæ sint  $d z$  &  $d h$ , reflectanturque forma puncti  $z$ , ad utrumque

linea, & puncto speculi a, & forma puncti h, & puncto speculi b, & ducantur reflectionum linee que sint a e & b e, concurrentesq; linea a e, cum ka ducto d g in puncto c, & linea e b, c d trahito d h in puncto k, erunt ergo per 37. quinti huius, punctum c & k loco imaginis inus speculorum ita quod punctum c, sit locus imaginis forme puncti i, & punctum k, locus imaginis forme puncti h, & eant loca imaginum in partibus illis in quibus sentiuntur, & requiruntur hinc ille imagines, transferantur itaq; punctus rei usque sit h ad punctum l, & reflectatur ad usum e, & puncto g, & ducatur kathetus d l, cōcurrentis cum linea reflectionis q; ubi erit in puncto m, erit itq; locus imaginis forme puncti n in puncto m, translata ad ipsum d puncto k, qui locus na, erit in ista parte ad quam translata est ipsa res, cum in puncto m, est imago, quod si puncta rei usque fuerint h & l, & line sup usum, erit loca imaginum que sint k & m, super usum & apparent hinc supra res, quantum sunt forme, & si puncta h & l, hinc d dextra ipsi usui, & loca imaginum hinc sunt que sint k & m, erunt d dextra, & d non punabuntur esse dextra, ut patet supra per 37. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, patet itaq; propositum.

LXVI.

Imagines rerum inter specula sphaerica concava & visus apparentes, mota rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi sphaerici concavi circulus a b g, cuius centrum sit punctus d, sitq; centrum usui e, circa centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspectus sit duo puncta rei uis, que sint z & h, que reflectantur ad usum, & duobus punctis a & b, hincq; linee reflectionum e a puncti z, & e b puncti h, ducanturq; katheti in clauis ductis z d c & b d k, secantes lineas reflectionum in punctis c & k, erunt ergo per 37. quinti huius, puncta c & k, loca imaginum c puncti z, & k puncti h, uidebuntur itaq; forme illorum punctorum in diuersis partibus usui quam sint res ipse, p. 49. huius, quod si punctus h, rei usque transferatur ad punctum l, & reflectatur d puncto speculi g ad usum e, ducaturq; linea reflectionis que sit e g, & ka ductus l d m, secans lineam reflectionis que est e g in puncto m, eritq; per 37. quinti huius, punctus m, locus imaginis forme puncti l, imago itaq; puncti h, que est hinc translata ad partē diuersam illi ad quam res uera translata est, & si punctus h & l, fuerint sursum mota supra usum, tunc imagines ipsorum que sint k & m, uidebuntur moueri deorsum, & si puncta h & l, fuerint mota a d dextram partem usui, forme imaginum uidebuntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem contrariam, rebus, patet ergo propositum.

LXVII.

Per specula sphaerica concava quot libuerit possibile est forme eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat dispositio, que in planis & conuexis sphaericis speculis, & sic centrum usui u, & punctus rei usque sit b, & secundū distantiam centri usui quod est u, & d puncto rei usque quod est b, describatur polygonum aequaliter & æquiangulum, quo totumq; angulum in puncto u, sitq; exempli causa pentagonum, quod sit a b g d e, sitq; circulus circumscriptus illi polygonum pentagonum per 12. quinti, & sup illius pentagoni angulos orthogonales super lineas d centro circuli circumscriptis polygonum productas ad c, t conferentiam secundum ipsorum puncta media, sita nonnō specula sphaerica concava, que sint partes eiusdem sphaerae & æquales proportionales, patet itaq; quoniam sup eadem plana pata



plana pentagoni  $abgde$ , fecerit quodlibet speculorum secundum ceterum per  $q$ , p. ubi huius, unus itaque arcus unius illorum circuloz sit  $zge$ , ducaturq; linea contingens quilibet illoz arcum in puncto  $g$  de  $e$ , coeungaturq; arcum  $zge$ , in puncto  $g$ , linea  $k$ , quae per  $q$ , primi huius, angulus portiois qui est  $bgz$  ad aequalis angulo  $dgc$ , anguli quoq; contingente qui sunt  $bgz$  &  $lge$  sunt aequales palam ergo per 16. quoniam huius, est reflexio formae puncti  $b$ , ad puncto speculi  $g$ , ad puncto speculi alterius quod est  $d$ , &  $l$  similiter per eandem demonstrationem fiet reflexio  $d$  puncto  $d$ , ad punctum speculi alterius quod est  $e$ , &  $d$  puncto  $e$  ad centrum uisus quod est  $a$ , palam ergo  $g$  positus, & sic quocunq; fuerint anguli polygoni, tot affluuntur quo specula semper accidet illud uisus primum est.

13411

*A speculis sphaericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.*

Effo speculum sphaericum concavum, in quo signetur circulus  $k$  ab  $g$ ,  $x$ , cuius centrum sit  $e$ , sitq; ut superficies plana secans speculum, sed hinc circulus fecit, etiam corpus fovea manentem, ergo per  $e$ , primi huius, communis sectio illius speciei: plane & foliis, erit circulus magnus qui sit  $d$   $e$   $z$ , & ab aliquo puncto illius circuli  $l$  aris  $e$   $d$  puncto  $d$ , ducatur linea fecundum quam procedunt radii ad centrum  $f$  circuli  $d$



est c, incidit in punctum speculi quod sit g, & i pñcio circuli solus qñ sit e,  
 procedens radius ad centrum speculi quod est c, incidit in punctum spe-  
 culi b, & i puncto solis quod sit x, incidens radius per centrum speculi c,  
 cadit in puncto speculi a, quia ergo oēs radij transiunt per centrū c, ne  
 perpendicularis super superficiē speculi a b gap 71. primi huius, patet p 11  
 quinti huius, qm oēs reflectunt in seipsos, concurrunt ergo cū incidentes  
 reflexiones in pñcio e, quod est centrum speculi, omnes cū illi radij sint  
 diametri ipsius speculi, et omnes anguli se micis cū sunt æquales, per 43.  
 primi huius, reflexio a sit omnis sit secundū angulos æquales. ut patet per  
 10. quinti huius, quoniam itaqz radiorum solarium pertransiunt p cen-  
 trum speculi quod est c, & per te nerint ad quævisq puncta superficiē spe-  
 culi, illi omnes reflectuntur in seipsos, & occurrunt in centro ipsius radij,  
 non æquidistantes illis radijs, non concurrunt: sit enim radius perpen-  
 dicularis super superficiē speculi qui est e b, hic ergo ut pñtillū est nati-  
 bitur centrum speculi quod est c, & reflectitur in seipsū, hinc ergo ducatur  
 per 31. primi, aliquis radius æquidistantis qui sit l n, & alius qui o a, sitqz ar-  
 cus n b in æqualis arcui b a, sic itaqz linea l n, circulus a b g in puncto v, &  
 in arcu v n signetur punctum k, & ducatur linea c n, quia itaqz angulus  
 k est maior angulo e n b, ut patet pñto toto, go ut quod angulus l n k est mi-  
 nor angulo e n b, quoniam anguli e n b & e n k sunt æquales, per 43. primi  
 huius, patet ergo per 10. quinti huius, quod radius l n, non reflectitur in  
 punctum e, sius itaqz angulus b n f æqualis l n k, cadetqz punctum f, dū  
 punctum e, in pñtū a b hqzqz semidiametri c b, & in corpore solari  
 continuatur linea c l, si itaqz quadrangulum n f e l, fixo permanente suo ba-  
 se e f, imaginetur moveri quousqz linea l n, accedat ad locum unde eruit,  
 tunc pñctus n, motu suo, describet quandam circulum in superficiē spe-  
 culi, & in tota periferia illius circuli angulus l n f remanet æqualis, ergo an-  
 gulus l n k est æqualis angulo b n f, sic ergo per 10. quinti huius, ita pe-  
 riferia illius circuli reflexio omnium radiorum incidentium ad punctum  
 f, similiter quoqz si i puncto solis quod est o, ducatur per 31. primi, radius  
 æquidistantis una radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius æquidistan-



ducta, sitque perpendicularis e b fecit circuli a b g in puncto h, & sit arcus b s minor arcu b, ergo & arcus x p qui est sequalis arcui b s per 51. primi huius, minor est arcui p y equalis b n, ergo arcus x q s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angulus x q est maior angulo y n k, radius ergo o s non reflectitur ad punctum i, sed ad aliu quod possumus dicere f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, que est equalis portioni a b q, est minor portione x q s, que est equalis portioni a b h, copulenter quoque linea o e, si itaq; fiat latere e h, quadrangulum o e h s, intelligatur moueri quousq; linea o s, uideat alioquin unde exeat, cum punctum s moueas suas describet in superficie speculi circulum i cuius totali periferia, fiet reflectio ad punctu diametri speculi qui est h, & similiter de quibuscunq; alijs radijs incidentibus superfici speculi aequalidistanter radio e b, semper erunt fiet reflectio o niam sibi sim diam radiorum i periferia unitas circuli totius speculi ad unum punctu diametri ipsius speculi, & linee radiales p p in quiores diametro reflectuntur ad punctu propinquius centro c, & linee radiales remotiores diametro, & recipie distantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est cum quocunq; autem illi conuersionum ponatur aliquid corpus combustibile, per radios reflexos incendet, sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile distans in puncto collectio minor radiorum motum trahat, patet ergo propositum, et hoc speculi quantum ad actum combustionis efficacius est speculo composito ex planis speculis, de quo locuti sumus in fine quinti libri huius scilicet, posset quoque per diligentiu artificiu aliquid speculi ex pluribus huiusmodi speculis componi, quod esset maioris efficacis ad comburendu, hoc autem reliquimus industriae sequentis, quia sufficit nobis in pposito hoc modo demonstrari.

# LIBER NONVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



**N**on praemisso libeo passionis speculoru sphaericorum concavorum p nostro posse pertractamus, super est nunc ut speculoru columnaru & pyramidarum concavorum proprietates aliquas demonstremus. In his enim speculis quasi omnium praemissionu speculorum proprietates concurrunt, planoru quidem, cum in illis e linea longitudo speculi sit reflecto, columnarum quoque & pyramidalium concavorum plurimae passionis in haec concava specula descendunt, qui istoru & illoz conformatio est generatio secundu figuras, & quas in utroq; preterit quaedam conformitas passionu nisi quod hinc & inde secundu naturu conuicti & concavi passiones quodammodo secundu sibi contrarie disponunt, ex quo accidit, ut quousq; linea reflecta in concavo speculi fiat locus imaginis in concavo, & eadem uero & ab hoc de no principio in his speculis & in illis sunt ( praemissis figuris ) conformiter assumenda. Sic itaq; conuicti speculorum regularium praestantiarum usum & experientie possibilitatem passionibus aliquantisper pertractatis ad aliqua specula figuraru irregularium & compositaru mentem conuertimus, uidentesq; quod antiquoru Geometrarum diligentia & sollicitudo circa speculoru comburentiu, aliquorum conuicti super fide ad unum punctu naturalem uel mathematicum sit reflectio luminis & formatu includentium plurimum est uersata, ut circa rem scientie Geometrie plurimum subtilitate huius naturalibus applicaretur, actionem quoque naturaliu formarum accelerantem in pductione effectoru mirandoru, huius negotio curam consequenter in hoc libro dedimus, utri ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quorumlibet speculorum praemissus aequaliter ordinatur. Ex praemissis uero libeo satis patet, quod figura calum speculoru comburentium in una superficie planari, ut patet per ultimu 7. huius, no est possibilis, sicut nec ab aliquo una superficie concavorum quacunq; sit illa conuicta super ficies fuerit sphaerica, ut patet per ultimu 6. huius, siue fuerit concava uel pyramidalis, ut patet p penultimu 7. huius, possibile est radios aliquos aggre

mm ggr

gri ad punctum unū mathematicū abscissū natū aīz, & concavis quoq; speculis sphaerice non sit ad unum axē punctum mathematicū reflexio, nisi à periferia unius earū circuli, & à tota superficie unius hemisphaerii ad totam hemisphaerem suā axem speculi, ut ostensum est per ultimam 8. huius. Non sit autē omnium radiorū æquidistantiā axi speculi superficiē cui talis speculi incidentium reflexio ad punctū unum. Sed neq; ab aliq; superficie speculorum columnariorum uel pyramidalium concavis est hoc possibile fieri, prout infra in p. æstus libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficiei circulares hunc nostrū propositiōem competentes cū demonstrationis diligentia perquiramus, quorū illud quod ex plurimū speculorum regularium compositione ad hunc effectū possibile prius fore diximus autem superficiei à qua totali ad unū punctum fiat reflexio certitudinem nō attingit, neq; ad illam pervenit cōmoditatem, neq; in illa adeo reliq; cet. humani bonitas ingenuū & utilitas figurarū. In his itaq; columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibusq; speculis, & in ipsis comburentibus speculis supponimus principiā quæ in libris precedentibus sunt præmissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scientiæ, quæ uero ex præsuppositis principijs & conclusionibus demonstrandi de his speculis prænominiatis uidentur sint ista.

## THEOREMA I.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficiei reflexionis & speculi quādoq; est linea longitudinis speculi, quādoq; circulus, quādoq; oxigonū sectio.

Quod hic pponitur, patet ex præmissis in libro septimo istius de speculis columnaribus concavis, & quæ speculum columnare cōcauum non minus participat formæ & proprietatis columnaræ quā cōcauum patet quod propositiōem eodē penitus modo demonstranda est de speculis columnaribus concavis ut de columnaribus cōcauis, patet ergo propositiō, nec enī necessarium est ubi amplius immorari, & quando fuerit cōmunis illa sectio linea longitudinis speculi erunt modi reflexionū & loca imaginū sicut in speculis planis quando uel o ista sectio cōmunis fuerit circulus, erunt modi reflexionū & loca reflexionū sicut in speculis sphaericis cōcauis. Et itaq; loca imaginum quādoq; ultra speculū, quādoq; in ipsa superficie speculi, quādoq; inter utrumq; speculū, quādoq; in ipsa superficie utrius, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphaericis cōcauis speculis pariter per undecimam ostensū fuit.

II.

In speculis pyramidalibus concavis communem sectionem superficiei reflexionis & speculi, lineæ longitudinis speculi aut sectionem oxigoniam possibile est esse, circulum uero impossibile.

Passiōes ppositæ de presentibus speculis eodē penitus modo demonstrabdes sunt, quæ & de speculis pyramidalibus conuexis sunt ostense per diuersas propositiones 7. huius, patet ergo ppositum, & quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflexionum & loca imaginum, quæ & in speculis planis ostensa sunt per 49. quinti huius.

III.

In omni superficie reflexiōis à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum illius & punctum rei uisæ, punctum reflexionis, & punctum axi in quē cadit perpendicularis ducta à pūcto reflexionis super superficiē speculū in pūcto reflexionis contingentem consistere est necesse.

Sit speculum columnare concavius cuius axis sit a b, sitq; centrū uisæ o, & pūctum rei uisæ d. reflectaturq; forma puncti rei uisæ quod est d ad uisum e. in puncto speculi c, & in pūcto e contingat superficiei speculi superficiei plana super quam superficiē à puncto e ducatur linea perpendicularis p. 12. undecimi, qd sit cet. linea a b axem speculi in puncto f, sit linea c d uero quod pūcta c d e. nec cessario e sunt semp in eadē superficie reflexionis



positum, completa figuratione premittit, positoq; puncto c, intra superficiem speculi in linea c, quicunque punctus in utroq; speculo rati fuerit datus, sit ille punctus e, & ab eo existantur perpendicularis super superficiem planam in illo puncto speculum cōm genem per 11. undecim, & quoniam illa cadet in axem speculi per 26. primum hunc, sit ut cadat in punctum f, & super puncto e, erunt linea c f, sit per 11. prima, angulus aq; illi angulo cef, qui f e d, patet ergo quod forma puncti d, reflectetur ad usum in puncto e, existentem per 12. quintum huius, & hoc proponitur.

v.

Centro uisus existente extra speculum columnare uel pyramidale concuum non integrum à maiore parte superficiei speculi fiet reflexio ad usum.

Esto speculum columnare uel pyramidale concuum, cuius axis sit a b, & sit extra uisus punctum c, sitq; extra speculum dico quod à maiore parte superficiei concuum speculi fiet reflexio ad usum: integumentum enim superficies contingens columnarem uel pyramidalem à uiso, producat à speculum, patetq; per primū septimi huius, quoniam solum pars superficiei speculi intencens illas superficies contingentes est illa, à qua speculo existente concuum fit reflexio ad usum. Est autem illa pars minor pars superficiei speculi, ut patet de speculis columnaribus per 70. quartum huius, & de pyramidalibus per 84. quintum huius ablatā itaq; illa parte remanet maior pars superficiei speculi, sit autem à tota illa superficie reflexio ad usum, quoniam omnis linea ducta sub linea contingens ab eo speculum in aliqua illarum superficierum producta fecit superficiem speculi p. 4. septimi huius, secundum illam ergo potest fieri reflexio ad usum, patet ergo propositum.

v1.

Speculo pyramidalis concavo integro existente oppositoq; ipso uisui ex parte suae basis existenti nullius puncti forma uidebitur nisi intra speculum existentis.

Esto speculum pyramidalis concuum, cuius axis sit a b, sitq; eius conica superficies



rota integra, basis uero eius quae est superficies plana sit sita intra ab ipso speculo, sitq; centrum uisus c, ex parte basis submotae, dico quod uisus non percipiet formam alicuius puncti rei uisae nisi illius quae fuerit inter ipsum speculum. Si enim centrum uisus c, in aliqua consistat linea longitudinis speculi, fiatq; reflexio ab illa linea longitudinis ad usum, ut patet, quia punctum rei uisae oportebit consistere in tra. speculum, quoniam ex hypothesis centrum uisus est ex parte basis speculi, oportetq; punctum reuiae in eadem linea longitudinis existere, aliter enim non fieret reflexio, propter inaequalitatem angulorū, quod si centrum uisus c, sit sub aliqua linearū longitudinis speculi, tunc adhuc patet propositum, quoniam enim omnis perpendicularis ducta à quocunque puncto reflectionis quae fieri possit ad usum c, in hoc sita, tenet angulū a curua ad lineam reflectionis, patet per 33. quintum huius, cum semper fiat reflexio ex parte anguli maioris, qd semper fiet reflexio ex parte acuminis pyramidalis speculi, oportet ergo de necessitate, ut puncta reuiae quorū forma reflectuntur ad usum à quibuscunque punctis superficiei totius speculi semper sint intra ipsum speculum, patet ergo propositum. Si uero auferatur à speculo cuius portio aliqua secundū longitudinem speculi, tunc poterit comprehendere exteriora q; sunt extra speculum, qm; patet illi liberi introitus lineae incidentis formam extrinsecam quae reflectuntur ad usum. Similiter quoq; accidit si fecerit pyramis speculi ad modū annuli secundū aliquē circulū, aequē distantē basi, uel eū secundū trianguli sectionē taliter ut auferat uerticem pyramidis speculi tunc enī

inciden-

incidentie liberum habebunt ingressum, plures tamen locum reflectentur ad usum  
liorem usui fuerit ex parte superficiem concavitate speculi q̄ si fuerit ex parte sine  
basi, quia tunc lineis incidentibus latior via patet.

VII.

A quo cunctis puncto speculi columnaris vel pyramidalis concavi non est  
possibile nisi formam unius puncti ad eundem usum reflecti.

Esto ut in praemissa speculum columnare vel pyramidale concavum, cuius axis a b, ab  
eis quoque puncto e, reflectatur ad usum me, forma puncti d dico quod ab eodem pun-  
cto e forma alterius puncti q̄ d. ad usum eundem in puncto e, impossibile est reflecti,  
demonstratio cū ē puncto reflexionis quae est e linea perpendicularis super superficiem  
speculi in puncto e contingente quae fecit axem speculi per 96. primi huius, foret  
ergo in puncto e spolum itaque per 1. huius, qm puncta e d e f sunt in eadem super-  
ficie, & qm una sola linea recta ē centro usui quod est e, ductibilis est ad punctū reflexionis qd  
d, ut patet quod angulus e s f non potest variari, ergo nec angulus d e f, quae per 10. qm  
a huius, est ad huius angulo t e f, linea ergo e d est tū una linea, cuius alterius puncti forma  
puncti reflecti ad usum e, sed ex hypothesi forma puncti d reflectitur ad usum, nullius  
ergo alterius puncti forma ad ipsum e reflecti, cū cū aliqua linea incidentie pervenit ad  
ab, quod punctū corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineam incidere spe-  
culo qm punctus alius occurrat posteriori, nec praestat transitū formae illius, patet et-  
go positū qm in his speculis ē q̄cūq; puncto facta reflexione forma unius puncti nō po-  
tēst ab eodem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem usum, sed ē duo-  
bus visibus possunt in eodem puncto speculi duae puncto-  
rum formae comprehendī, sicut ē pluribus visibus plures locum duarūq; puncto-  
rum, qm ut patet per 18. septimi huius, indistincte possunt sumi superficies super perpendiculari e f de locantur, in quarum quae-  
libet ex utraque parte perpendicularis e sumi possunt duo anguli acuti aequales, licet autē  
illud quodlibet proponitur falsū patuit per 19. quinti huius, hic tū idem declaravimus,  
ideo quia oppositum in his speculis plus sensibile videbatur.

VIII.

Linea longitudinis speculi columnaris vel pyramidalis concavi existen-  
te communi sectione superficiei reflexionis & speculi unus est tantum pun-  
ctus reflexionis & unius puncti rei visae ad unius usui centrum, & videtur  
unica imago.

Non oportet huic propositioni declarande aliter insili, nisi sicut idem ostensum est  
in speculis planis, quod ab uno tū puncto fit reflexio, & una tū occurrit visae imago,  
ut patet per 45. & 48. quinti huius, linea enim recta est communis sectio super-  
ficiei & superficiei speculi huiusmodi, unus ergo tū est punctus reflexionis, unica tū er-  
go videtur imago sub superficie speculi semper apparet, ut in planis speculis, cuius per  
40. quinti huius, distantia imaginis sub speculo aequalis distantiae rei visae super specu-  
lum patet ergo propositum.

IX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris vel pyra-  
midalis concavi oxigonia existente ē pluribus punctis illius sectionis po-  
tēst fieri reflexio formae eiusdem puncti rei visae ad idem centrum usui.

Si speculum columnare vel pyramidale concavum, cuius axis a b, sitq; centrū usui e  
& punctū rei visae f, ut patet in figura 6. huius, si itaq; communis sectio superficiei re-  
flexionis & speculi fuerit sectio oxigonia, dico quod forma puncti d ad centrū usui e,  
ē pluribus punctis illius sectionis reflecti potest, iam cū ostendimus supra per 12. septi-  
mi huius, quod ē speculis columnaribus concavis ab uno tū puncto sectionis oxigo-  
niae, si formae eiusdem puncti reflexio ad usum eundem, & dicimus quod si distantia co-  
lumnarum fuerit aequalis distantiae oculorum, quod ē duobus punctis sectionis oxigoniae po-

est fieri reflexio ad visum, aliis enī latebunt visum puncta reflexionis se respicientia. *f.* illa per que transit circulus columnarē ductus per punctū reflexionis aequedistanter basi huius, unde visus uno illoque punctoq; alius punctus latebat propter minoris portioneis colūne ipsius apparentiam. In his vero speculis columnaribus concavis apparet visus maior portio columnarē, ut patet per quintā huius, unde ab unico visu possunt percipi ambo puncta, quæ sunt extremitates diametri i circuli aequedistantis basi huius columnæ, eodem modo peritus de speculis pyramidalibus concavis declarandū, eius enī superficiē plus medietate uniusvisi occurrat, & duo puncta per diametrum circuli aequedistantis basi pyramidis opposita videri possunt, patet ergo pao possum.

X.

Communi sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis concavi oxigonia existente, erit locus imaginis quandoq; ultra speculum, quandoq; citra visum, quandoq; in centro visus, quandoq; in superficie speculi, quandoq; inter visum & speculum.

Et si speculū columnarē concavū, cuius pars axis sit *d k*, & eius superficiē columnaris & superficiē reflexionis communis sectio sit oxigonia, quia *b g*, duo quod possibit est

totū, quod hic proponitur, ducatur enī in hac sectione perpendicularis super superficiē speculum contingens in puncto reflexionis que sit *d g*, hoc itaq; per 11. & per 104. primi huius, erit semidiameter cuiusdam circuli secundi illum punctū secantis columnā speculūque distanter a basi huius, secabitq; axem speculi q̄ est *k d*, itaq; incidet ipsum in puncto *d*, eritq; illa perpendicularis rā una, cum ā nullo alio puncto sectionis *a b g*, possit duci linea perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto reflexionis q̄ a buno puncto reflexionis, enī omnes alie linee ā quibuscūq; punctis sectionis *a b g*, ductæ ad axem *d h*, sint oblique super superficiē illam speculū contingentem ut patet per prænominatas ppositiones primi huius. Sumatur item alius punctus sectionis *a b g*, qui sit *b*, & ducatur ab illo puncto *b h*, neca perpendicularis sup lineam rectam contingentē sectionē *a b g*, in puncto *h*, & hæc quidē linea per 114. primi huius, necessario ebit recta perpendiculari *g d*. Sit ergo exempli causa, concursus in puncto *d*, qm̄ si concurrant sub puncto *d*, eadē est demonstratio, sitq; pñctus *b*, taliter sempest in sectione *a b g*, circa punctū *g*, ut angulus *b d g*, sit acutus. Deinde ā puncto *g* ducatur in superficie sectionis *a b g*, linea aequedistans lineæ *b d*, per 31. primi, que sit *g h*, & hæc linea cadet inter pyramidalē sectionem, ideo quia cū angulus *g d b* sit acutus ex hypothesi, erit lineæ coaliterius qui est angulus *h g d*, similiter acutus *g 12. primi*, cū lineæ *b g* & *g h*, ad invicem aequedistant. Item inter puncta *d* & *h*, ducatur ā puncto *g*, linea in superficie sectionis q̄ per 1. primi huius, necessario cōcurrat cū lineæ *b d*, qm̄ ipsa concurrat cum lineæ *b g*, aequedistantē lineæ *b d*, sit ergo punctus cōcursus *n*, cadet itaq; linea *g n*, inter lineas *g h* & *b n*. In hac itaq; lineæ *g n*, sumat punctus quicūq;, qui sit *o*, inter duo puncta *g* & *n*, & ultra punctū *n*, sumatur punctū *t*, in lineæ *g n*, item ā puncto *g*, ducatur extra ambitus lineas *g h* & *b d*, & alia linea inter sectionē *a b g*, que sit *g i*, hæc itaq; linea *g i*, quia concurrat cū lineæ *h g*, in puncto *g*, necario concurrat cum lineæ *d h*, pducta ultra punctū *h*, per 1. primi huius, sit ebitur suū in puncto *o*, & sup *g*, tū lineæ *g d*, fiat angulus æqualis angulo *3 g d g 11. primi*, que sit angulus *d g o*, cadatq; punctū *q* in lineæ *b d*. Similiter quoq; fiat angulus *i g d*, æqualis angulo *h g d*, & fiat angulus *g d*, æqualis angulo *n g d*, sitq; omnia puncta *q*, *b* & *m*, in *b*

ma



gulum itaq; d e e, per æqualia dividit perpendicularis e f, & angulum d g e, per æqualia dividit perpendicularis f g, ducta à puncto reflexionis ad centro illius circuli, & qm̃ ka-  
thetus incidenter qui est d f, cum linea reflexionis e e vel g e, non concurrunt nisi in cen-  
tro visus, quod est e, patet per 37. quinti huius, qm̃ centrum visus est locus imaginis for-  
mæ puncti d alia vero puncti linee perpendicularis quæ est e d h, non reflexionē ad vis-  
um e, à puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius visus, ut supra  
patuit, ideo qd̃ non reflexionē nisi per eandem perpendicularem, cuiusmodi aliam illam  
superficiem perpendicularē super superficiem speculi propositam in puncto e cōtingen-  
tem, & superficiē speculi fuerit origonizē se cōtra, non poterunt puncti linee reflexionis  
reflecti ad visum ab aliquibus alijs punctis sectionis, ut sic patet per 11. 2. primi ho-  
ius, duæ linee ppendiculares super superficiem in superficie sectionis se intrinsecare non po-  
tunt, sicut in superficie circuli æquidistantis habitus speculifæ tales duæ diametri secant  
super centrū, sicut semper patuit, quæ sunt p h & e g, nō em̃ est diameter sectionis, quæ est p  
h perpendicularis super superficiem contingente speculi in puncto h, sed oblique in-  
cidit super illam, quando diameter e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc  
accidit ppter obliquitatem sectionis origonizē super axem columnæ speculi, non er-  
go reflectet forma puncti d ad visum e, per lineam e d h, sed si puncta d, e, æqualiter di-  
stant à puncto f, ita ut linea d f, sit æqualis lineæ sectionis d puncti speculi e & g, quæ sunt  
termini linee ppendicularis super superficiē speculi, quæ est linea e f, q, po tēst fieri reflexio  
formæ puncti d, ad visum e, per 10. quinti huius, & per 4. primi, ut supra patuit, qm̃ an-  
guli d e f, & e f, sunt æquales, & nō anguli d g f, & f g, sunt æquales, & puncti reuulsi d  
est d, & e, erunt visus qd̃ est e, sunt etiam ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & cō  
puncto axi f, erit incide linea e f g, quæ est ppendicularis super superficiē cōtingente spe-  
culum in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd̃ fiet ab illis duo-  
bus punctis reflectio formæ puncti d, ad visum e, & erit locus imaginis an utriusque visus  
visus qd̃ est e, sed si puncta d & e, fuerint in ppendiculari e f, tunc nō fiet reflexio ab ali-  
quo puncto sectionis origonizē nisi solū à puncto e, qm̃ forma incidens superficiē spe-  
culi secundū lineā ppendicularē reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione  
origonizē est unica linea ppendicularis super superficiē speculi cōtingente, & e-  
ut prius di-  
ctū est per illā solū fiet reflexio solius puncti h, erit ppendicularis, qd̃ est i superficie visus, & si  
centrus erit locus imaginis in centro visus, hoc d̃ h̃ qm̃ nō deducitū, patet alē ppositū  
in speculis pyramidalibus cōcaus ducta em̃ à centro visus ad superficiē cōtingente spe-  
culi pyramidalis linea recta ppendiculari super illā superficiē, si illa ppendiculari sumat punctus  
corporeus licet visum & speculi, patet qd̃ nō reflectet formæ eius ad visum secundū illā  
ppendicularē, qm̃ punctus ille occultabit tū ppendicularē, & nō reflectet ab ipso, si aut nul-  
lus punctus corporeus fuerat in illa ppendiculari, reflectet ad visum secundū hanc ppen-  
dicularē forma solius puncti superficiē visus, qd̃ puncti ex illa superficie visus fecit ipsa  
perpendicularis, si cōmunit sectio superficiē reflexionis & speculi fuerit linea longitu-  
dinalis speculi, ab uno tū puncto speculi sit reflexio, sicut & in alio speculo columnari possē  
sumēti, qd̃ si sectio fuerit origonizē, qm̃q; ab uno puncto, qm̃q; à duobus punctis fieri refle-  
xio secundū duæ lineas, sicut rei visib; & cōtra visus, qm̃ punctis e & d, d extētib; in linea  
f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto r, existēte in linea f g, punctus d, sit in linea f e, fiet  
reflexio forte à punctis h & p, & semp locus imaginis est centro visus, an fuerit licet cō-  
munit in speculis pyramidalibus & columnarib; cōcaus existēte axe speculi iter visum &  
speculi nō fiet reflexio p lineas ad visum ppendicularē nisi ab uno tū puncto speculi qd̃  
fecit illa ppendicularis, & solum illius puncti superficiē visus, quæ fecit illa ppendicula-  
ris ducta à centro visus, hoc quoq; qd̃ similitas, tunc demum verum est, si linea si fuerit  
perpendicularis super lineam longitudinalem speculi, quod est possibile fieri in speculis py-  
ramidalibus, non aut in speculis columnaribus, quia tūc semp sectio est obliqua super  
superficiem speculi, & similiter est de linea f p, patet ergo ppositum, qm̃ sectionem pyra-  
midalē possibile est sic disponi, ut linea p h, sit perpendicularis super speculi superficiem,  
& ut ordinetur reflexio secundū illad,



## XII.

Centro uisus existente in centro basis speculi columnaris concavi, aut circuli aequidistantis basi fiet reflexio formae ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis centrum uisus.

Sit speculum columnare concavum, cuius axis sit  $a$ , sitq; centri uisus in puncto  $b$ , quod per 91. primi huius, est centrum circuli quae est sit basis speculi, dico quod forma ipsi in circuli uisus reflectetur ad ipsam uisum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni qui est totius sphaerae oculi transiens per centrum foraminis unice & per centrum oculi, hoc est arcui qui interiacet extremas perpendicularares, quae & centrouisus secantes periferiis foraminis unice duci possunt ad periferiam circuli speculi, & imaginentur enim illae lineae & centro oculi per centri foraminis unice & per totam periferiam circuli ad arcum circuli magni sphaerae ipsius oculi secantes portionem sphaerae oculi, cui correspondet foramen unice per aequalia, illae ergo lineae omnes erunt perpendicularares super superficiem sphaerae oculi per 71. primi huius, quoniam ducuntur & altero, sed eadem lineae ad periferiam circuli basis speculi, productae sunt perpendicularares super superficiem speculi per eandem rationem, quoniam ex eunt & centro illius circuli quod est  $b$ . Illae ergo lineae sunt perpendicularares super utraque istas superficies, ergo per 3. equinot huius, ipse reflectunt in se ipsas, formae ergo punctoq; superficiei oculi in illis perpendicularibus eadem reflectuntur ad uisum per easdem, & quoniam circulus sphaerae oculi & circulus basis speculi eodem centrum habent sunt circuli aequidistantes, patet per definitionem similitudinis arcuum, quod arcus quoscunque ipsae ipsae semeliter amecor interiacentes sunt similes, arcus itaq; circuli speculi & quo sit reflexio, est similis arcui oculi qui reflectit, & forte ille arcus hinc inde est quantitas oculi, quia sicut in 4. theoremate tertij huius, diximus, laeas rectum subiectum arcui circuli magni, & sphaerae ipsi uisus transiunt per centri unice & trans totum foramen unice, est quasi aequale lateri quadrati inscripibili ipsi sphaerae oculi, illi autem considerat in centro angulus rectus, & in superficie ipsius sphaerae & circuli per ultimum sexti, locus autem imaginis omnium punctoq; superficiei oculi saltem reflector est in centro ipsius uisus, ut patet per propositionem, & quoniam de quo cumq; circulo speculi aequidistantis basi, est eadem demonstratio, patet ergo propositum.

## XIII.

In speculis columnaribus concavis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum & tunc uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiem speculi.

Esit speculum columnare concavum, cuius axis sit  $a$ , sitq;  $t$  &  $h$  duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum punctoq; reflecti ad alterum, ut proponitur. Sint enim circuli  $a$   $g$  &  $b$   $d$  basis speculi, & diuidat linea  $t$   $h$  per aequalia in puncto  $q$ , per 10. primi, & super centrum  $q$  describatur circulus in superficie speculi aequidistantis basis speculi per 10. 1. primi huius, cuius diameter sit linea  $l$   $q$ , ducantur quoque lineae longitudo speculi per 10. 1. primi huius, quae sunt  $bl$   $a$ , &  $d$   $m$   $g$   $h$  atque circuli  $h$  circulus, cuius diameter sit linea  $h$   $p$ , & ducantur lineae  $cl$   $t$   $m$   $h$   $l$ ,  $h$   $m$ , quia axis speculi  $h$  qui est  $e$  3. 92. primi huius, erectum est super superficiem circuli  $l$   $m$  patet quia anguli  $t$   $q$   $l$  &  $t$   $q$   $m$ , &  $h$   $q$   $l$ , &  $h$   $q$   $m$  sunt recti, sed & linea  $t$   $q$ , est aequalis lineae  $q$   $h$ , ex hypothese, & linea  $q$   $m$  &  $q$   $l$  sunt aequales



les per definitionem meliorum, ergo per 4. primi, trigona 4. quæ sunt  $q m$  &  $h q m$ , &  $t q$  &  $h q$  sunt æquiangula, angulus itaq;  $t q$ , est æqualis angulo  $q l h$ , & angulus  $t m q$ , æqualis angulo  $q m h$ . Si itaq; centrum visus fuerit in puncto  $c$ , & alicuius rei visus punctus fuerit  $h$ , reflectet forma puncti  $h$ , ad visum existentem in puncto speculi quod est  $l$ , & similiter à puncto  $m$ , si itaq; triangulus  $t l h$ , fixo maneat locare  $t h$ , quod est partem axe speculi imaginatur angulus quocunq; redat ad locū ubi sumptus motus per incipiam, pone punctus  $l$ , motu suo describet circulū, & semper duo anguli  $t l q$  &  $q l h$ , manebunt æquales, & semper in hoc motu reflectet forma puncti  $h$ , ad visum existentem in puncto  $t$ , quæ uero diameter  $p h k$ , est perpendicularis super superficiē speculi, palam quia ipse est kathetus incidentie forme puncti  $h$ , pducatur itaq; idem kathetus  $p h k$ , ultra punctū  $k$ , extra superficiē speculi, donec concurrat cū linea reflectionis quæ est  $l p$ , pducatur simul cū illo triangulus  $t l h$ , & in hoc motu pōctus  $l$ , describet circulū extra columnā speculi, totusq; ille circulus erit locus imaginis, & idem erit pbandi modus sumptis quibusvis itaq; duobus pōctis in axe speculi, oportet esse itā hoc modo visum taliter sibi, ut cōtrā eius sit diodesis axe speculi, & punctus rei visæ sit in aliquo centro circuli speculi, aut circuli basis, aut æque distantis et altis cū locus imaginis nō occurrat visui extra speculū, patet ergo, ppositū.

XIIII.

Communi sectione superficiē reflectionis & speculi columnaris concavi existente circulo, quandoq; unum, quandoq; duo, qñq; tres, qñq; quatuor erūt puncta reflectionis & nō plura, & secundū hæc loca imaginū numerantur.

Esto speculum columnare concavum, cuius axis  $a h$ , sitq; communis sectio superficiē reflectionis & speculi circulus qui  $c d e$ , & ostendatur centri sit  $h$ , sitq; centrum visus  $g$ , & punctū rei visæ  $h$ , quæ sunt inter aliam circuli æqualiter vel inæqualiter distantia à centro  $h$ , sitq; ambo ab una parte centri  $b$ , dico qđ ueram quod proponitur, ducantur est diameter  $g h$  &  $h h$ , quæ pducantur ad periferiam circuli, patetq; per 49. octauū huius, qđ possibile est qñq; formā puncti  $h$ , reflecti ad visum existentem in puncto  $g$ , ab uno uñ pōctō circuli  $d e$  &  $e$ , qñq; à duobus, quandoq; uero à tribus, quandoq; uero à quatuor, non autē à pluribus, & qm in pposito cum reflectio fiat à circulo speculi nō est alia quæ distinetia quo ad illud, patet ergo primū, ppositum, patet ergo et cōtra prout ostenditur et qđ in 1. octauū huius, huc kathetus incidentie cōcurrant cum lineis reflectionis siue æquedistantes, qđ secundū numerum linearū reflectionis imagines numerant, & hoc est totū qđ pponitur.

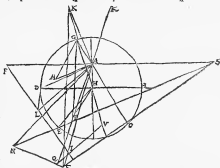
XV.

In columnaribus concavis speculis cōmuni sectione superficiē reflectionis & speculi existente oxigonia formarum punctorum rei visæ, quarundam sit ab uno uñ puncto speculi reflectio ad visum, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autē à pluribus, & secundū hæc loca imaginum numerantur.

Esto speculū columnare concavū, cuius axis sit linea  $a h$ , sitq; pōctus rei visæ obliq; incidentia speculo, ita qđ nō sit in aliquo lineæ perpendiculari sup. superficiē speculi, quæ sit punctus  $a$ , caliter ut cōmuni sectio superficiē reflectionis & speculi sit sectio oxigonia, dico qđ possibile est ut ab uno puncto uel à duobus, uel à tribus, uel 4. pōctis alicuius oxigoniæ sectionis



sectionis fiat reflexio ad usum. & qñ qñ unica apparent imago, qñ qñ duce, qñ qñ tres, qñ qñ  
 4. & nō plures imagines, qñ tōtē sunt pñcti reflexionis in pñctibz, inag inef. itaq;  
 superficies plana transiens per punctū a, æquedistans basibus speculi ppoliti, eritq; cō  
 mune scñtio huius superficiei & superficiei speculi circulus per 100. primi huius, cuius  
 circuli constructi huiusmodi in superficie illius circuli aliud punctū qđ sit b, inæqualiter  
 distans a centro huius punctū a, & ducantur a punctis a & b ad centrū circuli h. lineæ a h &  
 b h, & cōpleantur diametri illius circuli et iñde lineæ ad periferiā circuli hinc inde pductæ,  
 pñcti ergo per e a quæ dictæ sunt in theoremate pcedente, & in 40. huius, qđ ab uno pun  
 ctu arcus interiacentis duas semidiāmetros a h & b h, positi forma puncti a, reflecti ad  
 usum existēte in puncto h, uel forsitan a duobus uel a tribus, sed nō a pluribus, ab arcu  
 uero opposito isti arcui utpote ab illo arcui q cadet inter eāsdē semidiāmetros pductas



ad aliam partē peri  
 ferie circuli nō po  
 tē fieri reflexio  
 forme puncti a, ad  
 usum b, nisi ab u  
 no nō pñcto. Eñt  
 itaq; qđ forma pñ  
 ctia, reflectatur ad  
 usum h, a tribz pñ  
 ctis speculi ppoliti  
 arcus. Cuius inter  
 iacētis semidiāme  
 tros a h & b h, quæ  
 sūt puncta g d e, &  
 ducantur lineæ a g  
 h g, a d h, b d, a e,  
 b e, & a puncto  
 a, et uisæ, ducant  
 iteādem superficiei  
 tres lineæ æquedi  
 stantes tribus semi  
 diāmetris, quæ sunt h g, h d, h e, quæ lineæ æquedistantes sint a k, a f, a n, ita quod lineæ  
 a k sit æquidistans semidiāmetro h g, & lineæ a f semidiāmetro h d, & lineæ a n semidiāmetro  
 h e, cū itaq; lineæ a k sit æquidistans semidiāmetro h g, & lineæ b g, cōcurrat cū eadē semidiā  
 diametro in puncto g, pñcti g a, primi huius, qñ lineæ b g, cōcurrat cū lineæ a f, sit ergo  
 punctus cōcurfus k. Similiter qñ per eandē rationē lineæ b g d, cōcurrat cū lineæ a f, sit  
 cōcurfus pñctus l. Similiter qñ per lineæ b e, cōcurrat cū lineæ a n, sit pñctus cōcurfus n, de  
 inde a puncto b, erigat perpendicularis sup superficiē circuli, cuius centrū h, pñcti 1. undecimi  
 huius, qñ qñ axis x h, cū perpendicularis sup superficiē illius circuli, erit per e, undeci  
 mi lineæ b t, æquedistans axi x h. Sumatq; in lineæ b t punctū quodēcūq; qđ sit t, & ab il  
 lo ducant tres lineæ ad tria puncta k f n, qñ sint lineæ t k, t f, t n, & a tribus punctis g d e,  
 erigant pñcti 12. undecimi, neæ pñcticalitres sup superficiē circuli, cuius centrū h, qñ sint g  
 m, d l, e q, erit ergo pñcti 13. undecimi, lineæ b t & e q æquedistantes, & qñ, ut patet pñcti 1. primi  
 huius, qñ lineæ æquedistantes sunt in eadē superficie, pñcti pñcti 1. undecimi, qñ lineæ b t &  
 e q, sunt in superficie trianguli b t n, qñ lineæ e q, fecerit lineā t n, sit ut fecerit ipsam in pun  
 ctio q, & pñctus per eundē modū sit ut lineæ d l, fecerit lineā t f in pñcto l, & lineæ g m, fe  
 cerit lineā t k in pñcto m. Erūtq; per 9. 1. primi huius, lineæ f e q & d l, & g m, partes  
 lineæ longiusculis speculi, cū sint in superficie eolūne speculi pñcticalitres pñcticalitres  
 per superficiē circuli, cuius centrū h, & per cōspēctus sint cōspēctus super bases speculi per  
 13. primi huius, & a puncto q, ducant per 3. 1. primi, lineæ æquedistantes lineæ n a, qñ sit lineæ  
 q uñce itaq; per 30. primi, erit æquedistantes lineæ b e, qñ ipsa b e, æquidistat lineæ a n, ut  
 patet ex pñctibus, qñ itaq; axis x h, cōcurrat cū lineæ h e in pñcto h, pñcti per 1. primi huius

ius, quoniam ipse axis occurreret ceteris æquidistantibus ducta a puncto quod sit occurrus in puncto u, & sit illa æquidistans linea q u, & ducta linea r a, hæc itaque secabatur linea q u, quoniam linea q u, ducitur a latere trianguli b n, & alterius linee e q æquedistantis basi eb, & omnes illæ linee sunt in eadem superficie lineæq e a, pducta est inter lineas r u, æquedistantes axi hu, & inter ipsum axem, patet quod linea r a, secabit lineam q u sunt enim amboe in eadem superficie, sit itaque lineam p a, & q u, punctus sectionis i, & ducta linea q a, quæ itaque sit h e, & a n, sunt æque distantes, ut supra patuit, patet 19. primi, quia angulus b e h extrinsecus est æqualis angulo e n a intrinsecus, & angulus h e a & e a n sunt æquales, quia coherunt, sed angulus reflexionis quæ est h e b, est æqualis angulo incidentie, quæ est a e b, p 12. quinti huius. Erat ergo angulus e a n, æqualis angulo a n e, ergo per 6. primi in triangulo e a n, duo latera e a & e n, sunt æqualia, sed linea e q, est perpendicularis super superficiem trigonam i q u, sit igitur circuli, cuius centrum est h, est erecta, ut supra patuit, & itaque linea e c, sit eodem duobus trigonorum q e a & q e n, patet per 4. primi, quoniam illæ trigonæ sunt æquales, & itaque linea q n, æqualis lineæ q e, ergo p 7. primi, quia trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt æqualia, erit angulus q a n, æqualis angulo q n a, quia itaque linea q i, æquedistant lineæ a n, patet p 19. primi, quoniam angulus i q e extrinsecus, æqualis est angulo n a i intrinsecus, & angulus i q a, æqualis est angulo q a n, quia sunt coherunt, erit ergo angulus i q i, æqualis angulo i q a, forma itaque puncti a, p 20. quinti huius, reflectetur ad usum existentem in puncto i, a puncto speculi quod est q, & eodem modo demonstrandi, quoniam forma puncti a, reflectetur ad usum existentem in puncto t, ab alio duobus punctis speculi similibus puncto a, quæ sunt puncti i & m, sit ergo forme puncti a, ad usum in puncto t, sit reflectio i t, ubi punctus speculi collinarius cõcui, quæ sitne q i, & t, ex eadē parte collinare specularetur est possibile ut fiat eiusmodi reflexio i plumbi punctis speculi ex una parte. Si enim detur punctum superficiem speculi collinarius cõcui cum aliud ab illis tribus, i quo dicitur posse fieri reflexio forme puncti a, ad usum in puncto t, ducatur ab illo puncto ducta linea signatissima speculi super circumferentiam centrū h, & cõducatur per punctum quod i puncto per se sit illius erecti, cum incidit illa linea signatissima, potest forma puncti a, reflecti ad usum existentem in puncto h, & sic i 4. puncti arcus interuenit diametrorum circuli, in quibus sunt centrū uisus & puncti rei uisæ, sit reflexio ad usum, i, i duobus punctis g d, & i 4. dano quod est cõtra 40. octauum huius, & impossibile, nõ ergo sit reflexio forme puncti a, ad usum existentem in puncto t, nisi i tribus punctis speculi collinariis cõcui, ut sunt q i m, ex una parte ipsius speculi. Si itaque alia pars collinarius speculi abiciatur, patet quod non sit reflexio i tribus punctis speculi, quod si puncti speculi in regressu fuerint, possibile est fieri reflexionem i puncto 4. iam enim patuit p 17. octauum huius, quod ex arcu circumferentiæ centrū h, opposito arcus g t d e, & p t, est forma puncti a reflecti ad usum existentem in puncto h, ab uno tñ puncto. Sit ergo illud punctum 3, & ducatur semidiametrum h 3, i puncto 2, p 1. primi, ducatur linea æquedistans, q sit a 2, & ducatur linea reflexionis quæ sit b 3 cõcui t e cõducatur linea a si puncto 2, cõducatur aut p 2. primi huius, quoniam cõcui t e cõducatur linea h 3, æque distant ipsi a 2, & i puncto 3, erigatur super superficiem circuli, cuius centrum h, sita 3 o perpendicularis riter p 12. undecimi huius, ergo p 6. undecimi, æquedistant bit lineæ b e, ducatur itaque linea t a, q sita prius in alio declinationis, secabit lineam 3 o, quoniam sunt in eadem superficie, sit ergo punctus sectionis o, patebitque secundu punctum prius modum, quoniam forma puncti a, reflecti ad usum existentem in puncto t, & i puncto speculi quod est o, nec erit possibilis reflexio ab alio puncto superficiem speculi ex illo puncto per se i puncto o. Si enim detur quod ab alio alio puncto hoc sit possibile, sequitur ex prius deducimus, quod similiter ab alio puncto illius arcus circuli, cuius centrum h, & i puncto 3, possit forma puncti a, reflecti ad usum existentem in puncto h, quod est impossibile, & cõtra 19. octauum huius. Si itaque forma puncti a, ab uno puncto cõcui, cuius centrum h, reflecti ad usum existentem in puncto h, reflecti etiam forma puncti a, ad eandem speciem collinariis cõcui ad usum existentem in puncto t, ab uno tñ speculi puncto, erit i duobus punctis speculi, itaque reflexio forme puncti a, ad h, & i duobus punctis speculi reflectetur a ad t. Si igitur una itaque reflexio i tribus sit punctis, sit enim reliquæ i tribus, & ab illa per circuli uel speculi nõ est possibile fieri plures reflexiones, sicut autem ab uno tñ puncto arcus oppositi in circulo sit reflexio forme puncti a, ad punctum h, sit etiam ex illa per speculi ab uno tñ puncto sit reflexio forme puncti a, ad usum existentem in puncto t, sit linea t b æquedistant uel

et h. sicut ergo in eadē superficie p. i. primi huius, q̄ est superficies b h u, nec em̄ potest alia sive  
 aē plana super fides in qua sint illæ lineæ th & b x, per 1. undecimū. sed nec potest simi  
 aliqua plana super fides in qua sit punctus a, & axis x h, poterit superficiem a n h, per 1. 8.  
 undecimū, est erecta perpendiculariter super superficiem cōtinentis. centrum est p m  
 cū h, cū per 2. primi huius, axis h u, sit perpendicularis super ipsam, punctus ergo e, nō  
 est in eadem superficie cum puncto a, erecta super superficiem dūctā circū, sed neq̄ illa  
 puncta c & a, sunt in eodem circulo, sed neq̄ sunt in axe speculi, quoniam lineæ b e & e  
 quodlibet rei speculi q̄ est x h. Superficies ergo in qua forma puncti a, et cū tenet ad  
 nōm colligitur in pōcto c, est origonia sectio, uerū pōcta lineæ e a, ex utraq̄ particula  
 tra puncta c & a, ut fiat lineæ p r, cum quatuor sint superficies reflectionis, quia 1. quatuor  
 punctis sit reflectio que sunt q l m o, & in quilibet illarum quatuor super fides iternū neces  
 se est esse duo puncta que sunt a & c, patet quod lineæ p r, est cōmuni illis quatuor sup  
 fides, per p̄mum undecimū, quoniam lineæ p r, sunt cōmuni usq̄ que est punctum c,  
 & punctum rei usq̄ quod est punctum a, quæ necesse est esse in om̄i superficie reflectionis  
 facte ab his speculis, ut patet per 3. huius, quodlibet aut illarum superficierum fecit spe  
 culum super superficiem contingentem speculum in puncto sive reflectionis, & collibet i  
 starum superficiem reflectionis, & superficies in illo puncto speculi contingens cō  
 muni sectio est lineæ recta, per 1. undecimū, & sunt puncta reflectionis non sunt ea dem,  
 sive lineæ cōmunes illarum sectionū sunt eadem lineæ itaq̄ p r, est perpendicularis sup  
 unum tantum illorū quatuor cōmuniū linearū non super duas, quoniam si esset perpen  
 dicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies specu  
 lum secundum puncta illarum linearū contingentes, lineæ itaq̄ p r, necessario transiret  
 axem, cum tamen ostensum sit prius quod lineæ ca, quia est pars lineæ c p r, cadat citra  
 axem speculi que est x h, necessario ergo oportet duci quatuor diversas lineas perpen  
 diculares ad illas quatuor lineas cōmunes pōcto rei usq̄ quod est a, quæ erūt quatuor  
 latus incidentis perpendicularares super origonias sectiones cōmunes illis superfice  
 bus reflectionis & speculi. Quodlibet itaq̄ illarum perpendicularium aut erūt æque  
 distans lineæ reflectionis, aut concurret cum illa sive intra speculum sive extra, si fuerit  
 æquidistans, erit locus imaginis ipse pōctus reflectionis ut supra patuit in undecima hui  
 us, & cum quatuor sint huius perpendicularares, erūt quatuor loca imaginis, & quatuor  
 imagines, idē quod quatuor sunt loca reflectionis, si vero omnes ille quatuor perpen  
 diculares concurrunt cum lineis suarum reflectionum, erunt item quatuor imagines, quia  
 quatuor sunt cōmuni bus illarum linearum, sic ergo loca imaginum numerantur secundū  
 numerum punctonū reflectionis, & hoc est p̄ op̄ ositū.

¶ V l.

In speculis columnaribus concavis dato centro visus in puncto rei usq̄  
 punctum reflectionis invenire.

Sit speculum columnare concavum, cuius axis sit d h, sitq̄ punctū rei usq̄ a, & cen  
 trum visus b, que sūt in locis datis, dico quod est possibile punctum reflectionis invenire  
 ri. Si enim pōctum rei usq̄ quod est a, & centrum visus quod est b, fuerint in una plana  
 superficie speculum transaxem secasse, tunc patet per 2. primi huius, quia cōmuni  
 sectio superficie reflectionis, & speculi est lineæ longitudinalis, potest itaq̄ inveniri punctū  
 reflectionis sicut in speculis planis per 46. quoniam huius, quod si puncta a & b, non fuerint  
 in tali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum a, secans speculum æque  
 distanter basi bus, erit ergo per 100. primi, cōmuni sectio superficie illius & speculi  
 et speculi circulus, centrum itaq̄ visus quod est punctum b, aut est in superficie illius  
 circuli aut non, si sit, potest reflectionis punctum inveniri in periferia illius circuli, si  
 est supra in 27. octavi huius, docuimus in speculis sphericis concavis. Si vero a, non in  
 uisus b, non fuerit in superficie illius circuli, tunc cū punctum rei usq̄ a, & centrum visus  
 semper sit in superficie reflectionis, per 3. huius, patet quod cōmuni sectio superficie  
 reflectionis, & speculi in hoc sūu est sectio origonia ducitur ergo 2 puncto b, cōmuni  
 sit perpendicularis super superficiem illius circuli per 1. undecimū, & suppleatur tota  
 habitio proximè præcedentis, est palam, quia transiunt pōctus reflectionis, quod est p̄  
 positum.

an 3 Centro



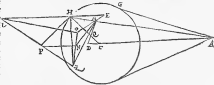
huius, si ita pñico latere t h, imaginetur trigonus t h, moueri quouispq; redeat ad locum unde incepit, tunc punctus h, motu suo describet circulum in superficie concua speculi h, & i quolibet puncto p, erit nre illius circuli reflectitur forma puncti t, ad usum existens non in puncto h. Similiter quoq; l, motu suo describet circulum extra speculum, in cuius radii periferia, erit locus imaginis forme puncti t, quoniam in tota illius circuli periferia habet incidentie forme puncti t, & linee reflectionis forme puncti t, ad usum h, concurrent, patet itaq; propositum.

## XIX.

In pyramidalibus & cauis speculis communi sectione superficie reflectionis & speculi oxigonia existente, & centro uisus puncto q, rei uisæ existentibus in eadem superficie basis speculi aut ei æquedistantis, necq; sit ipsi oriali quod in axe speculi formaturum punctorum rei uisæ, quarundam sit ab uno tantum pñcto speculi reflexio, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autem à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Esto speculum pyramidale concuum a g u, cuius axis sit a d & uertex a, sitq; punctus centrum uisus, & sit z punctus rei uisæ oblique incidens speculo, ita quod non sit in aliqua linearum perpendicularium super superficiem uisus, necq; sit in axe speculi qd' est a d, necq; sit reflectio ab aliqua linearum longitudinis speculi, fiat tamen reflectio forme puncti z ad usum e, ab aliquo puncto superficie propoliet speculi. Erit ergo nreca suo communis sectio superficie reflectionis & speculi sectio oxigonia per secundam huius, & sint puncta e & z, in eadem superficie circuli basis speculi aut æquedistantis ei, dico quod est possibile ut ab uno tantum puncto speculi uel duobus, uel tribus, uel quatuor, & non pluribus sint reflexio ad usum, & quandoq; unica apparebit imago, quandoq; duæ, quandoq; tres, quandoq; quatuor, nec est possibile uideri plures imagines, quoniam eadem tantum sunt pñcta reflectionis possible, una gñetur itaq; superficies plana transiens per punctum z, æquedistantis basi speculi, hæc itaq; superficies per 100. primi huius, secabit speculi secundū circuli, center itaq; uisus quod est pñctū e, ut patet ex hypothesi erit in superficie illius circuli, cuius centrum sit e, & ducantur linee a z, quæ pñcta fecit illam circuli, palam ergo per ea q; demonstrata sunt in speculis sphericis eō modo per 40. octauis huius, quoniam in tali dispositione forma puncti z, reflectitur ad uisum e, uisum tamen in puncto e, & periferia illius circuli ex una parte scilicet ab arcu interia, erit semidiame, in quibus puncta z & e consistunt, aut ab uno puncto speculi, aut à duobus, aut à tribus, et ex alia parte ab arcu scilicet interia, erit illas semidiame non reli quas in quibus puncta z & e consistūt, ab uno tantum puncto. Sumamus itaq; aliquos punctos circuli à quo fiet hæc reflexio, quod sit h, & ducantur linee z h & e h, & semidia. metrum e h, patet itaq; per 17. tertij, quoniam linea e h est perpendicularis super lineam circuli in pñcto h contingentem, & per 20. quinti huius, palam est, quoniam linea e h diuidit angulū z h e

in æqualia, ergo per 29. primi huius, linea e h secabit lineā z e, sit ergo punctus sectus q, ducanturq; p 101. primi huius, linea longitudinis speculi quæ sit a h, & à puncto q, ducantur lineæ cadens perpendi



cubatur super lineam a h, p 13. primi, quæ sit q m secans lineam a h in puncto m, & producta ultra pñctū q, fecit axē speculi qui est a d in pñcto d, & ducantur linee z m & e m,

& c





reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propositum.

XX.

In speculis pyramidalibus concavis, cōmuni sectione superficie reflexiōis & speculi origonia existente, & centro uisus punctoq; rei uisæ existentibus intra speculū, non in axe, nec in eadē superficie basis speculi, aut ei æquedistant reformatū punctōrū rei uisæ quarundā reflexio sit ab uno tantū puncto speculi, quarundā à duobus, quarundā à tribus, quarundā à quatuor, non aut à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sit ut in propositione precedenti speculi pyramidalis concavi, quod sit a g u a vertex, & axis a d, sitq; punctus rei uisæ z, & centrum uisus e, ductaq; per punctum z, superfla descat speculi æquedistans basi speculi, non sit punctum e an illa superficie, sed sub illa, uel super illam. Sit autem nunc exempli causa super illam, puta si ponamus e h sub d h, eadē erit demonstratio, dico itaq; quod uerum est id quod proponitur, quia cum ut patet per 100. primi huius, communis sectio illius superficiei & speculi sit ei uisus, ducat ut i uisæ speculi quod est a, linea per centrum uisus e, secans superficiem praeuallā ch & alia extra ipsius centrum in puncto h, quæ sit a ch, hoc est impossibile, adeo quia centum uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothesi est intra speculū, non in axe, sitq; centrum illius circuli punctum q, palam itaq; per 10. octauæ huius, quia forma puncti z, potest reflecti ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circuli, sit illud punctum e, & ducantur linee h e & z e & h z, & semidiameter q e, quæ cum sit perpendicularis sive per lineam contingentem circulum in puncto e, per 17. tertij, ergo per 16. quinti huius, palam quod linea q e, dividit angulum h e z per æqualia, ergo per 19. primi huius, patet quod linea q e secabit lineam h z, sit punctus sectionis n, & ducatur linea z e, à puncto rei uisæ ad centrum uisus in punctum e, et linea longitudinis speculi quæ sit a, palam itaq; ex præmissis cum punctus z, sit ex illa parte diametri q e & ex illa parte eadē sit punctum e, quod est centrum uisus, quoniam puncto h, quod est in linea a e, est in eadē parte semidiametri q e, in qua est & punctum e, patet ergo quod linea e z, secabit superficiem a q e, sicut fecit ipsam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ducatur perpendicularis super lineam a e, scilicet lineam longitudinis speculi, quæ perpendicularis sit o p, hæc itaq; producta ultra punctum o, necessario cadet super axem speculi quæ est a d, ut patet per 94. primi huius, sit ut cadat in punctum d, & ducantur linee e p & d z p, dico quod forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à puncto speculi quod est p, ducatur e a, ab illo puncto z, linea æquedistans semidiametro q e, g. 1. primi, quæ sit z f, & quoniam linea h e concurret cū linea q e, in puncto q, palam per secundam primi huius, quoniam ipsa concurret cum eius æquedistante scilicet cum linea z f, sit punctus concursus f, item à puncto z ducatur linea æquedistans lineæ o p, quæ sit z k, & quoniam linea e p concurret cum linea o p, patet quod ipsa producta ultra punctum p, concurret cū illa z h, sit punctus cōcursus k, & ducatur linea k f & k h, & quia ut patet ex præmissis, angulus o p e est rectus, angulus uero p e q est minor recto, per 89. primi huius, quoniam ipse est angulus quem continet linea longitudinis cum semidiametro basis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam linee o p & q e, concurrunt in aliquo puncto producta ultra puncta d & q, cum itaq; linea z f sit æquedistans lineæ q e, & linea z k æquedistans lineæ o p, & linee z f & z k concurrant in puncto z, linee quoq; d p & q e, similiter concurrant in aliquo puncto ut per ostensum est, patet quod superficies f k z & superficies o p q e, quæ est superficialis q e sunt æquedistantes, per 17. undecimi quod autem superficies o p q e, sit pars superficialis q e, patet ex his, quoniam cum linea p o, producta cadat in punctum axæ quod est d, patet per primum undecimi, quod linea p o est in superficie a q e, sed & linea q e est in illa superficie, tota ergo superficies o p q e est pars superficialis a q e, & quia superficies z k f & a q e, sup. duas lineas c p & k f, patet quod illæ duæ linee c p & k f sunt æquedistantes per 16. undecimi, ducatur itaq; à puncto e, linea perpendicularis super lineā z f, per 13. primi, quæ sit linea c s, erit ergo angulus c s f rectus, ergo g. 19. primi, angulus a e q est

o o rectus,

recta, quoniam linea  $z$  &  $bc$   $q$  aequidistant, ergo per 17. scilicet, linea  $c$  & coniungit in puncto  $o$  circum, cuius centrum est punctum  $q$ , super ficiet ut  $q$  a  $c$  & est coniungens primum idem speculi, contingit ergo illam per 37. primi huius, secundum lineam longitudinis quae est a  $c$ , sed linea  $o$  p est perpendicularis super lineam a  $c$ , est ergo linea  $o$  perrecta super superficiem a  $c$  & coniungentem pyramidem, quoniam linea  $o$  p est in superficie a  $q$ , transeat per axem a  $d$ , & per lineam longitudinis a  $c$ , talis autem superficies ut patet 37. primi huius, erecta est super superficiem coniungentem speculum in linea longitudinis quae est a  $c$ , quia ergo superficies a  $c$  s, sicut duas superficies  $o$  p  $q$  &  $bc$  &  $k$  quae lineae aequidistantes patet per 16. antecedenti, quoniam dux lineae quae sunt illarum superficierum communes: scilicet linea aequidistantes, quarum linearum una est linea p  $c$ , & altera sit linea s  $f$ , sicut lineam  $z$  k in puncto l, patet quoque, quia punctus l, cadit inter puncta  $o$  &  $z$ , linea itaque p  $c$  & s  $f$  aequidistant, sed linea p  $c$  & f k aequidistant ad invicem, quoniam sunt in superficieribus aequidistantibus, ergo per 30. primi, linea s  $f$  & f k lineae aequidistantes, & quoniam linea qe &  $z$  f aequidistant, patet per 29. primi, quod angulus n  $c$  r est aequalis angulo  $c$  z  $f$ , quia sunt coextremi, & angulus h  $c$  n extrinsecus est: & quod angulo  $c$  f  $z$  intrinseco, sed anguli h  $c$  n & n  $c$  z sunt aequales, ergo anguli  $c$  f  $z$  & z  $f$  sunt aequales, ergo per 6. primi, linea c  $f$  & z  $f$  sunt aequales, & linea c  $s$  est perpendicularis super basem yfocelis c  $f$  z, trigona itaque partialia quae sunt c  $s$  f & c  $s$  z, sunt similes per 11. primi huius, ergo per 4. secundi, cum linea c s, ambobus illis trigonis sit communis, erit linea s  $f$  aequalis lineae s z, sed cum linea s z aequidistat lineae f k, in trigono f k z, erit per secundum fecit, propositio lineae f s ad lineam s z, sicut lineae k l ad lineam l z, erit ergo linea k l aequalis lineae l z, ducaturque linea p l, cum ergo superficies a c s, in qua ducta est linea p l, sit erecta super superficiem  $c$  z k l, in qua eadē linea z k, erit per definitionem superficiei super superficiem erectae lineae p l erecta super lineam z k, ergo per 4. primi, cum linea k l sit aequalis lineae l z, linea  $o$  p l sit communis, & anguli ad punctum l lineae aequales, quia recti, erit angulus p k z aequalis angulo p z k, sed per 29. primi, angulus p  $o$  extrinsecus aequalis h  $c$  n angulo p k z intrinseco, quoniam linea  $o$  p d  $z$  lineae aequidistant, & angulus  $o$  p z est aequalis angulo p z k, quia sunt coextremi, anguli ergo p d & d p z sunt aequales, cum angulus p k z &  $bc$  p z k sunt aequales, ergo per 30. quoniam huius forma puncti z, reflectitur ad usum existentem in puncto c, & puncto superficiei speculi quod est p, quod est unum propositum. Si autem luminis alius punctum in circulo, cuius centrum est punctum q, i quo forma puncti z, reflectatur ad usum existentem in puncto h, eadem modo notari debet, quod ab alio puncto speculi reflectitur

har loca imaginum numerantur, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod à pluri-  
bus punctis speculi qualem à quatuor possit fieri reflexio formæ pñcti: ad unum existen-  
tem in puncto c, ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli, cuius  
centrum est puncti h, quod erit per conuersionē præmissæ demonstrationes ostendit, quod  
forma puncti z, reflectetur ad unum existentē in pñcto b, à pluribus pñctis circuli qualem  
liquatur, quod est impossibile, & cōtra 49. octauū huius, semper enam ut patet ex præ-  
missis à quocunque punctis circuli reflectitur forma puncti z ad punctum h, à eodem  
punctis speculi reflectetur eadem forma puncti z ad punctum c, & e converso, & dicunt  
enantiā accidit impossibile modo prædicto, patet itaq; quod pñctorem rei uisæ in his  
speculis quædam habent unicam imaginem, quædam duas, quædam tres, quædam quatuor,  
& quod non est possibile causari plures imagines in speculis columnaribus uel py-  
ramidalibus concauis, sicut neq; in sp. hæricis concauis, quod est notandum.

## XXXI.

Dico centro uisus & puncto rei uisæ in speculis pyramidalibus concauis,  
pñctum reflexionis inuenire.

Si speculum pyramidale concauum, cuius axis sit linea a d, sitq; pñctus reus sit c,  
& centrum uisus sit punctum e, quæ sint in locis datis, dico quod est possibile pñctum  
reflexionis inueniri. Si enim punctum reus sit quod est c, & centrum uisus quod est e, si-  
mit in una plana superficiali speculum trans axem locante, tunc patet per 90. primi huius  
inquit communis sectio superficiali reflexionis & speculi ad lineam longitudinis pyra-  
midis speculi potest itaq; pñctum reflexionis inueniri sicuti in speculis planis per 46.  
quintū huius, quod si puncta 3. & b, non fuerint in illa totali superficie, imaginetur super  
ficies transiens per pñctum z, secans speculum æquedistantem lineæ hali, cuius ergo p. 100.  
primi huius, communis sectio illius superficiali & speculi circulus, centrum iteq; uisus qd  
est punctum e, aut erit in illa superficie circuli aut non, quemodocunque autem sit, quia  
ut patet per 12. septimi huius, impossibile est communem sectionem superficiali reflexio-  
nis & huius speculi circulum esse, sed erit semper tunc illa communis sectio origonia, per  
plectra ergo demonstratio 19. huius, uel proximæ præmissæ patebit faciliter inuentio  
pñcti reflexionis forma enim puncti 3. reflectetur ad unum existentem in pñcto h, ab  
aliquo puncto circuli ferentis circuli, cuius centrum est q, ad locum forte à duobus, uel tribus,  
uel quatuor, & quocunque har int, semper modo præmissa inueniuntur pñcti reflexio-  
nis ad puncto circuli correspondens, inuenit puncto reflexionis illorum punctorum in  
periferia circuli per ea quæ declarauimus in diuersis ppo. prioribus octauū huius, patet  
ergo ppositum.

## XXXII.

Ambobus uisibus à speculis columnaribus uel pyramidalibus concauis  
quali unica occurrit imago.

In his enim speculis puncta reflexionis eiusdē pñcti formæ rei uisæ ad diuersos ni-  
lus uisus uidentis non habent multā diuersitatē distantie ppter uisum approximatio-  
nem ad id. inuicem, ut si puncti uisus formæ imago sit aliquoties ambobus uisibus oc-  
currens duplicata, sunt tamen illæ imagines cōiugæ & admixtæ, unde uidetur quæ  
harum imago, diuersitas enim locorum illarum imaginum propter sui impo-  
tenter nō inducit aliquid illanti in uisu, nec aliquid efficit enantiā, uidet ergo imago  
quali una, & similitur per modū quo in 79. octauū huius ostendimus, possibile est quod  
diuersorum uidentium uisibus distantibus & diuersis, unica quomodoc; in his speculis, si-  
uit & in alijs, occurrit imago, cui propter identitatem illius finis hic non diximus in-  
ueniendum, patet ergo propositum.

## XXXIII.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi colūnaris cōcaui centro uisus existit  
et in eadē superficie uel in alia, reflexio sit à linea lōgitudinis speculi ad uisum.

Esto axis speculi colūnaris concaui linea quæ a h, sitq; linea uisæ axis, speculi neque  
distans t p h, sitq; centrum uisus pñctum e, dico quod forma lineæ c q h, reflectitur ad ui-  
sum, à linea longitudinis speculi a b g, quæ est cōmunis sectio superficiali th z k, & fa-

o o = periferiei

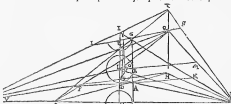
perfecti speculi, & hoc quidem si centrū visus quod est *e*, non fuerit in superficie *e h z k*, demonstrari potest omnino de sicut in 30. septimi huius. Si vero centrū visus fuerit in eadem superficie, demonstrabitur idem ppositum, sicut in 30. septimi huius, restat igitur forma puncti *e*, & puncto speculi *g*, & forma puncti *q*, & puncto speculi *b*, & forma puncti *h*, & puncto speculi *a*, erit ita *q* angulus *e g n* æqualis angulo *n g e*, & angulus *q h m* æqualis angulo *m e h*, & angulus *h a r* æqualis angulo *r a e*, patet etiam per 30. septimi huius, quod linee *e k*, *h a*, *q b*, *r g* concurrunt in puncto *o*, patet etiam idem quod linea *a b g*, est linea recta extensa in longitudine speculi, & quod linea *g z b l* & *a d*, sint perpendiculæ res super superficiem contingentem speculum, quæ contingit ipsam secundum lineam *b g*, & quod linea *a b g* est perpendicularis super superficiem in qua est triangulus *e b o*, & quod linea *e q* est æqualis lineæ *q h*, & linea *a b* æqualis lineæ *b g*, patet itaq; cum in his & in aliis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam in forma lineæ *r q h*, reflectitur ab his speculis illa linea longitudinis ipsorum patet ergo ppositum, quoniam linea longitudinis *q* est *a b g*, sit in convexo ad in concavo ipsius speculi, quoniam ad hoc nulla est diversitas in pposito. X X I I I.

Imago lineæ æquedistantis axi speculi collinaris cōcaui centro visus existens in eadem superficie, videbitur recta æqualis & conformis rei visæ.

Sit dispositio *q* in precedenti effecta utiq; forma lineæ *e q h* super speculi secundam lineam longitudinis quæ est *a g*, & sit centrū visus eam ipsa superficie *e h z k*, dico quod imago lineæ *e q h* videbitur recta æqualis ipsi lineæ *e q h*, quæ habet eam perpendicularem ductam ab aliquo puncto lineæ *e q h*, erit semper in eadem superficie est centrū visus & *a r e*, & probantur loca imaginū punctuū lineæ *e q h*, sicuti secundæ lineæ rectæ sunt in speculo planis *p e*, quoniam huius, ostensum est de lineis rectis visis, ut si aliqua linea recta veniente amagnetur in his speculis collocat in loco imaginis, & visus sine ulla ppositione ad illū, sicut nūc situs est ad lineæ *e h*, erit locus imaginis illius lineæ, lineæ *h*, & apparebit recta & æqualis rei visæ. Similiter quoq; illud quod si in linea rei visæ superius, erit in imagine superius, et quod in re visæ est inferius, erit in imagine inferius. Erit itaq; imago cōcava rei visæ, latitudo utroq; latitudo erit maior q̃ latitudo suæ imaginis, quoniam imaginis secundæ latitudinē contingunt ppter prædicta reflexionē q̃ angulosa et prædicta latitudinē diversitas, quoniam latitudo rei sit dextræ imaginis, & dextræ rei sit imaginis sinistræ, patet ergo ppositum. X X V.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi collinaris cōcaui centro visus non existente in eadem superficie imago quādoq; videbitur recta maior re visæ, quādoq; cōcava, quādoq; cōvexa, quādoq; unica, quādoq; plures.

Remanet dispositio precedentis, nisi quod centrū visus quod est *e*, non sit in superficie *e h z k*,



lineæ *e q h* est in puncto *a*, & locus imaginis formæ *q* est in puncto *e*, & locus imaginis formæ puncti *e* est in puncto *r*. Sic ergo in linea *a c t*, sunt imagines formarum omnium punctuum lineæ *h q*, & patet quod punctus *c*, est ppositus

q̃ h z k, dico quod erit ut ppositus. Reperta enim demonstratione 30. septimi huius, patebit quod in speculo collinaribus convexis latitudo imaginis formæ puncti *h*

quor centro vltius quod est c, quam linea recta s i, & quod linea s i, est in superficie trianguli u h, & quod dux line u h, & u t sunt æquales, & quod dux line u s & c u i sunt æquales. relinquitur ergo ut dux line u t i & h s sint æquales, est ergo, p portio lineæ t i ad lineam i u, sicut lineæ h s ad lineam s u, ergo per 1. sexti, linea s i, æquidistat lineæ t h, p ærentia ex eadem 7. septimi, quia dux lineæ j, & i sunt æquales, ducat ergo linea e u, quæ fecit lineam s i in puncto f, diuidat ergo ipsam per æqualita, nam linea t h, diuisa est in duas æqualia in puncto q, & erit linea t u, in superficie trigoni que e, quæ est superficies triangulari b f, æquidistans basi bus speculi, punctus itaq; c, erit in superficie trigoni t u e, & similiter punctus d, in superficie trigoni t e i, est ergo punctus e, in linea quæ est communis sectioni illæ, dux superficies triangulari trigonorum q u e & c t e i, sed hæc communis sectio est linea e h, per 19. primi huius, punctus ergo e, cadit in rectitudinē lineæ h b, linea ergo q t, fecit lineæ e h, in rectitudinē ipsius, & dux line h u & t u sub duobus punctis d & j, aut dux lineæ h u & t u sunt duo rectæ incidentes, dux lineæ ppendiculares existētes ad duobus terminis lineæ t h, super duas lineas cōtingentes duas portiones duarū sectionū columnarum speculi, in quæ circulerentia sunt duo puncta a & g, ad quibus sit reflectio punctorum c & h, ad vltimū in puncto e, superficies ergo trianguli u h t, est sub axe speculi, quæ est j k, sed nullum punctū ipsius axis, est, p trahatur in infinitū, erit unq; in superficie trianguli u h t, nam si hoc esset possibile, tunc si axis k j, continuaretur ad aliquo puncto lineæ h t, fecimū lineam rectam, tunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea u h t, est in superficie trianguli u h t, & illa superficies esset illa in qua sunt dux lineæ æquidistantes, quæ sunt h t, & axis j k, & sic superficies in qua sunt dux lineæ h t & k j, esset superficies trianguli h u t, & sic totus axis j k, erit in superficie trianguli h u t, sed ex hypothesi axis est æquidistans lineæ h t, & secundū istum modū accideret quod axis k j, secaret duas lineas h u & t u, sed est linea t h, secundū eius punctū h, est in superficie trianguli u h, quæ est superficies reflectoria, & sectio cōmunis huic superfici & superfici ei colūnarū speculi & sectio axigonis, superficies ergo e u h, secat axem columnarū speculi in uno puncto, i. in puncto d, ut notū p ratiōnem est in cōmento 7. septimi. Si ergo axis k j, secat lineam h u, punctus sectionis cū linea h u, erit in superficie trianguli u h t, sed in hac superficie non est punctū per quod axis transcat nūq; punctū d, fecabit ergo axis k j, lineam h u in puncto d, sed per 11. primi huius, vel per 44. septimi huius, cōsensum est quod linea h u, secat axem sub puncto d, in duobus punctis, fecabit linea h u axem k j, quod est impossibile, axis ergo k j, totus est extra superficiem h u t, & p pinq; uor vltimū ex illis in puncto e, q; superficies h u t, superficies ergo in qua sunt lineæ h t, & axis k j, p pinq; uor est centro vltius puncto e, q; superficies u h t, & punctus f, est in superficie in qua sunt lineæ q i, per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis æquidistantibus quæ copulat, quæ sunt h t & j k, punctū ergo t, est p pinq; uor puncto e, et centro vltius q; sit linea s j. Sed punctū t cum sit cōmunis sectio lineæ e b & q i, ut in 7. septimi huius, p ratiōē duxus, palam quod est in rectitudinē lineæ e b. Si ergo linea e b, ducat ultra punctum b, ipsa perueniet ad punctū t, supponat itaq; peruenisse ad punctū c, his itaq; sic p ratiōibus patet quod si linea s i, q; est cōfusa per 7. septimi huius, in speculis columnaribus concurrens est magis linea t h, & est æquidistans lineæ t h, & axi j k, & si in aliq; corpore vltimū vltius fuerit in puncto o, ex parte concunitatis speculi columnaris, tunc forma lineæ, si reflectatur ad vltimū in puncto o, a linea longitudinis speculi, quæ est a b g, & duorū duobus imaginibus eius secundum diuersitatem distantie sue ab axe speculi, quæ est j k, quia cū angulus e i m est acutus, ergo per 17. primi, angulus i b e est acutus, & linea e b e, est in superficie circuli b f, & linea i b est semidiameter illius circuli per 1. septimi huius, linea ergo e b e fecit circulū, & eius pars quæ est b t, est intra circulum & ita a concurrat speculi, & similiter est de linea o b, q; ipsa cadit intra concurrat speculi, ideo qd' angulus o b i est acutus, & duo anguli o b i & t b i sunt æquales, q; ipsi per 27. primi, sunt æquales duobus angulis q b m & m b e æqualibus, & semidiameter i b e est ppendicularis super superficie cōtingentem columnam speculi secundū lineam longitudinis speculi transcurrentem per punctum b, forma itaq; puncti t, incidit speculo per lineā

et h. & i puncto speculi b, reflectitur per lineam b o, & comprehenditur a uisu existente in puncto o. Item patet per 7. septimi huius & ibi declaratum est, quod superficies contingens speculum collocare in puncto g est sub puncto e centro uisus. Linea ergo e g, secat illam superficiem contingens, secat ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis. Item in eodem puncto g, contingens periclitari sectionis columnaris, quae est communis sectio superficiei reflexionis formae puncti i. Linea i h. & speculi columnaris coarcti, & quia secat illam lineam contingens in puncto ip sius speculi, quod est g. secat ergo sectionem oxigoniam, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concavitatem speculi, & est linea g i. Iam ergo linea o g & g i, cadunt intra concavitatem speculi, & linea g i, est perpendicularis super superficiem contingens columnam speculi per 26. primi huius, quoniam ducti ab axe perpendiculariter super lineam longitudinis speculi transeunt per punctum in g, & duo anguli o g i & g i sunt aequales per 15. primi, ut prius. Forma ergo puncti i. incidit superficiei concavae ipsius speculi secundum lineam i g, & i puncto speculi g, reflectitur ad uisum existentem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae e g o, & eodem modo patet, quod forma puncti o incidit speculo secundum lineam s a, & reflectitur i puncto speculi ad uisum existentem in puncto d, secundum lineam reflexionis, quae est a d, & etiam patuit in commento 7. septimi huius, quoniam duae lineae h u & u t sunt perpendiculares super duas lineas contingentes sectiones oxigonias transeuntes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti s, est in linea h u per 26. quinti huius, sed linea s o est linea reflexionis formae puncti s, quoniam i puncto reflexionis qd est s, producit ad uisum existentem in puncto o, imago itaq formae puncti s, est in linea s o, per 17. quinti huius, puncti ergo h, quod est communis sectio lineae h d & o a, est locus imaginis formae puncti s, similiter quoque patet quod punctum t est locus imaginis formae puncti i. Ducantur quoque linea t i, a puncto t, ad punctum centrum circuli b, eritq linea a, ducta ultra punctum c perpendicularis super lineam contingens circulum per 17. tertii, est ergo linea t i kathetus incidentie formae puncti c, per distinctionem illius katheti, quia ergo forma puncti c, reflectit ad uisum in puncto d, a puncto speculi b, erit imago formae puncti c, in linea q c i, quae est kathetus huius incidentie, sed & in linea reflexionis quae est b o, necesse est esse eandem imaginem per 17. quinti huius, imago itaq formae puncti c, necessario est in puncto qd est communis sectio lineae i t q & o b, hoc aut potest esse in partibus diuersis, patuit in per 11. octauum huius, qd imago formae puncti quae reflectit a concavitate circuli speculi, quocumque occurrat uisui inter uisum & speculum, quocumque ultra speculum quidocumque in centro uisus, quocumque ultra uisum, quocumque in ipsa superficie speculi, & ut patet per 40. octauum huius, quocumque apparet una imago, quidocumque duae, quocumque 3. quocumque 4. imago ergo puncti c, cum formae ipsius reflexio fiat i puncto per fenestram circuli aequidistantis basi speculi erit forte in linea h q, ultra speculum, & forte erit ultra lineam b q, & forte ultra lineam b o, retro uisum, & forte erit in linea b o, inter uisum & speculum, & forte erit in puncto o, s. in ipso centro uisus, & forte erit ultra imago, forte s. forte j. forte 4. si itaq locus imaginis formae puncti c, uel a lious puncti formae lineae s, utpote illius secundum quam linea h c, producta ultra punctum c, secat lineam i s, quia & illud punctum reflectit i puncto speculi colligere concavitatem, qd est h, ad uisum existentem in puncto o, p. 10. quinti huius. Si ergo locus imaginis formae puncti c, uel illius puncti lineae s, fuerit punctum q, tunc linea h q t erit diameter imaginis formae lineae i s, & si omnes imaginis omnium punctorum lineae s i fuerint in linea h q t, tunc imago eius erit linea recta, nam medium eius punctum, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & t, quod si locus imaginis formae puncti c, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae quae est s i, erit concava, & utq concavitas respiciat uisum, & si imago formae puncti c, fuerit in linea b o, ad in puncto o, centro uisus, aut inter speculum & uisum, tunc uidetur imago lineae s i, conuexa, cuius conuexitas respiciet uisum, & si fuerit imago formae puncti c, in linea b o, retro uisum, tunc iterum uidetur imago concava, in cuius concavitate situs erit centrum uisus, quod si puncti c plures habuerit imagines, tunc linea s i plures habebit imagines, quarum omnium extremitates contingantur in puncto h &

Quæ media ipſarum erunt diſtinctio & ſeparata, & linea h i erit cõmunis diameter omnium ſecundæ imaginum quorũcũq; ſecundæ imaginæ & forte linea h i apicẽ eſt diameter imãginis, etiam maior q; linea i e ſecundæ imaginis ſi in modica quantitate patet ergo p apolloniam.

Age Group	Percentage
18-24	15%
25-34	25%
35-44	30%
45-54	20%
55-64	10%

Superficie linear recte uel curue uisæ, superficiem in qua est axis speculi columnaris cū eam orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in uerap; superficie, à circumferentia circuli, qui est communis sectio dictæ superfici-  
ci & speculi fiet reflexio, amagoc; linear uisæ quādoq; erit recta, uel ali-  
quando curva.

Et sic sit in  $\pi$ , l'apertum huius speculorum, linea  $th$  in superficie plana orthogonaliter le-  
centibus hanc incipit linea constructio est &  $\beta$  punctum in speculi columnaris qui sit ad  
sit punctum infra quod sit, in eadem superficie lineae  $th$ , facta quop signatione  $\pi$  de  
punctum, complectam demonstratio ut in illa propositione, et ita imago lineae rectae  
que est  $th$  curva, si in speculi idem quod ibi concavum accipit altissimum concavum,  
in hoc speculo columnaris collum intelligamus lineam curvam cuiuslibet cuius terminus ex eodem  
datum etiam linea recta que sit in superficie recta, & centro eius distans a  
rectae circa aliam lineam in eadem superficie, huius huius imaginis lineae curvae vel rectae  
aliter lineae  $th$  rectae, patet ergo propositionem, & hanc lineam imaginem in speculo  
dand hanc convexa, sicut ostendit est in  $\pi$ , octavo huius, & hoc eodem modo est de  
decursum.

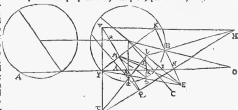
Superficie lineae reflexae orthogonaliter axem speculi columnaris contingente, centro utriusque non existentis in eadem superficie, reflexionemq. facit ad utrumque aequaliter distantem ab extremis illius lineae eius imago videtur concavitas imaginis utriusque reflectentis.

[illegible]

Itaq; in superficie tranſeunt per axem ſpeculi, & per centrum uſus punctum l, nam ut in cõmento præſuſſimꝑos propoſitionis 53. ſep̄timi huius pariter, puncta l & q, ſunt in illa ſuperficie, nam ut in acceptis eſt, patet quod in illa ſuperficie in qua erat centrum uſus e, & axis ſpeculi, in eadem erat linea e l d, ſed & illa ſuperficie ſecabit lineã h i, in puncto q, & linea e o, cadebat in punctũ u, ergo per 1. nũdecimũ, linea quæ eſt in illa ſuperficie, ergo & punctũ m, & quia duo puncta m & l ſunt in ſuperficie tranſeunte per axẽ columnarẽ, ideo forma puncti m, poteſt reflekti ad uſum in punctũ l, in illa ſuperficie, & linea a 3 eſt cõmunis ſectiõ ſuperficieĩ columnarũ ſpeculi & ſuperficieĩ tranſeuntĩ per ſuũ axem, & per punctũ l, quod eſt centrum uſus, forma ergo punctũ m reflektiẽtur ad uſum in pũctũ l, quod eſt centrum uſus a b aliquo puncto ſpeculi lineã, l a 3, & ducatur linea e m, q̄ erit in illa ſuperficie, & linea e l, erit erit in illa ſuperficie, & punctũ e. at ſupra paſſe eſt elongatũ a ſuperficie contingente columnã ſpeculi in linea a 3, at patet per 5. ſep̄timi huius, Si ergo linea a 3, ducatur in continuũ & directũ inera punctũ 3, concurrerẽt illi duobus lineis e m & e l, quæ ſunt in una ſuperficie cum linea a 3, concurrat ergo cum linea em in puncto 3, & cum linea e l, in puncto n, punctũ itaq; n cadet inter duo puncta e & l, quia punctum l, eſt intra concavitatẽ columnarẽ, & punctũ n eſt extra in ipſius convexitate in ſuperficie columnarẽ, qm̄ eſt in linea longitudinis columnarẽ, quæ eſt a 3, punctum uero e, quod in ſpeculo columnaribus concavũ ſuppoſitũ ſunt eſſe centrum uſus, & elongatũ a ſuperficie columnarũ ſpeculi, paſſit quoq; in demonſtratione 53. ſep̄timi huius, qđ circulus b 3 g, eſt medius inter lineam b i, & inter ſuperficieẽ convexam i puncto e, æquodistantẽ baſibus columnarũ ſpeculi, & linea ppendicularis exiens i puncto e, h i per lineam a 3, eſt in ſuperficie tranſeunte punctũ e, & ſecans i ſpeculum æquodistantẽ baſibus columnarũ, ergo linea perpendicularis exiens i puncto e, ſuper lineam a 3 n, caũt dextra angulũ e i n, & uerſus parẽ punctũ n, qm̄ linea e n, d i u, eſt cõmunis ſectiõ ſuperficieĩum reflexionis ſecundũ quas reflektiũt forme punctoꝝ b & t, quæ cũ ſint origo nũ ſectiões, patet per 10. 3. primi huius, qm̄ ipſæ ſunt oblique, ſecantes axem ſpeculi, ergo & ipſas cõmunis ſectiõ oblique incidit illi axi ſpeculi, ergo per 3. 2. primi, angulus e i n eſt acutus, ergo per 15. primi, angulus m i a eſt acutus, & angulus m i n erit obtuſus per 13. primi, educatur ergo per 12. primi i puncto m linea ppendicularis ſuper lineã q i, quæ ſit m k, ſecans lineam a i in puncto k, punctũ ergo k, erit inter puncta i & a, qm̄ ſi caderet inter puncta i & n, ſitẽt unus trigonũ, unus angulus rectus & alter obtuſus, quĩ eſt m i n, qđ eſt impoſſibile, cadet ergo punctũ k, inter puncta i & a, pducatur itaq; linea m k, ultra punctũ k, ad punctum a, donec linea k a ſit æqualis lineæ m k. Erit ergo punctus a extra ſuperficieẽ ſpeculi, & ultra cõcavitatẽ etũ, & punctus l, in quo eſt centrum uſus, erit intra ipſius ſpeculi concavitatẽ, ducatur itaq; linea a l, quæ ſecabit lineã n k, qm̄ cum linea n k, ſit pars lineæ longitudinis ſpeculi, patet qđ ipſa eſt cadens inter puncta a & l. Secet ergo ipſam in puncto f, & i puncto f, ducatur per 3. 1. primi, linea æquodistantis lineæ k m, quæ pducta ad axem ſpeculi ſecet ipſam in puncto x, ſitq; line a f x. Erit ergo per 19. primi, linea f x, ppendicularis ſuper lineam longitudinis ſpeculi, quæ eſt a n, qm̄ linea m k, æquodistantis lineæ f x, eſt ppendicularis ſuper ipſam a n, eritq; linea f x, in ſuperficie tranſeunte per axem ſpeculi, & per punctũ l. Eſt ergo linea f x ſemidia meter circuli tranſeuntis per punctũ f, æquodistantẽ baſibus columnarũ per 11. ſep̄timi huius, linea ergo f x, eſt ppendicularis ſuper ſuperficieẽ contingentẽ columnã ſpeculi ſecundũ lineam longitudinẽ, quæ eſt a 3, ducatur itaq; linea m f, quia ergo duos trigonoꝝ m k f, & f k a, duo latera m k & k a ſunt æqualia ex hypotheſi, & latũ k f, cõmunẽ ambobus illis trigonis, angulũq; ad punctũ k ſunt recti, ergo per 4. primi, latera m f eſt æquale latũ f k, ergo p 5. primi, angulus f m a, æqualis erit angulo f k a, linea uero f x, æquodistantis lineæ i m, ergo per 19. primi, angulus x f l, extrinſecus, æqualis eſt angulo f a m, intrinſecus, & anguli x f m & f m a ſunt æquales, quia cõſiderĩ, angulus ergo x f m, eſt æqualis angulo x f l, forma ergo puncti m, incidens ſpeculo ſecundũ lineam m f, ſecundũ lineam reflexionis, quæ eſt f l, reflektiũt ad uſum exiſtentẽ in puncto l. i pũctio ſpeculi l g 10. q. ultĩ huius, & linea x f, eſt perpendicularis ſuper ſuperficieẽ contingentẽ ſpeculũ in puncto



puncto f, & quia linea m k est perpendicularis super superficiē speculi, quia est perpendi-  
cularis super lineam longitudinis, quoniam est a 3. patet quod linea m k, est kathetus inciden-  
tis forme puncti m in ipſa ergo locus imaginis forme puncti m, per 16. quinti huius,  
sed & idē locus est in linea reflexionis quae est l f. In illa ergo lineae comuni sectione  
quae est punctus s, est locus imaginis forme puncti m, per 17. quinti huius, & quia duae  
lineae f y & h t sunt aequidistantes & perpendiculares super superficiē tranſeuntē per axē  
speculi & per centum uisus qd est nunc punctū l, quia linea h t, altiter fuit disposita in 23.  
septimi huius, duae igitur superficies inaequaliter excurrentes i duabus lineis h t & r t, erūt  
aequidistantes & perpendiculares super superficiē tranſeuntē per axē, per 18. undecimi, &  
quia linea r t est perpendicularis super superficiē tranſeuntē per axē & per punctū l, ideo  
per 18. undecimi superficies duarū linearū, quae sunt r m y & m s, erūt perpendicularis super  
superficiem tranſeuntē per axē, & per punctum l, & erit per 19. primi huius, linea m s  
communis sec-  
tio illarū dua-  
rum superfici-  
um, & quia li-  
nea a k, est su-  
per lineā lon-  
gitudinis spe-  
culi, quae est a  
1. est in superfi-  
cie tranſeuntē  
per axē. qua  
omnis superfi-  
cies secans co-  
lumnā secū-



dum lineam longitudinis per aequalia, tranſeat per axē illius columnae, ut patet per 1.  
primi huius, sed & linea a k, est perpendicularis super lineam m s, quae est communis sec-  
tio inter superficiē tranſeuntē per axē, & inter superficiē duarū linearū, quae sunt r m & m  
s, ergo linea a k, uel est recta super superficiē r m s, & linea a n, est aequidistans axi specu-  
li, ergo per 3. undecimi, erit axis speculi perpendicularis super superficiē in qua sunt duae  
lineae m & m s, illa ergo superficies est perpendicularis super axē columnae, punctum  
itaq; s, est in superficie excurrente ex linea r t, perpendicularis super axē columnae speculi,  
sed linea h t est in superficie perpendiculari super axē speculi aequidistans superficiē  
comuni ex linea r y, punctū ergo s, est extra lineam h t, est propinquius pñto l centro ui-  
sus, q̄ sint duo pñta h & t, & duo puncta h & t sunt imagines forme duorū punctorū r  
& y, & punctū s est imago forme puncti m, palam ergo, quia imago forme lineae r m y,  
est linea tranſiens per puncta h s t, sed talis linea est arcualis, quia punctū s est extra recti-  
tudinem lineae h t, tranſiens itaq; per puncta h s t, linea arcualis quae sit h s t, & quia li-  
nea h t, secundū hypothesin 23. septimi huius, fuit elongata i cōueto columnae, erit li-  
nea h s t, ultra superficiē speculi respectu puncti l, qd est nunc centum uisus, & iam supra  
ostensum est ultra cōuētū speculi respectu pñti l, & pñti l est intra cōuētū spe-  
culi punctū ergo l, qd est centum uisus, est extra superficiem in qua est linea h s t, arcualis  
ergo linea h s t, apparbit uisui manifeste, & quia punctū l, est in superficie columnae  
speculi extra superficie circuli b g, & linea r h est ultra speculū in superficie circuli b g, quae est  
in superficie trigoni l h t, erit linea l t, altior q̄ superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit al-  
tiordibus lineis l h & t, respectu uisus l, punctū ergo s est altius q̄ duo puncta h & t,  
linea ergo h s t, apparbit uisui existenti in puncto l, cōcaua cōcauitate uisum respiciēte  
qd est possibilē.

☞ ☞ ¶ I I I.

Superficie incidentis lineae rectae uel oblique secantis axē speculi co-  
lumnaris concavi centro uisus existente in eadem superficie, imago uidetur  
concaua respectu uisus & conuerſa secundum situm.

¶ ¶

Est

Istio speculum columnare concavum, cuius axis sit  $h$  q, & sectur per superficiem obli-  
 liquam super axem, erit ergo communis sectio illius superficiet & superficiet speculi sectio  
 obliqua per 103. primi huius, sit autem sectio  $a$  b g, sed in 11. huius ostensum est, quod quicquid  
 in superficie obliqua sectionis a puncto reflexionis erit linea perpendicularis super sa-  
 perficiem contingente speculi columnare, ex cuius duobus terminis. Ex duabus com-  
 muniibus sectionibus sui. Si superficiet ipsius speculi sit reflexio formae ad usum, sit er-  
 go in sectione  $a$  b g, datus perpendicularis, quae sit  $g$  a, & sit linea  $b$  c k perpendicularis super  
 lineam contingente pueri sectionis in puncto  $b$ , & sit punctum  $b$ , pro puncto  $g$ , itaque sit a ducta  
 a puncto  $b$ , cum linea perpendiculari ducta super superficiet speculi a puncto reflexionis quae sit  
 $g$ , contingat super axem speculi angulus acutus, patet ergo per 44. primi huius, quoniam linea  
 $b$  c k, secabit lineam perpendicularem, quae est  $g$  a, sub axe speculi, & continget cum ipsa angu-  
 lum acutum, fiat ergo illa linea sectio in puncto  $e$ , angulus ergo  $b$  c g erit acutus per  
 32. primi, ut patet, caditque punctum  $k$  in periferiam sectionis, & in puncto  $g$ , ducatur per 31.  
 primi, linea aequidistans lineae  $b$  k, quae sit linea  $g$  d, erit ergo angulus  $d$  g e, per 29. pri-  
 mi, aequalis angulo  $b$  c g, ergo uterque est acutus, linea ergo  $g$  d, erit intra concavitatem spe-  
 culi, quoniam linea a puncto  $g$ , termino perpendicularis, quae est  $a$  g, extra sectionem ducta contin-  
 get sectionem, & continget angulum rectum cum linea  $a$  g, aut non continget, & contine-  
 bit angulum obtusum, fiat itaque per 23. primi, super punctum  
 $g$  terminus lineae  $e$  g, angulus aequalis angulo  $e$  g d, qui sit  $e$  c g l  
 linea ergo  $g$  l coeuret cum linea  $b$  c k, per 14. primi, huius, ideo quod  
 angulus  $g$  e l &  $e$  c g, ambo sunt acuti, sit concursus in puncto  
 l, qui sit punctus lineae  $b$  k, & in linea  $g$  d, aut contingit, signetur  
 punctum  $m$ , & ducatur linea  $a$  m, erit ergo angulus  $m$  a g, acutus  
 per 11. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus  $m$  a g,  
 qui est maior angulo  $m$  a g, cum sit ei extrinsecus & acutus,  
 ut patet ex praemissis, linea  $a$  m, cadit intra sectionem, fiat itaque  
 super punctum  $a$ , terminus lineae  $a$  g, angulus aequalis angulo  $g$   
 a m, qui sit angulus  $g$  a d, linea cum  $a$  d, coeuret cum linea  $g$   
 d, per 14. primi huius, ideo quia anguli  $d$  g a &  $e$  c a g sunt acuti, sit  
 ergo concursus in puncto  $d$ , linea itaque  $a$  d, secabit lineam  $b$  k,



coeurens cum ipsa per 1. primi huius, quoniam concurrunt cum eius aequidistantia quae est  $d$  g,  
 secet ergo ipsam  $b$  k in puncto  $t$ , cum itaque  $k$  fuerit in aliquo corpore visibili, & eorum  
 visus fuerit in puncto  $d$ , tunc forma puncti  $l$ , videbitur in puncto speculi  $g$ , quod est pun-  
 ctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma puncti  $l$  reflectitur ad vi-  
 sum existentem in puncto  $d$ , a puncto speculi  $g$ , & linea  $k$  l b, quae est kathetus incidentie  
 forme puncti  $l$ , aequidistat lineae  $g$  d, quae est linea reflexionis, namque ergo coeurent,  
 & sit locus imaginis forme puncti  $l$ , erit in puncto reflexionis quod est  $g$ . Similiter itaque  
 forma puncti  $m$ , reflectit ad visum existentem in puncto  $d$ , a puncto speculi quod est  $a$ , &  
 kathetus incidentie quae est linea  $b$  m k, secat lineam reflexionis quae est  $a$  d in puncto  
 $v$ , ergo punctum  $v$  est locus imaginis forme puncti  $m$ , per 17. quinti huius, transcat itaque  
 per punctum  $d$ , quod est centrum visus, superficies plana aequidistans basi columnae, huc  
 ergo superficies secabit columnam speculi secans circulum per 100. primi huius, qui  
 circulus sit  $p$  o r, & quia centrum visus  $d$ , est in superficie sectionis  $a$  b g, patet quod ille  
 circulus  $p$  o r, secabit sectionem obliquam  $a$  b g, in duobus punctis per 104. primi huius,  
 superficies ergo illius circuli secabit lineam  $b$  k, quoniam secat lineam  $g$  d aequidistantem  
 lineae  $b$  k, ductam cum per punctum  $d$ , sit ergo ut secet lineam  $b$  k in puncto  $k$ , sitque centrū  
 circuli  $p$  o r punctum  $h$ , & ducatur linea  $h$  b, quae ducta per circulum secet ipsius periferiam  
 in puncto  $p$ , & ducatur linea  $d$  h, quae producta ad periferiam circuli incidat ipsi in puncto  
 $k$ , forma ergo puncti  $k$ , reflectit ad visum existentem in puncto  $d$ , ab aliquo puncto arcus  
 $r$  p, ut patet per 17. octavi huius, verū hoc ostensum est de reflexione forme visibili ad vi-  
 sum secundum tale sit ab aliquo puncto perferente circuli, sit ergo  $n$  f, fiat illa reflexio a pun-  
 ctio speculi, secans per  $t$ , quod sit punctum  $o$ , & ducatur lineae  $k$  o, &  $o$  h, o, angulus  $k$  o h, est aequa-  
 lis

In angulo  $h$  o  $d$  per 10. quinti huius, & quoniam linea reflexionis quae est  $d$  o, secat diametrum  $h$  per idem quia linea  $d$  h  $r$ , transit per centrum circuli, & ita quae respectu puncti  $o$ , ducitur linea  $d$  o, secat ergo secat diametrum  $h$  in  $p$ , sit ut fecit ipsam in puncto  $o$  n. Est autem linea  $k$  h  $p$ , kathetus incidentiae formae puncti  $k$ , ergo per 37. octavi huius, punctum  $n$ , est locus imaginis formae puncti  $k$ , ducatur itaque linea  $k$  d, quae per 19. primi huius, erit communis sectio superficiei circuli  $p$  o  $r$ , & sectionis  $a$  b  $g$ , vel pars illius communis sectionis, nam duo puncta  $k$  &  $d$ , sunt in utraque illarum superficie, & nihil de superficie sectionis aspergitur, quae est  $a$  b  $g$ , est in superficie circuli  $p$  o  $r$ , nisi in linea  $k$  d, vel linea cuius pars est linea  $k$  d, punctum ergo  $g$ , est intra circulum, & similiter punctum  $h$   $g$ , sunt in superficie sectionis, & punctum  $n$ , est in superficie circuli  $p$  o  $r$ , & forma imaginis lineae  $l$  m  $k$ , ut videtur per puncta  $g$  &  $h$ , linea vero per easdem hae puncta est arcuata, quia superficies sectionis est declinatus super superficiem columnae per 103. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectionis non transit per totum arcum columnae, nec est superficies sectionisae quilibet basi columnae, linea ergo  $n$   $g$ , quae est unaque linearum rectae  $k$  m  $l$ , cuius superficies fecit arcum speculi obliquum, est curua maiore curuitate, & ita concavitas respectu usum existens in puncto  $d$ , & quia punctum  $l$ , est imago formae puncti  $m$ , & punctum  $n$ , imago formae puncti  $k$ , & punctum  $g$ , est imago formae puncti  $h$ , patet quod imago lineae  $l$  m  $k$  est e converso, ita quod superficiei punctus imaginis respectu usum, qui est  $g$ , corrigitur in infimo puncto lineae usum, qui est  $l$  & infimus punctus imaginis qui est  $n$ , corrigitur supremo puncto lineae usum, qui est  $k$ . Sic ergo istas partium imaginis non est eadem forma sicut partium rei usum, sed e converso, & difformis, patet ergo appositum, patet itaque hac appositione, & duabus premis, quod lineae rectae aspergitur axes speculi columnae concavae, & eadem distantes basi eius, & etiam quae sunt oblique super superficiem eius, quoniam videtur arcuales, quoniam rectae, quoniam e converso, formae ergo eorum quae comprehenduntur in speculibus aspergitur concavis, qui quae erit directa eadem formis sicut sunt lineae partium rei usum, & quoniam erit difformis e conversum habens sicut istas partium respectu usum partium rei usum, & in recta ad usum.

XXXI.

Imago lineae rectae existentis in superficie speculi columnare concavum transaxem orthogonally secante, centroque usum existente in eadem superficie videbitur recta, quandoque maior, quandoque aequalis, quandoque minor re usum, sed semper conuersum habens situm, & quidamque una, quandoque plures imagines usum occurrent.

Sic secundum dispositionem 48. octavi huius, circulus  $a$  b  $g$ , cuius centrum in superficie speculi columnaris concavi reperit illius basis speculi, & sit centrum usum in puncto  $d$ , erit ergo linea  $d$   $g$ , ut in praedicta 48. praemissum est perpendiculariter erecta super superficiem eius, & sint duae lineae  $e$  a &  $e$  b perpendiculares super superficies contingentes superficiem columnae speculi, & erit superficies trianguli  $d$  e  $g$ , perpendiculariter erecta super superficiem circuli  $a$  b  $g$ , per 18. undecimi, quia linea  $d$   $g$  est perpendicularis super superficiem circuli, hoc est super superficiem, cuius sectio est circulus  $a$  b  $g$ , superficies ergo trianguli  $d$  e  $g$  ut patet per 19. undecimi, & per 94. primi huius, transiit per totum axem speculi, & per centrum usum quod est punctum  $d$ , & neutra superficies earum quae sunt  $d$  b o &  $d$  a o, quae secant se in linea  $d$  o, ut patet per 19. primi huius, transit per totum axem, & in neutra illarum superficie est aliquid d e axe nisi punctum  $e$ , quod est centrum circuli  $a$  b  $g$ , ut patet ergo superficies quae sunt  $d$  b o &  $d$  a o, secantur superficie columnare speculi sicut in aspergitur sectione, & sit reflexio formae ad usum  $a$  duobus punctis illarum sectionum, quae sunt  $a$  &  $b$ , ut patet per praemissam 48. octavi huius, formae ergo puncti  $e$ , reflexionem ad usum existens in puncto  $d$ , a puncto speculi quod est  $h$ , & forma puncti  $m$  reflexionem ad usum in puncto  $d$ , a puncto speculi quod est  $a$ , & quoniam kathetus incidentiae formae puncti  $e$ , est linea  $e$  a, & secans lineam  $d$   $g$ , quae est linea reflexionis in puncto  $n$ , & kathetus incidentiae formae puncti  $m$ , est linea  $m$   $a$ , secans lineam reflexionis quae est  $d$ , in puncto  $u$ , patet quod praedicta  $n$  &  $u$  sunt loca imaginum formae puncti  $e$  &  $m$ , & erit linea  $n$   $u$ , diameter imaginis formae lineae  $l$  m  $k$ , & est minor quam linea  $m$   $u$ , ut patet in 49. octavi huius, & similiter formae duorum puncti  $h$  &  $l$ , reflexionem ad usum in puncto  $d$ , a duobus punctis speculi quae sunt

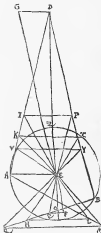
a & b, & erit per modū prius dictū cū linea t k, diameter imaginis formae lineae i h, & secti dō similes in q̄. octauū huius, erit diameter imaginis t k, aequalis diametro rei uisae quae est linea i h. Similiter q̄q̄ linea p l, erit diameter imaginis formae lineae f q, & est maior q̄ diameter rei uisae quae est linea f q, & oēs illae imagines erūt cōuerſae, ut ostensum est in 10. octauū huius. Si uero centrū uisus fuerit in p̄cto o, & formae lineae quae sunt p i, t k & n a, reflectant̄ ad uisum in p̄cto o, & punctis speculi quae sunt a & b, tunc erit eorū uerſo. Erit cū diameter imaginis linea p l, quae est linea f q, minor diametro t k rei uisae & erit linea i h, diameter imaginis lineae t k, & aequalis ei, & erit linea m r, diameter imaginis lineae n a, & maior q̄ illa. Omnes itaq̄ imagines illarū rectarū erunt rectae, sed cōuerſae secundū sitū & ordinē p̄cti quē habent ipſae res, nam dextrū sit sit sinistrū imaginis, & sinistrū rei sit dextrū imaginis, & similiter est de probis quae sunt sursum & deorsum. Item cū utraq̄ extremitatū harū linearū unicū habuerit imaginē, & aliquid aliud punctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineae tot habebit imagines, quot punctū mediū ipſius, & oēs illae imagines copulabunt̄ ad puncta extrema illius imaginis. & est illa linea unica diameter oīm illarū imaginū. & si utraq̄ extremitas illius lineae uel aliorū ipſarū plures habuerit imagines, p̄ctū nō mediū habuerit tūc unā. Item illa linea tot habebit imagines quot duo puncta extrema ambo, uel saltem alterutrum punctū extremū, & si utraq̄ extremitas uel altera plures habuerit imagines, & similiter punctū mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imaginē secundū numerū maiorē, & hoc patet, sicut patuit supra de imaginibus speculorū ipſorum cōcavis. In speculis erūt collinariis cōcavis accedit fallacia in omnibus quae in eis cōspiciunt̄, sicut accidit in speculis sphaericis cōcavis. I. de formis specierū uisibiliū, & de quantitatibus, & de numero. super imaginum, & de conformitate ipſarū ad res, quae ipſae sunt imagines, & de difformitate linearū ipſarū secundū cōuerſionē formae partialiū cum omnibus fallacijs quae appropriant cōuerſionē, & oēs fallacias sunt in his ut in speculis praedictis sphaericis cōcavis, patet ergo illud quod p̄ponebatur. XXX.

Lineae rectae uisae non aequidistantis axi speculi columnaris cōcavi, cuius superficies incidentiae secat axem oblique, centro uisus non existente in eadem superficie, uidetur imago curua diuersae curuitatis secundum diuersitatem sui situs & cōuerſae.

Fiat in isto p̄posito theorema te dispositio talis quae in 18. huius, apparuit, totum q̄ ibi ponitur in his speculis collinariis cōcavis, posito itaq̄ ut aliqua linea recta non aequidistat axi speculi collinariis cōcavis, cuius superficies incidentiae oblique secat illum axem, si centrum uisus fuerit in illa superficie, tunc patet per 18. huius, quod imago illius lineae uidetur curua respectu uisus, & cōuerſa secundum sitū ipſius rei uisae, quod si centrum uisus fuerit extra illam superficiem in p̄cto d, in quo est illud centrum uisus, tunc si a punctis a g o i quibus fit illa reflexio, erigantur lineae longiusculis speciei per 10. 1. primi huius, inueniantur puncta reflectentis formae punctos m b k, patet itaq̄ secundum modum planarum praemissarū, quod forma punctos k m b, reflectet ad uisum secundū dispositionē suā linearē diuersā, & secundū hoc dispositionē curuitas imaginis & cōuerſio figurae, q̄d si centrū uisus nō fuerit in illo p̄pendiculaſter erecta sup̄ illā superficiē t p̄cto d, nō ē centrū uisus ducat p̄dictos ad uisū illi sup̄ficiem p i r, unde itē, & inueniuntur punctis reflexionis formae

punctorum b m k, patet itaq̄ p̄positum ut prius, & hoc proponebatur.

Forma



## XXXI.

Forma alicuius linee curue incidentis in vertici speculi pyramidalis concavoblique super axem reflectitur ad centrum visus inter illam lineam & superficiem speculi constitutam à linea longitudinis speculi, imago ipsius videtur recta, & si illa linea incidens fuerit recta, eius imago videbitur curua modo curvitas, cuius convexitas vel concavitas est ad visum.

Fiat dispositio omnimoda quæ in 33. septimi huius, invenitur, & in speculis pyramidalibus convexis linee recte quæ est a n, proposito modo illud speculum respiciens sit imago curva inter concavitatem speculi quæ est a p y, punctis quoque quod est sub superficie speculum contingens secundum lineam longitudinis speculi quæ est a u e, & quæ sit reflectio forme linee recte visæ quæ est a n, ad visum existentem in puncto r, erit ille punctus k, in quo puncto f, si fuerit centrum visus erunt omnia puncta quæ sunt in illa curva imaginis vel quæ sunt in linea recta scilicet in diametro imaginis reflecta ad punctum & c. imago linee curve quæ est a p y, erit linea recta, quæ est a n, vel imago linee duarum extremitatum linee a p y, erunt in linea a n, & in extremitatibus illis, & loca imaginis puncti p, quod est in medio linee a y, discernantur, & hoc potest eodem modo declarare sicut sibi simile declaratum est in 33. septimi huius, quoniam enim ut ibi declaratum est, angulus z r f est æqualis angulo z f r, sit autem angulus p z h æqualis angulo t z r, per 11. primi, & angulus t z r est æqualis angulo z f r, per 19. primi, sed per eandem 19. primi, angulus h z f est æqualis angulo z f r. Est ergo angulus p z h æqualis angulo h z f, patet ergo per 10. quinti huius, quoniam si reflectio forme puncti p, ad visum existentem in puncto f, à puncto speculi pyramidalis concavi quod est z, & quoniam linea h p o est habens incidentie formæ puncti p, & linea f z o est linea siue reflectionis ad visum existentem in puncto f, patet per 37. quinti huius, quoniam punctum o, est locus imaginis forme puncti p, similiter quoque angulus y e d est æqualis angulo h e r, quæ per 19. primi, sit æqualis angulo e r f, & per eandem 19. primi, angulus d e f est æqualis angulo e f r, sed ut in cõmentario 33. septimi huius, ostensum est angulus e f r est æqualis angulo e r f, igitur angulus y e d æqualis angulo d e f, ergo per 10. quinti huius, reflectitur ad visum existentem in puncto f, à puncto speculi concavi quod est z, & quoniam linea y n, est habens incidentie forme puncti y, & linea f e n, est linea siue reflectionis, patet per 37. quinti huius, quod locus imaginis forme puncti y, & punctum n, & punctum a, sicut reflectitur in vertice speculi, sic locus imaginis siue est ibidem, per ea quæ dicta sunt in 11. m. & c. huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius linee a p y, curva, linea a o n, recta, quoniam de illis punctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquod visibile situr in loco linee recte a y, quæ est diameter illius erunt imaginis linee a p y, tunc duæ extremitates linee a y, quæ sunt a & y, habebunt ut prius loca suorum imaginum in punctis a & n, loca vero imaginis puncti medij correspondens puncto p, quæ cadit in producta a linea z p, & illorum punctorum mediorum diversa buntur & secundum diversitatem eorum cathecorum incidere uterque cathecorum illorum punctorum cum lucis siue nunc reflectionem secundum quas à punctis linee longitudinis quæ est a u e, speculi ppositi concavi reflectuntur ad visum existentem in puncto quod ultra lineam a o n, vel citra illam, loca imaginum illorum posteriorum discernantur quoad concavitatem, quoadque ad convexitatem respicientem centrum visus, erit tamen illa concavitas modo dicta, quoniam in predictorum locorum imaginum respectu linee a o n, modicus est excessus ipsam itaque præmissis, quod si linea recta quæ est diameter imaginis curve quæ est a p y, fuerit in aliquo visibili, & centrum visus fuerit in puncto f, tunc imago linee recte per eundem modo dispositæ forte videbitur convexa, & forte videbitur concava, quod est proprium.

## XXXII.

Lineæ recte visæ superficie incidentis axem speculi pyramidalis concavorthogonaliter secante, centroque visus non existente in eadem superficie imago videbitur concava mirabilis concavitatis usum respicientis.

Sicut in 17. huius libri, centrum visus punctum l, & linea visus r m y, cuius extrema puncta que sunt r & y, equaliter distant a centro visus l, sitq; centrum visus extra superficiem lineae r y, quae producta fecit speculum pyramidale concavum aequedistanter basi secundum circulum, quae sit b g, cuius centrum sit d, reflectaturq; forma puncti r, ad visum l, puncto speculi g, eundemq; puncta b & g, quomodo sint in circulo, ut cum sint puncta reflectionum, erunt in duobus coniugis sectionibus secantibus se secundum lineam dl, ut patet hoc per 7. septimi huius, & p. 19. primi huius, & quoniam quantum ad propositionem demonstrandum non est aliqua diversitas inter specula columnaria & concava, tunc patet quod reiterata demonstratione 17. huius, erit locus imaginis formae puncti r, in puncto h, & locus imaginis formae puncti i, erit in puncto t, locus vero imaginis formae puncti m, erit punctum s, quod est extra rectitudinem lineae th, imago itaq; lineae r m i est in quadam linea manifestante puncto h s, sed talis linea est curva. Est ergo linea recte quae est r m y imago curvae, & quoniam puncti s, est ultra concavitate speculi respectu puncti l, centrum visus, & punctum l, est intra illam concavitate magis, quod punctum l, est extra superficiem in qua est linea h s t, curvitas ergo lineae h s t, apparebit visui manifeste, & quia puncti i, cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis concavi extra superficiem circuli b g, & linea th est ultra speculum in superficie circuli b g, erit linea h s a minor quam superficies trigoni l h t, linea ergo l a, erit minor duabus lineis l h & h t, punctum ergo s respectu visus l, est alius quibusdam punctis h & t, lines ergo h s t, apparebit visui existenti in puncto l, eadem maxima concavitate visum respiciente, & hoc est, p. p. o. sum.

X X X I I I.

Lineae rectae visae non aequedistantis a xi speculi pyramidalis concavi, cuius superficies inciduntur secantem speculi oblique, imago videtur curvae diversae curvatis secundum diversitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 1. huius, ostensum est, forma lineae rectae incidentis vertici huius speculi propositi oblique super axem imaginem curvam visui ad quem fit reflectio, re praesentat, & per praemissam proximam patet, quod linea recta cuius superficies inciduntur secantem axem speculi orthogonaliter, videtur mirabilis concavitate visum respiciente. Si ergo inter has dispositiones inseratur linea recta, cuius superficies inciduntur, ut hic, p. p. o. sum, oblique secantem axem speculi, patet quod imago illius lineae diversificabitur secundum modos diversae curvatis, qui accidunt hinc & inde lineis secundum ambos praemissos modos finitatis, cuius consensu est demonstratio cum praemissa, patet ergo propositum, nec est dignum ulla talibus immorandum, quae ex praedemonstratis conclusionibus sine certitudine subsistentiam lucide accipiunt, unde talia reliquimus animae perquirere.

X X X I I I.

Imago lineae rectae existens in superficie speculi pyramidalis trans axem secantem, centroq; visus existente in comuni sectione eiusdem superficiei, & superficiei speculum secundum axem secantis, videbitur recta, quandoq; maior, quandoq; aequalis, quandoq; minor re visa, sed semper conversum habens sicut, & quandoq; una, quandoq; plures imagines visui occurrent.

Fiat item ut in 19. huius, eadem dispositio figure, quae facta est in 48. octavi huius, Si ergo aliquid puncti commune ambobus superficieribus d a o & d b o, fuerit in axe pyramidis, ut punctum o, & si duae lineae a e & b e, fuerint perpendicularares super superficies coniungentes pyramidem speculi, hoc autem est possibile, quia lineae a e & b e sunt aequales, possunt enim cum axe continuo et duos angulos acutos aequales, cum ergo hae duae lineae fuerint perpendicularares super illas superficies, & visus fuerit in puncto d, tunc superficies trigoni d e g, in qua sunt lineae g e & d e, transibit per totum axem & per centrum visus, & unaq; superficies d a o & d b o, erit deducta super axem speculi, & communes ipsarum sectiones cum superficie conica speculi erit duae sectiones coniugatas, & forma trium punctorum quae sunt r b q, reflectetur ad visum existentem in puncto d, puncto speculi quod

est h.



est  $g \pm b$ , sicut conuexa ut est figura  $x o p$ , & assumatur petia ferri reſtanguſa, cuius lon-  
gitudō ſit maior quā ambae cordēa  $b$  &  $c b g$ , latitudo quoq; ſit maior quā corda  $b g$ ,

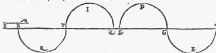


ipſam uoluerit, <sup>12</sup> quod nunc conuexa nunc concava ſuperficies uſui ſe offerant, nunc  
apparebit dextra dextra & ſiniſtra ſiniſtra, & diſtinet quali duobus oculis, apparet ima-  
go cōmēſurata & ſimilis ueræ formæ, magis uero diſtincta p̄tenditur imago in antemius,



propius uero accedenti ad cōuexam ſuperficiem ſpeculi ſit imago pe-  
nitus informis, & magis a cōcedenti informitas plus augetur, & contra-  
na ei quod uidetur, ſit imago magis quā accedenti prolixior ap-  
paret, & ſi facies uidentis cōſimilis formæ equi, & ſemper magis  
inclinata ſpeculo, imago apparet plus inclinata, p̄mittit quoq; ſpe-  
culo, imago quandoq; laeſer caput ſuſum & pedes deorſum, & quan-  
doq; pedes ſuſum & caput deorſum, & plus experimentis quā ſcri-  
ptura docebit imaginum diuerſitates, Quia ſi cōnectantur duo ſpe-  
cula ſphærica, quorum unam ſit cōcavam, reliquam cōuexam, non  
motu etiam ſpeculo uarietur diſpoſitio imaginū, propter reuelatio-  
nem enim formæ reflectæ ab uno ſpeculo in alterū, dextra apparebunt  
dextra, & ſiniſtra ſiniſtra, & in parte cōuexa nō mirabitur ſuus ima-  
ginis ſecundum ſuſum & deorſum, ſed in parte cōuexa uidebunt  
imago ſuper capite uel ut antipodes, Cauſa uero omnū horum in ſua  
p̄ſentia ſpeculo diſta eſt per præmiſſa, modo quoq; tali in præmiſſo  
ſpeculo permittentur imagines, & ſi in eadem cōcavitare ſit ſpeculi  
planum ipſis ſpeculis ſphæricis cōuexis & cōcavis interpoſiti ſu-  
ſtinebitur imaginū quantitas, q̄a in plano eſt imago æqualis rei uſq;  $p$   
 $f$  1. quinti huius, in cōuexis uero eſt minor per 39. quinti huius, In con-

cavis uero quandoq; æqualis, quandoq; maior, & quandoq; minor, ut patet per 48. octa-  
ui huius, & tale ſpeculum poteſt taliter componi. Sit ſuperficies aliqua plana, quæ a  $b$ , &  
ſit in ipſa ſpecula cōuexa quæ ſint  $a$  &  $g$  &  $c$  &  $k$ , & ſimiliter ſit in ipſa ſpecula cō-  
cava quæ ſint  $g$  &  $d$  &  $e$  &  $i$ , & ſit in ſpecula plana quæ ſint  $a$  &  $b$ , ponaturq; res uſa in  
puncto  $m$ , quæ à ſpeculis ſiſte ad uſum reflectantur, A planis itaq; ſpeculis apparent æqua-  
lia idola, & æqualiter diſtanta, & à cōuexis minora & à minus diſtanta, à cōcavis uero



diſtanta & di-  
uerſimode uſui  
occurrentia, ſicut  
in alijs p̄ſentia  
ſtantiæ eſt. Inge-  
nū uero moder-  
noram & futuro-

rum addit quod libent, quā ſufficienter de diuinis cogitantibus principia multoſi ta-  
lum admiracionē, et nos quæ talia digna memoria ſumimus, poſterius cōſcribemus.

XXXVI.

A ſpeculis columnaribus uel pyramidalibus cōcavis ignem difficile eſt  
accendi.

ſtenim



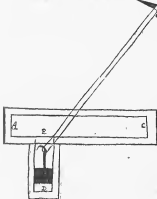
Si enim in speculis pyramidalibus concavis superficiei reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinis, non est necessarium ignem ab ipsis accendi, sicut neque a speculis planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnarum intersecant, radij enim aequedistanter superficiei speculi incidentes, aequedistanter usque reflectuntur, perpendiculariter quidem in se ipsos ad diuersa puncta speculi columnaris sectionis, quae cum ipsi speculo incidant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrunt, sed in tota linea axis distenduntur, non perpendiculariter vero radij oblique, scilicet superficiei speculi incidentes, quoniam secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinis quae est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei contingentis columnam, ad partem aliam in eadem superficie a dicta perpendiculari reflectuntur, patet ergo, quia secundum quod aequedistantes ad invicem incident, sic quasi aequidistantes ad invicem reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrent per 29. primi. Quod si dicatur quod aliquis superficies reflexionis se in axe colline non intersecant, sed sint aequidistantes, quod est impossibile ut patet per 7. septimi huius, quod tamen est quod in eis reflecti radij nunquam concurrunt, si vero sectio communis superficiei reflexionis, & superficiei columnae sit circulus, nunc per eius centri transientes radij, qui omnes sunt perpendiculares super superficies contingentes in punctis suae incidence, ut per 22. primi huius, ostensum est, nunc patet quod omnes reflectuntur in se ipsos, & concurrent in centro circuli illius siue in basi columnae speculi siue in circulo basi aequedistantis, hoc autem centrum erit semper in axe, & sunt tota centra talium circularum in axe, quot sunt circuli in columna, ad unum ergo punctum non reflectuntur radij totius superficiei speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflecti secundum circulum non intersecant centrum circuli, nunc secundum angulorum incidentiae diuersitatem fiet diuersitas reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radiorum, sed in tota semidiametro, et sic ignis difficiliter accendi poterit, sicut etiam prius dictum est in speculo sphaerico concavo, ut patet per ultimam octauae huius, quod si communis sectio dictarum duarum superficierum sit sectio columnaris, tunc radij paucissimi concurrant, patet ergo quod non est possibile omnes radios superficiei speculi columnaris concurrere in unum locum vel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc pauci antiquorum tales speculo pro combustionibus sunt usi. Ex speculis etiam pyramidalibus lumen aggregari & ignem accendere non est necessarium, quamvis ad haec multum inclinatur imaginatio, cuius causa est, quia in radiis speculi communis sectionis superficiei reflexionis & superficiei speculi non potest esse circulus alius, nec alius, nec aequidistantis basi propter hoc quod prius dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo euenire possunt radij a periferia circuli in centro concurrentes, sicut aliquando accidit in speculo columnari, quod si sectio communis superficierum dictarum sit linea longitudinis speculi, quoniam superficies speculorum contingens contingit in linea longitudinis, tunc accideret in his speculis sicut prius dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes vel quocumque angulos fecerint cum linea longitudinis eodem faciente cum eadem reflecti, & sic radij incidentes aequedistant, & aequedistanter reflectuntur, non ergo concurrere etiam si sint in eadem superficie reflexionis, & si in diuersis sint superficierum patet quod non concurrent nisi in axe, quia superficies reflexionis se super axem pyramidis intersecant, & nunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto, si communis sectio superficierum dictarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes vel plures radij eundem superficiem vel diuersarum aliquando concurrerent, nullo ergo modo radij incidentes pyramidalis speculo omnes, vel plures ipsorum, vel etiam pauci in puncto uno possunt concurrere, ut aliqd ignitioni resistens valeat ignire, nec etiam pluralitas consuetorum speculorum aliud valdum respectu laboris supradicti apportabit, patet ergo illud quod proponitur.

Ex plurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculorum comburens constitui est possibile.

Verbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b c d, & eius centri e, interseceturq; se in ipso duo diametri a c & b d, orthogonaliter incidentesq; radij solares in circulo palam itaq; per ea, quae in ultima octava huius dicta sunt, quoniam radius incidens circulo secundum aliquam diametrorum, scribi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radii, ut non aequidistantium illi diametro a c, qui contingit circulum, palam quia incidit in puncto b, per 23. primi, angulus enim quem linea contingens cōtinet cū diametro est rectus p. 17. tertij, & angulus b e a est rectus ex hypothesi, & sic ergo radius contingens circulum nō reflectitur, quia nihil inuenit reflectens, potest ergo in cōtinuum & directū, alias utro radius aequidistans diametro a c, cū incidit in puncto hae incidentie speculi contingente, conueniet anguli reflecti linei acutissimi, & modicum abscondit portionei circuli, incidens & modicū se reflectens, sed aequali. Sic itaq; omnes radij aequidistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscondunt circuli portiones, semper enim angulus reflectionis est aequalis angulo incidentie, illi aut anguli aequales se invicem abscondunt portiones p. 43. primi huius, solus aut radius incidens circulo aequidistans diametro a c, abscondens portionei, cuius arcus est sexta pars peripherie circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eidem circulo reflectit ad punctū e, tertium minimum diametri c a. Est enim diameter a c, aequidistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonū diuidit illa diameter p. aequalis, ut patet p. 63. primi huius, iteq; ut talis radius incidens circulo in puncto e omnes quoq; radij aequidistantes se midiametro a c, incidentes reli



quo arcus quarta circuli, cuius corda est aequalis lateri exagoni, & est arcus f e, reflectitur ad illam partem circuli portionei aequales abscondentes & ceteri illi radij transiunt p aliquod punctum semidiametri c e, & quodcumq; punctū reflectionis imaginetur moveri circa axem a c, quousq; redeat ad locū d quo exiit, illud punctū motu suo describet circulus cuius polus erit punctū e, et a tota illius circuli peripheria, fiet reflectio ad idē punctum semidiametri speculi quae est c e, sicutq; in illis punctis diametri combus



reflexaq; cōformer duci significatio centrorū ut si centra sphaerarū speculorū se intersecant

hio opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cū mora cōponis, qd sic fieri possit, ut loca plura cōbustionis uel omnia in unū punctū cōgregentur fiet fortior cōbustio. Hoc aut uisum est possibile fieri per intersectionem sphaericū plurium speculorū sphaericorū cōcavorum, non a se inaequali, quia in illis nō cōsistentur uniformis potest inueniri portio. Relinquitur ergo qd aequalis speculorū sphaericorū se illa intersectio, ita ut illud quod uariat in locis cōbustionum diuersitas distinetur radiorū aequedistanti axi speculi, & ad ipsam axem

tum

nam secundū omnia puncta unius semidiametri sphaerae uarietur, sic enim pōcta combustionis aut oīa aut plurima in unū punctum colliguntur, & fortificatur combustio secundū illud. Huius aut rei mechanici artificii tradendū cogitauerim illis, q̄ p̄ manūalem fabricā intendere uoluerim p̄uillīs, cuius forma talis est. Assumam regulā lignea uel enea quadrangulā planā et superficiē quātā placet, et sic eius latitudo triplā erit sive sp̄ssitudinē uel q̄ ea illud, deinde in medio sive latitudinis causē locandū lineā rectā, & planē foramen, & ordinē taliter, ut intra ipsam decurrere possit nauicula admodū autē formatōrū, in qua nauicula uncus ferreus insigatur, & haec regula sic concavata & est ipsa, taliter lineatur ut eius cauita superficies sit erecta sup̄ superficiē horizontis, & lineae p̄ssitudinis sive concavatae sint p̄pe nāuiculae sup̄ superficiē horizontis, sitq; linea q̄ motu suo describat uncus motu nauiculae aequa his semidiametro p̄positi circuli, quare et d, ita q̄ punctū e, cadat in interiora superficiei ipsius unci ferrei, qui motu nāuiculae cui missus est mouetur. Deinde assumatur alia regula lignea uel enea similiter quadrangulā ut prima, & planarū superficiē, & haec similiter in sui superficiei latro i cauitate libetiter secundū lineas rectas, & planas superficies concavatas ita ut lineae impedi mento per illā concavatae possit alia subtilis regula uel funiculus moueri, sitq; concavi tatis illius regule dupla linea e d, hoc est ut sit aequalis diametro circuli q̄ est a e, & haec regula cū priore regula taliter adaptetur ut eius superficies nō concavata requireret horizontē, & eius superficies cauita respiciat cauitatē regulae prioris, & ordinetur orthogonaliter sup̄ illā ita ut angulus d e c sit rectus, & sit medius p̄ctus longitudinis sive cōcauitatis correspondens p̄ctio e, qui est p̄ctus unci ipsius nauiculae, & sint omnia haec in eadem superficiei aequodistantē superficiei horizontali. Fiatq; tertia regula enea longa quadrangulāe superficiei nū planā, & rectā lineā q̄ sit e f g. Sitq; eius pars e f aequa his semidiametro circuli q̄ est e c, sitq; taliter disposita, ut p̄a p̄a armellā uel foramē ap̄ p̄tētur unci nauiculae secundū punctū e, & ut ipsa moueri possit per cōcauitatē lineae a c, sitq; in puncto f nodus, cuius diameter sit maior diametro concavatae regulae a c, sit quoq; reliqua pars lineae e f g, quae est f g, longitudinis plactae cuiusq; q̄ sit in p̄ctio g, adhibeatur clauis a curus in fine, qui sit illius quantitas, ut motu lineae e f g, augere possit p̄a inuentum uel illam aliam superficiē substratam. His itaq; omnibus sic dispositis immittatur regula e f g, secundum foramen puncti e, in unum nauiculae, & ita ut nauicula plane per codicem uel modo alio sit uidēbitur, plā nō tamen & aequali tradū, & sequitur regula e f g, utrum nauiculae, decurret punctus f in superficiei regulae a c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diameter est linea e f, cum itaq; p̄ctus e, peruenit in punctū d, tunc punctus f erit in medio puncto lineae a c, quod est centrum circuli p̄uillī, omniumq; punctoꝝ reflexionis lineis uel quacūq; formarum i quarta circuli quae est c b, concursus radiorū uel diffuse uirtutis erit in centro circuli qd̄ est e, q̄ illa omnia puncta combustionis concurrentia in axe c b, reducta sunt ad punctū e, quod est centrum circuli, ut p̄e omniū radiorū incidentiū circulo speculi in quodā distantē diametro a c. Similiter quoq; si placet fiat in alia quarta circuli descendente plane ipsa nauicula res ducendo punctū f ad punctū a, sit cū punctū g, linea f g, motu suo describat quandam lineam per clauem sibi affixam in p̄uillento i g, aequalem, & hanc lineā dicimus lineam centalem, q̄n̄ est intersectio inscriptorū circuloꝝ, quilibet cū punctus illius lineae a axe p̄a punctū extremis correspondētibz p̄ctis a c, ipsius diametri a c, & quilibet duobz punctis aequidistētibz i p̄ctio medio totius lineae centralis ductio eorū respondeat eorū oīum et quilibet duo p̄ctia aequaliter distantia i p̄ctio sui medio respiciant idē m̄centū i. & si sint p̄ctia unius circuli alterum circuli secūti, haec ergo linea a d continetur rationem propositi speculi utemur secundū ipsam a liquam specularem superficiē concavata, sicut p̄ modo de monstracione & artifice in sermo dixi, patet ergo p̄positū.

XXXVII.

Ex intersectione plurium speculorum pyramidalium & cauorum ignem est possibile accendi.

Quod hic proponimus primum fiat, quo duobz harum rerum scientiam perquirentibus occurrit, & in causis rei innotione primo animus noster & quiescit, quae & si non

ad unum punctum mathematicum, ad unum tamen punctum naturalem modicam & quæ  
libi insensibilem latitudinem habentem radij unius totius superficiei possunt facilliter ag-  
gregari, quæ nobis utro possint occurrere ualidiora sunt. Nihil est  
afforū ducimus p̄mittendū, ut postioro panimi altius exerceat,  
p̄sentia itaq; demonstrationi opus ipsam mechanicū ducimus ali  
quod inter inueniendū, nihil tamē de demonstrationis substantia ob  
mittemus. Affirmatur ergo quæcūq; pyramis quæ sit a b c d, cuius  
vertex sit punctum a, sitq; linee longitudinis illius pyramidis a  
b & a c, & sit axis ipsius linea a d, quæ sit exempli causâ partes 18.  
secundum quod diametri circuli sint basis quæ est f b e c, est partes  
6, entiq; per 9. primi huius, punctum d centrum circuli, qui est ba-  
sis ipsius pyramidis, inscribiturq; circulo basis linea æqualis semi-  
diametro ipsius per primam quanti, quæ sit f e. Sitq; aliqua diame-  
ter in circulo æquidistans inscriptæ lineæ, quoniam diuisa linea f e  
per æqualia ex decimo primi, producat in puncto duisionis, quæ  
sit g, perpendicularis super illam lineam ex undecima primi, hæc  
quoq; transeat per centrum circuli per tertium primi, producat utq;  
linea illa a utraq; partem circumferentiæ & sit b c, extrahatur eni-  
go perpendicularis à centro circuli basis quod est d, super diame-  
tram b c, quæ sit d h, & producat ad partem aliam circuli, sitq; dia-  
meter quæ sit h k æquidistans lineæ f e per 12. primi, producantur  
q; à punctis h & k, duæ lineæ longitudinis pyramidis ad uerticem  
quæ sint h a & k a, producat utq; à puncto e, linea æquidistans

lineæ h a, ex 11. primi, & concurrent productæ lineæ in puncto x, concurrent autem  
ideo, quia ipsarum æquidistantes quæ sint k a & h a, concurrent in puncto a, inter du-  
as ergo lineas ex & f x, cōtinuata plana superficies & semi-  
nata ad lineam f e, quæ sit origo natus f e x, palam quoniam in-  
tersecabit pyramidem, Erigatq; triangulus x f e, propter x quæ  
distantiam laterum æquidistans triangulo magno in pyra-  
mide, quæ est a b k, & sicut triangulus a b k, diuidit pyrami-  
dem per æqualia, eo quod sit duabus lineis longitudo & di-  
ametro basis contentus. Sic etiam triangulus x f e, aliquam  
pyramidis reseat portionem, abscondatur ergo hæc portio  
à tota pyramide, quæ sit l f b e g, eruntq; lineæ l f & l e, p 9.  
primi huius, partes æquales unius sectionis conicæ quæ est  
e l f, diuisa per æqualia in suis supremo p̄cto quæ est l, ducan-  
tur ergo lineæ rectæ quæ sint l e & l f, & sint ægle s, linea uero  
ro l b, quæ est pars lineæ longitudinis pyramidis, erit mino-  
ris quantitatis quilibet linearum l e & l f. Erigatq; linea b g, li-  
nea profunditatis huius portionis, linea uero f e, linea latera  
dinis, & linea l g, latus portionis erecta æquidistans lineæ d a, quæ est axis pyramidis.

Expediit ergo ut operi mechanicō confidentes noticiam harum linearum omnium per  
quæramus, supponentes ea quæ in cordis & arcibus sunt probata, palam autem ex præ-  
missis quoniam linea f e, quæ inscribitur circulo, quia est æqualis eius semidiametro, est par-  
tes 60. secundū quod diameter circuli est 120. arcus ergo f e, similis est 60. secundū quod  
circulus est 360. ducatur quoq; linea b f & b e, & quoniam diameter b c, diuidit cordam  
f e, per æqualia & orthogonaliter, patet quoniam lineæ rectæ f b & b e æquales sunt, p  
4. primi, ergo arcus f b & b e sunt æquales, per 17. tertij, arcus itaq; f e, diuisus est g æqua-  
lis in puncto b, ergo arcus f b est partes 30. corda ergo f b, est 31. partes, tria minuta,  
& 30. secunda. Sed quoniam linea f e, est medietas lineæ f e, quæ sint 60. patet quod li-  
nea f g, est 30. quadrentur ergo ex 47. primi, linea f b, & similiter linea f g, & quia qua-  
dratum lineæ f b, in triangulo f b g, subconditur angulo recto, palam ex 46. primi, quia  
quadrata

quadrati linee f b, uidet' ambo-quadrata linearum f b & b g, abbas. Ergo ex quadrato-f b quadrato f g, remanet quadratum b g, extrahat' ergo radix quadrata illius residui, & ipsi est quanticas linee b g, & secundū qd est linea f g & 30. partes, & ipsa 3. partes, 2. minuta, 29. secunda, scilicet utro quod diameter b c est partes 6, & semidiameter f c, partes 3. & linea f g partes 8, & 30. minuta, erit linea b g 24. minuta, & 6. secunda, prout ex tribus

radiorum agnoscit' perquirens auxilio 20. ppositiois 7. dī legem inquisitor facile poterit inuenire, qm̄ uero linea g l, erecta aequalitatis est axi pyramidis que est d a, patet ex 29. pmi, qm̄ trianguli d a b & g l b sunt æquianguli, ergo per 4. lem̄, erit pportio linee d a ad lineam g l, sicut linee d b ad lineā g b, ergo per 16. quinti, erit permutatim linea d a ad lineā d b, sicut linea l g ad lineā g b, sed linea d a, secupla est ad lineam d b, ex hypotheli, erit ergo linea l g, secupla linee b g, patet ergo, qm̄ linea l g, erit duæ partes, 24. minuta, 36. secunda, secundū quod linea d a est partes, 18. secundū quod in triangulo l b g, angulus l b g est rectus, qia latus g l quædamodū linea d a, orthogonaliter erectum est super superficiem circuli basis pyramidis, & 89. primi huius, & p 8. undecima, patet ergo qia quadratū linee l b, uidet' quadrata ambarum linearū l g & b g, ex 46. primi huius, & componantur ergo quadrata. & aggregant' nūq' quadrata extrahat', & ipsa est quantitas linee l b, que secundū ppositum numeri nūq' semidiameter basis est 3. partes, erit duæ partes, 24. minuta, 37. secunda, & quia linea l g, erecta est super superficiē basis pyramidis, palam ex diffinitione linee erectæ super superficiē, qm̄ ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut etiā cum omnibus lineis in dicta superficie productis, quadratum ergo linee e l, recte que in triangulo rectilineæ, que est e g l, angulo recto oppositus, uidet' quadratum linee l g & linee g e. Cōtinetis ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat' radice, & patet qd linea recta que est l e, est duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & quia per eadē quadratū linee rectæ que est f l, uidet' quadratum linee f g, que est æqualis linee g e, & quadratū linee l g, patet quia linea l f, est æqualis linee e l. Erit ergo linea f l duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & habet' itaq' noticiā omnium li-  
nearum portionis pyramidis assumptæ necessariæ operi pre-  
sentī. Cū autē difficile sit assumi pyramidē ppositā exptentē,  
qm̄ oportet ut ipsa tota esset concava solidi corporis densi &  
polibilis pro factura speculi, ut prius dictum est, & ab illis diffi-  
cilibus fieret abscissio, sufficiat ipsam habere mathematicam in imaginatione.

Cum ergo ad opus speculi libeat pcedere, fiat de corpore polibili albo, ut porce argenteo uel ferreo bono portio pyramidis concava sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est basis imaginatæ pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati eni cal, & est li-  
nea f e, eritq' partes tres, linus uero uersus qui g b, sit secundū illam quantitatē 24. mi-  
nuta, & secunda, que est linea p'funditatis acceptæ sectionis, & fore qm̄ parabitur assu-  
mantur sagitte, secundū quod ille hanc cordæ & acron simulantur, & erunt linee e b & f l rectæ æquales, & ipsæ quilibet erit duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & erit linea l b  
duæ partes, 26. minuta, 37. secunda, secundū dictam quantitatē, que omnia si bene men-  
sura lucine, patet qd habet' portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes  
6, & axis pyramidis partes 18. eritq' tale speculū latius q' sit longum, & in vertice spa-  
cium radios plurimos congregabit, qd si axem pyramidis imaginatus huerit 24. partes  
uero secundū quod diameter est partes 6, tunc erit linea l g 4. partes, & longus radij p-  
resentantur, eruntq' ex hanc linearū noticiā, & ex noticiā lineæ a p, e g & g l, quarum noticiā  
supponitur, & quod sunt medietas semidiameteri, omnes alie linee notæ component  
quadrato linearū notæ, & radicem lateris oppositi recto angulo extrahenti, & minus



ratum est infinita, eo quod secundum omnem numerum axem pyramidis accipi esse possibile, diametro tñ circuli basis nō mutata secundum numerum, & si mutetur secundum quālibet partium numerum eratq; certiendo ergo numeros operatione indagato rōis solliciti reslinguaf, finis erit versus & medietas semidiametri circulo inscripto semidiametro, secū dum quē sit basis proportionis abscissio, nō poterunt variari, ex quoq; notitia ad alias lineas notitiam poterit pcedi. Quod si radius ad longam distantiam aggregari placuerit ex quo cūstentem ipsoq; debilitari paulū est, nulli quantitas aggregatiois quantitas remineat distantia, illud erit in excelso pyramidis lateris erecti ipsius. I. 12. pyramidi respectu semidiametri basis. & semidiametri i basis respectu lineae uerſi, potest ergo si placet circulo basis inscribi medietas semidiametri, hoc autē est sit pars 30. secundū qd tota diameter est partes 120. si ex notis notum extrahatur, inueniet arcus sibi correspondens in circulo, 28. partium, 57. minutorum, 21. secundarū, qui ex 29. uertitū per aequalia diuidatur erit medietas ipsius 14. partes, 28. minuta, 40. secūda, 30. tertia, secundum qd circulus est 160. cuius arcus cordam operatur inueniet 15. partes, 7. minuta, 13. secūda, 20. tertia, secūdi quod diameter est 120. semidiametre quoq; parte 60. sed quod diameter est partes 3. erit 45. minuta, 21. secūda, 40. tertia, sitq; latus f b, sed linea f e inscripta circulo aequalis medietati semidiametri, per diametri orthogonaliter superſtanti uertitū, ex 3. uertitū diuidit per aequalia in puncto g, ergo linea f g est medietas lineae f e, quae est pars & 10. minuta, linea ergo f g est 45. minuta, quadrans itaq; f g, uoluerat ex quadrato f b & residua extrahat radice quadrata, & erit linea g b, quae est finis uerſus ipſius arcus f e, 7. minuta, 42. secūda, 44. tertia, cuius immutabili haec possunt quantitate numerari axe pyramidis quocūq; in numero & quantitate uariata diametro basis 6. partū, cuius cūq; quantitas ex istis finis, omnes lineae abscisse ſectiōis, ut prius operanti p possint facilliter inueniri, Fabrica ita itaq; ſectiōis pyramidis si placet ex ferro competentis spissitudinis, mensura dioneq; facta linea p praemissarum in illa secūdi proportionem axis imaginatae pyramidis, & secūdi diuersitatē lineae basis inscriptae, qua ſieri poſſe docimus secūdi quantitatē semidiametri uel medietatē ipsius, ut secundum haec quantitas lineae uerſi & tota proportio uarietur, planum speculorum interſecus ne partes partibus medium praemineant quantū est possibile. Quia uero & si hoc speculum secundū ultimū possibilia tis polirentur, quia est pars pyramidis, omnes radii ipsius uel planes ad unum punctū aggregari eſſet impoſſibile, ut patet per 26. huius. Oportet ergo anae politionē complecti aliam sibi adhibere modum, ut in eo ſiant diuerſarum interſectiones pyramidum quod per tale artificium poterit cōpelli, quicū in assumpta pyramidis portione, triangulus l b g, qui continetur i lineis intra ſectiōē assumptae, & i notae laterum, aequalis ei triangulus in aliquo plano describitur, quae sit item l b g, qui si duplicatus fuerit, prae dicto latere l g, quocūq; linea g m, sit aequalis lineae g l, & complectatur triangulus l b m, parallelam quod lineae l b orthogonaliter ſit ampligonius, ſit uoxgonius, quia ex doctrina 54. quartū, circulus sibi poſſe ſi circumſcribi, circumſcribitur ergo, quod ut facillius fiat, alia ita ut prior diſpoſitio, ſunt linea b g, ſit 24. minorum, 6. ſecundorum, & linea l g, 2. partium, 14. minorum, 26. ſecundorum, eritq; l g, ſecup la linea b g, addatur ergo linea b g, in continuū & dīre ctum ad punctū p, donec linea g p ſit ſecup la linea l g, erit ergo proportio lineae p g ad lineam g l ſicut lineae g l ad lineam g b, ergo per 16. ſexti, illud qd ſit ex ducta lineae g p in lineam b g, erit aequale quadrato lineae g l, ſed quadratum lineae g l aequale eſt ei quod ſit ex ducta lineae g l, in lineam g m, quia linea l g, eſt aequalis lineae g m, illud ergo quod ſit ex ducta lineae p g in lineam g b, eſt aequale ei quod ſit ex ducta lineae l g in lineam g m, ergo linea p g & l m, in circulo aliquo ſe interſecant ex conuerſis 24. tertiū, ſed linea p b, ſecut lineam l m per aequalia, & orthogonaliter ei ſuper ſtat ex prius datis, tranſit ergo linea b p, per centrum circuli ex prima reſpō, quae diuidatur per doctrinam eiuſdem per aequalia, & erit in puncto diuiſionis centrum circuli circumſcriptibilis triangulus l g b, & erit diameter circuli quae eſt linea b p, 14. partes, 51. minutum, 42. ſecūda, cuius medietas eſt 7. partes, 25. minuta, 51. ſecūda, & eſt punctus ille poſt completam ſubſtituam locus aggregationis radiorum ſpeculi ſecundum dictam

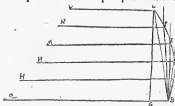
quam dispositionis quantitatem, præter illud modicum quod perditur in limando, quod  
 illi circuli pyramidis inscribatur medietas semidiametri axe pyramidis existente  
 ita erit linea  $h g$ . 5. minuta, 4. 2. secunda, 44. tertia, cuius scèptulum est latus  $l g$ , quod e-  
 rit 34. minuta, 1. 6. secunda, 24. tertia, cuius item scèptulum est linea  $g p$ , & ipsa erit. 34.  
 partes, 17. minuta, 18. secunda, 14. tertia, si ducta ergo linea  $h g$  erit linea  $h p$ . 1. partes  
 34. minutæ. 1. 1. secunda. 8. tertia, cuius medietas est pars una. 4. 1. minuta, 40. secunda, 14. ter-  
 tia, & est punctus ille locus aggregationis radiorum speculi secundum talem quantita-  
 tem dispositi, præter illud quod deperditur in limando. Similiter etiam est in reliquis  
 huius speculorum secundum quantitatem varias acceptorum, & semper secundum po-  
 sitionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiametri respectu sinus uen-  
 tis, si diuersas congregationis puncti aggregationis radiorum à speculo, qui secundum eun-  
 dem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumferri  
 huius triangulum  $l m h$ , & referatur secundum lineam  $h p$ , quæ est diameter, & deinde  
 ducatur à centro illius circuli per sit  $q$  linea  $q l$ , & referatur circulus secundum illam,  
 remanentq  $q l h$  sector, in quo possint fieri interseccioniones triangulorum diuersarum py-  
 ramidum huiusmodi, quæ enim angulus  $l h g$ , est angulus semicirculi, patet ex 17. ætatis,  
 quæ ipse est maximus omnium angulorum acutorum, ergo est maior quolibet angulo  
 trianguli cuiuslibet pyramidis, & ceterum ergo ab ipso angulo alterius trianguli, cuius la-  
 tus tertium à centro circuli puncto  $q$ , productam rationem angulum continent cum li-  
 nea  $h q$ , quæ est semidiameter circuli, producantur à puncto  $h$ , linea secans arcum  $h l$ ,  
 potius uicinus possit puncto  $h$ , & sit arcus resectus  $h i$ . Verum adhuc à puncto  $h$ , ducatur  
 ad latera alterorum triangulorum intersecantia arcum  $h l$ , & sit loca interseccionum  $e d$   
 est, & uniusq<sup>ue</sup> linee productæ, quæ angulum acutum continent cum linea  $h q$ , omnes con-  
 currentes cum linea  $a i$  puncto  $q$ , orthogonaliter imaginari erigi, quæ sit  $q s$ , ut patet p  
 14. primi huius, facientq<sup>ue</sup> triangulos, includentes semper altiores ipsius trianguli inclu-  
 sile ex 11. primi, hincq<sup>ue</sup> omnium illorum trigonorum superiora puncta signata per no-  
 men  $s$ , quorum triangulorum quilibet si moueatur latere erecto fixa maneat, descri-  
 bet pyramidem rotundam, & pars motus partem pyramidis efficiet axi copulatam, &  
 pars utriusq<sup>ue</sup> resecta causabit partem pyramidis habentem præpositiorem ad totam  
 pyramidem, sicut pars utriusq<sup>ue</sup> ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad totum  
 motum, quæ uero patet per secundum huius, quod in speculo pyramidalis concauo si cõ-  
 dam lineam longitudinis pyramidis sit reflexa, ita quod angulus quem facit radius in-  
 cidens cum linea longitudinis speculi, est æqualis angulo reflexionis. Cui quem facit ra-  
 dius reflexus cum eadem linea longitudinis speculi, ut si super lineam longitudinis py-  
 ramidis abutatur speculi quæ sit  $a b$  reflectatur radius  $e a$ , æquedistanter semidiametro  
 basi incidens quæ sit  $h d$ , patet quia angulus  $e a a$ , æqualis est angulo  $d e h$ , quæ est ut pa-  
 tet per 10. primi huius, quousq<sup>ue</sup> angulos facit radius incidens cum perpendiculari  $e a$   
 erecta super superficiem contingentem speculum in puncto incidente, eosdem facit ra-  
 dius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter est angulus incidentie est æ-  
 qualis angulo reflexionis. Et cum autem ergo  $q l h$  sector, & eius trianguli, quia quod de-  
 monstratum est in pyramidalibus æquemetiam est in triangulis causantibus pyrami-  
 des, incidit ergo ipsi sectori in puncto  $e$ , radius æquedistans linee  $q b$ , quæ sit  $h c$ . Erit  
 ergo angulus incidentie, quæ est  $h e a$ , æqualis angulo reflexionis, sed angulus  $h e a$ , æ-  
 qualis est angulo  $q b e$ , quæ per 19. primi est angulus  $h e a$ , æqualis angulo  $q b e$ , & æqua-  
 lis  $q b e$ , est per 7. primi, æqualis angulo  $q e h$  ad id quod latera  $q b$  &  $q e$  sunt æquales  
 per definitionem circuli, et ut ergo angulus reflexionis æqualis angulo  $q b e$ , ergo linea  
 reflexionis æqualis erit linee  $q b$ , per 6. primi, secundum lineam ergo  $q e$ , si resecto tra-  
 cteas, ergo adius in puncto  $h$  effertur à puncto  $e$ , concurrat in puncto  $q$ , quæ à pun-  
 cto  $e$  caliam lineam æqualem linee  $q b$ , continenti cum linea  $h e$ , angulum æqualem  
 angulo  $q b e$  ducta est in possibile. Similiter etiam angulus incidentie quæ sit  $k d f$ , æqua-  
 lis est angulo reflexionis, sed & idem est æqualis angulo  $q b d$ , secunda simillimum modum  
 deducendo ex 19. primi, ergo angulus  $q b d$ , & angulus reflexionis radij  $k d$  incidentis  
 sunt

sunt aequales, ergo secundum lineam q dñr reflexio. Similiter autem  
 est & in alijs demonstrandum, patet ergo quod omnes rays incidentes  
 in puncta sectionum factae per latera triangulorum productae a puncto  
 b iuxta axem qz reflectuntur ad punctum unum, quod est  
 centrum accepti circuli & quia sectiones ille fieri possunt quasi in fini-  
 te ab una linea bē ordinata in sectore ad unū punctum maxime nonnulli  
 aggregationes aut radiorum sunt quasi infinitae, haec ergo demon-  
 stratio patet, quod omnes rays incidentes punctis b c d e f iuxta bē  
 reflectuntur ad unum punctum, qui est q & si portioneula prominentes, ut d  
 o c & inferiorem, regulabantur terminis d & e & f, iuxta incidentes lineas, ita  
 quod reflectio ab illis facta non multum distabit a puncto r reflectionis  
 qui est q. Erat aggregatio omnium radiorum totali linee b iuxta  
 dentium ad unum punctum sensibilem naturalem in circulo circa punctū  
 q hinc et go linea b l, motu suo superficiem sectionis perassumptae py-  
 ramidis superius limanda & continuo produceret, a qua una fiet reflexio  
 ad punctum naturum naturalem, ut inferius docebitur, patet ergo  
 propositum, faciunt enim illi trianguli motu suo pyramides se invicem  
 secantes.



53315

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & à puncto contactus ducatur recta perpendiculariter super diametrum productionem ad eorum cursum cum contingente, tria pars diametri interiorem perpendicularem & periferiam sectionis æqualis parti interiorem sectionem & contingentem.



Sit factio parabola cuius no-  
men prius libro primo in elemen-  
topropositionis 98. exposuimus  
que sit la g, cuius latus rectum sit  
lg, & diameter a d, contingat  
hanc sectionem in puncto h, linea  
recta, que sit h b k, concurrat p  
di-  
ameter que sit d a, producta ex-  
a  
sectionem cum linea contingente,  
que est h b k in puncto b & d pun-  
cto contingente: quod est b, dica-  
tur per i a, primi, linea perpendi-  
cularis super diametrum a d, sectio-  
nem in puncto c, & sit h a, dico

quod linea  $z$  a pars diametri interioris punctum sectionis perpendicularis  $b$   $z$ , & per  
peripheriam sectionis quæ est la  $g$ , sit æqualis lineæ  $a$   $h$  partem ductæ diametri, quæ inter  
est punctum  $h$ , quod est punctum concursus diametri cum linea contingente, quæ est  
 $h$   $b$   $k$ , & punctum  $z$ , quod est terminus diametri cadens in eam ipsam peripheriam sectionis,  
& hoc uniuersale est, etiam si linea recta sectionis contingat in puncto  $g$ , hoc autem  
demonstratum est ab Appollonio Pergæo in libro de Conicis demonstrat, & hic uenimus  
ad hoc ut demonstrabo.

Omne quadratum linee perpendicularis ductæ ab aliquo puncto sectionis parabole super diametrum sectionis est æquale rectangulo cõtenno sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & peripheriam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

Sic ut in parabola dictis parabolis quae sit  $lqg$ , cuius latus rectum sit  $l g$  & eius dia-







æquale quadrato linee  $b_3$ , per præcedentē, qm̃ linea  $b_3$ , est perpendicularis super diametrum  $a d$ , quadratum uero linee  $b e$ , per penultimam primā, est æquale quadratis ambobus lineis  $b_3$  &  $e_3$ , patet ergo quod quadratum linee  $b e$ , est æquale quadrato linee  $e h$ , ergo linea  $e b$ , est æqualis lineæ  $e h$ , ergo per 7. primī, angulū  $e b h$  &  $a h b$  sunt æquales, sed ut prius  $t b$  &  $d h$  sunt æquedistantes, angulus ergo  $t b h$ , per 19. primī, est æqualis angulo  $d h b$ , ergo & angulus  $e b h$ , & similiter demonstrandum in omni linea incidente sectioni æquedistans diametrio  $a d$ , cum angulus  $b e g$  h est obusus, patet itaq; generaliter propositam, nam omnis linea incidens perpendiculariter sectioni æquedistans diametrio, & alia linea que ab illo eodem puncto ducitur ad punctū abscidens i diametrio ex parte periferiæ sectionis partem æqualem quantæ parti lateris recti ipsius sectionis, cum linea sectionem in alio puncto contingentem continent angulos æquales, & hoc proponebatur.

## X L I I.

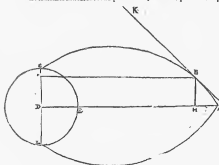
In omni superficie concava cōcauitatis sectionis parabole, si ab extremitate axis cōtingentis sectionem abscidatur pars æqualis quantæ lateris recti ipsius parabole, omnis linea æquedistans axi incidens illi superfici ei, & linea a puncto incidentiæ ad punctum signatum in axe producta cum linea in illo puncto superficiem contingente continent angulos æquales.

Sit superficies concava cōcauitate sectionis parabole, cuius uertex sit punctum  $a$ , & ite est superficies illa, quā motu suo circa axem fixum efficit ipsa parabola per 17. primī huius, & qm̃ ut idem patuit, huius superficiē basis est circulus, quem circa punctum diametri suo describit linea  $g d$ , sit ille circulus  $g e_3$ , & sit huius superficiē concave axis linea  $a d$ , que fuit prius diameter sectionis parabole, & ab extremitate axis a puncto  $f$ , abscindat ab axe linea  $h$ , æq̃lis 4. parti lateris recti ipsius sectionis, q̃ sit  $g z$ , cuius q̃rte prius q̃lis sit linea  $h$ , & ducat i pūcto sup̃ficiē  $b$ , linea  $b t$ , æquedistans axi  $a d$ , 3. primī, & ducat linea  $b h$ , dico quod duæ lineæ  $t h$  &  $b h$ , continent cum linea contingente superficiem concavam propositam in puncto  $h$ , duos angulos æquales, qm̃ enim linea  $a d$  &  $t b$  e sunt æquedistantes, patet quod ipse sunt in eadem superficie per 1. primī huius, sed linea  $b h$ , cadit inter illas, ergo per 7. undecimī, ipsa est in eadem superficie cum illis, hanc ergo  $t b$  &  $b h$ , &  $a d$ , sunt in una superficie, sit itaq; ut aliqua superficies plana contingat superficiem propositam super punctum  $h$ , superficies itaq;  $b c d a$ , faciat superficiem concavam, & erit per 19. primī huius, cōmūnis sectio ipsarum parabola, que sit  $a b g$ , cuius diameter erit linea  $a d$ , & erit cōmūnis sectio superficiē  $b c d a$ , & superficiē dei planæ contingentiē istam superficiem concavam linea contingens sectionem  $a b g$  in puncto  $h$ , que sit linea  $h k$ , quia itaq; linea  $h k$ , contingit sectionem  $a b g$ , in puncto  $h$ , & linea  $a h$ , est quarta pars lateris recti, & linea  $t h$ , æquedistat lineæ  $a d$ , patet per præmissā, qm̃ duæ lineæ  $t b$  &  $b h$ , continent angulos æquales cum linea  $h k$ , contingente sectionem in puncto  $h$ , qm̃ imaginata moueri superficiē  $b c d a$ , circa axem fixum que est  $a d$ , patet quod punctū  $h$ , motu suo efficit circulum in superficie concava, a cuius totali periferia lineæ ducite ad punctum  $h$ , continent angulos æquales, & idem accidit in quacūq; parte sectionis parabole, que est  $a b g$ , cadat punctus  $h$ , siue angulus  $b h a$  sit acutus, rectus uel obusus, patet itaq; quod omnis linea æquedistans axi  $a d$ , est incidens superficiē concave propositæ, & linea ab illo puncto ad punctum  $h$ , ducta cōtinet angulos æquales, & hoc est propositum.

## X L I I I.

Speculo concavo cōcauitatis sectionis parabole soli opposito, ita ut axis ipsius sit in directo corporis solaris, omnes radij incidentes speculo æquedistanter axi reflectuntur ad punctum unum axis distantem a superficie speculi secundum quantam lateris recti ipsius sectionis parabole speculi superficiem causantis, ex quo patet quod a superficie istum specularum ignē est possibile accendi.

Sir speculum concavum concavitate sectionis parabole, cuius vertex sit punctum  $a$ , & basis ipsius sit circulus  $q\ e\ z$ , & eius axis  $a\ d$ , & distantia puncti axis quod sit  $h$ , a puncto vertexis speculi quod est  $a$ , sit  $z$  qualis quartæ parti lineæ  $q\ z$   $d$  lateris recti sectionis parabole  $a\ b$  geometrice constructio super axem  $a\ d$ , superficiem ipsius speculi concavi quod soli opponatur secundum eius axem  $a\ d$ , sit enim corporis solaris centrum  $k$ , sit tunc quod speculum taliter sit eius axis  $a\ d$ , sic producta, perueniat ad centrum solis in punctum  $k$ , dico quod omnes radij solares exquidistanter radio  $k\ a$ , superficij speculi propositi incidentes reflectuntur ad punctum  $h$ , lineæ  $a\ d$ , quæ est axis speculi, quæ est enim omnia



radij egredientes  
à quocunque puncto  
corporis solaris  
per aliquod pun-  
ctum superficiè spe-  
culi, egrediuntur  
eundem lineas re-  
ctas, ut patet p. 1.  
secundi huius. tunc  
palam est, quia li-  
nea k a, est linea re-  
cta. Sit itaq. super  
peripheriam altius  
lectionis parabole  
ipsius speculi, q  
lit g à 3 q, punctu  
g, signati uenire  
contingit, & à pu-  
cto speculi g, per  
3 i. primi, ad aliqd  
pñctum conuolui

foliaris quod fit, ducit linea g t, & quod distant radio a k, qui incidit superficiei speculi se-  
cundum axem a d. Est autem necessarii omnem lineam a quo cunque puncto speculi aequi-  
distanter radio a k, pro dictam ad superficiem corporis solis incidere, qm̄ superficiem spe-  
culi ad superficiem solaris corporis est nulla, aut modica est, p̄portio, sit ergo punctum t,  
quod distat terminis lineæ g t, a ipsa superficie corporis solaris. Omnes itaq; lineæ quæ  
possunt duci a superficie ipsius speculi aequidistanter suæ axi a d, incident corpori sola-  
ri, & secundum illas lineas fit incidentia superficiem speculi respectu radij qui incidit se-  
cundum axem omnium a quod distantur axi a radio, hoc autem est omni radij: cunctiq;  
puncto superficie totius speculi incidentium, qm̄ p 3 i. primi. & libet p̄cto, ppe ad remon-  
te dabo, scimus quilibet ducit lineæ ut in p̄posito est axi a d, ducere lineæ a quod distant, di-  
cto itaq; qd̄ oēs illi radij reflectuntur a tota superficie speculi ad unū punctū axi speculi qd̄  
est punctū h, qd̄ est illi radij cū sint lineæ rectæ, patet per similitudinem, quod cum lineæ ab  
oibz punctis sint incidentiæ, ad punctum h, ductis cōtinent angulos æquales, ergo per  
eo, quæsi huius, oēs illi radij reflectuntur secundū illas lineas transcurrent punctum h,  
& ex hoc patet, qd̄ oēs radij incidentes p̄ferite sectionis a quod distantur radio incidenti se-  
cundū lineæ quæ est diameter ipsius sectionis reflectuntur ad punctū diametri, g abscindit  
ex capite diametri a p̄ p̄ferite sectionis patet æquale ēritæ p̄i lateris recti ipsius sectio-  
nis a b g, qm̄ oīs reflectio a libet corpore polito, regulari sit secundū æqualitatē an-  
gulorum, quæ cōtinetur lineæ a incidens & reflecta, cum linea in illo puncto superficie spe-  
culi a qua fit reflectio cōtingente, & qm̄ oēs illæ lineæ secant se in puncto h, patet qd̄ in  
puncto h est cōcurfus cū alijs radijs in illo ergo p̄cto aggregat cū uirtus omnium  
radij tota superficie speculi incidentium, & quæ quilibet radiolus ducit secum aliq;  
virtutis a cū corpore solaris, patet quod in illo puncto tota uirtus est cōcurrent

certum felicitate radiorum superficie speculi aquedistanter ipsi axi a d incidunt. Ex quo patet quod in illo puncto h. ipse aliquo combustibili ignem est possibile accendi, & hoc est melior & fortior figura omnium figurarum radios solares ad unum punctum aggregantium, quantum a tota superficie & a quolibet puncto ipsius radii solares in unum punctum aggregantur, patet ergo propositum.

Age Group	Total (%)	Male (%)	Female (%)
18-24	~15	~10	~20
25-34	~25	~15	~35
35-44	~35	~25	~45
45-54	~45	~35	~55
55-64	~55	~45	~65
65+	~65	~55	~75

Speculum scđdum formam sectionis parabolę uel lineę ecentricę uel interfectionis pyramidalis uel cuiuscunq; alterius regularis uel irregularis dante linee artificialiter constituitur.

Lineam quam dicimus periferiam sectionis inueniat industria operantis, quæ & apud nos motus consuetibus artificialiter est inuenta, facillè tamen est imaginabilis, quod nunc ut in p. primi huius dicimus, ipsa est linea quæ est communis sectio superficiei conice cuiuscunque pyramidis, maxime utro rectangule & superficiali pyramidem per diametrum basis secant, & quod distantes ab omni linea longitudinis illius pyramidis, imple et cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super plana nam superficiem dicto modo pyramidem fecerunt. Talis itaque sectio parabola sit artificialiter inuenta, sit a e g, & assuamur lamina ferri boni vel calidæ, me nunc & quælibet cuius placebit, quæ sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola quæ sit æqualis & similis sectioni a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, vel secundum aliquam partem ipsius, hæc placeat si parueritis quæ est a, siue est paruenius sui capitis quod est g, siue ex parte alterius sui capitis quod est in latere eius recto oppositum puncto g, sit enim magna diuersitas projectionis radiorum secundum illam partem sectionis diuersitatem, resecta itaque lamina a d b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, acutur extremitates laminæ quæ est secundum formam sectionis acutissime bona, scilicet ut ualeat ualeat totum illud super quod mouetur, & assuamur itum alia lamina de calibe forti alicuius competentis grossiusculius, quæ incidatur iterum secundum formam præsumptæ partis illius sectionis, & illa superficies similis parabole foret contigua multis sectionibus ad modum lineæ, ita ut per ipsa possit limari ferrum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figuræ, cuius superficiem secundum formam intentum propositam conueniat & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uertice sectionis parabole, siue capitis, in his enim est multa diuersitas & forme uel figuræ speculi, quoniam forma figuræ speculi concuati secundum partes adiacentes uertici sectionis concuati, inde distantium à puncto uerticis est figuræ quasi annularis, & forma speculi concuati secundum partes adiacentes capitibus sectionis est figuræ quasi ovalis, hoc est ad modum longitudinis oui. Lineatur itaque speculū cuiuslibet figuræ sibi debuerit per huius sibi similem in figura aliter ut superficies lineæ quæ est secta ad limandum concuatur toti superfici ei ipsius speculi. Si ergo speculum limatū fuerit secundum figuram ovalem, tunc ordinetur in loco suo ita ut eius concuata superficies quantum ad lineam periferiam siue basis sit in concuata illius circuli basis, uel si fuerit figuræ annularis ad periferiam ei-



tuli æquedistantis basi, & in loco axis figatur lamina linearis superficiei incidentis uel incidente planantis, moueaturq; ad concavandum speculum, & torneatur sicut tornantur alia instrumenta, donec periferia acuta lamina occurrat toti superfici ei speculi, & euacuetur omnis asperitas ipsius, planet quoq; quæ nunc est possibile, eritq; tunc superficiales illius speculi secundum totum habens figuram & diuisionis parabolæ, & fiet ab omnibus punctis suæ superficiei reflectio in punctum unum, similiterq; modo faciat ingeniosus artifex in alijs lineis quibuscunq; ut in illis lineis quas per 37. & 38. huius docuimus inueniri, quoniam in omnibus his eadem est operandi modus, ut secundum fixam diametrum a c, in 37. huius, uel secundum fixum punctum q, in 38. huius, fiat diuisarum linearum reuolutio super superficies libi proportionales corporis superficiei superficiei,

prouenientiq; figure similes illis lineis à quarum superficiibus reflecti radij omnes ad unum punctum naturalem uel mathematicum concurrent, patet itaq; propositum.

## LIBER DECIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Vperius duos modos uisionis, scilicet eam qui fit directe per unum medium diafonum, & eam qui fit per reflectionem à politis corporibus tractauimus. super est nunc ut tertium uidentis modum, qui fit per refractionem factam à pluribus diafonis corporibus, medijs inter uisum & rem uisam prosequamur. Quoniam & secundum hunc modum diuersimode uariatur actio naturalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium agere per refractionem fortius agunt, & plus actionis forme corporibus susceptibilibus imprimunt, unde etiam accenditur ignis ex radijs solis sub corpore sphaerico diafonis densioris aëris uel aqua, ut sub glacie uel cristallo, uniuersaliter uero agere gentio uires ele radiorum stellarum uel aliarum formarum in eodem puncto naturali uel circa illud fit fortioris actionis, dispersio uero uirium naturalium formati debilitat actiones naturales, disgregata enim uires debilius & minus agit. In his autem omnibus sicut & in alijs modis uide uel superius diximus, uisus cognitio signum est non causa. Non enim quia uisus sic uidet, ideo sic accidit in formis rerum agentis, sed quia sic agit forme naturales, ideo ipse sic agens uidet uisus, nisi forte in quibusdam deceptionibus, quæ uel sui accidunt per seipsum. Omnis autem passio secundum modos casualitq; refractionis nature accidens uel uisus, fit semper propter diuersitatem diafonitatis mediorum corporum inter agens & passum, uel inter uisum & rem uisam. Corpora uero diafona nobis assecta, sunt aër, qui est rarioris diafonitatis omnibus alijs diafonis corporibus, excepto corpore coeli, quod est rariius aëre, ut postmodum demonstrabimus in progressu. Hic autem in tota sequente tractatu nomine aëris & ignem tractamus, quia licet inter hæc sit differentia specifica formalis & diuersa raritas in dispositionibus materie, non tamen ex hac diuersitate aliqua accidit diuersitas sensibilis in formati refractione, quoniam ignis qui apud nos est hic inferius est in materia grossa terrea uel aqua uel aëre, & secundum hoc sequitur passionem calidioram, ignis uero in sphaera sua est secundum sui formalem distinctionem aëri contiguus, & secundum naturam diafonitatis continuus, non habens distinctam superficiem ab aëre in qua sit possibile refractionem sensibilem fieri. Aër enim quanto propinquior est coelo, tanto fit rarioris diafonitatis, si mulier et ignis ita quod infimum ignis & supremum aëris est diafonitas quasi una. In qua refraçtio sensibilis fieri non potest, & itaq; superficies concava ignis non est diuersæ diafonitatis & sensibiliter determinate à superficie conuexa aëris, ideo non fit refraçtio inter illa, & sic ignem in hoc tractatu sub nomine aëris implicamus. Est tamen aliquando refraçtio

refractionem diuersitas in aëre densiori & rariori, quoniam illa diuersitas densitatis fit sensibilib, sicut plurimum accidit in aëre cōdensato prope terram, & maxime in crepusculis serotinis et matutinis tēporibus. Diaphani uero aliud diuersum ab illis est aqua cōmensuriam in se diuersitatem refractionis secundum rarius & densius quod est in illis generibus, uno tñ nomine nuncupatur. Sicut enim aquae calidae sulphureae & aquae salinae, ut maris, grossillonis diaphaneas, quā aliae aquae frigidae clare dulces. Aliae uero corpora diaphana nobis aduersa sunt quaedam lapides, ut cristallus, berillus, & similes ut sunt utra. Dicitur etiā de quibusdam corporibus animatis quae sunt diaphana, ut de illis quae odorantur coloribus corporum quibus supersunt, quorū animatorum corporū passiones psequimur, quia sunt figurae irregulares. Superficies itaq; coeli quae occurrat uisui est sphaerica concava, quae si fecerit ab aliqua plana superficie, erit communis sectio illarum superficierum linea circularis, cuius conuexum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi libri, & superficies aëris quae tangit illam est sphaerica cōuexa, quae si fecerit a plana superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius conuexum est ex parte illius uisus. Vtrotum uero & lapidum diaphanorum figurae sunt rotundae, aut planae, aut irregulares, unde si fecerit a planis superficialibus, sicut in illis communes sectiones aut crassit, aut linea rectae, aut irregulares, secundum quorum linearum & superficierum diuersitatem variatur diuersitas passionum quae uisibus occurrant.

## DEFINITIONES.

Linea incidentis dicitur linea secundum quam forma directe diffunditur per medium unius diaphani, & eadem dicitur linea extensionis formae. Refractio dicitur incursum eiusdem lineae ad angulum continentium, ut cum lineae per quas una forma reuelatae peruenit ad uisum, non recte procedunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diaphani. Punctus refractionis est punctus superficiei corporis diaphani, in quo fit lineae incidentis uel lineae extensionis forma refrahit ad uisum. Linea refractionis dicitur linea a puncto reflexionis ad centrum uisus extensa. Linea perpendicularis hic nunc dicitur linea, quae a puncto refractionis erigitur super superficiem corporis, a quo fit refrahitio. Kathetus incidentis, dicitur linea a puncto rei uisae super superficiem corporis in quo est res uisa & a qua fit refrahitio perpendiculariter producta. Superficies refractionis dicitur superficies in qua continentur lineae incidentis & refractionis. Angulus incidentis dicitur minor angulus quem continet linea incidentis cum linea perpendiculari ducta a puncto refractionis super superficiem corporis a qua fit illa refrahitio. Angulus relictus dicitur angulus minor quē cōtinet linea refracta cū ducta perpendiculari. Angulus refractionis dicitur angulus quem continet linea refractionis cum linea incidentis trans corpus diaphani, in cuius superficie fit refrahitio in cōtinuum protracta. Directe uideri dicitur sicut & superius diffusum est, quando forma rei uisae sine refractione peruenit ad uisum. Oblique dicitur uideri, cum forma rei uisae ad uisum peruenit rehaete. Imago refracta dicitur forma reuiae oblique perueniens ad uisum. Locus imaginis refractae dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrat.

Supponimus autē hic, Lumen Solis aliquantulum in maiuscula & serotinis crepusculis uideri. Item eisdem secundum figuram rotundam & colores uarios uideri.

## THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refrangitur, & punctum refractionis, & centrum ipsius uisus, & perpendicularis ducta a puncto reflectionis super superficiem in qua fit refrahitio, ex quo patet quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundi diaphani densioris uel rarioris primo diaphano, in qua sit linea ab *c*, & sit punctum cuius forma refrangitur punctum d, sitq; centrum uisus, & sitq; refrahitio in puncto superficiei secundi diaphani quod est *b*, & a puncto *b* super superficiem  
ab *c*,

$a b c$ , ducatur perpendicularis  $b d$ , dico quod puncta  $d e b$ , & linea  $b f$ , sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per definitionem praemissam in principio libri huius, & per propositionem 48. secundi libri huius, linea radialis incidens quae est  $d b$ , & refracta quae est  $b e$ , sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo  $d$ , cuius forma incidit & refringitur, & punctum refractionis scilicet punctum in quo fit refractionis quod est  $b$ , & centrum visus quod est  $e$ , sunt in eadem superficie per primam undecimam, sed & per secundam undecimam, linea  $b f$  quae est perpendicularis super superficiem est in eadem superficie cum linea  $b e$ , ergo & cum lineis  $d b$  &  $b e$ , quoniam linea  $b f$ , est perpendicularis super lineam  $a b c$ , & cum illa in eadem superficie, similiter est refracta linea  $d b$  ultra punctum  $b$  ad punctum  $g$ , est in eadem superficie, puncta itaque  $d b e$ , & linea  $b f$ , sunt in eadem superficie per primam & secundam undecimam, omnis enim refractionis aut fit ad ipsam perpendicularem  $b f$  aut ab ipsa, & semper in eadem superficie in qua fiebat incidentia forma refrangenda, quoniam enim omnis refractionis sit ad omnem differentiam positionis, quia quia ratione sit ad unam partem, eadem ratione sit ad quamlibet aliam, determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis sit tantum per unam, quia in quocumque superficie centrum visus fuerit, in illa tantum percipitur sit refractionis, patet ergo propositum, & hoc patet, cum illa puncta refractionis omnia scilicet  $d e b$ , & linea  $b f$  superficie refractionis consistant, quod horum aliquo deficiat enim non est superficies refractionis, & quod unus refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam haec omnia puncta in unica tantum superficie simili coexistere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.

11.

Necesse est enim omnem superficiem refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, siue illa superficies sit plana convexa vel concava, eadem esse.

Hoc quod hic proponitur patet per praemissam, quoniam enim in omni superficie refractionis necessario sunt punctum cuius forma refringitur, & punctum superficiei corporis à quo fit refractionis, & centri usque perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis illius, in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimam, patet quod omnis superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis, si enim illa superficies fuerit plana, nunc evidenter patet propositum per 18. undecimam, ut praemissum est. Si vero fuerit illa superficies convexa vel concava sphaerica, nunc patet, quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super illud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimam, superficies refractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam corporis superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis fuerit columnaris siue pyramidalis siue aliter sit figurae cuiuscunque, semper enim superficies refractionis erit erecta super superficiem corporis in qua fit refractionis, & si acciderit ut illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit aequidistans horizonti, nunc perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 13. primi libri, ergo & per 18. undecimam, superficies refractionis est perpendicularis & erecta super superficiem horizontis, sed & hoc patet per declarationem quae fit in instrumento, quod in prima figura huius praemissum, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superficie unius corporis dissonat aliud corpus dissonans, ut patet per 48. secundi libri, semper sunt in una plana superficie, quae est medius circulus illorum trium circulorum signatorum in interiori parte org instrumenti aequidistantis superficiei interioris laementi instrumenti, sed illa superficies luminis aequidistant superficiei dorsi instrumenti, cui

centrum



etiamque supponitur superficies regule cubitalis tenentis instrumentum Superficies itaq; medij circuli in quodlibet superficie regule longæ quadrangule supponitur dorso latius per 24. primi huius, sed illa superficies perpendicularis est super superficiem horizontis longitudoque regule erecta sit per oras instrumenti, superficies itaq; medij circuli est per 14. undecimi perpendicularis super superficiem longitudinis regule erecta super oras instrumenti, sed illæ duæ superficies regule sunt æquidistantes horizonti temporis et experimentationis per instrumenti positi in uase ut cõsuevit. Superficies itaq; medij circuli est perpendicularis super superficiẽ horizontis, & quia superficies medij circuli est superfractio refractionis, patet propositum. Idem quoq; potest ostendi producta per imaginationem linea à centro medij circuli ad centrum mundi, hanc enim linea cum sit semidiameter mundi perpendicularis super superficiem aquæ quæ est in uase. Est autem illa linea in superficie medij circuli quæ est superficies refractionis. Est ergo per 18. undecimi, illa superficies perpendicularis super superficiem horizontis, cum enim lux refringatur ab ære ad aquam erit refractionis linea cadens inter primam lineam per quam extenditur in ære, quæ est linea incidentis lux, & super perpendicularem exeuntem à centro medij circuli super superficiem aquæ, & centrum lucis intra aquam semper patet ad centrum medij circuli, palam ergo quod lux quæ refringitur ab ære ad aquam, refringitur in superficie perpendiculari super superficiem aquæ, ergo & super superficiem horizontis. Idem quoq; accidit cum ab ære ad utrum sit refractionis, patet ergo hæc superficies corporis à qua sit refractionis sit plana conuexa uel concava, quod semper superficies refractionis est erecta super illam, & hoc est propositum.

## III.

Centro uisus existente ultra mediam secundi diaconi, omnes formæ oblique incidentes superficiei secundi diaconi respectu uisus refractione uisui occurrunt perpendiculariter uero incidentes uidentur directe.

Quoniam enim lux penetrat corpora diacona quibus incidit, aut directe, ut cõtra dux incidens est perpendicularis super superficiem corporis sibi oppositi, aut oblique, ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminosi secundum omnem lineam ab illo puncto ductibilem sit lamina diffusio, ut patet per 20. secundi huius, & quia forma coloris semper diffundit se cum lumine, patet quod cuiuslibet puncti cuiuslibet corporis luminosi colorati uel lucidi existentis in aliquo corpore diacono, forma lucis & coloris extenditur in uniuerso corpore diacono sibi proximo. Et peruenit ad superfractum corporis diaconi sibi oppositi, & si fuerit illud corpus diaconi contingens illud secundum corpus diaconi quod sit alterius diaconitatis ab illo, sic forma diffusa penetrat illud, & omnes linee radiales, secundum quas illa corporibus diaconis oblique lumen uel color incidenti refringitur, præter quæ linea incidens perpendiculariter, sola cum illa extendit secundum rectitudinem in corpore diacono proximo sibi, & in corpore alio diacono proximo corpus diaconi contingens, cum tamen perpendiculariter incidat utriusq; & si forte aliqua linea radialium perpendiculariter incidit puncto superficiei commune cum superficie corporis diaconi corporis proximi, nec sit illius superficiei secundum corpus diaconi, uel si sit ut diaconum, non sit tamen eius superficies prioris superficiei diaconi æquidistantis, tunc à puncto incidente linee radiales super superficiem secundi corporis alia perpendicularis duci non possit, ergo tunc illa forma quæ superficiei prioris corporis secundum perpendicularem incedebat, delebitur, quoniam ab uno puncto ad in illa superficie duas lineas perpendiculares duci est impossibile per 3. undecimi. Omnes ergo formæ illius puncti in æthere in corpus diaconi contingens perueniunt illi puncto aliud corpus diaconi, prout efficitur, & quoniam à quo liber puncto cuiuslibet corporis luminosi uel colorati extenditur lumen & color penetrans totum corpus diaconum obiectum, & refringitur à superficie alterius corporis diuerse diaconitatis illi succedens per 47. secundi huius, patet quod forma lucis & coloris erit una forma continua cõiuncta, & refringitur tota cõmuna & cõiuncta, superficiei corporis diaconi existente cõmuna, & cum forma refractionis fuerit continua, & ergo corpus densioris diaconitatis quam sit primum diaconum, illi formæ occurrerit, tunc

forma cōfusa magis aggregata & unita p̄ueniet ad aliud corpus, & occurrente iterum corpore diafono maiore, concipietur punctus corporis diafoni rariore per quē extenditur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso uel colorato, transmutet formam loci & coloris ad quodlibet punctū ipsius secūdi uel tertij corporis diafoni per omnem lineam rectam que potest extendi ab illo p̄ctō. Si itaq; aliqui fuerit imaginatus pyramides rectilincas excentes à quolibet p̄ctō aëris ad superficiē corporis diafoni tibi ad sensus pertingentes, & si in superficie eius corporis secūdi diafoni corporis linee obliq; incidentes retringi imaginetur perpendiculari linea, que est axis illius pyramidis imaginata, lineæ refractione transmutet, tunc adhuc si unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficie illius secūdi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatæ pyramidis si statim secūdu uentū & in aëre pyramis sensibilis, cōfus corpus sit coloratū uel luminosum densum, mēscēbitur lux uel color illius pyramidis cum luce uel colore corporis à quo fit refractione, & fiet ipsorū multiplicatio per omnem lineam rectā que potest extendi ab illo p̄ctō cui incidit & forma puncti incidentis ab eo puncto densi extendet p̄ quolibet lineam refractionis ad illud punctū corporis in quo fit refra. duo sibi correspondente, & si uisus fuerit ex parte altera illius diafoni, tunc ille forme pueniunt ad uisum, sed ppendicularis quā nō refringunt, peruenit ppendiculariter ad centrū uisus, & forme per lineas obliq; incidentes refra. & oblique perueniunt ad uisum, obliq; lineæ secūdu quas forma refringitur, se in aëre per omnem corpus medium diffundant, quando coniunguntur apud unum punctū aëris, ideo quod ipsarum multa sit inter se dia. ppter equidistantem distansione formarum illarū ad omnem distansū positionis, tunc si centrū uisus positū sit in illo p̄ctō cōprehendet uisus illud uisum si cūdem refractionem excepto unico p̄ctō ppendiculariter incidente, quoniam ille non refringitur, ut in 47. secūdi huius ostensum est, patet ergo propositum.

1111.

Omnis forme per refractionem uel si fiat refractione in medio secūdi diafoni densioris primo ad uisum, uidetur fieri ad partem perpendicularis dia. & à puncto refractionis super superficiem à qua fit refractione. Si uero fiat à diafono rariore uidetur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

Quod hic proponitur potest instrumentaliter demonstrari, ita ut demonstratio auxilio instrumenti sensibiliter exprimat. Accipitur itaq; prædictū instrumentū quo in precedentibus uti sumus, cuius diametrum quam ibi signauimus, p̄ lineas f g, tunc dicitur b q g, ita ut punctū q sit centrum laminæ basis instrumenti, hoc itaq; instrumentum positum in aqua respiciat super superficiē horizontali sitatur, & infundatur aqua usq; ad centrum laminæ, quod est q, opulentur quoq; foramina instrumenti cū cera uel alio modo, ita quod modicum remaneat de foraminibus circa mediū ipsum quod in ambobus foraminibus sit æquale, & hoc positi in æquali cōdina illis foraminibus immittā mensurari. Deinde moueatur instrumentū donec diameter b q g, sit perpendicularis super superficiem aque. Immittatur quoq; stilus albus subtilis in ipsum uis, ita quod eius extremitas eadē in punctum x, quod est extremitas diametri circuli medi j que sit k f x, ponaturq; uisus uisum super superius foramen in punctum k, & claudatur reliquus, tunc enim uidēbitur extremitas stili scilicet cū rectitudinem perpendicularis exiens ab extremitate stili super superficiē aque, nam centrum uisus & extremitas stili sic sunt in linea k f x, perpendicularis super superficiē aque secundum quam sit nullo. Est enim linea k f x, perpendicularis super superficiē aque per s, uidēbitur adeo quod ipsi æque distat linea b q g, que ex hypothesi, est perpendicularis super eandē superficiē aque. Deinde de lineis stili nūmerā donec linea b q g, obliquetur super superficiē aque, ponaturq; uisus sup̄ superius foramen, & non uidēbitur extremitas stili, moueatur itaq; extremitas stili in circūferentiā medi j circuli paulatim ad partem oppositam uisui, donec uideatur illa extremitas & figuratur in illo p̄ctō circuli medi j in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquod corpusculum densum in superficiē aque in centro medi j circuli qd

est f.



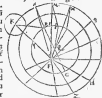
illo corpufculo remoto iterum videbitur illa extremitas filii. Ex hoc itaq; patet, quod forma illius extremitatis filii comprehenſio que fit a  $e$  fit fecundum refractionem factam a centro vitri, & quod forma refraſio eſt in ſuperficie circuli medij que eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem planam vitri, & invenitur locus formae extremitatis filii que eſt  $a$ , inter punctum  $e$  &  $z$ , & quoniam refraſio fit a centro vitri, linea ducta a centro vitri ad extremitatem vitri, que media eſt inter lineas  $f$  &  $g$  eſt  $e$ , & fit a  $f$ , palam quia eſt perpendicularis ſuper convexam ſuperficiem vitri, & pervenit eius forma ad uſum per lineam  $k$   $f$ , per centra amborum foraminum tranſcurrentem, que magis diſtat a linea perpendiculari ſuper ſuperficiem planam vitri, que eſt linea  $f$  & æquediſtans lineæ  $q$   $r$ , quoniam linea per quam incidit ipſum vitio forma puncti  $a$ , cum itaq; forma puncti  $a$  inciderit in o per lineam a  $f$ , & tranſierit per totum corpus vitri perpendiculariter, quoniam ipſa linea  $q$   $f$ , cum tranſeat centrum vitri eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem vitri. Cumq; pertranſito corpore vitri pervenit ad axem, quod corpus eſt rationis diſſonitæ, ut quia fit corpus vitri, & pervenit ad centrum uſus, patet quod eſt refraſio a ſuo primo progreſſu lineæ a  $f$ , & pervenit ad progreſſum lineæ  $z$   $k$ , & quoniam linea  $z$   $f$  eſt remior a perpendiculari ducta a puncto refractionis ſuper planam ſuperficiem vitri que eſt linea  $e$   $f$  quam fit linea a  $f$ , quoniam punctum  $a$ , cadit in ſuperficie medij circuli inter puncta  $e$  &  $z$ , patet quod hæc refraſio erit ad partem contrariam perpendicularis  $e$   $f$ , ductæ a puncto refractionis ſuper ſuperficiem vitri continenti planam ſuperficiem vitri, nam linea  $z$ , pertranſiens centra amborum foraminum magis diſtat ab illa perpendiculari & quidam linea exiens ab extremitate filii ad centrum vitri que eſt a  $f$  producta in continuum & directum ita decet inter perpendicularem  $e$   $f$ , productam, & inter lineam  $z$   $f$ , quia itaq; pervenit ad punctum  $k$ , quoniam in illo videtur, palam quia fit refraſio ad partem contrariam ipſius perpendicularis que eſt  $e$   $f$ , & quoniam hæc forma refringitur ex vitro ad ætrem, qui ſubtilior eſt vitro, patet quod ſimili modo fit refraſio ab aqua ad ætrem, quoniam enim ætrem eſt ſubtilior ætrem aqua. Quod ſi convexum vitri ponatur ex parte ſecunda foraminum, & communis differentia linearum planarum ſuperficierum ponatur ſuper lineam  $q$   $u$ , ſeq; medium punctum illius communis differentie ſuper centrum laminae quod eſt  $q$ , palam quia linea  $k$   $f$  erit obliqua ſuper planam vitri ſuperficiem, & perpendicularis ſuper eius ſuperficiem convexam, eritq; linea  $r$   $q$ , perpendicularis ſuper planam ſuperficiem vitri, quoniam eſt perpendicularis ſuper lineam  $u$   $q$ , & erit linea  $e$   $f$ , perpendicularis ſuper convexam ſuperficiem vitri, per  $7$   $8$ . primi libri, & ſuper eius planam ſuperficiem per  $8$ . undecimi, quoniam linea  $e$   $f$  &  $r$   $q$  æquediſtantes ponanturq; extremitas filii albi que fit  $a$ , ſuper punctum  $z$ , ut patet, ſtatuaturq; uſus ſuper ſuperius foramen inſtrumentum in puncto  $k$ , & tunc non videbitur extremitas filii que eſt  $a$ , moveatur itaq; filius ad partem puncti  $e$ , per circumferentiam medij circuli, & tunc non videbitur extremitas filii. Deinde moveatur ad partem contrariam puncti  $e$ , & tunc videbitur extremitas filii, cadetq; linea  $f$   $z$  intra lineam a  $f$ , rectam eorundem ab extremitate filii ad centrum vitri, ſecundum quam extenditur illi forma puncti  $a$ , & inter perpendicularem  $e$   $f$ , refringitur forma puncti  $a$ , extremitas filii a centro vitri ad uſum per lineam  $f$   $k$ , tranſcurrentem centra amborum foraminum, propterea quod linea a  $f$ , oblique incidit ſuperficiem vitri planam, a qua fit refraſio. Ex quoq; illi refraſio ad partem perpendicularis lineæ, ſcilicet  $e$   $f$ , exiit a loco refractionis ſuper planam ſuperficiem vitri, & hæc forma erit ab ætrem & refringitur in vitro quod eſt groſſius ætrem, ſecundum itaq; que refranguntur a groſſiori corpore ad ſubtilius, declinant ad partem contrariam illi parti in qua ſi perpendicularis exiens a loco refractionis ſuper ſuperficiem corporis diſſoni a qua fit refraſio, & forme refraſie a corpore ſubtiliore ad groſſius, declinant ad partem, in qua eſt perpendicularis producta, & hoc eſt poſſibile.

## V.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter declarare.

Differentia angulo  $\varphi$  refractionis est secundum quantitates angulorum incidentie con-  
iunctorum sub linea incidentie vel extensionis radij in primo corpore, & sub perpendi-  
culari exiunte a puncto refractionis super superficiem corporis secundi, anguli enim refra-  
ctionis crescunt & decrescunt secundum dispositiones illos angulorum incidentie in cor-  
poribus & sic has doceamus, & quia, ut patuit per primam, tunc a corpore subtiliori dia-  
phano ad corpus grossius sit refractionis ad perpendicularem producamus a puncto refractionis  
super superficiem secundi corporis, & a corpore grossiori diaphano ad subtilius sit refra-  
ctio ad partem contrariam perpendicularis sit ducta, ut patuit per primam, tunc patet  
quia differunt etiam illi anguli secundum diversitatem diaphanorum utraque secundi corporis. Et  
ut hanc differentiam angulorum experimentaliter pbeatur, ducamus a circulo medio qui est  
in periferia instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circulo media instrumenti  
circa punctum  $k$ , arcus  $10$ . partium ex illis partibus quibus tota periferia medij circuli di-  
uisa est in  $360$ . partes, qui arcus sit  $k n$ , & a puncto  $n$ , ducatur in ora instrumenti linea pe-  
pendicularis super superficiem laminæ quæ sit  $n l$ , cadatque punctus  $l$  in superficie laminæ  
ducatur quoque ab hoc puncto  $l$ , ad centrum laminæ instrumenti quod est  $q$ , linea  $l q$ , & a  
centro medij circuli quod est  $f$ , ducatur linea ad punctum  $n$ , quod sit  $f n$ , sitque diameter me-  
dij circuli ducta a puncto  $k$ , per centrum  $f$ , linea  $k f$ , transiens per centra amborum  
foraminum, quæ sunt  $k$  &  $\gamma$ , & per centrum medij circuli. Deinde in circulo media medij  
circuli a puncto  $n$ , separetur arcus  $90$ . partium sequens arcus  $k n$ , qui sit arcus  $n s$ , & a  
centro medij circuli quod est  $f$ , ad punctum  $s$ , ducatur linea quæ sit  $f s$ , quæ erit perpendicu-  
laris super lineam  $n l$ , per ultimam  $l$  ext. ideo quia illæ duæ lineæ continent quatuor partes  
circuli, remanebitque arcus reflexus ex medio circulo quæ est  $s$ , partes  $80$ . Deinde po-  
natur instrumentum in usum, & sinetur una æquidistanter horizonti, & infundamur aqua  
clara usque ad punctum  $q$ , centrum laminæ, & in ortu solis in mane moveatur instrumentum  
donec linea  $l q$  contingat superficiem aquæ. In hoc ergo sita diameter medij circuli, qui est  
æquidistantis lineæ  $l q$ , signetur in superficie laminæ similiter continget superficiem aquæ,  
locus enim starum duarum linearum non differunt in respectu superficiem aquæ, quo ad sensu-  
m, & linea  $n f$ , continget cum linea  $f s$ , angulum rectum, ut supra patuit, est ergo linea  $f s$ ,  
perpendicularis super superficiem aquæ, & semidiameter  $f q$ , continet cum linea  $f s$ , angu-  
lum, cuius quantitas per ultimam ext. est  $80$ . partium, quoniam illi angulo subtenditur ar-  
cus partium  $80$ . qui est arcus  $s$ , Arcus vero interiacens puncta  $k$  &  $n$ , subtendit angulum  
declinationis puncti  $k$  a puncto  $n$ , & a superficie ipsius aquæ.

Deinde moveatur instrumentum in primo modo dispositum cum  
modo ante, donec elevatus sit super horizonta secundum altitu-  
dinem arcus  $k n$ , hoc transiet per duo foramina, & signetur cen-  
trum locis in ora instrumenti quæ est intra aquam, sitque su-  
pra centrum locis signum aliquod per aliquod punctum  $a$ , eritque  
signum illud quod sit  $h$ , in circulo media medij circuli, adest aut  
diap instrumentum, & respiciatur punctum  $h$ , cadatque ipsum in-  
ter punctum  $s$ , quod est extremitas diameter medij circuli tran-  
sientis per centra duorum foraminum, & inter punctum  $s$ , quod  
est extremitas perpendicularis exiuntis a centro medij circu-  
li erectæ super superficiem aquæ, ut patet per primam, patet er-  
go tunc quod angulus refractionis est ille quæ subtendit ar-  
cus  $h$ , interiacens punctum  $h$ , & punctum  $s$ , & ex numero partium huius arcus patebit quan-  
titas anguli recti acti & anguli refractionis, & proportio anguli refractionis ad  $80$ . partes,  
quæ sunt tunc quantitas incidentie anguli. Deinde signetur in circulo media medij cir-  
culi arcus  $k m$ , pertingens punctum  $n$ , qui sit partium  $10$ . & ducatur linea  $m p$ , in ora  
instrumenti perpendiculariter super superficiem laminæ, & ducatur linea  $p q$ , in superficie





Et mutuo vitri o secundum illas habebunt anguli refractionū particulares, & ipsos p-  
 portis ad angulum incidentie quē continet diameter penetrans centrū foraminis cū  
 perpendiculari pducta i loco refractionis sup̄ superficiē planam ipsius superficiem vitri  
 convexam contingentē. In his est dispositionibus vitri respectū lamine instrumenti,  
 semper est centrum vitree sphaere in puncto l, eritq; p 7. primi huius, linea s l, similis d  
 l perpendicularis sup̄ superficiē convexam vitri, & sup̄ superficiē planam ipsius, i cuius  
 puncto aliquo sit refraction, qm̄ quolibet illarū linearum est perpendicularis sup̄ lineas  
 æquidistantes lineis l q & p q, & similib; illis quibuscūq;. Scito t̄p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄ p̄t̄  
 ratione cum extremitate superius totius refractionis modus, & anguli refractionis i vit-  
 ro ad centrū vitri existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus si-  
 nibus cum refraction sit ab ære ad vitrum, vel i vitro ad ærē, semper invenerunt quantita-  
 tes angulorū refractionis de ære ad vitrum, & de vitro ad ærē æquales, qm̄ angulus contin-  
 ens i linea, per quē extenditur lux ad locū refractionis, & i linea perpendiculari ducta  
 i puncto refractionis, cum sit refraction ab ære ad vitrum, æqualis fuerit angulo contento  
 i linea per quē extendit lux, & i perpendiculari ducta i loco refractionis cū refringitur de  
 vitro ad ærē, ut patet instrumentaliter operanti. Si vero voluerit aliquis experiri quanti-  
 tates angulorū refractionis i convexo vitri ad ærē, dividat ut prius de circulo convexo me-  
 dii circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora infinitum arcū 10. par-  
 tium, quæ sit k n, & ducant ut prius lineam l, & lineam l q, & i linea l q, quæ est semidiamē-  
 ter lamine ex parte centri o, ab iñda iñda lineam æqualem semidiametro sphaere ipsius vitri,  
 quæ sit q o, & i puncto o ducat perpendicularis super diametrum laminæ b q g, quæ p-  
 tracta ultra diametrum sit o d, secans diametrum b q g in puncto d. Deinde supponatur  
 communis sectio planæ superficiē vitri huius perpendicularis o d, ita quod punctum me-  
 dium illius sectionis sit sup̄ punctū o, erit itaq; centrum vitri in superficie medij circuli &  
 eisdem circuli diameter quæ est k l j. erit perpendicularis sup̄ superficiē vitri planam  
 per s autem qm̄ est perpendicularis diametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis su-  
 per illam superficiē, & sup̄ illam differentiam cōmunem illarū duarū planarū superficiērum  
 vitree, quæq; centrū circuli medij in superficie convexa vitri, idēo quia linea l q, exis-  
 ens i centro medij circuli quod est l a d centrū laminæ quod est q, est æqualis lineæ pro-  
 ductæ i centro vitri ad medium lineæ quæ est differentia cōmunis superficiē planæ vitri  
 ut patet ex his quæ per antea sunt in figuracione huius figure vitree in 45. secūdi hui-  
 us, & utraq; illarū linearū est perpendicularis sup̄ superficiē laminæ, ergo per 15. primū hui-  
 us, illæ duæ lineæ sunt æquales & æquidistantes ergo per 11. primi, linea copulans cen-  
 trum vitri quod est in aliquo puncto planæ superficiē ipsius vitri cū centro medij circu-  
 li est æqualis lineæ q o, copulanti centrū laminæ quod est q, cū medio puncto differen-  
 tiæ cōmunis duarū planarū superficiē ipsius vitri quod est punctum o, sed linea q o, posita  
 est æqualis semidiametro vitri, ergo & linea æquidistans ei est æqualis semidiamē-  
 tro vitri. Centrum ergo medij circuli est in convexo vitri, lineæ ergo k l, quæ est semidia-  
 meter medij circuli cū nō transeat centrū sphaere vitree, patet quia est oblique inclinā  
 sup̄ eius convexam superficiē, ergo per 47. secūdi huius, cū eadē diameter oblique in-  
 cident sup̄ locū aeris cōmūtis refringit ipsa i perpendiculari ducta i puncto refractionis  
 super ipsam superficiē aeris, imago erit itaq; semidiameter vitri p̄t̄t̄t̄ ex utraq; parte  
 ad circūferentiam circuli medij, quæ sit linea n f u, secans diametrum circuli medij quæ  
 est k j i puncto l. Erit itaq; per 15. primi, angulus k l f u, æqualis angulo j l u, & erit  
 per 27. arithm. arcus j, æqualis arcui k n, qui est positus esse 10. partium. Est ergo arcus  
 u z 10. partium notus, ergo & angulus u l j est notus. Invenitur itaq; aliquo centrum lu-  
 cis refractæ, & invenitur remotus i puncto j, quod est extremitas lineæ transcurrentis p-  
 centrū ducit foraminis q; sit punctum u, quod est extremitas lineæ transcurrentis per cen-  
 trum vitri ab eodē puncto j, quæ est extremitas diametri circuli medij, lux ergo reflec-  
 to facta est ad partē contrariam diametri pductæ i loco refractionis quæ transit cen-  
 trum vitri, & arcus medij circuli interficiens punctum j, & centrū loci signatū est quan-  
 titas anguli refractionis, angulus n refractionis est apud centrum circuli medij, qm̄ ut  
 patuit

panit per 44. secundi huius, hic extendit super lineam transeuntē per centrū duos foras minus recte, donec perveniat ad conuētū vitri, & cum est angulus incidentie 100. partium, sit angulus refractus quasi 13. partium, & angulus refractionis quasi partium trium, scilicet ut in præcedentibus duobus casibus arcuum a puncto k, invenietur diversitas angulorū refractionis per instrumentum, & si infundat aqua uisitante erit aqua loco aeris, & pmissio inveniatur diversitas angulorū refractionis a vitro ad aquā, & diversitas secundi quod est refractionis est propria, & quantitas angulorū reliquorū & angulorū refractionis, respectu eorum que sunt in aere, qd si a puncto 3 ducere placuerit extrinsecus filius prius, tunc secundum illud facta dispositione lineas vitri occurrat eadem quantitas angulorum que prius, patet ergo propositionum.

VII.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad vitrum concavū uel conuētū experimentaliter invenire.

Accipiantur clarum vitrum mundi æquidistantiū superficiē omnium, cuius longitudo sit maior in uno grano hordei, qd diameter vitri sphericū cōuenit, quo superius usi sumus. Sitq; latitudo eius æqualis longitudine, sitq; spissitudo eius dupla diametro foraminis, quod est in ora instrumenti, & sit una fuorum laterū qui ducuntur concavitas 100. runda semicolumnaris, ita quod sit mediameter basis columnæ concavæ sit in quantitate semidiametri vitri sphericū, & sint cōmunes sectiones planarū superficiē huius vitri lineæ rectissimæ. Ponit autē hæc forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis forma ex ære uel lapide, & vitri liquefactū fundat super ipsū, & postea dividatur itaq; a centro foraminis ore instrumenti, qd est k, in circūferentia mediū circuli arcus, cuius quantitas sit illa secūdi quā quis uult experiri quantitates angulorū, q; sit arcus k n, & a pūcto n, ducat in ora instrumenti linea n l perpendicularis super superficiē laminæ, & ducatur lamina l qm superficiē laminæ ad centrū eius quod est q, & a semidiametro l q, referatur ex parte centrū q, linea q o, æqualis semidiametro basis concavitatis columnarū, & a puncto o, extrahatur per 12. primi, perpendicularis super diametrū laminæ b q, & perlatum in utramq; partē, & sit o e, secans diametrū b q g in puncto e, & supponatur vitrum laminæ, ita quod dorsum concavitatis, hoc est superficiē plana concavitatis si supposita sit ex parte duos foraminū, & quod ex concavitatis respiciatur foramina duæ superfuitates rectilinéæ quæ superfuitat sup diametrum columnarū sint directæ & frax suppositæ isti li-



neæ perpendiculari o e, & præsentetur hoc, ut distantie duæ extremarū si diametri basis cōcavitatis columnarū distent æqualiter a puncto o, a quo exeunt directæ perpendicularit. Erat ergo tunc centrū basis cōcavitatis columnarū super punctū o, a quo exeunt linea o e perpendicularis super lineam q b, & super punctum, cuius distantia a centro laminæ, quo est q, est æqualis semidiametro concavitatis columnarū, secūdi hanc ergo dispositione m applicet vitrum firmiter superfuitat laminæ, & erit superfuitates mediū circuli secans concavitatē columnarū, & æque distans basi eius, qm basis eius in hac dispositione est in superficiē laminæ instrumenti. Superfuites ergo mediū circuli per 100. primi huius, secat superficiē columnarū concavū secūdi circuli, cuius semidiameter æquidistat semidiametro basis cōcavitatis ipsius columnæ, & linea continuatur extra istos duos semicirculos a basi, & alterius libi æquidistantis, erit perpendicularis super superficiē laminæ incidens ad punctum o, qm ipsa per 17. primi huius, est æqualis lineæ perpendiculari f q, exeat a centro mediū circuli, quod est f, super centrū laminæ, qd est q, led & linea e q, est æqualis semidiametro basis columnæ ex hypothesi, ergo p 13. primi, linea que exat a centro mediū circuli quod est f, ad centrū semicirculi, qui sit in superficie columnæ concavæ æquidistans basi, est æqualis semidiametro basis concavitatis concavæ columnæ, centrū itaq; mediū circuli, quod est f, est in circūferentia semicirculi



est in columna vitrea facti. Est ergo centrum  $E$  in concava superficie columnæ, & quia terminus planus vitri superponitur lineæ perpendiculari productæ à puncto  $o$ , super hanc diametrum laminæ, palam quia diameter laminæ quæ est  $q b$ , est perpendicularis super planum vitri superficiem, quia etiam planæ superficies sunt super se muticem perpendiculariter erectæ, erit ergo linea  $k f$  3, per altius centra amborum foraminum perpendicularis super superficiem planam, quæ est in parte convexa vitri per  $a$  unctum, quia illa linea  $k f$  3 est æquidistanti semidiametro laminæ  $b q$  2, quæ est perpendicularis super illam superficiem ut patet ex similibus, & hæc superficies plana vitri est ex parte foraminis. In hoc ergo situ hæc quæ extendit per lineam transversam centra duorum foraminum, extendit in corpore vitri & deinde perveniat ad conum vitri, & tunc reflectit apud conum superficiem vitri, cum enim non transire per centrum circuli, qui est in concava superficie vitri, patet per 71. primiliter, quia ipsa nō est perpendicularis super convexam superficiem vitri, refrangitur ergo in concava superficie vitri, & communis sectio illius lineæ & concavitatis vitri, est centrum circuli medij, & in hoc pñcto sit refractione ex aere ad vitrum, aeris itaq; cadens inter centrum lucis & punctum 3, qui est terminus diametri transcurrentis per centrum amborum foraminum sub tendit angulo refractionis. Similiter quoque patet in cuiuslibet alioq; arcui refractione à puncto  $k$ , & posse it ostendi quantum omnium angulorum refractionis in concava vitri superficie. Quod si vitrum sic disponat ut omnium sectiones super planam superficiem posita super lineam  $o e$ , convexitas vitri respiciat centra foraminum, tunc quia linea  $k f$  3, per altius vitri pervenit ad convexam vitri superficiem, cum sit perpendicularis super planam superficiem ipsam, obliq; vero super concavam eius superficiem, ergo & super convexam superficiem aeris congregat vitrum, refrausq; it ergo à concava vitri superficie, & hæc refractione est à concavo vitri ad aerem, & anguli qui fiunt ex aere ad vitrum in concavo vitri sunt idem illis, quia semper angulus refractionis à vitro ad aerem, & ab aere ad vitrum sunt idem, cum angulus in quem extenditur linea per quam primo extenditur hæc, est perpendicularis exiens à loco reflexionis, sit idem angulus, & eodem modo possunt sciri anguli refractionis de aqua ad vitrum, & de vitro ad aquam in superficie vitri concava, ad in superficie alia quocunq; quod si extremities stilli ducatur à puncto 3, in periferia medij circuli, ut prius, tunc facta dispositione sicut vitri secundum exigentiam illius refractionis, occurret novus angulus huius refractionis ad usum sicut prius, patet ergo propositum.

## VIII.

## Anguli omnium refractionum per tabulas declarantur.

Acceptis instrumentis prout potuimus propinquius angulis omnium refractionum à quibuscunq; diaphanis motis ad invicem, ut ab aere ad aquam & vitrum, & ab aqua ad vitrum, & converso ab aqua & vitro ad aerem, & à vitro ad aquam, invenimus quod semper idem sunt anguli refractionum à quocunq; raro diaphano ad diaphanum densius illo, & ab eodem densio ad idem raram, secundum hoc fecimus has tabulas, quarum hæc est forma. Et præmittimus angulos incidentes in prima, deinde alios angulos sub angulis secundum modos super eam colorum quos præmittimus in capitulis huiusmodi linearum. Possit itaq; secundum has tabulas experimentaliter inveniri per instrumentum præmissum, diligens inquisitor scire omnes angulos refractionum à medio diaphano diaphanicis quibuscunq; & patet ex eis, quia anguli incidentie forme eadem puncti propinquiores medio à puncto vel usque superiorem corporis est diaphani, à qua sit refractione perpendiculariter incidenti sunt minores, & remotiores ab illo sunt maiores, ut patet hoc in subscripta figura per 31. primam, blatio enim angulo maiore à suo recto qui relinquitur, sit minor alio angulo quando à recto autem sit angulus minor, eritq; in eodem diaphano densiore primo angulus refractionis ab angulo incidentie maiori, maior angulo refractionis ab angulo incidentie minori, excelsus quoq; anguli refractionis maiore super angulum refractionis minorem erit minor excelsus angulorum incidentie maiore super maiorem, & proportio anguli refractionis ab angulo incidentie maiore ad illum angulum maiorem, erit maior proportionem anguli refractionis ab angulo incidentie minore ad illum minorem, & angulus refractionis, s. ille quem addit angulus

incidentie

incidente maior super angulum suae refractionis, est maior angulo refractione quem addit angulus incidentie minor super angulum suae refractionis semper itaq; in medio secundum diaphani densior e prima, erit angulus refractus minor angulo incidentie, & proportio istorum angulorum refractionis ad aequales angulos incidentie diversificatur secundum diversitatem densitatis ipsorum mediorum, cum enim per aërem eundem & secundum aequalitatem anguli incidentie sit refractione in aqua & vitro, auctiores sunt anguli refracti in vitro q̃ in aqua, & sic secundum diversitatem diaphanitatis anguli variantur. Si vero medii secundi diaphani fuerit rarius, tunc semper angulus refractus erit maior angulo incidentie. Erunt istorum angulorum habitudines ad alios angulos reuerti se habens angulis praemissis, ac si promissae tabulae modo reuerti ordinantur, & istorum angulorum refractiones & refractiones secundam maiorem & minorem raritatem diaphanitatis secundi medij ad eundem angulum incidentie proportio variatur: quoniam enim a vitro ad aquam vel ad aerē sit refractione, tunc anguli qui sunt in aëre sunt maiores angulis qui sunt in aqua, & secundum hoc angulorum refractiones ad angulos incidentie proportio variat. Haec itaq; sunt quae accidunt lucibus & coloribus, & conueniunt omnibus formis in diffusione sui in corporibus diaphanis & in refractione quae accidit in illis omnibus tam secundum se q̃ in respectu ad usus. Patet itaq; quod quaerebatur.

Tabula quatuordecim angulorum incidentie obliquae secundum omnia.	Anguli refracti ab aëre refractionis incidentie in aquam.		Anguli refracti ab aëre refractionis incidentie in vitrum.		Anguli refracti ab aqua refractionis incidentie in vitrum.		Anguli refracti ab aqua refractionis incidentie in aërem.	
	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.
10	7	48	1	8	7	0	3	0
20	15	10	2	30	15	30	6	30
30	22	30	3	30	22	30	9	30
40	30	0	4	10	30	0	12	0
50	38	0	5	0	40	0	15	0
60	46	30	6	30	48	30	18	30
70	54	30	7	30	56	30	21	0
80	62	0	8	0	64	0	24	0

	Anguli refracti ab aëre refractionis incidentie in aërem.		Anguli refracti ab aqua refractionis incidentie in aërem.		Anguli refracti ab vitro refractionis incidentie in aërem.		Anguli refracti ab vitro refractionis incidentie in aquam.	
	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.
10	14	8	1	8	13	0	10	30
20	29	30	2	30	28	30	21	30
30	44	30	3	30	43	0	31	0
40	59	0	4	0	58	30	41	0
50	74	0	5	0	73	30	51	30
60	89	30	6	30	88	30	61	30
70	104	30	7	30	103	30	71	0
80	119	0	8	0	118	0	81	0

## IX.

Centro usus & puncto rei per refractionē usque in diuersis diaphanis loca propria permutantibus, eadē lineae incidentie & refractionis notā permittit.

Satis iam patuit ex praemis huius 10. tractatus, quod forma usque per refractionē extenduntur directe per lineam rectam, donec permittant ad superficiem alterius corporis diaphani in quo est usus. Deinde refringunt ab illo alio corpore diaphano per aliā lineam rectam, quae continet eam lineam incidentie angulum. Sit itaq; centrum usus a, & punctum rei usque b. Sitq; superficies corporis in quo est punctum b, ad usum existentem in puncto b, superficies c d e, & refringatur forma puncti b, ad usum existentem in puncto a, & superficie corporis c d e, puncto d, sitq; linea incidentie quae b d, & linea refractionis quae d a, dico qd si centrum usus & punctum rei usque permittant loca, ita ut centrum

usque

visus possum sit in puncto b, & punctum rei visæ in puncto a, tunc adhuc fiet refractionis ab eodem puncto corporis que est d, & linea a d, erit linea incidentiæ, & linea d b, erit linea refractionis, & sic tñ lineæ nomina permutantur manētibz eisdem lineis & eodem angulo, hoc autē patet per experientiam, cū cū aliqua existens in ære inspicerit aliud corpus contentū sub alio corpore quod est diaphanū, differens in sui diaphanitate ab ære diaphanitate, tunc visus cōprehendit omnia que sunt ultra illud corpus, quæ quoq; opponuntur visui, & si cooperuerit alterum visui, & aspexerit eam reliquū, videbit illa eadem que prius, siue illud medium sit aer uel aqua uel vitru uel crystallus. Quid si visus ponatur intra aquam aut sub vitro uel crystallo, videbit omnia corpora visibilia q̄ sunt ultra illud aliud corpus diaphanum in ipso ære, siue ergo visus faciat in ære uel in vitro semper cōprehendit omnia eadem que prius, patet aut per 4, huius, quod visus per medium diaphanū diuersū non cōprehendit res que nō sunt in perpendiculari ducta centro visus super superficiem diaphani corporis nisi per refractionē.

Item, omne ergo punctū comprehensū à visui, præter illud punctum A quod est in prædicta perpendiculari, comprehendit per refractionē, & quæ formæ omnium punctorum que sunt in omnibus visibus existentibus ultra corpus diaphanum, refringuntur in eodem tempore ad centrum visus, patet quod si aliquis rei visæ punctum esset in puncto, in quo tunc est centrum visus, refringitur forma illius puncti ad omnia puncta que sunt in omnibus visibus existentibus ultra illud corpus diaphanum oppositum visui in illo tempore, sicutq; illa refractionis eodem modo & similiter est de quolibet puncto propinquo illi puncto in quo est centrum visus, qm̄ si centro visus in eodem puncto remanente moueretur oculi ad omnem distantiam positionis, cōprehendit omnia illa visibilia. Forma itaq; cuiuslibet p̄cti cuiuslibet corp̄ rei visæ cum fuerit ultra aliqd corpus diaphanū, extenditur ad superficiem corporis diaphani ultra quod est, & refringitur ad uniuersum eius quod opponitur ei ex corpore aeris uel alterius diaphani, & illa forma erit apud quodlibet punctum illius loci di corporis diaphani, & ob hoc forma totius rei visæ coniungitur apud quodlibet punctum aeris uel alterius corporis diaphani: forma cū cuiuslibet punctorum rei visæ diffundit semper lineam rectam ad unumquodq; p̄ctum corporis diaphani, unde si tota erint contra visum in ære, quot sunt puncta aeris, quilibet illorū visum videbit totā illā formam rei visibilia, que est sub altero diaphano, nam visus forma rei visæ tunc erit apud punctū apud quem erit & centrum visus, unde etiam visus motus de loco ad locū super idem diaphanum, semper eandem uidet formam, quādiū forma illa secundum lineas rectas potest pertingere ad visum, & similiter plures aspicientes comprehendunt unam rem in celo & in aqua uno & eodem tempore, forma itaq; cuiuslibet puncti rei visæ extenditur ad quodlibet punctum corporis diaphani in quo est res visā, & formæ omnium punctorum rei visæ congregantur apud quodlibet punctum cuiuslibet corporis diaphani in quo existit, & apud quodlibet punctū corporis diaphani diuersi ab illo corpore diaphano in quo existit res visā, inter quodlibet eū punctum aeris, & quādiūbet rem visibilem existentem in aliquo corpore diaphano ducto ab ære fit pyramis, cuius vertex est in aliquo puncto aeris, & basis in superficie rei visæ, sunt itaq; tot pyramides quot sunt puncta aeris, uel alterius corporis diaphani in quo fit diffusio formarū, quæ itaq; totum medium est plenum formis rerum, anguli uero refractionis, que sunt ab ære ad aquam sunt idem cum angulis refractionum que sunt ab aqua ad ærem, ut patet per præmissū in tabulis. Idem uero anguli semper per easdē lineas cōtinentur, patet ergo quia locus centri visus & punctum rei visæ de uno diaphano ad alterum permutatis, semper quidem fit formæ uniuersalis diffusio, non tamen percipitur quælibet forma à quolibet visu in quolibet puncto, sed solum in illo à quo fit directio refractionis ad illum visum, patet itaq; quia illæ lineæ manent eadem que eandem substantiam nominibus tantum hinc inde permutat, ut quæ prius fuit linea incidentiæ uel extensio nū ipsius formæ, postea fiat linea refractionis, & e converso, patet ergo propolium.


Omnis refraçtio formam lucis & coloris quæ sunt in re uisa, debilius uisui representatur.

Hoc patet per experientiam, cum enim aliud uisum est in medio secundi diaphani, ut pote per aerem in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus & perpendicularibus excussibus & punctis rei uise super superficiem aquæ, & deinde uisus mouetur donec fiat positus in perpendiculari aliqua excentricæ & re uisæ super superficiem aquæ, tunc lux & color rei uisæ sunt manifestiora quæ essent cum aspicerentur oblique, tunc enim figura excentrica ad uisum secundum lineas obliquas est refracta, & multum obliqua, in perpendiculari uero forma tota erit recte, & quodam pariter eius oblique aut forte recte secundum quod plus uel minus distans à perpendiculari, patet ergo ex hoc, quod reflexio debilitas in formis reflexis habet & ex hoc, quia formæ rerum uisæ per quodcumque corpus diaphanum secum deferunt ad uisum, nec enim est aliqua alia differentia illarum formarum in eis suis, ergo nec quod ad uisum, nisi sola obliquitas inducens refractionem, & perpendicularitas à distantia directionem uisionis, & secundum illa uisus indicat formas lucis & coloris debiles uel fortiores. Accidit itaque in corporibus uisæ per medium secundi diaphani propter refractionem fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam ut patet per 33. quatuorciunus, Omnis linea uel superficies rei uisæ directe uisibus opposita perfectius uidetur quæ obliqua & secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisæ, sed semper extra suum locum.

Quod autem hac propositum, patet ratione & experientia, ratio autem quia hæc, nam forma comprehensa à uisui in corpore diaphano alio ab aere non est ipsa res uisæ, quia uisus non comprehendit eam tunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo, comprehendit enim imaginem refractam in sua oppositione, cum tamen res non sit directe uisui opposita, & quia comprehendit rem refractam, ideo quia uisus est de cluius & perpendicularibus excussibus & re uisæ super superficiem corporis diaphani, cõprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiam quoque idem patet. Assumatur aqua habens orientis superbasin eius, & in medio fundus alius ponatur denarius argenteus, & elonget se experimentans quousque uideat illum denarium in fundo uisæ. Deinde elidat se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio occultationis fiet in suo loco uisa immoto, & præcipiat infundit aquam in nasam ut denarius non mutet locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existeret in eius oppositione, ex quo patet quod forma quæ experientiam uidet in aqua, non est in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc eam res uisæ comprehendere posset sine infusione aquæ in uisum quod non accidit in tanta distantia, ut patuit, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

Omnis forma puncti per refractionem nisi comprehenditur in rectitudine lineæ per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.



Sit enim punctus per refractionem uisus, qui est a, cuius forma res fringatur ad uisum ab aliquo puncto superficiali corporis alterius diaphani, qui sit b, & sit centrum uisus d, ideo quod forma puncti a, comprehenditur à uisui secundum rectitudinem lineæ dh, hoc autem instrumentum declarandi, accipiat itaque instrumentum primum, & ponatur in uase impleto aqua ut prius, & signetur aliquod uidendum g refractionem in ora instrumenti in oppositione uisus, & innasus ex punctum a puncto foraminis ita ut uideat illud per refractionem. Deinde claudat secundam instrumenti, & tunc non cõprehendet res uisæ, & si claudat primum foraminis,

multiter nihil uidebitur, quia abscondita est linea recta imaginabiliter extra  $\dot{a}$  centro uisus ad locum refractionis, forma enim puncti uisi per refractionem extenditur in corpore diaphano in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diaphano quod est inter ipsum & centrum uisus, peruenitque ad uisum per lineam rectam exeuntem  $\dot{a}$  centro uisus ad punctum refractionis, & uisus non comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium per quas forma uisibilium mouetur ad uisum, & si fiat operatio per interpositionem alicuius uisui uisus rei uisae, ut supra eodem modo penitus operando, patet idem, & hoc est propositum. Visus enim nihil comprehendit nisi in rectitudine linearum radialium, non enim patitur in progressionem distantiarum linearum  $\dot{a}$  punctis remanere uisibilem ad uisum, quoniam non uidet nisi res sibi oppositas, quarum forme secundum lineas rectas multipliciter se ad uisum et parit per secundam transversitas, & per multas similes, patet ergo quod proponitur.

## XIII.

Omnis forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta  $\dot{a}$  puncto rei uisae super superficiem corporis  $\dot{a}$  qua fit refractione.

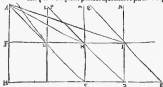
Quod hic proponitur, patet ideo, quia hic extenditur in corpore diaphano transitu uel localitate, intelligendo illam ad locitatem modo prius expositam, & tam patet in his que distulimus in 4.7. secundum huius, quia transitus huius in corpore diaphano super lineam ductam super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendiculari extensam  $\dot{a}$  puncto  $\dot{a}$  quo extenditur lux super superficiem illius corporis diaphani, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diaphani aut lineae aequidistantis ei, quae est perpendicularis super hanc lineam perpendicularem ductam  $\dot{a}$  puncto corporis luminosi, forma uero quae extenditur  $\dot{a}$  puncto rei per refractionem uisae ad ipsum punctum refractionis quae est forma lucis existens in puncto rei uisae mixta cum forma coloris, semper extenditur super lineam ductam super superficiem corporis diaphani, hoc ergo forma extenditur ad locum scilicet refractionis motu composito ex motu super perpendiculari exeuntem  $\dot{a}$  puncto ipso uiso super superficiem corporis diaphani, & ex motu super lineam quae est perpendicularis super hac perpendicularem. Est ergo motus forae quae mouetur ad uisum aut super perpendicularem ductam ab ipso puncto cuius ipse est forma super superficiem corporis diaphani, quamuis postmodum translati sit ab hac perpendiculari alio modo, aut mouetur est super perpendiculari ductam super illam proae perpendicularem, & translati est post motum eius super primam perpendicularem ductam  $\dot{a}$  puncto rei forme motu super superficiem corporis diaphani, hinc huc transit propter compositionem ex praedictis duobus motibus, forma ergo exiens  $\dot{a}$  loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formae quae mouetur super lineam perpendiculari eam ductam  $\dot{a}$  puncto rei uisae super superficiem corporis diaphani. Deinde multipliciter se ad uisum, patet est quod proponitur per hoc, quia si punctum superficiei corporis diaphani cuiusmodi perpendicularis ducta  $\dot{a}$  puncto rei uisae contingat abscondi  $\dot{a}$  uisui, impositae propter interpositionem alicuius corporis opacitatis, non fiet uisio illius puncti rei uisae, forma ergo rei uisae comprehenditur super perpendiculari ducta  $\dot{a}$  puncto rei uisae sua per superficiem corporis  $\dot{a}$  qua fit refractione, patet ergo propositum, quod est manifestius, postmodum instrumentaliter studemus deducere.

## XIII.

Omnis in formarum punctorum rei uisae plus distantium  $\dot{a}$  linea perpendiculari, ducta  $\dot{a}$  centro uisus super superficiem corporis diaphani  $\dot{a}$  qua fit refractione, maior est refractione quam punctorum minus distantium ab illa.

Est centrum uisus  $a$ , & linea uisa per refractionem sit  $bcd$ , sitque communis sectio superficiei refractionis & corporis  $\dot{a}$  cuius superficie fit refractione linea  $fgh$ , sitque perpendicularis ducta  $\dot{a}$  centro uisus super superficiem illius corporis linea  $ab$ , quae incidat in punctum  $b$ , rei uisae & sit  $a$   $f$   $b$ . Distentque puncto  $b$ , &  $\dot{a}$  perpendiculari  $a$   $f$   $b$ , plus punctum  $d$  quam punctum  $c$ , & plus punctum  $e$  quam punctum  $d$ , dico quod maior erit refra-

Quis puncti e quidem puncti d. & maior puncti d. quidem puncti e, forma enim pūctia, cum



diuersis punctis superficie cuiuspius rei usque, ita quod forma puncti remotioris i usque refringitur i puncto superficie remotiori i centro usque, alias enim fieret transmutatio formarum aliam per se habentem. Sic et non ut forma puncti e refringatur i puncto e.

forma puncti d i punctio h, & forma puncti e i punctio i, & e d uincitur i punctio g, linea g i, & i punctio h, linea h m, & i punctio i, linea i n, perpendicularis super superficiem corporis diffracti per i, undecima, & producatur linea incidentie formarum ultra superficiem corporis linea c g in punctum o, & linea d h in punctum p, & linea e i in punctum q, & copulentur lineae rectae a f, & i punctus g h i, ad usum quae sunt g a h, a i a, quia itaq; in trigono a f i, duae sunt lineae a g & a h, per per i, primi, quoniam angulus a g i est maior angulo a h i, igitur ergo anguli i g f & i m h, sunt recti & aequales, relinquitur angulus a g i minor angulo a h m, sed angulus o g i & p h m sunt aequales, quilibet enim linea incidentie cum sita perpendiculari continet angulos aequales propter aequalem distantiam punctuorum b c d e, ab invicem, & i superficie diffracti i qua sit refractio. Est ergo angulus p h a maior angulo o g a, & angulus q i a maior angulo p h a, Est autem eadem dispositio modum in quo sit refractio formarum punctuorum e & d i punctis g & h, patet ergo quod maior sit refractio i puncto h, remanente a d usum a, quia i puncto g, propinquiore tunc illi puncto h, Similiter quoq; patet per eundem modum de puncto i, respectu puncti h, sit enim secundum praemissa angulus a i n maior angulo a h m, est ergo maior refractio puncti i quam puncti h, ergo est maior q; puncti g, patet ergo universaliter quod, praecebat. In omnibus eni punctis & superficiebus i quibus sit refractio est eadem demonstratio.

Locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei per refractionem uisæ est in communi sectione linearum refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & catheti incidentiæ excurrentis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diaphani uisum cōtingentis, ex quo patet quod locus imaginis formæ puncti rei uisæ existentis in medio secundi diaphani densioris primo approximat uisui, in ratio

retro computer.

Verbi gratia sit punctus rei uisus per medium secundi diaphani a, & superficies secundi diaphani sit in qua est linea b c, & sit b punctus refractionis, & centrum uisus sit d, per uenientem forma puncti a ad talem d, secundum lineam refractionis quæ sit b d. Ducta itaque ex puncto a, perpendicularis super superficiem b c, quæ sit a e, dico quod in puncto quæ est communis sectio lineæ perpendicularis a e, productæ d b, est locus imaginis reflectæ, hoc autem patet, quoniam p uideclm huius, forma refracta occurrit uisui in linea d b, & p 13 huius, occurrit in linea ppendiculari quæ est a e, occurrit ergo in communis ipsorum sectione quæ sit punctum x, hoc autem fortius instrumentum taliter demonstranda

frandam. Accipiantur columna rotunda lignea, cuius basis diameter fit unius cubiti, & al-  
trudo modica, aut pote duorum ad trium digitorum, & planentur superficies basis eius,  
& in uno basium huius invento per primam sectionem, quod fit  $e$ , ducantur diametri  
quocunque plauerint, & sint duo, quæ  $g h$  &  $i k$ , oblique se secantes, quæ profundius  
turbo ut appareant uisæ, & impleantur profunditates ipsarum æt uisæ distemperata  
cum lacte vel cum alio albo liquore aut albo alio colore quocunque, punctum uero ceti  
in quod est  $e$ , sit uisum. Deinde accipiantur uas magnū profundū habens oras erectas,  
& ponatur in loco luminoso. Infundaturq; in uas aqua tanta, quod cū immixta lactis co-  
lora in aquam extensa uideret, ut eius superficies planæ perpendicularis fiat super fon-  
dam uisæ, tunc ipsa aqua excedit punctum  $e$ , centrum circuli basis columnæ ad aliquot  
digitos, expectaturq; donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaq; columna donec  
 $g h$  diameter basis sit perpendicularis super superficiem aquæ, declinetur quoq; uisus ex  
tra oca uasis, quousq; appropinquet æquedistantie superficiæ aquæ in tantum, ut possit  
uideri punctum  $e$ , centrum circuli, & diameter  $g h$ , & inueniatur centrū circuli  $e$ , in recti-  
tudine illius diameteri, deinde inueatur uisus diametrum  $i k$ , declinem super superficiem  
aquæ, & inueniatur incuruat & frangi apud superficiem aquæ. Et itaq; pars eius intra a-  
quam cum paucis eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum ta-  
men diameter  $g h$ , extra aquam & intra aquam remanent, illa una recta lineæ refractionis  
necd continens angulū, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est  $e$ , quam ui-  
sus comprehendit, non est apud centrū circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine  
diametri declinæ quæ est  $i k$ , quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo ui-  
sus comprehendit illud punctum extra rectitudinem diametri declinæ quæ est  $i k$ , & an-  
gulus quem continent partes diameteri declinæ  $i k$ , sequentur perpendicularem  $g h$ ,  
patet quod punctum in quo uidetur forma centri  $e$ , est elevatus à centro basis columnæ,  
& quia uisus hoc punctū comprehendit in rectitudine diametri  $g h$ , patet quod forma  
centri sibi elevata à uero loco centri secundū rectitudinē diameteri perpendiculariter  
quæ est  $g h$ , patet etiam ex diameteri declinæ  $i k$ , incuruatione apud superficiem aquæ & ex  
rectitudine & continuitate partis sue intra aquam, quod omne punctū partis diameteri  
 $i k$ , quod est intra aquam est elevatū à suo loco. Deinde reuoluiatur circulus basis columnæ  
quousq; diameter  $i k$ , sit perpendicularis super superficiem aquæ, erit ergo tunc  $g h$ , dia-  
meter declinæ sup superficiem aquæ, & tūc uidebitur forma puncti  $e$ , in rectitudinē dia-  
metri  $i k$ , & extra rectitudinē diameteri  $g h$ , quoniam illa uidetur frangi & incuruari su-  
per superficiem aquæ, & angulus incuruationis obtusus erit respectu uisus & diametri  
 $i k$ , perpendicularē super aquæ superficiem, idem quoq; accidet si plures sint diameteri  
signati in superficie basis columnæ, semper enim forma centri  $e$ , uidebitur in rectitudine di-  
ametri perpendicularis, & diameter declinæ uidetur incuruari apud superficiem aquæ, et  
continet angulū obtusum cū parte sui quæ est intra aquam, quæ pars intra aquam semper  
uidebitur continua & recta. Ex hoc itaq; patet quod forma cuiuslibet puncti  $a$ , uisi in  
corpore diafonitatis grossioris, quam sit aeris diafonitas, uidetur extra locū suū elevata  
in rectitudine perpendicularis excentra ab illo puncto superficiali corpore diafoni, cū li-  
nea  $d h$ , continens  $d$ , centrū uisus cum puncto refractionis  $h$ , non fiat perpendicularis  
basis super superficiem corporis diafoni, & quia sicut instrumentum est & per rationem  
ostendimus est per  $i$ , huius, omne punctum comprehenditū a uisū in ipsius uisus opposi-  
tione & rectitudine lineæ per quam extenditur forma ad uisum, puncta ergo quæ uisus cō-  
prehendit per refractionē, quia sunt in oppositione uisus secundū lineam rectam in com-  
muni sectione perpendicularis  $i a e$ , & lineæ  $d a$ , productæ ad perpendicularē, necessa-  
rio uidentur. Est ergo punctus ille in quo illæ lineæ due secantur sit locus imaginis refra-  
ctæ, quæ sit refractio formæ puncti uisi à corpore diafoni subiecti ad grossius, adhuc  
illud accidet quod in præmissis, quoniam adhuc locus imaginis refractæ erit in comuni  
sectione lineæ refractionis per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis  
ductæ à puncto reuulsæ super superficiem corporis  $i$  qua sit refractio. Assumatur enim  
utrumq; superficiem planarum & æquedistantiū, cuius longitudo sit octo digitorū, la-  
titudo

ritudo & spissitudo sit equalis quolibet quatuor digitorum. Deinde basi columnae lignae praedictae prius inferantur lineae de  $c$  digitorum per primam quatuor, quae sit  $lm$ . Eritque praedictae lineae  $lm$ , quinque digitorum divideturque in duas aequales in punctum  $f$  &  $i$  centro basis quod est  $f$ , ducatur linea  $fn$ , & producatur illa linea ex utraque parte ad peripheriam ut fiat diameter  $on$  in  $p$ . Erit itaque per  $3$ , et  $trij$ , linea  $fn$ , perpendicularis super lineam  $lm$ , & ducatur linea  $fl$ , & compleatur diameter  $lq$ , hoc itaque duae diametri  $op$  &  $lq$ , profundum est caltero, & impleatur diametri  $p$  &  $o$ , concutias colore albo, & diameter  $lq$ , concutias colore albo. Deinde ponatur vitrum super basem columnae, taliter ut altera extremitas longitudinis superponat medietati lineae quae est  $nl$ , & quia vitrum est in longitudine octo digitorum, & linea  $ln$ , quinque digitorum, patet quod longitudo vitri excedit quantitatem lineae  $ln$ , in tribus digitis, & distinguatur de vitro tres digiti de quibus duo erunt ex parte diametri  $lq$ , declivis extra circulum, & remanebit de longitudine vitri unus digitus ultra diametrum  $p$  &  $o$  perpendiculari super lineam  $lm$ , itaque corpus vitri ex parte centri  $f$ , scilicet inter lineam  $lm$ , & centrum  $f$ , & sic applicetur vitrum tabulae per glutinum, & ut utraque perpendicularis  $p$  &  $o$ , erigat super extremitates vitri quae sunt superficies duae & quod distantes, & diameter  $lq$ , erit obliqua super illas duas superficies. Ponatur itaque perisfora circuli cui supereminet extremitas vitri ex parte visus experimentantis, & ponatur aliter visum in dicta communi circumferentia basis & extremitas vitri hoc est in puncto  $l$ , quod est extremitas diametri declivis quae est  $lq$ , & applicetur taliter vitro, ita quod nihil videatur ex illo oculo nisi solus punctus  $l$ , reliquus vero visus sit in parte in qua est vitrum & circulus, & cooperiatur illud quod opponitur ei ex superficie vitri cum panno limbo vel bombace, applicetur taliter superficiali columnae, ut non videatur nisi sola diameter declivis  $lq$ , & per unum visum contingentem vitri, diameter vero  $p$  &  $o$ , perpendicularis alba videatur utroque visui. Sic itaque dispositio visui & instrumento, centrum circuli  $f$ , invenietur in rectitudine diametri  $p$  &  $o$ , alioque, quae est erecta super superficiem vitri, & in uniusmodi diameter declivis quae est  $lq$ , inclinata in superficie vitri quae est ex parte centri  $f$ , cadetque angulus incurvationis ex parte circumferentiae sed visus comprehendit partem diametri  $lq$ , quae est sub vitro in rectitudine, & quoniam visus tangit superficiem vitri, & diametri perpendicularis quae est  $p$  &  $o$ , aliqua pars est sub vitro, & alia extra vitrum ex parte extremitatis diametri ut est eius pars quae  $on$ , pars illa quae est sub vitro comprehenditur a visui existente extra vitrum secundum refractionem, & pars  $on$ , quae est ex parte extremitatis diametri comprehenditur a visui extra vitrum existente recte & sine refractione, pars autem quae est ex parte centri comprehenditur ab utroque visui per refractionem, nam lineae ex euntis a centro visus contingentis vitrum & extendens in corpore vitri per circumferentiam ad superficiem vitri quae est ex parte centri, omnes sunt declivae super superficiem vitri, pars ergo perpendicularis diametri  $p$  &  $o$ , illa quae est ex parte centri comprehenditur a visui contingente vitrum per refractionem, lineae vero ex euntis a reliquo visui ad superficiem vitri superficiei in eunt declivae super superficiem vitri superficiei, cum ergo extendantur ad superficiem vitri reliquam quae est ex parte centri, erant etiam declivae super illam, ut patet per  $3$ , primi huius, illae enim superficies vitri sunt aequodistantes ex hypothesi, visus itaque ille comprehendit etiam partem diametri  $p$  &  $o$ , quae est vitrius centrum  $f$ , duabus refractionibus, parte vero quae est sub vitro una sola refractione, partem vero superiorem quae est  $p$  &  $o$ , comprehendit abique refractione, uterque tamen visum comprehendit hanc diametrum  $p$  &  $o$  rectam, & si experimentator cooperito aliter visui applicat solum per visum qui posuit est super vitrum, comprehendit perpendiculari  $p$  &  $o$  rectam, & si elevarit visum a superficie vitri, & invenit diametrum  $p$  &  $o$  altera vitri, comprehendit tamen ipsam lineam rectam, quoniam comprehendit ipsam secundum refractionem, quoniam quilibet punctus diametri  $p$  &  $o$ , & si non comprehendat a visui in suo loco, comprehendat tamen in rectitudine perpendicularis quae est a puncto





puncto illo super superficiem vitri, hoc autem est sola ipsa linea p o, per 10. primi huius, quoniam ab uno puncto super unamquamque superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile. Hoc autem linea quæ est p o, à quolibet sui puncto prædit perpendiculariter super superficiem vitri. Omnis ergo res diaphana puncto, si super ipsam eandem, forma itaq; centri, quando visus tangit vitrum comprehenditur in rectitudine diametri p o, necnon perpendiculariter à centro, super superficiem vitri & diametri declinans l q, pars extra vitrum existens ut si vis centrum comprehenditur non in suo loco, ideo quia punctus centri necnon comprehenditur à visu nisi præter suam locum, & cum angulus incurvationis fuerit ex parte circumferentis, tunc forma centri videtur sub centro basi colline, quia ergo forma cuiuslibet puncti comprehenditur à visu in secundo medio rationis diafoni illo diafoni in quo est visus, est in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto super superficiem corporis diafoni quod est contingens visum, & est remotior à superficie eiusdem diafoni quam ipsum punctum cuius videtur forma, & quoniam omne punctum comprehenditur à visu per 11. huius, est in rectitudine lineæ per quam forma pervenit ad visum, patet quod forma cuiuslibet puncti in quibuscumque diafoni taliter sitis comprehenditur in puncto, qui est communis sectio lineæ per quam forma pervenit ad visum, & lineæ perpendicularis ex eorum à puncto rei visæ super superficiem corporis diafoni quæ est contingens visum, & patet ex præmissis correlari, locus enim forme puncti rei visæ per refractionem quando fit illa refractione in medio secundi diafoni densiore primo, tunc locus imaginis appropinquat ipsi visui, ut patet in experientia, prima de centro, loci ipsi videtur sub aqua, cui vero sit refractione à superficie alterius diafoni rarioris primo diafoni contingens visum, tunc locus imaginis elongat à visu, ut patet in experientia ratione secunda de centro, visus sub vitro approximato visibus, cuius forma per medium rariorem quod est aer diffunditur à vitri superficiem, & per vitrum refringit ad visum, ut enim exempla nec patet in prima figura præsentis propositionis, punctum x, appropinquat est visui existenti in puncto d quam punctum z, patet itaq; propositum.

XXVI.

Formæ puncti rei visæ per refractionem existentis in medio secundi diafoni, locus imaginis quandoque est in ipso secundo corpore diafoni, quandoque in eius superficie ut in ipso puncto refractionis, quandoque est inter visum, & illud corpus diafonum quandoque retro visum, quandoque in ipsa superficie visus.

Quia enim ostensum est per præmissa, quod locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei per refractionem visæ est in communi sectione lineæ per quam forma pervenit ad visum, & lineæ perpendicularis ex eorum ab illo puncto rei visæ super superficiem corporis diafoni visum contingens, cum illæ hæc necessaria concurrant, aut requirant, si concurrunt, patet quod ubique illæ lineæ se inteseverint, siue hoc sit intra corpus diafoni in quo est punctus rei visæ, siue fuerit extra illud corpus inter visum & superficiem illius corporis, siue hoc fuerit in centro visus siue retro visum, ibi semper erit locus imaginis forme puncti rei visæ. Si vero illa linea per quam forma pervenit ad visum sit erit requirans illi perpendiculari, tunc non erit aliqua certitudo propria loci illius imaginis nisi solum ipsum punctum refractionis, in illo ergo videbitur imago illius forme, si erit etiam à ceteris idem, quando linea refractionis & ducta perpendicularis in ipso puncto refractionis se intersectant, nec indiget hæc alia demonstratione nisi illa quæ in 14. octavi huius in speculis sphaericis concavis posuimus, hæc enim refractione ut patet p 7. huius, quandoque fit à superficie concava corporis diafoni, quod corpus est ex parte visus contingens convexum corporis diafoni quod est ex parte rei visæ, unde est omnimoda demonstrationis similitudo sciende hinc & inde, patet ergo propositum. Diversa namque enim illæ perpendiculares secundum diversitatem superficialium corporum à quibus fit refractione.

In refractione formarum à superficibus corporum alterius diafonitatis ad usum, semper fit deceptio in situ.

Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad usum semper fit refractio in superficie corporis alterius diafonitatis, ut lineæ per quam forma extenditur in medio usus diafoni angulum continet et cum lineæ illa per quam in secundo diafoni forma pervenit ad usum, sola vero perpendicularis ducta à puncto usui super superficiem corporis diafoni non refrangitur, & omnis imaginis refractione locus est in communi sectione lineæ secunde per quam forma refracta extenditur ad usum, & lineæ perpendicularis excentris à puncto rei usæ super superficiem corporis diafoni usum contingens per decimam quartam huius, hæc autem sectio semper est extra locum verum puncti usui, quoniam sola lineæ incidentie concurrens cum illa perpendiculari in ipso puncto rei usæ, à quo ambe illæ lineæ producantur, potest ergo quia usus nunquam videt formam rei usæ per refractionem usui ab alio loco & lineam quæ sit ipsa res usæ, erit itaq; positio forme comprehendens à usui alia à puncto rei usæ, & similiter est de remotione, hæc autem sunt quedam situs, pñctus enim communis sectionis diafonom linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafoni densiore ad subtilius se deorsum approximando usui, & in refractione ex diafoni rariori ad densius se deprimit, remouendo se à centro usui, ut patuit per correlarium 14. huius, patet itaq; quod locus imaginis semper sit varius, & secundum hoc deceptus visus secundum situm imaginis alium locum rei usæ & situationem aliam accipiens secundum illud, patet ergo p. propositum.

Omnis forma rei usæ per refractionem comprehenditur ac si res illius forme sit in loco imaginis constituta.

Sicut enim in 12. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis pervenit ad ipsam usum per motum forme quæ movetur super lineam perpendiculararem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei usæ. Deinde transferretur ad hæc perpendiculararem per motum in rectitudine lineæ per quam forma pervenit ad usum, forma itaq; quæ est super lineam perpendiculararem incidentem superfici corporis diafoni, & deinde movet in rectitudine lineæ, per quam forma extenditur ad usum, & sit forma quæ extenditur à puncto usui in rectitudine perpendicularis excentris ex ipso super superficiem corporis diafoni donec perveniat ad punctum sectionis, inter hæc perpendiculararem & lineam per quam forma extenditur ad usum, forma itaq; quam visus comprehendit refracta ultra corpus diafonom est per motum forme, quæ pervenit ad usum à loco imaginis, comprehendit autem visus hanc formam in loco imaginis sicut alia quæ in suo loco comprehendit siue refractione per medium unius diafoni & directe, videtur itaque res distans tantum à vestro usui, quantum punctus imaginis distat ab eodem centro usui, quoniam siue loci imaginis in respectu usui, & siue forme quæ est in loco imaginis, unde propter refractionem forma rei usæ comprehenditur in loco imaginis, patet ergo p. propositum.

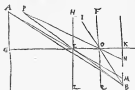
Communi sectione superficiæ refractionis & superficiæ corporis diafoni in qua sit refractio existente lineâ rectâ, punctoq; rei usæ existente in perpendiculari ducta à centro usui super superficiem corporis diafoni quâviscunq; à nullo puncto illius superficiæ fiat refractio, & una tantum imago visui concurret.

Esto centrum usui a, & punctus rei usæ b, sitq; g, aliquod punctum superficiæ corporis in quo sit refractio, quod sit grossioris vel rarioris diafonitatis quàm corpus quod est contingens usum, ducaturq; à puncto a, centro usui lineæ a g c, quæ sit perpendicularis



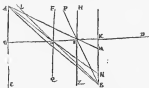
perpendicularem ductam à centro visus super superficiem corporis diaphani densioris diaphano usum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraction, & videbitur unica imago.

Remaneat dispositio quæ est in proxima præcedente, & sit punctus *b*, extra lineam perpendicularem ductam à centro visus *a*, super superficiem secundi diaphani quæ est *a g*, educatur quoque superficies plana per lineam *a g*, & per punctum *b*, hæc itaque erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diaphani per decimam octaviæ unæ decimæ, & secabit superficiem corporis diaphani secundum lineam rectam per tertiam undecimæ, quæ sit *g d*, non ergo refringetur per secundam huius, forma puncti *b* ad visum *a*, nisi ab aliquo puncto superficiei in qua est linea *g d*, non enim tranſit per duo puncta *a* & *b*, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diaphani, nisi so-



lum superficies transire perpendicularem *a c*, sed per perpendicularem *a c*, & per punctum *b*, non tranſit aliqua superficies plana nisi una sola, tamen forma ergo puncti *b*, refringitur ad punctum *a*, centrum visus ab aliquo puncto lineæ *g d*, quæ sit *e*, educantur itaque lineæ *b e* & *e a*, & extrahatur à puncto *e*, linea perpendicularis super superficiem per *d*, per duodecimam undecimæ, quæ sit *h e x*, quæ per punctum *a* maneat, erit itaque superficiei refractionis, erit ergo linea *h e x*, per-

pendicularis super duas superficies illorum duorum corporum diaphanorum, quia ducta est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producatur itaque linea *b e*, in continuum & directam, & sit linea *b e p*, erit ergo linea *e p*, cadens inter duas lineas *e h* & *e a*, per quartam huius, nam corpus diaphani quod est ex parte *a*, centri visus, est subtilius corpore diaphano quod est ex parte *b*, ergo per eandem quartam huius forma puncti *b*, quæ extenditur per lineam *b e*, compingetur ad *e*, punctum datum refractionis refringitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quæ est *x e h*, erit ergo linea *e p* inter duas lineas *e b* & *e a*, educatur itaque à puncto visus *b*, linea perpendicularis super lineam *g d*, per duodecimam primæ, quæ sit *b k*, erit ergo linea *b k*, perpendi-



cularis super superficiem corporis diaphani quod est ex parte *b*, quia ducta est perpendiculariter in superficie *a b g*, & recta super illam, educatur itaque linea *a e*, in continuum, hæc itaque refecit ab angulo *b e k*, anguli æqualens angulo *p e a*, per decimam quintam primæ. Secabit ergo per *x*, primæ huius, & lineam *b k*, di angulo subtensam. Secet ipsa itaque linea *b k* in puncto *m*, palam itaque per decimam quartam huius, quoniam punctus *m*, est locus imaginis forme puncti *b*, & angulus *p e a*, est angulus refractionis. Dico itaque quod punctus *b*, non habebit aliam imaginem præter quam illam quæ est in puncto *m*, nec forma eius refringetur ad visum in punctum *a*, ab alio puncto superficiei corporis diaphani, quod à puncto *e*, nec enim potest forma puncti *b* comprehendi à visu nisi secundum perpendiculari

tem *a c*, palam itaque per decimam quartam huius, quoniam punctus *m*, est locus imaginis forme puncti *b*, & angulus *p e a*, est angulus refractionis. Dico itaque quod punctus *b*, non habebit aliam imaginem præter quam illam quæ est in puncto *m*, nec forma eius refringetur ad visum in punctum *a*, ab alio puncto superficiei corporis diaphani, quod à puncto *e*, nec enim potest forma puncti *b* comprehendi à visu nisi secundum perpendiculari

diſtarem b k. per 11. huius. Si itaq; punctus b. aliam haberet imaginē q̄ in puncto m. tunc ille punctus in linea b k. & inter duo p̄cta b & k. per 14. huius. quia corpus quod est ex parte b p̄cta uisū est grossioris diaphonitatis illo corpore q̄ est ex parte uisū a. Sed itaq; si possibile est illa alia imago formae puncti b. in puncto linee b k. & si n. erit punctus n. aut inter duo puncta m & k. aut inter duo puncta m b. ducit quoq; linea a n. & centro uisū ad punctū a. nec itaq; p̄ora bit lineam g d. p̄a. unde cimi sunt em puncta a b k. in ea dē superficie cū linea g d. ut patet ex p̄missis. Secet ergo linea a n. lineam g d. in puncto o. ducaturq; linea b o. quae p̄ducta ultra punctū o. signet ad punctū b. erit itaq; punctū o. punctū refractionis formae puncti b. ad uisū in punctū a. quia b o l. est linea p̄q̄uā extendit forma. & est angulus o a. angulus refractionis. ducit itaq; i puncto o li perpendicularis sup̄ lineam g d. p̄ 11. primi. quae sit linea f o q. erit itaq; linea f o q. p̄pendicularis sup̄ superficiē corporis diaphoni p̄ 17. primi. & p̄ 8. undecimi. & erit angulus lo f. equalis angulo o b n. contento i perpendiculari f o q. & i lineis b o. q. quā extendit ut forma ad locum refractionis p̄ 19. primi. qm̄ ut patet p̄ d. undecimi linee b k & f o q. sunt aequidistantes. si itaq; punctus n. fuerit inter duo puncta m & k. autē p̄ctis o. erit inter duo puncta e & k. secans lineam e k. p̄ 11. primi huius. erit itaq; angulus e b k. maior angulo o b k. p̄ 19. primi huius. q̄a omnetotū est maior sua parte. & quia angulus p e h. est equalis angulo e b k. p̄ 19. primi. & angulus l e f. equalis angulo o b k. p̄ eandem 19. primi. qm̄ linee h j & f q. s̄ b k. sunt inter se aequidistantes. erit ergo angulus p e h. maior angulo l o f. & angulus p e a. est angulus refractionis ex angulo incidente quē sit e h. & angulus l o a. est angulus refractionis ex angulo incidente quē sit l o f. angulus ergo p e a. est maior angulo l o a. p̄ 8. huius. ostensam est em̄ in corollario quod p̄ cedit tabulas ibi positas. cuius ueritas patet ex p̄cedenti experimentatione. qm̄ angulus i refractionē in medio secundi diaphoni grossioris quibus differunt anguli incidentiae ab angulis refractis contentis sub linea perpendiculari ducta i puncto refractionis sup̄ superficiem diaphoni. & i lineis refractis ad uisum in maiorib; angulis incidentiae sunt maiores. & in minoribus sunt minores. ergo angulus a e h. est minor angulo a o f. q̄ est impossibile. qm̄ em̄ per 11. primi. angulus a e g. est maior angulo a o g. & anguli h e g. & f o g. sunt aequales p̄ 19. primi. & quia sunt recti. patet ergo angulus a o f. est maior angulo a e h. cū ergo loquatur impossibile ex datis. patet quod punctum n. non cadit inter puncta m & k. Similiter quoq; loquit̄ ex illis datis. ut angulus b. sit maior angulo a o b. quod est impossibile. & contra 11. primi. p̄ducta linea a b. quae ambobus illis angulis subiungit. & i cuius punctis terminalibus sitae lineae p̄ducantur. si em̄ angulus p e a. sit maior angulo l o a. ergo per 11. primi. angulus a e b. est maior angulo a o b. Etenim uterq; illoꝝ super angulū suae refractionis residuū duob; punctoꝝ. quod si punctus n. qui datus est esse locus secundae imaginis formae puncti b. fuerit inter duo puncta m & b. id nec b k. tunc puncta e. erit inter duo puncta o & k. p̄ 11. primi huius. quod potest ostendi ut prius. & erit angulus e b k. minor angulo o b k. erit ergo ut prius. angulus p e h. minor angulo l o a. & erit angulus p e a. qui est angulus refractionis minor angulo l o a. qui est uti angulū refractionis. angulus ergo a e h. est maior angulo a o b. quod est impossibile ut prius per 11. primi. ducta linea a b. impossibile est ergo quod punctus n. sit locus imaginis formae puncti b. ergo nec aliquid aliud punctum lineae b k. praeter punctum m. punctus itaq; b. existens in opposito situ non habet alium locum imaginis respectu uisū a. nisi solum punctum m. nec refrangitur ab alio puncto superficiē corporis diaphoni ad uisum a. nisi i solo puncto e. quod est propositum.

X X I.

Communi sectione superficiē refractionis & superficiē corporis diaphoni. in quo si refractione existente linea recta. punctoꝝq; uisū existet extra perpendicularē ductā i centro uisū per superficiem corporis diaphoni rarioris corpore diaphono uisum contingente. ab uno tantum puncto fiat refractione. & unica uidebitur imago.

uu j Roma

Remaneat omnis dispositio ut in precedentibus, nisi quod corpus diaphonum in cuius superficie est linea  $g d$ , & perpendicularis  $g e$ , quod est ex parte visus  $a$ , sit grossioris diaphonitatis illo corpore, quod est ex parte  $b$ , puncti rei visæ, & illud quod est ex parte puncti  $b$ , sit rarior, & sit linea  $b k$ , ducta a puncto rei, per 11. undecimam, perpendicularis



super superficie corporis diaphoni, sit aeq. refraçtio formæ puncti  $b$ , ad visum a, ex puncto superficie illius corporis quod sit  $e$ , & ducantur lineæ  $b e$  &  $e a$ , per 1. huius, & lineæ  $e a$  usque ad punctum  $p$ , ultra superficie corporis in qua est linea  $g d$ , & a puncto refractionis quod est  $e$ , ducatur linea  $h e$ , perpendiculariter super lineam  $g k$ , cadet ergo linea  $a e$ , media inter duas lineas  $e p$  &  $e b$ , nisi prima linea per quam extenditur forma



ad locum refractionis est linea  $b e p$ , sit autē refraçtio ad partem perpendicularis  $e h$ , per 4. huius, nam corpus quod est ex parte visus  $a$ , est grossioris diaphonitatis corpore quod est ad partem rei visæ  $b$ , ut patet ex hypothesi, per 1. huius, itaq. linea  $a e$ , ultra punctum  $e$  quousq. concurrat cum linea  $b k$ , concurret autē cum illa per 1. primitivius, sicut enim eius perpendicularis linea  $h e$  3. Secus ergo lineam  $b k$  in puncto  $m$ . Est itaq. per 14. primi huius, punctus  $m$ , locus imaginis formæ puncti  $b$ , & profundabitur sub puncto  $b$ , ultra visum rei, cuius ipsum habet formam, nam corpus quod est ex parte  $b$ , est subtileius illo corpore quod est ex parte visus  $a$ , dico itaq. quod forma puncti  $b$ , non refringitur ad visum  $a$ , nisi a solo puncto  $e$ , & quod non habeat imaginem nisi in solo puncto  $m$ , si enim hoc sit possibile ut plures habeat imagines q̄ illa que est in puncto  $m$ , sit ut habeat imaginē in puncto alio quod sit  $n$ , erit itaq. punctus  $n$ , in linea perpendiculari  $b k$ , per 1. huius, & intra punctum  $b p$  14. huius, p̄pter corpore diaphonorum mediorum positam diversitatem, aut igitur erit punctus  $n$ , inter duo puncta  $m$  &  $b$ , aut sub puncto  $m$ , sit primo inter duo puncta  $b$  &  $m$ , ducaturq. linea  $a n$ , que secabit lineam  $e k$ , per 3. primi huius, q̄a ipsa p̄ducta a puncto  $b$  facit in  $e$ , sicut latus  $k m$ , trigonum  $e k m$ , remotius a puncto  $a$ , quod est latus  $k m$ , & erit ideo, quia puncta  $a$  &  $b$ , sunt in eadem superficie, & linea  $e d$  est faciens inter illa puncta. Secus etiam ipsum in puncto  $o$ , est itaq. o punctus refractionis, & ducatur linea  $b o$ , que transeat usq. a d punctum  $l$ , & ex puncto  $o$ , extrahatur linea  $f o q$ , perpendiculariter super lineam  $g o d$ , per 11. primi, linea itaq.  $b o$ , est illa linea per quam linea puncti  $b$ , extenditur ad punctum refractionis quod est  $o$ , linea quoq.  $o a$ , erit inter duas lineas  $o l$  &  $o f$ , q̄m in tali dispositione mediorum diaphonorum semper sit refraçtio ad perpendicularē per 4. huius. Si itaq. punctus  $n$ , fuerit inter duo puncta  $m$  &  $b$ , erit p̄ 3. primi huius, punctum  $o$ , inter duo puncta  $e$  &  $k$ , ergo ut in primis p̄ 13. primi huius, angulus  $o b k$ , erit minor angulo  $e b k$ , q̄m pars est minor suo toto, sed per 19. primi, angulus  $l o f$ , est æqualis angulo  $o b k$ , & angulus  $p e h$ , est æqualis angulo  $e b k$ , ideo q̄d lineæ  $b e$  &  $f o$ , &  $k b$  sunt æquidistantes, est ergo angulus  $l o f$ , minor angulo  $p e h$ , angulus itaq.  $l o a$ , qui est locus refractionis p̄ corollariam 8. huius, est minor angulo  $p e a$ , qui est totus angulus refractionis, ergo angulus  $a o f$ , qui remanet de angulo  $l o f$  super angulum refractionis qui est  $l o a$ , est maior angulo  $a e h$ , qui remanet de angulo  $p e h$ , super angulum refractionis qui est  $p e a$ , per 22. 2. huius, sed angulus  $a o f$ , est æqualis angulo



incidente qui est  $e$  a, est minor angulo refracto qui est  $e$  p, & linea  $be$  3, aut est maior q̄ linea 3, aut aequalis ei, quia punctus  $b$  aut est inter duo puncta  $d$  &  $3$ , aut in p̄u c̄io d. Est itaq̄ per 15. & p̄ 1. primi, angulus  $e$  b 3, aut maior angulo  $be$  3, aut aequalis ei, sed angulus  $a$  e 1, per 14. primi, maior est angulo  $e$  b 3, ergo & angulus  $be$  3, & angulus  $he$  p, per 15. primi, est aequalis angulo  $be$  3. Erit ergo angulus  $a$  e 1, maior angulo  $e$  p, quod est contra praesentia & impossibile, forma ergo puncti  $b$  nō refrangitur ad usum  $a$ , ex puncto  $e$ , sed nec ex alio puncto circuli  $d$  e, nec ex alia circuli teneta aliovis circulo in superficie corporis diaconi, in quo est punctus  $b$  coherenti, ut patet per 1. huius, palam ergo q̄m̄n̄sistente puncto  $b$ , in linea  $g$  d, nō cōprehenditur forma eius à usū  $a$ , per refractionē ex aliquo puncto superficiei corporis diaconi, & nō cōprehenditur nisi solum unū punctū, q̄m̄ linea perpendicularis super superficiē corporis diaconi descendit nō secat illius corporis superficiem nisi in uno t̄m̄ puncto, unica ergo t̄m̄ videtur imago. Similiter quoq̄ demonstrandi si corpus diaconi qd̄ est circa centū uisus punctum  $a$ , fuerit densius corpore diaconi, quod est circa p̄ctū rei uisae, quod est  $b$ , tunc t̄m̄ semper fiat refractionē ad perpendicularē ductam à dato puncto refractionis, & nunq̄ fiet ad centū uisus punctū  $a$ , siue punctū rei uisae fuerit in linea  $e$  3, uel in linea 3,  $b$  & sequit̄ maiora impossibilia q̄ prius, & si fuerit in centro 3, patet quod non refrangitur, sed uidetur directe forma eius, & unica est eius imago, patet itaq̄, p̄positā secundum oēs eius modos.

X x i i i.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaconi in quo fit refractionē existente circulo punctoq̄ uisō iacentē extra perpendicularē ductam à centro uisus super superficiem convexam corporis diaconi grossioris corpore diaconi uisum contingente ab uno tantum puncto fiet refractionē, & unica uidetur imago, loco tamen imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisū uel centri uisus.

Esto dispositio quae in proxima p̄missa, nisi quod punctus rei uisae qui est  $b$ , sit extra lineam  $a$  e d, t̄m̄ intra circuli  $d$  e, & quia forma puncti  $b$  non refrangit̄ ad usum  $a$ , nisi in circuli teneta circuli  $d$  e, quae est in superficie refractionis, ut patet p̄ 1. huius, & ex hypothēsi, sitq̄ illa refractionē à concavitate corporis diaconi, qd̄ est ex parte uisus contingens concavē corporis diaconi ex parte rei uisae, sicut refrangit̄ ad usum  $a$ , ex puncto  $e$  o, circuli  $d$  e, dico quod non potest ex alio puncto superficiei corporis illius refrangit̄ ad usum. Sit t̄m̄ si possibile est ut refrangit̄ ex p̄ctō alio circuli  $d$  e, q̄ ex puncto  $e$ , qui sit punctus  $m$ , & ducta



tur linea  $b$  e a,  $b$  m,  $a$  m,  $e$  1,  $m$ , illae quoq̄ ut linea 3 e &  $b$  m, cum sint in superficie circuli  $d$  e, secant se in puncto quod sit  $g$ , & producantur linea  $b$  e, extra circuli uisq̄ ad p̄ctū  $h$ , & linea  $b$  m usq̄ ad punctū  $n$ , & linea 3 e, usq̄ ad punctū  $n$ , & linea 3 e, usq̄ ad p̄ctū  $p$ , & linea 3 m, usq̄ punctū  $p$ , ut itaq̄ angulus  $h$  e p, per 15. primi, aequalis angulo incidentie, q̄m̄ uterq̄ illoq̄ est contentus sub linea  $e$  h, per quā extendit̄ forma, & sub perpendiculari  $e$  p, ex euntē à loco refractionis quae est  $e$ , super superficiem corporis à quo fit refractionē, eritq̄ angulus  $be$  a, angulus refractionis, & erit angulus  $l$  m n, aequalis angulo incidentie contentus sub linea  $n$  m, per quā extenditur forma, & sub perpendiculari  $n$  m, exite à loco refractionis quae est 3 m, & angulus  $n$  m a, est angulus refractionis euntē itaq̄ angulus  $h$  e p, aut aequalis angulo  $n$  m l, aut maior aut minor, si sit aequalis tunc per 8. huius, erit angulus  $h$  e a, refractionis aequalis angulo  $n$  m a, qui est similiter angulus refractionis, & q̄m̄ uterq̄ ipsoq̄ cū suo cōpari ualeat duos esse

Cio



cios per 13. primi, erit tunc angulus a m b, æqualis angulo a e b, quod pducta linea a b  
 patet esse impossibile, & contra 11. primi. Si aut angulus h e p, sit minor angulo l m n,  
 erit angulus h e a, minor angulo n m a, p 8. huius, erit ergo per 13. primi, angulus a m b  
 minor angulo a e b, quod iterum est contra 11. primi, & impossibile. Si uero angulus h  
 e p, sit maior angulo l m n, extra hanc lineam e b, in parte puncti b, ad puncti circiferentiam  
 quæ sit f, & extrahatur linea m b, ultra puncti b, ad puncti circiferentiam quæ sit o, angu-  
 lus itaq; e b m, erit p 54. primi huius, æqualis angulo qui est apud circiferentiam eadem  
 in arcum æqualem duobus arcibus e m & f o, & est angulus h e p, ex hypothesi, sit ma-  
 ior angulo n m l, erit angulus 3 e b, p 17. primi, maior angulo n m l, ergo & angulus b  
 m 3, per eandem 17. erit ergo angulus 3 e b, sit maior angulo b m 3, erit excessus anguli  
 m 3 e, super angulic b m æqualis excessui anguli 3 e b, super angulum b m 3, per 11. primi  
 eam em in trigonis e b g & m g 3, anguli intersectionis ad puncti g, sint æquales, ut p  
 p 17. primi, & quilibet reliquor duor cu suo tertio ualeant duos rectos, patet q; duo angu-  
 li reliqui unius trigoni sint æquales duobus reliquis angulis alterius trigoni, quoniam  
 ergo angulus 3 e b, est maior angulo b m 3, in eadem angulus m 3 e, est maior angulo e  
 b m, arcus uero respicientes angulum m e 3, cum fuerit apud circiferentiam, erit duplus  
 ad arcum m e, per 19. scilicet per ultimam sexti. Si ergo angulus m 3 e, fuerit maior angu-  
 lo m b e, tunc arcus m e duplicatus erit maior duobus arcibus m e & f o, & erit excessus  
 arcus a x, duplicatus super duos arcum m e & f o, æqualis excessui arcus m e, super arcum  
 f o, qm arcus m e, utriq; est communis, quo ablato remanet idem excessus, & si nuncietur p  
 portio Geometrica, non tamen variatur proportio Arithmetica, excessus ergo anguli m  
 3 e, super angulic b m, est ille qui respicit apud circiferentiam excessus arcus m e, super  
 angulic f o, sed excessus arcus m e, super arcum f o, est minor duobus arcibus m e & f o,  
 qm est pars arcus m e, ergo excessus anguli a m e, super angulic m b e, est minor angulo  
 m b e, per ultimam sexti, & ut patet ex pmissis, excessus itaq; anguli 3 e b, super angulic  
 3 m b, est minor angulo m b e, ergo ut supra patet p 17. primi, excessus anguli h e p, super  
 angulic n m l, est minor angulo m b e, ergo excessus anguli refractionis h e a, super angu-  
 lum refractionis, quæ est n m a, est minor minor angulo m b e, per 11. huius, sed excessus  
 anguli h e a, super angulic n m a, est excessus anguli a m b, super angulic a e b, per 11. pri-  
 mi, excessus itaq; anguli a m b, super angulic a e b, est minor angulo m b e, excessus uero  
 anguli a m b, super angulic a e b, & duo anguli m a e & m b e, quod patet p 11. primi hui-  
 us, pducta linea a b, duo itaq; anguli m a e & m b e, sunt minores angulo m b e, eorum  
 summa, quod est impossibile, forma itaq; puncti b, non refrangitur ad uisum a, ex alio  
 puncto circuli d e, q; ex puncto e, unica ergo habebit imaginem, & hoc est, ppositam  
 primi. Sed & locus imaginis diuersa secundu diuersitatem loci in quo est punctum ui-  
 sum quod est b, pducatur em linea b 3, ultra puncta b & 3, ad utramq; partem trans circu-  
 lum d e, quæ aut concurret cum linea e a, aut erit æquodistans ei. Si concurrat, tunc con-  
 cursus aut erit ad partem diametri ad quæ est b, ppinquior peritior ut in puncto k, aut  
 concurret in puncto aliquo alio ad partem uisum, ut in puncto r, si itaq; concursus fue-  
 rit in puncto k, tunc per 14. huius, erit imago inuersa, & erit forma manifeste com-  
 prehenis i uisu, qm est in ppendiculari 3 k, pducta i centro corporis diaconi super superficie  
 corporis diaconi, qd si concursus fuerit in puncto r, erit imago pecti r, & tunc forma cõper-  
 henditur i uisu in eius oppositione, sed non manifeste, quia comprehenditur i uisu ex a-  
 tra sui locum, & sit ut extra superficiem corporis diaconi inter uisum & illam superficiem.  
 Si uero linea b 3, fuerit æquidistans lineæ e a, tunc erit linea b 3, media inter duas lineas h  
 b 3 & b 3, r, per 14. primi huius, & tunc imago uidetur indeterminata, & forma compre-  
 hendis in loco refractionis, ut patet per 17. libri huius, & hoc est propositum. Ex his itaq;  
 patet, quod re uisus forma comprehenditur i uisu existente ultra corpus diaconi pro-  
 prium corpore diacono quod est ex parte uisus, non sit refactio nisi ab uno tantum super-  
 ficiei illius corporis puncto, & res illa non habet nisi imaginem unicam, neq; compre-  
 henditur nisi unum tantum. Hinc etiam refactio est i concusitate totius diaconi, quod  
 est ex parte uisus, contingens conuexum corporis diaconi, quod est ex parte re uisæ, p

ter etiam, quod secundum diversitatem refractionis puncti a, qui est centrum visus, sit diversa locorum imaginum forme puncti b, non transformati secundum lineam, quoniam eadem est huius cum praemisso modo alio declaratio, nisi quod tunc puncta refractionum diversificarentur.

XXIIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaphani in quo sit refractionis existens circulo, puncto quovis iacentis extra perpendicularem ductam à centro visus super superficiem corporis diaphani rarioris diaphano visum contingere, ab uno tantum puncto fieri refractionis, & unica refractione videbitur imago, loco tantum imaginis diversificato secundum diversitatem loci puncti visus vel centri visus.

Hic omnis dispositio, ut in praecedente, nisi quod puncti b, nunc ponimus esse centrum visus, & punctum a, punctum visus, refringat itaque forma puncti a, ad visum b, à puncto e. & erit linea refractionis a e b, forma itaque extensa per lineam a e, refringitur per lineam e b, sicut in praecedenti propositione, forma extensa p lineam b e, refringitur p lineam e a. Si itaque forma puncti a, refringatur ad visum b, ex alio puncto cuiuslibet d e, quod ex puncto e, tunc utique forma puncti b, refringatur ad visum a, ex eodem puncto, ut ostensum est in p, huius, sed iam in praecedenti declaratum est hoc esse impossibile, forma enim extensa p lineam b e, & refracta per lineam e a per praecedentem proximam, non potest refrangi ad visum existentem in puncto a, ab alio puncto circuli d e, neque ex alio puncto superficiei corporis diaphani, quoniam in superficie refractionis solus erit ille circulus, non ergo refractionis forma puncti a, ad visum existentem in puncto b ex alio puncto circuli d e, nisi ex puncto e, & unica tantum videbitur imago, de diversitate quoque locorum imaginum est idem sicut in praemissa declarandum, patet ergo per apostolum,

XXV.

Cum superficies sphaerica convexa corporis diaphani densioris aere super sit opposita visui existenti extra circulum communis sectionis superficiei refractionis & corporis sphaerici diaphani densioris, possibile est lineam rectam taliter fieri, ut aliquis ipsius punctus directe & diversa puncta eiusdem lineae videantur refracte, totaque forma illius lineae refringatur à portione superficiei corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis suae sit in centro visus.

Hic communis sectio superficiei refractionis & corporis sphaerici convexi densioris diaphani quod est aer, circulus g e d cuius centrum sit 3, ab hac tunc semidiameter 3 e, super cuius terminum fiat per 3 1, primus angulus 3 e k, & qualis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis forme puncti vel existentis sub illo diaphano ad visum existentem extra illud diaphanum in aere vel in alio diaphano rariori cum linea perpendiculari ducta à puncto e, super superficie illius corporis in qua sit refractionis, fiatque angulus k e c, g eandem 3 1, primus, & qualis medietatem maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter corpora diaphana quaecumque data, ut inter aquam & aerem, vel convulso, hoc autem est possibile quoniam omnes isti anguli per 3 huius, sunt notii, & à puncto 3, centro corporis grossioris ducitur linea perpendicularis lineae e t per 3 1, primus, quae producta ex utraque ad circumferentiam sit 3 d, & linea e 3, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usque ad h punctum, cum itaque patet ex praemissa proportio anguli 3 e k, ad duplum anguli k e c, sit maxima proportio, quoniam angulus incidentiae quae continet linea per quam extenditur forma puncti seu visus ad superficiem corporis à qua refringitur, cum linea perpendiculari à puncto refractionis super superficie illius corporis ducta possit habere ad angulum refractionis quae exigit ille angulus incidentiae quo ad sensum, anguli eius refractionis, qui sunt inter duo corpora diaphana diversitatis à hoc transsumere per illa corpora ducuntur, quoniam diversitas quo ad sensum, habet finem, quem si angulus excedit, tunc sensus non comprehendet

comprehendet quantitatem refractionis, comprehendit enim directe centrum lucis transire  
 unda per illa duo corpora in iactitudine linee per quam extenditur, & hoc plenius expe-  
 ritur potest per instrumentum quo superius usus sumus, & quoniam ut patet ex praemissis, angulus  
 e i d, est maior angulo k e t, ponatur ergo angulus d i t, æqualis  
 angulo k e t, per 17. primi huius, quia itaque linea e k, concurret  
 cum linea e t, patet per 1. primi huius, quia concurret cum linea  
 a d, etiam æquedistanti. Sit ut concurret in puncto b. Similiter  
 quoque linea i t, concurret cum linea e t, sit ut concurret in pun-  
 cto t, & quia linee e b & i e, sunt inter duas lineas æquedistan-  
 tes, & in eadem superficie, patet quod ipse se inter se cōt, sit pñ-  
 ctus sectionis k, eritque per 3. 2. primi, angulus i k e, æqualis du-  
 obus angulis k i b & k b i, sed angulus k b i, est per 29. primi,  
 æqualis angulo k e t, angulus ergo i k e, est æqualis duplo an-  
 guli k e t, ergo per 7. quinti, erit proportio anguli i k e, ad an-  
 gulum i k e, maxima proportio, quæ est possibilis inueniri in  
 utrumque angulum incidente quæ cōtinet lineas per quam extenditur  
 forma & perpendicularis inter angulum refractionis quem  
 exigit ille angulus incidente. Item in puncto e, per 3. 1. primi,  
 ducatur linea æquedistans linee t i, quæ per 1. primi huius, cō-  
 currit cū linea i g, utriusque punctum g, sit itaque punctus concu-  
 rus, & extrahatur linea b a extra circum g e d, usque ad pun-  
 ctum b, erit ergo angulus l e a, æqualis angulo i k e, per 29. pri-  
 mi, & angulus l e h, æqualis est angulo i k e, per 17. primi. Erat  
 ergo ut patet ex praemissis, angulus l e a, angulus ille refractionis  
 quem exigit angulus l e h, quoniam per 17. primi, angulus l e h, est æ-  
 qualis angulo i k e, qui acceptus est talis, ut proponitur. Sit itaque cō-  
 sum usus fuerit in puncto aliquo scilicet puncto aeris, & con-  
 patus distans a densius aere, cuius concurrens est ex parte usus a,  
 fuerit continuatus usque ad punctum b, & non fuerit distinctum a  
 puncto circum g d e, ex parte b, ita ut diversitas alterius distans  
 impediat naturam refractionis, tunc forma puncti b, extenditur  
 per lineam b e, & refrangitur per lineam e a, & comprehenditur a ui-  
 su in puncto a, per lineam e a, & quoniam angulus refractionis qui est  
 a e h, potest dividi pluribus portionibus earum quæ possunt esse in-  
 ter angulos refractionis & angulos incidentie, quos cōtinet du-  
 ctæ perpendiculares cum lineis per quas incidunt forme corpori-  
 bus distans i quæ superficie refranguntur. In linea itaque d b, erit plu-  
 ra puncta quarum forme extenduntur ad arcum g e, & refranguntur  
 ab illo ad usum a, & forme totius linee d b, in qua sunt omnia  
 illa puncta, refranguntur ad usum a, ex arcu g e. Si itaque figatur li-  
 nea a g b, & resolvantur trigonum a e b, in circuli linee a b fice,  
 & pars superficie corporis distans quæ est ex parte rei visæ fuerit  
 spherica, tunc punctum e, quod est punctum refractionis signa-  
 bit motu suo in superficie corporis spherica convexa circum g  
 parte usus a, a quo tota refranguntur forme puncti b, a usum a, sed  
 locus imaginis in tota peripheria circuli refractionis erit unus, quoniam  
 ut patet per 14. huius, locus imaginis est centrum usus, in quo cō-  
 currit linea extensionis forme quæ est e a, & perpendicularis b i a.  
 Similiter quoque forme omnium punctorum linee d b, excepto puncto d, refranguntur ab  
 aliquo puncto a totius e g, secundum quod praemissum est, & locus imaginis omnium il-  
 lorum punctorum semper erit in centro usus, & sic tota imago illius rei visæ est una, cō-

prehenditur itaq; forma huius rei usq; ab ipso usq; forme circularis a quad; circulum re-  
fractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d; unde tri; in rectitudine per-  
pendicularis in antea d; per centrum usq; & rem usq;. Cum ergo centrum usq; fiat  
in uno corpore diafono, & res usq; fuerit in alio diafono denfiori, & superficies cor-  
poris diafoni denfioris que est ex parte usq; fuerit spherica convexa, fueritq; usq; usq;  
est a circulum, cuius conexum est ex parte usq; fueritq; ille circulus remorior d; usq; q;  
puncti remorior forme, cuius fit refraçtio, ut est in proposito punctum b; distans fuerit  
i duobus punctis sectionis factis inter perpendicularitatem & circumferentiam, & cum corp;  
diafonum denfius, quod est i parte rei usq; fuerit totum cõtinuum usq; ad locum in quo  
est res usq;, nec fuerit in aliquo puncto mediis interfectum, tunc usq; comprehendit for-  
mam illius rei usq; & recte & refractis, & locus imaginis illius rei erit in eodem usq;, si  
debitus sit in superficie usq;, quod est propositum. Si vero sic collat, ut perpendicu-  
laris ducta i re usq; super superficiem corporis i qua fit refractio, æquedistat alicui illu-  
rum linearum per quas forma peruenit ad usq;, & alicui non, possibile erit ut forma rei  
videatur partim in superficie corporis i quo fit refractio, & partim i superficie usq;, &  
hoc erit ut monstruolum, huiusmodi quoq; infinita accidunt secundõ diversitatem li-  
nearæ perpendicularis respectu linearum extensionis ipsius forme, eosdẽ quoq; modo demon-  
strandum est, si punctus rei usq; fuerit in diafono rariore, & centrõ usq; in diafono den-  
siori, disposita figura secundõ dispositionem illorum angulorum, que tali pertinent  
refractionem.

2222

Communiſſione ſuperficiæ reſractionis & ſuperficiæ corporis diaſo-  
ni, in quo ſit reſractione exiſtente circulo punctoꝝ rei uſuſe exiſtere in  
perpendiculari ducta à centro uſuſe ſuper concavâ ſuperficiem cor-  
poris diaſoni oppoſitam uſuſe forma rei uſuſe recte occurret uſuſe,  
& à nullo puncto fiet reſractione, una quoqꝫ tantum uidebitur ima-  
gò.

Sit a centrum illius, & sit b punctus rei usque ultra corpus diaform, quod sit exempli causa, grollius illo in quo est centrum nissus a, sitq corpus grollius superlicies quæ est ex parte nissus spherica concava, cuius sit centrum g, dico quod punctus a & b, existens in una linea perpendiculari super superficie illius corporis concavi, nunc b punctus rei usque: unam solam habebit imaginem. & unam eorum formas in apud centrum nissus a, ducatur enim linea a g, & extrahatur recte usque ad punctum b. Erat ergo per 71. primi huius linea a g perpendicularis super superficiem concavam corporis diaform. Sitq punctus b in linea a g, unus itaq, comprehendit formam puncti huius rectitudine linea a b, quoniam linea a b est perpendicularis super concavam superficiem illius corporis, quod est diaform grollius, nec ab aliquo puncto ipsam poterit comprehendere refractionem. Cuius contrarium si datur esse possibile. Erit ut forma puncti b refrangatur ad a, nissus a puncto corporis e & ducantur linea b e & g, eritq linea g e perpendicularitas super superficie corporis a qua sit refra ctio, & extrahatur linea b e, usque ad punctum e, angulus itaq e g e, est angulus incidentie contentus illi linea per quam extenditur forma, & i linea perpendiculari ex eunt ex loco refractionis super superficiem corporis a qua sit refra ctio, & quia corpus quod est ex parte nissus a, substantius est illo qd est ex parte rei usque in qua est punctus b, pati qd g huius, qui erit refra ctio ad pte contrarii illi gti in qd est perpendicularis q e g g, & linea e i, nō e cōcurrit



cam linea b a aliquo modo forma ergo puncti b non refringitur ad usum a, non ergo compenditur visus: plura refracte sed solum recte, non ergo habebit apud usum a, punctum b, nisi unam solum formam & unam imaginem. Si vero corpus in quo est resoluta fuerit rariis corpore in quo est centrum visus, ad huc eadem est demonstratio, nec enim ad huc pertinet refractio ad centrum visus, patet ergo propositum.

XXVII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafor-  
ni, in quo sit refractio existens circulo punctoq; uisus iacente extra perpen-  
dicularem ductam à centro uisus super superficiem concavam oppositam ui-  
si grossioris corporis diafora contingente usum ab uno tantum puncto fiet  
refractio, & unica refracta uidebitur imago, loco imaginis diversificato se-  
cundum diversitatem loci puncti uisus.

Illo dispositio quæ in precedenti, & sit punctus b, extra lineam a z, & quoniam ut pa-  
ter per secundam huius, centrum superficies refractionis perpendicularis est sup. superfi-  
ciem corporis à quo sit refractio, sit per 69. primi huius, communita sectio superficiei re-  
fractionis, & superficiei concave corporis diafora a quo sit refractio circulus h d k, cuius  
centrum m sit g, & sit punctus refractionis forme puncti b ad usum a, punctum h, dico  
quod non fiet refractio forme puncti b ad usum a, ex alio puncto circuli h d k, quoniam ex  
puncto h. Si enim hoc sit possibile, sit idem aliud puncti refractionis m, & ducantur lineæ  
a h, b h, g h, a m, b m, g m, & erit linea h a, linea m g in puncto & protraheantur lineæ  
h a, intra corpus diaforam reliquam ad puncti c, & linea b m ad punctum n. & lineæ g h  
ad punctum l, & linea g m ad puncti p, & erit linea a g, protracta ultra puncti g, circum-  
ferentiam circuli in puncto k, aut igitur centrum visus a, erit in linea k d, quæ est diame-  
ter circuli, aut extra illam ultra punctum k. Si uisus a fuerit in linea k d, tunc autem in  
centro g, aut in altera duarum linearum k uel g d, si ergo fuerit a, contrarius in centro  
g, tunc forma puncti b non refringatur ad usum a, per præmissam proximam propositio-  
nem, in eam continuante corpus diafora sphericum cum centro g, per 71. primi  
huius, sunt perpendiculares super superficiem corporis quod est ex parte uisus, non fiat  
autem aliqua sectio formatum incidentium secundum lineas perpendiculares ut ibi  
ostensum est, formati q; puncti b non refringitur ad usum a, in centro corporis diafo-  
ri existente. Quod si uisus a, fuerit in linea g d, tunc linea h c, erit inter duas lineas h a & h g,  
& similiter linea n m, erit inter duas lineas m a & m g, quoniam per 4. huius, & ex h y  
porbelli refractio sit ad partem contrariam parti ambarum perpendicularium quæ sunt  
h g & m g, corpus enim diaforum quod est ex parte uisus a, est subtilius illo corpore dia-  
fora quod est ex parte rei uisæ. Si autem linea h c, fuerit inter duas lineas h a & h g, & à  
centrum uisus fuerit in linea g d, tunc angulus b h a, erit ex parte puncti d, scilicet respec-  
tans punctum d, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti d, & erit punctum b, ul-  
tra lineam g h l, uersus punctum k, quod patet per 15. primi. Si enim linea h c, cadit inter  
lineas h a & h g, tunc oportet quod linea h b, cadat inter lineas h l & g k, & erit angulus c  
h g, angulus incidentie contentus à linea per quam extenditur forma, & à perpendicu-  
lari g h, & similiter erit angulus n m g, angulus incidentie, & erit angulus c h a, angu-  
lus refractionis, & similiter angulus n m a, angulus uero n m g, aut erit æqualis angulo  
c h g, aut maior aut minor, si æqualis, ergo & angulus n m a, erit æqualis angulo c h a, per  
8. huius, & angulus b m a, erit æqualis angulo b h a, per 13. primi, hoc autem impossibile  
est & contra 31. primi huius, & 1. primi, ut patet ducta linea b a. Si autem angulus n m  
g sit maior angulo c h g, erit quoq; per 8. huius, angulus n m a maior angulo c h a, & sic  
angulus b m a erit minor angulo b h a, quod est itro impossibile ut prius, quod si angu-  
lus n m g sit minor angulo c h g, tunc angulus n m a, per octauam huius, erit minor an-  
gulo c h a, & sic totus angulus refractus qui est a m g, erit minor toto angulo refracto  
qui est a b g, & erit diminutio anguli refractionis qui est n m a, ab angulo refractionis  
qui est c h a, minor quàm diminutio anguli a m g, ab angulo a h g, qui ambo sunt angu-

XX 3 h. reba

Si refractio maior enim quantitate, & si quandoque in eadem proportionem excedit angulus refractus maior minore inquam illorum angulorum refractionis maior minorum, ut patet per octavum huius, & ex tabulis. Si diminutio anguli a m g, ab angulo a h g est equalis diminutioni anguli h g m, ab angulo h a m, ideo quia duo anguli compositi, qui sunt ad punctum f puncti scilicet sectionis linearum k a & m g sunt equales, per 17. primi m, & reliqui duo anguli trigonorum g f h & a f m, cuiuslibet cum suo vertice valent duos rectos per 1. primi. Diminutio itaque anguli refractionis, qui n m a ab angulo refractionis a h c est maior, quam diminutio anguli h g m ab angulo h a m. Idcirco itaque due li per h a & m a, ad circumferentiam circuli, & incidat linea a h puncto e, & linea m a puncto q, erit ergo angulus h a m, sic angulus quem respiciunt in eisdem centro circuli h d k, duo arcus h m & o e, per 14. primi huius, & angulus h g m, respicit in circumferentia arcus h m, duplicatus per 13. axtij, & quousque angulus h g m est minor angulo h a m, ideo quia ut patet ex premissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimum scilicet xij, quia arcus duplicatus h m est minor duobus arcibus h m & e o, & erit diminutio arcus duplicatus h m, & duobus arcibus h m & e o, diminutio arcus h m ab arcu e o, quousque arcus h m, utrobique est communis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit minor angulo quem respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, sed angulus qui respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, est minor angulo h a m, ut patet ex premissis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit minor angulo h a m, ergo per 11. primi, excessus anguli b m a super angulum b h a, est minor angulo h a m, sed excessus anguli b m a super angulum b h a, per 11. primi huius, sunt duo anguli h a m & h b m, ergo si duo anguli sunt minores angulo h a m, totum sum partem, quod est impossibile. Quod si centrum usua, fuerit in linea g h, sic licet prius ostensum est, linea h c erit inter duas lineas h g & h a, & linea m n, erit inter duas lineas m g & m a, erit ergo angulus b h a ex parte puncti k, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti k, & erit punctum reituisse quod est b, infra lineam g m p, ex parte d, & sicut prius anguli c h g & n m g, sunt anguli incidentie contenti a linea p q, quos exceditur forma.

Et si perpendicularibus exeat duobus a punctis refractionis, & anguli c h a & c a b & n a m, sunt anguli refractionis. Si itaque angulus c h g fuerit equalis angulo n m g, tunc erit ut prius per octavum huius, angulus c h a equalis angulo n m a, & sic item per 11. primi, angulus b h a erit equalis angulo b m a, quod est impossibile & contra 11. primi, ducta linea b a, ut supra. Si vero angulus c h g, est maior angulo n m g, tunc per 11. similis, angulus c h a erit maior angulo n m a, & sic iterum, angulus b h a erit minor angulo b m a, quod est impossibile, ut supra, quod si angulus c h g fuerit minor angulo n m g, tunc angulus c h a erit maior angulo n m a, & sic totus angulus g h a, erit minor totali angulo g m a, eritque tunc modo per se ostensum angulus h g m minor angulo h a m, ergo diminutio anguli h g m ab angulo h a m, erit minor quam angulus g m a, & diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est minor quam diminutio anguli g h a, ab angulo g m a, est ergo minor quam diminutio anguli h g m, ab angulo h a m, ergo diminutio anguli c h a, ab angulo n

m a est minor quam angulus g m a, sed diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est excessus anguli b h a super angulum b m a, excessus vero anguli b h a super angulum b m a, sunt duo anguli h a m & h b m, per 11. primi huius, ergo si duo anguli simul sumpti sunt minores angulo h a m, totum sum partem quod est possibile. Si vero centrum usua, fuerit extra diametrum k d, hoc erit ad partem k, quae respicit partem concavam superficiem sphaerae distans, quoniam ad partem z, est convexitas sphaerae corporis distans, a cuius superficie fit refractionis. Si itaque tunc corpus distans in quo est centrum usua, fuerit continuatum ad usum a, ducantur duae lineae a h & a m, & quoniam illae lineae non sunt contingentes circuli

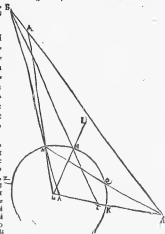


circulam d m k, patet per 57. primi huius, quoniam circulum fecabunt, licetq; ipsum lineam h in puncto q, & lineam a m in puncto r, & producantur alie linee ut prius, Si itaq; angulus e h g fuerit equalis angulo n m g, tunc angulus b h a est equalis angulo b m a, quod est impossibile ut prius, & si angulus e h g fuerit maior angulo n m g, & angulus e h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m a, qd est impossibile ut supra. Si vero angulus e h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus e h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor totum angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m minor angulo h a m, sed angulus h g m est ille quem apud circumferentiam respicit arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respicit in circumferentia excessus arcus h m super arcum r q, ut patet per 57. primi huius, ergo arcus h m duplicatus est minor excessu arcus h m super arcum r q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totum esse minus sua parte, ubi itaq; ergo secundi hypothesis premissa sit pñcto rei utilis b, quod est b, extra perpendicularem ductam à centro visus a, super superficiem corporis diaconi suppositi visui, patet quia imago formæ puncti b, non refringitur ad visum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, & diversi scilicet quocq; locus imaginis semper secundi diversitatem concentricus perpendiculari ductæ à puncto b, rei visæ super superficiem corporis diaconi à quo fit refraction, cum linea per quam extenditur forma ad centrum visus a, eritq; locus imaginis quandoq; reno visum, quandoq; ante visum, quandoq; in centro visus, & si illas lineas contingat fieri repedissantes ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in superficie corporis à qua fit refraction, ut hæc omnia declarata sunt per 15. huius, patet ergo propositum.

## XXXIII.

Communi sectione superficiel refractionis & superficiel corporis diaconi in quo fit refraction existente circulo punctoq; rei visæ iacentæ extra perpendicularem ductam à centro visus super eandem superficiem oppositam visui corporis rarioris diacono continente visum ab uno tantum puncto fiet refraction, & unica refracta videbitur imago.

Remaneat omnis dispositio præcedente, nisi quod puncti b, sit eandem visui & a sit puncti rei visæ, refrangatur itaq; forma puncti a, à puncto superficiel corporis diaconi quod est h, & erit linea refracta q a h b, forma itaq; extenta per lineam a h, refringatur per lineam h b, sicut in præcedenti figuracione forma extenta per lineam h b, refringitur per lineam h a. Si itaq; forma puncti a, refringatur ad visum b, ex alio puncto



circuli h d k. quia ex puncto h tunc unius forma puncti b, refringitur ad usum existentem in puncto a, ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed iam in praecedenti declaratum est, hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam h b, & refracta per lineam h a, non potest refrangi ad usum in punctum h ab alio puncto circuli h d k, quia ex puncto h neq; ex aliquo alio puncto superficies corporis diaconi, quoniam in superficie refractionis solus eade ille circulus, non ergo refringitur forma puncti a, ad usum existentem in puncto h, ex alio puncto circuli h d k, nisi ex puncto h, & unica tantum videtur imago, & hoc est propositum.

XXIX.

Concava superficie corporis diaconi densioris aere visui opposita possibiles est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus directe, & diversa puncta eiusdem lineae videantur refracte, totaq; forma illius lineae refringatur à portione superficie illius corporis & locus imaginis suae sit in centro visus.

Est per modum 13. huius, communis sectio superficie refractionis, & corporis sphaerici concavi densioris aere, ut utrius vel crystalli per 71. primi huius. circulus g e d, cuius centrum sit punctum z, ducaturq; semidiameter z c, super cuius terminum punctum e, fiat per 13. primi, angulus z e k, aequalis maximo angulo incidente quem continet linea extensionis formae puncti vel existentis sub illo diacono ad usum existentem extra illud diaconum in aere vel in alio diacono rariore, cum linea perpendiculari ei ducta à puncto e, super superficiem illius corporis in qua sit refractionis, fiatq; angulus k e c, per eandem 13. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora diaconi quocunq; dia. ut exempli causa inter utrumq; concavum & aerem, hoc autem est possibile, quoniam isti anguli per octavam huius sunt notii, & à puncto z, centri corporis concavi utrius vel crystalli, ducatur linea aequidistans lineae e c, per 31. primi, quae producta ex uno aq; parte ad circumferentiam sit g z d, & linea e z, ex parte puncti e, praeferatur extra corpus illud usq; ad punctum h, & sit completa tota h figuratio ne & demonstratio 13. huius, patet quod concava superficie corporis diaconi densioris aere visui opposita possibiles est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus videatur directe, & diversa puncta eiusdem lineae videantur refracte, totaq; forma illius lineae refringatur ab una portione superficie illius corporis concavi visui vel crystalli terminata ad circulum ad imaginem illius sphaerae, & quoniam punctus d, unde videtur secundum perpendicularitatem à lineae refractionis, centrum vero aliorum punctorum lineae d b, hinc refringuntur, perpendiculares quoq; omnium illorum punctorum sunt in linea b a, concurrentes cum linea per quam manent formae ad usum in ipso centro visus puncto a, patet itaq; propositum per 13. huius. Et praemissa ita per octo theorematibus patent passiones occurrentes visui propter medium secundum diaconi, in quo res est visa, cuius figura est sphaerica, sine sit convexa, siue concava, & quodcumq; corpore secundum diaconum existente figurae columnaris vel pyramidalis communis sectio superficie refractionis est linea recta, tunc omnino uniformis passio accidit utriusq; per illa, & sicut accidit per corpora alia diaconi planarum superficie rum, quae est communis sectio & superficie refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando vero illa communis sectio est circulus, tunc accidunt ea in corporibus diaconi columnaribus quae accidunt in corporibus sphaericis concavis vel convexis, patet hanc quod à circumferentia unius circuli super fidei corporis secundum diaconi non potest in talibus corporibus fieri refractionis ad usum, sicut ostendimus in 13. huius, à corporibus sphaericis convexis sic (in corporibus vero pyramidalibus diaconi convexis vel concavis non potest communis sectio superficie refractionis & superficie unius corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficiebus reflexionis, per 27. & 29. huius, & quoniam etiam omnes superficies refractionis creatae sunt super superficies corporum, à quibus sit refractionis, ut patet per secundam huius, unde illae passiones non pertinent ad illa, quod si communis sectio superficie corporis diaconi, & superficie refractionis in corporibus columnaribus vel pyramidalibus diaconi fuerit sectio origina, ab uno



tantum puncto fiet refraction, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuexis uel concavis, & imago formæ rei uisæ quandoq; uidetur intra corpus diafonum, quandoq; inter uisum & corpus diafonum, quandoq; in superficie corporis diafoni, quandoq; in superficie ipsius uisus, sicut accidit lineam perpendicularem ductam à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni concurrere uel æquidistare lineæ extensionis ipsius formæ, quam forma peruenit ad uisum, unde non dextrimus talibus amplius immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisui diuersarum figurarum uel ipsis corporibus diuersæ diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisuum diuersant, & occurrunt uisui formæ monstruosa & imagines numeratae.

Ex præmissis enim patet, quod in corporibus diafonis quæ sunt unius figure & substantiæ, una tantum occurrit uisui imago omnium corporum, quorum formæ trans illa corpora diafona se multiplicat ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod fit uisus fuerit superficiei compositæ ex diuersa figura, ut forte ex plana & sphaerica, & ex sphaerica & columnari, tunc cum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & natura perpendicularium & linearum extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersificetur, tunc patet per 17. huius, quod loca imaginum formarum uisui diuersantur, & fortasse diuersa erunt puncta refractionum formarum eiusdem puncti rei uisæ ad eundem uisum, & diuersæ lineæ extensionis formarum, & diuersæ perpendicularitates, propter quod plures uidebuntur imagines uisum rei uisæ refractæ à superficiebus talium corporum, unde si quis aspiceret à liquod uisibile existens ultra corpus diafonum, cuius superficies opposita uisui sit figuræ compositæ ex superficie sphaeræ magnæ & planæ, sæpe accidit in cristallis uel alijs lapidibus diafonis & uictris, patet quod centrum illarum sphaerarum sunt diuersa per 8. 1. primi huius, illæ enim sphaeræ se intersectant. Erat ergo perpendicularitas illæ ductæ ab uno puncto rei uisæ super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figura superficiei illorum corporum fuerit composita ex superficie sphaerica & columnari, patet quod maior est diuersitas punctorum refractionis & perpendicularium ductarum, difformabitur ergo dispositio imaginum trans hæc corpora diafona, & forte illa forma uidebitur monstruosa propter confusum diuersarum imaginum ad constitutionem unius formæ, cum puncta refractionum fuerint ad inuicem propinqua, & intersectiones perpendicularium & linearum extensionis formarum fuerint ad inuicem propinquæ. Si uero puncta refractionum uel perpendicularium sectionum fuerint ad inuicem sensibilibiter distantia, tunc uidentur plures imagines eiusdem rei uisæ, quoniam illarum refractionis non est una neque unitas, sed remanet diuersa forma enim rei uisæ extenditur ab ipsa re ad superficies sphaerica & columnares uel alterius figure ipsius corporis diafoni, & refrangitur ab illis apud concavitatem acris continens illud corpus diafonum, & ita fit comprehensio formarum eiusdem rei ex diuersis refractionibus, unde imagines diuersæ fuerint numeratae numero punctorum refractionis. Idem quoq; accidit si corpus diafoni uniforme in superficie fuerit diuersæ diafonitatis, scilicet in una sui parte densius, & in alia parte rarius, sive secundum unam sui partem sit refraction ad partem perpendicularis, & in alia sui parte ad partem contrariam, & sic iterum uis formæ sunt monstruosa, aut forte aliter diuersa & numero distincta, poterit ergo, p. pollet.

XXXI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis à quo fit refraction existente linea recta, uisu quoq; existente in perpendiculari extente à medio puncto lineæ uisæ super planam superficiem corporis diafoni à qua forma illius lineæ refrangitur ad uisum, si linea uisæ æquidistans fuerit superficiei corporis diafoni cuiuscunq; siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisæ comprehenditur maior re uisæ.

Est punctus a centrum visus, & sit linea visus in medio secundi diafoni, quae b c, ut  
 ius medius punctus sit z, sitq; communis sectio superficiei refractionis & planae superfi-  
 ciei corporis diafoni linea d e, ducanturq; a puncto z, quod est medius punctus linea b c,  
 linea perpendicularis super lineam d e, per 12. primi, quae sit m, quae producat ut ultra  
 punctum m, & erit itaq; linea z m, perpendiculariter erecta super superficiem corporis  
 planam, in qua est linea d e, quoniam superficies refractionis in qua producat ut linea z  
 m, & in qua est linea d e, est ita super illam superficiem corporis diafoni, per secundum  
 huius, sitq; linea b c, & aequidistantes linea d e, existente itaq; centro visus a, in linea z m, dico  
 quod linea b c, videtur maior quam sit secundum veritatem, nec enim transit per centrum  
 visus quod est a, & per aliquod punctum linea b c, praeter punctum z, superficies quae sit  
 erecta sup superficiem corporis diafoni, nisi sola superficies refractionis in qua sunt linea a z  
 & b c, non enim transit per a, superficies erecta super superficiem corporis diafoni, nisi illa  
 quae transit per lineam a z, quae est linea perpendicularis super superficiem corporis dia-  
 foni, nec erit a puncto a, perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi linea a  
 z, per 17. primi huius, non ergo transit per punctum a, aliqua superficies perpendicularis  
 super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa, quae transit per lineam a z, & nō transi-  
 fit aliqua superficies per aliquod punctum linea b c, aliud a puncto z, & per lineam a z, ni-  
 si solum superficies in qua sunt duae linea a z & b c, nō transit ergo  
 per visum a, & per aliquod punctum linea b c, praeter punctum z, supe-  
 rificies aliqua perpendicularis super superficiem corporis diafoni,  
 nisi solum illa in qua sunt linea a z & b c, non ergo refringitur for-  
 ma alicuius punctorum quae sunt in linea b c, nisi ex aliquo puncto  
 linea d e. Ducantur itaq; per 11. primi, ex praedictis punctis b & c,  
 duae perpendiculares super lineam d e, quae ut patet ex praemissis  
 necessarii cadunt in illam, & sint linea b d & c e, & quoniam linea b  
 c & d e, sunt aequidistantes ex hypothesis, & linea b d & c e, sunt aequi-  
 distantes per 11. primi, patet quia quilibet illarum linearum qd sunt  
 b d & c e aequidistant linea a z, per eandem 11. primi, & patet qd  
 non refringitur forma puncti b ad visum a, ex puncto d per 1. huius,  
 nec forma puncti c in puncto e, quoniam linea c e & d b, sunt  
 perpendiculares super superficiem corporis diafoni, nulla autem qd  
 perpendicularis refringitur in aliquo corpore medio, sit itaq; ut for-  
 ma puncti b, refringatur ad visum a, ex puncto p, & forma puncti c,  
 ex puncto h, & ducantur linea b p, p a, c h, h a, & protrahatur linea  
 a p, ultra punctum p, ad perpendicularem b d, & quoniam linea p a  
 concurrens cum linea z a, patet per secundam primi huius, quoniam  
 ipsa concurret cum eius aequidistantiae scilicet linea b d, sit ergo co-  
 cursus in puncto l, & eadem ratione concurret linea a h, cum linea



e c in puncto h, eritq; per decimam quartam huius, hoc punctum l imago formae puncti b,  
 & punctum k imago formae puncti c, quia vero linea a z, est perpendicularis super lineam  
 b c, erit per quartam primi, linea a c aequalis linea b a, aequaliter ergo distant puncti a b &  
 c, a puncto a, puncta itaq; refractionis quae sunt p & h, aequaliter distabunt a puncto a, quo-  
 niam medium per quod sit illorum punctorum formarum diffusio est una foris, & linea  
 c d aequidistant linea b c, lineae itaq; p e aequalis linea a h, ergo per quintam primi, an-  
 gulus a p b est aequalis angulo a h p, ergo per decimam quartam primi, erit angulus d p l  
 aequalis angulo e h k, sed duo anguli p d l & b c k sunt recti, ergo angulus p l d, per 1. pri-  
 mi, est aequalis angulo h k e, ergo per 4. secundi, latera istorum trigonorum sunt proportio-  
 nalia, quae aequos angulos respiciunt, sed linea p d est aequalis linea e h, quia linea p m est  
 aequalis linea h m, per 4. secundi, trigonorum totius a m p & a m h, anguli a d m sunt recti,  
 & anguli a h p & a p h sunt aequales, & latera a m, commune aequale subijci. Est ergo linea  
 p m aequalis linea e h, hoc ratiō patet p 1. primi huius, yfcheleken est trigonum h a p,  
 & perpendicularis, est linea a m, trigona ergo partialia, sunt aequiangula. Est ergo  
 linea

linea c h æqualis lineæ p d, patet ergo qd linea d l est æqualis lineæ c k, ducat itaq; linea l k, erit ergo p 13. primi, linea k l æqualis & æquedistans lineæ l c, angulus itaq; k a l est maior angulo b a c, p 14. primi huius, & linea k l est diameter imaginis lineæ b c, nam omne punctū lineæ b c refrangitur ad usum a, ab aliquo puncto lineæ p h, sicut enī forma puncti b refrangit ā puncto p, et punctū z, perpendiculariter lineæ refractione transiens punctum m, pervenit ad usum a, sic punctū quod est inter b & z, refrangit ab aliquo puncto lineæ p m, qd est inter pōcta p & m, & sicut forma puncti c refrangit ad usum a, ā puncto lineæ e m qd est h, sic omne punctū lineæ e z, refrangit ab aliquo puncto lineæ h m, & omne punctum lineæ b z ab aliquo puncto lineæ p m, ut si super lineam b z sit punctum n, sit itaq; dicatur quod forma puncti n refrangatur ab aliquo puncto lineæ m d, extra lineam p ex parte d, ut ā puncto g ducatur linea n g, palam itaq; quoniam linea n g secabit lineam b p, & sit punctus sectionis q, forma itaq; puncti q, perveniat ad usum a, ex duobus punctis refractionis. l p & g, quod est cōtra 18. huius, & impossibile, forma itaq; puncti i, nō refrangitur ad usum a, ex aliquo puncto lineæ p m quod est inter pōcta p & m, idem quoq; est de omni puncto lineæ z c, quod est inter pōcta z & c, nullū enim alio nam refrangitur ad usum a, nisi ex aliquo puncto lineæ h m quod est inter pōcta h & m, & qui in linea l k, omnes perpendiculares ducti ā punctis lineæ b c, cū lineis refractionis protrahitis se interfecant, patet quia linea k l est diameter imaginis lineæ b c, forma itaq; lineæ b c, videtur in linea k l, maior quā secundū veritatē sit linea b c, p 10. quarti huius. Sub maiori enī angulo videtur, quā angulus k a l est maior angulo b a c, p 14. primi huius, qd est ppositū, & huiusmodi decepto accidit usui, ppter debilitatē forme reflexe, ut patet p 10. huius, ppter quod assimilatur ipsam usui forme rei quæ videt ā maiori remotione, maior enī distantia debilitat formā, cōprehendit itaq; usui formā lineæ b c, refractiue ex cōpositione anguli k a l maioris angulo b a c, ad distantiam maiorem quā sit distantia lineæ b c, & ad possessionē æqualem puncti b c, sic itaq; quantitas lineæ b c, comprehendit refractionē maiorem ppter magnitudinē anguli quod facit, pproximitas ad usum, & ppter forme debilitatē q; causatur ppter refractionē, & sic universaliter causa quare linea b c, apparet maior, est refractionē forme sue in medio secūdi diafoni ad usum, et est semp; demonstratio eadē, lineæ sue refractionē in superficie secūdi diafoni densioris siue rarioris primo, in quo est linea b c, nec enī est aliqua distēctia quo ad illud, si enī fuerit possibile inveniri corpore diafoni taliter collocata, ut superficies plana possit esse in corpore rariorē contingente ipsū usum, sicut accidit cū vitrum planum cōtingit usum, ita quod centrū foraminis unius in utroq; plano superficie collocat.

XXXII.

Cōmuni sectione superficie refractionis & corporis ā quo sit refractionē existente linea recta, usū quoq; existēte in perpendiculari exeunte ā medio puncto lineæ usue sup; planā superficiem corporis diafoni ā qua forma eius refrangitur ad usum, si linea usua nō fuerit æquedistans superficiē corporis diafoni imago eius cōprehendit maior ipsa, & maior q̄ si esset superficie corporis diafoni æquedistans.

Sit dispositio eadē q̄ in precedentiē, nisi qd linea b c, nō sit æquedistans lineæ d e, sed sit pōctus c, remotior ā pōcto a q̄ sit punctus b, & ā pōcto c ducat linea æquidistans & æqlis lineæ d e, p 11. primi, q̄ sit linea c q, color medius punctus sit o, & ā pōcto o, g, 11. undecimi, protrahatur linea perpendicularis sup; superficiē corporis diafoni secans lineā d e, in pōcto m, & lineam b e in pōcto z, & sit centrū usui qd est a, in illa perpendiculari, quæ est o m, erit itq; punctus z, in medio puncto lineæ quæ est b, quia enim linea b q est æquedistans lineæ z o, erit itq; per secundū secūti, proportio lineæ q o ad o c, sicut b z ad z e, sed linea q o, ut patet ex premis est æqualis lineæ o c. Erat ergo lineā b z æqlis lineæ z c, erit ergo punctum z in medio lineæ c b, punctus itaq; lineæ d e, ā quo forma puncti q, refrangitur ad usum a sit p, & punctus ā quo refrangitur forma puncti c, sit h, ducant itaq; lineæ a h & a p, & protrahatur linea a p ad l punctum lineæ d b, & linea a h ad k p punctum lineæ c e, cōducatur autem illæ lineæ per a, primi huius, ut ostendimus in premis. Erit itq; punctū k, locus imaginis forme puncti c, & punctum l, forme puncti q, ducant itaq; linea l k, quæ

yy 2

ccit

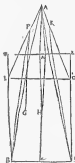
erit diameter imaginis linea  $a q$  &  $a e$ , erit itaque in precedenti angulus  $k a l$  maior angulo  $e a q$ , visus ergo comprehendit imaginem lineae  $q c$ , maiorem quam sit linea  $q c$ , ut patet per praecedentem, & quia linea  $q p$  locat lineam  $m b c$ , sit punctus sectionis  $r$ , patet itaque compunctus  $r$  sit in linea  $q p$ , quoniam ipse refringetur ad visum  $a$ , ex puncto  $p$ .



forma itaque puncti  $b$ , refringatur ad visum  $a$ , ex aliquo puncto lineae  $p d$ , quod sit inter puncta  $p$  &  $d$ , nam si daret refrangi ex aliquo puncto inter  $p$  &  $m$ , sequeretur propter intersectionem lineae incidentis forme puncti  $b$ , & lineae  $r$  punctus puncti forme  $m$  refrangi ad visum  $a$  deflexus punctis lineae  $d e$ , quod est contra. 13. huius, et impossibile, refringatur itaque forma puncti  $b$  ad visum  $a$  ex puncto lineae  $p d$ , & ducatur linea  $a l$ , quae protracta ad lineam  $d e$ , locabit illam in 14. primi huius, secit ergo in puncto  $l$ , Eritque per 14. huius, punctus locus imaginis forme puncti  $b$ , & ducatur linea  $i k$ , quae erit diameter imaginis lineae  $b c$ , Eritque situs lineae  $i k$ , respectu lineae  $a$ , similis situs lineae  $b c$ , quia linea  $i k$  aut erit aequidistans lineae  $b c$  aut non, erit inter ipsarum distantiam diversitas scilicet distantia situm ipsarum respectu visus  $a$ , quia vero est inter distantiam lineae  $b c$ , & visus gradus diversitas, declinatio enim lineae  $i k$ , & linea aequidistanti lineae  $b c$ , quae erit a puncto  $k$ , erit valde parva, angulus itaque  $i a k$  est maior angulo  $i a b$ , per 12. primi huius, & similiter angulus  $i a k$  est maior angulo  $b a c$ , per 24. primi huius, additur itaque linea  $i k$  maior quam linea  $b c$ , & situs imaginis lineae  $i k$  est similis situs lineae  $b c$ , & linea  $i k$ , comprehenditur quasi remotior propter debilitatem formae, quia itaque linea  $i k$  est imago forme lineae  $b c$ , patet quod in hoc situs linea  $b c$ , videtur maior quam sit secundum veritatem, & videtur linea  $c q$  minor quam linea  $b c$ , quia ut praestentum est, angulus  $i a k$  est maior angulo  $i a b$ , secundum quem videtur imago lineae  $q c$ , & hoc est propositum, nec est diversitas situs diversorum dissonum attendenda.

## XXXIII.

Centro visus existente extra superficiem perpendicularium a punctis rei



visae sub medio secundi dissoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineaeque visae superficiem eiusdem corporis aequedistanti, imago lineae visae comprehenditur maior ipsa.

Sit ut supra punctus  $a$ , centrum visus, & linea  $b c$  res visa, & sit per superficiem corporis  $i$  qua sit refractio eductantur perpendiculares  $b d$  &  $c e$ , et continetur linea  $d e$ , in superficie ipsius corporis dissoni per quod fit visio refracta, sitque linea  $b c$  aequidistans lineae  $d e$ , & sit a centro visus extra superficiem, in qua sunt lineae  $b c$  &  $d e$ , & distantes lineae  $b c$  &  $d e$  in duo equalia in puncto  $z$ , & ducatur linea  $z m$  perpendiculariter super illam  $b c$ , secetque lineam  $d e$ , in puncto  $m$ , & i centro visus  $a$ , ducatur perpendicularis super superficiem  $b c$  &  $d e$ , per 11. undecimi, quae sit  $a h$ , ita ut punctus  $h$ , imaginetur cadere in lineam  $m z$ , producanturque linea  $a z$ , quae per 11. primi huius, & expressus erit perpendicularis super lineam  $b c$ . Situatio itaque puncti visus  $a$ , centrum visus, est similis situationi puncti  $c$ , respectu  $a$ , & distantia puncti  $d$  ad visum  $a$ , est equalis distantiae puncti  $m$   $h$  ad  $a$ , refringatur itaque forma puncti  $h$  ad visum  $a$ , ex puncto  $p$ , & forma puncti  $c$ , ex puncto  $k$ . Sitque puncta  $p$  &  $k$ , extra lineam  $d e$  aequidistanti lineae  $i c$ , in superficie corporis dissoni, sit quoque itaque

& distantia puncti  $p$  ad  $a$  visum, est licet sitatio & distantia puncti  $h$  ad  $a$  visum, ducantur itaque

itaq; linee b p, p a, c k, k a. Est ergo superficies in qua sunt duæ lineæ a p & b d, perpen-  
dicularis sup superficiem corporis diaconi per a. Iunius, cõ sit superficies refractionis, ergo  
& lineæ b d, quæ est perpendicularis sup superficiem corporis diaconi ducta i puncto b, erit  
inhac superficie, & similiter superficies in qua sunt lineæ a k & c k, est perpendicularis sup  
superficiem corporis diaconi, ergo & in illa superficie est lineæ k e, quæ est perpendicularis  
sup eandem superficiẽ corporis ducta i puncto c, protrahat itaq; lineæ a p, ultra p  
punctum, est palam p tam ducta & p secundi primi huius, quã ipsa locat in lineæ b d, quia  
ut patet per 12. primi, lineæ a j & b d, æquedistant, quia ergo lineæ a p, secut lineam b d,  
secet ipsam in puncto l, sicetq; per eandem lineæ k d, peracta ultra puncta k, lineam t e  
in puncto o. Est ergo per 14. huius, puncti l locus imaginis forme puncti b, & puncti o  
locus imaginis forme puncti c, erit quoq; situatio lineæ a l, sicut lineæ a o, & lineæ b l  
sicut lineæ t o, ducat etia lineæ l o, hæc itaq; erit diametèr imaginis lineæ b c, & æqualis  
eidebm c, per 12. primi, ducantur itaq; lineæ a b & a c, utraq; ergo superficies a l b & a o  
c, est erecta similis er sup superficiem corporis diaconi per a. Iunius, mes itaq; superficies sunt  
erectæ sup superficiẽ corporis diaconi, quæ sunt a l b, a o, a m, j, & hæ superficies necessa-  
rio secant se sup lineam perpendicularẽ, quæ est a h, ex utroq; a puncto a, super superficiem  
corporis diaconi per 12. undecimi, quia cõmunis sectio illarũ necessario est perpendicularis  
super superficiẽ cuiusq; sitat, & ab uno puncto una tñ perpendicularis sup superficiem planam  
ducipoteit per 10. primi huius. Erat itaq; angulus b p l, per 17. primi, æqualis angulo re-  
fractionis, & lineæ b d d, est perpendicularis sup superficiẽ corporis i qua fit refraction, ergo  
lineæ a l, est obliqua sup ipsam per 13. undecimi, lineæ ergo a p, continet etia ppendi-  
cularis super eandẽ superficiẽ exiit i puncto p, quæ sit p g, anguli acuti quæ est l p g, &  
erit perpendicularis p g, æquedistans lineæ d l, per 4. undecimi, quia ambe lineæ p g & d l  
sunt erectæ sup unam superficiẽ, ergo per 12. primi, angulus p l d, est acutus, ergo p 13.  
primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, lineæ a b, est longior q̃ lineæ a l, & si-  
militer patere potest, qd lineæ a o, minor est q̃ lineæ a l, sed lineæ a l & a o sunt æquales,  
& lineæ a l & a t sunt æquales, & lineæ a o, est æqualis lineæ t e, ergo per 14. primi huius,  
angulus l a o, est maior angulo b a t, & sit lineæ l o, est similis lineæ b c, quia lineæ exiit  
i puncto a, ad medium lineæ l o, est perpendicularis sup lineam l o, per 11. primi huius,  
cum per 19. primi, lineæ l o sit æquedistans lineæ b c, & etia quia lineæ b c, est ppendicu-  
laris super superficiẽ in qua sunt lineæ a j & m j, sup quã similiter per 8. undecimi, per-  
pendicularis est lineæ o l, sup lineæ o l, est perpendicularis super superficiẽ cõmunẽ  
erit uisus quod est punctũ a, est medio puncto lineæ l e. Sit ergo lineæ l o, respectu  
uisus a, est sicut lineæ b c, respectu eiusdẽ uisus a, sed & lineæ l o, cõprehendunt remo-  
sius ppter debilitatẽ forme, lineæ itaq; l o, uidet maior q̃ lineæ b c, sed lineæ l o, est ima-  
go lineæ b c, palam itaq; quia lineæ b c, uidetur maior q̃ sit eius uerã quãtitas, & hoc est  
ppositum, nec ad istud aliquid cõducitur inducensitatem ipsa diueria sitatio medioq;  
plus uel minus diaconum.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à punctis rei  
uisc sub medio secundi diaconi planam habentẽ superficiem super eandem  
superficiem producturũ, lineæq; uisa superficiẽ eiusdẽ corporis non itaque  
distantẽ, imago rei comprehenditur maiore uisa, maior quoq; q̃ si esset su-  
perficie corpi æquedistans.

Remaneat dispositio quæ in pcedente, nisi quod lineæ b c, non sit æquedistans lineæ  
d e, quæ est in superficie corporis diaconi, & educat i puncto e lineæ e f, æquedistans li-  
næ d e, & cõtinuetur lineæ f l, protrahendo lineam d b, perpendicularitẽr super lineam e f  
sitq; prout in pmissa ostensum est p punctũ refractionis forme puncti f, ad uisum a, &  
punctũ refractionis forme puncti b, ad uisum a, sit punctũ q, & ducat lineæ a q, & pro-  
trahatur ad lineæ d b, obocurret aut cum illa, ut in proxima ostensum est. Sit ergo pñtus  
concurfus g, qui est altior q̃ punctus l, nam punctus b, est ultra lineæ a f, lineæ itaq; a g,

yy 3 notatiss

necessario est extra lineam  $a$  l, punctus ergo  $g$ , est alius puncto  $l$ , & ducatur linea  $q$  o.  
Erit ergo secundum postula linea  $g$  o, diameter imaginis lineae  $b$  c, eritq; linea  $g$  o, maior

In omnibus refractionibus factis à planis superficialibus corporum dia-  
 norum ad unum imagine apparente maiore ipsa re uisa, & pars imaginis ui-  
 debitur major parte rei uisæ sibi proportionali.

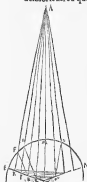
Si ad p[ro]p[os]it[i]o[n]e[m] o[mn]imod[os] que prius in 19. huius. & si linea a m 3. secans perpendi-  
culariter lineam k l in puncto o. erit itaq[ue] linea l o. medietas linea  
l k. & forma puncti 3. videbit[ur] in puncto o. quia videtur in perpen-  
diculari 3. o. secans quaq[ue] linea b c. videbit[ur] in linea l k. & linea b 1. e[st]  
medietas linea b c. & linea l o. medietas linea l k. & linea l k. adeq[ue]  
maior q[uam] linea b c. ergo & linea l o. adebit[ur] maior q[uam] linea b 1. & er-  
rit utruq[ue] illor[um] casualia & ficta. & quia centru[m] unius a. e[st] in p[er]pen-



fractionis quæ est perpendicularis super superficiẽ sphericã, nec sit refractionis forma: licet neq; ad usum a extra illam superficiẽ, & linea a p, est perpendicularis super superficiẽ sphericam corporis, dico itaq; quod imago linee b e, in hoc dispositione videbitur maior ipsa linea b e, quia est, ut patet ex præmissis, forma cuiuslibet partis linee b e, non refraigitur ad usum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m, sit ergo ut forma puncti b, non sit angustior ad usum a, ex puncto circuli h, & forma puncti e, ex puncto g, quia imago puncti b, & e, æqualiter distant à puncto a, centro usus, patet quod ipse erit uniformis refractionis ad usum per 13. hanc puncta ergo h & g, æqualiter distabunt à puncto m, arcus aut e m & m a, sunt æquales p 15. æterni, ideo quia anguli m d e & m d n sunt æquales, qd patet ex præmissis, tñ ergo distabit punctus refractionis, qui est h, à puncto e, quantum punctus g, à puncto n, & erit punctus illosq; situs & respectus æqualis, ducantur itaq; linee b h, a h, h a g, & pducatur linea a h ad lineã d e, sitq; punctus sectiõis k, & similiter pducatur linea a g, ad lineam d n, in punctu l, ducanturq; linea k l, quia itaq; in trigonis d a k, & d a l, anguli a d k & a d l sunt æquales, ut patet supra, anguli q; q l a d & k a d sunt æquales, qd patet ductis lineis d h & d g, tunc em cū arcus m g & m h sint æquales ex præmissis, erit g p 16. æterni, anguli g n h a d g, & a d h æq; ergo p 4. primi, anguli l a d & k a d sunt æquales, trigona d a k & d a l sunt æquiangulara, ergo p 4. secñi, cū linea a d sit æqualis sibi ipsi, erit linea d l, æqualis lineæ d k, & linea a k, æqualis lineæ a l, eritq; linea l k, æquedistans lineæ b e, videbiturq; per 10. æquidistantia, maior q; distantia b e, qm angulus k a l, secundū quod videtur linea l k, est maior angulo b a e, & quia positis & situs lineæ k l, cū cõsistens positum & situs b e lineæ, qd patet ex hoc, qd cū linea d l, sit æqualis lineæ d k, & linea d e, æqualis lineæ d b, erit linea l e æqualis lineæ d h, ergo p 7. quinti, & 1. sexu, lineæ b e & l k sunt æquedistantes, ipsæ ergo situs respectuuius a, cū cõsistens, & similiter positio inter lineas, k l & b e, non est differentia in distantia quæ sit in nobis, patet ergo qd linea k l, videbitur maior q; sit, qd imago eius est maior ipsa, & hoc accidit eam ideo, quia forma eius refracta est debilior q; vera forma, ut patet per 10. huius, patet ergo propositum.

## XXXVII.

Communi sectione superficiẽ refractionis & corporis sphericĩ diaconi densioris aere à quo sit refractionis existente, circulo usq; existente in eadem



superficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superficiem, & re uisa inter centrũ corporis & uisus existentibus ita quod extrema rei uisæ inæqualiter distent à centro, imago uidetur maior re uisa.

Remaneat dispositio prædenti, nisi qd extremum linee b e, punctu e, sit propinquius puncto d, centro corporis diaconi, & punctu b, remotius ab illo, dico qd adhuc imago linee b e, uidebitur maior ipsa linea b e, ducatur em à puncto e linea e q, cuius extrema æqualiter distant à puncto d, qd potest fieri si à linea d e, abscindatur per 3. primi, linea æqualis lineæ d e, quæ sit d q, patet qd p q, quæ in demonstratione prædenti ostensa sunt, qm imago lineæ e q, uidebitur maior ipsa linea e q, sit itaq; linea illa imago lineæ l p, & palam p 11. huius, qd punctu p, alius imaginis quod est imago puncti q, necesse est cadet in linea perpendiculari ducta à puncto q, sup superficiẽ corporis diaconi, quæ est linea d e, inter puncta d & e, quia punctu l, qd est imago puncti e, erit in linea perpendiculari ducta à puncto e sup superficiẽ corporis diaconi, qd est d n, & qd forma puncti e, refringit ad usum a, ex puncto circuli g, sit ut forma puncti q, refringat ad eundẽ usum ex puncto h, patet hypothetis, & p prædenti, qm puncta g & h, æq; distant à puncto m, & g a punctu b, est remotius à centro corporis d, q;



de ipso punctu q, erit per ea que ostendimus in 13. huius, punctum huius refractionis remotius a puncto m, q̃ punctum h, sit itaq; punctum illud l, & ducatur linea a, que cadet extra lineam a h, & hanc p̃ducit ad perpendicularit̃ d e, fecit ipsam in puncto k, cadetq; punctum k in linea p c, inter puncta p & c. Sit enī caderet in punctu e, esset linea a k, continuans circuli in puncto e, & secans in puncto l, qd̃ est impossibile, & si caderet in punctu p̃dicto circa illu, tunc linea a k, secaret lineā a p, & punctus p, vel aliter punctus illius refractionis refrangeret ad visum a, ex duobus punctis h & l, qd̃ est impossibile per 11. huius, cadet itaq; punctu k, inter duo puncta p & c. Erigit per 14. huius, punctu k, imago formę p̃dictę h, ducatur itaq; linea l k, que erit diamet̃ imaginis formę linee b c, quā itaq; linea l k, videtur sub angulo l a k, & linea b c, sub angulo b a c. Est aut̃ angulus l a k, maior angulo b a c, ut manifestū est, quia totū est maius sin parte, patet ergo per 10. quā a huius, quia linea l k, videt̃ maior q̃ linea b c, qd̃ enī sub maiori angulo videtur, maior videt̃, & etiam quia sinus & positio linee l k, respectu visus a, est cōmuniū sinu & positio ni linee b c, respectu eiusdē visus a, patet quia linee b c & k l, aut sunt æquedistantes simpliciter aut inuicē illę æquedistantiæ non est diuersitas sensiblis, ergo per 10. primi, & p 4. sexti, linea k l, est maior q̃ linea b c, & quia illę linee q̃ l k & b c, ab ipso visu nō est distantia sensibilis diuersitas in remotione, videt̃ ergo linea l k, maior q̃ linea b c, quā est maior, sed linea k l, est imago formę linee b c, patet ergo, ppositam, comprehenditur etiam linea l k, quā maior i visu q̃ linea b c, ppter debilitatē formę refractione, quā ut patet per 10. huius, refractione debilitat omnes formas lucis & coloris,

## XXXVIIII.

Centro visus existente extra superficiem linearum perpendicularium à punctis rei visę sub corpore spherico diafono densiore aere super eas convexam superficiem oppositam visui productarum, lineęq; visę secundū sui extrema centro corporis æquedistantē, imago lineę visę comprehenditur maior ipsa linea visę.

Esto centrum visus punctu d, & linea visę per refractionē sit b c, sitq; punctus d, centrum corporis diafoni densioris aere, sitq; ita ut linea b c, sit intra illud corpus secundū sui extrema b & c, æqualiter distant a centro d, i medio illę puncto lineę b c, quod sit 1, i duobus extremis eius punctis ducantur in eadem superficie linee ppendiculares super superficiem corporis, que productę ad periferiā circuli sint b e, 1 m, & c a, hoc itaq; omnes p 71. primi huius, secabūt se in centro d. Erit ergo arcus m e, in superficie illius corporis diafoni respiciens centrū d, nō sit aut̃ centrum visus in alia qua illę linee, sed sit extra superficiē in qua sunt illę linee, dico quod imago lineę b c, videtur maior q̃ ipsa linea b c, ducatur enī linea a 1, & i centro visus puncto a, ducatur ppendicularis linea super superficiē circuli n m e, per 11. unde decimi, q̃ sit a x, & quia ut patet ex primis, & p 11. primi huius, est linea a 1, ppendicularis super lineā b c, limato itaq; punctu h, visus visus a, est p 4. primi, & ex p̃missis cōmuniū sinu in punctu c, per hanc eundē visum a, & illorū p̃dictorū a visū a, distantia est æqualis, sit itaq; ut forma p̃dicta b c, transgatur ad visum a, i p̃dicto corporis diafoni qd̃ sit h, & forma punctu t, i p̃dicto g, sicut p̃dicta g & h, extra superficiē circuli n m e, eritq; illorū punctorū b & g, i visū a, distantia æqualis, ducant̃ itaq; linee b h, a h, g a, g. Erigit̃ simplices in qua sunt due linee a h & b h, erecta sup superficiē corporis diafoni per 11. huius, qm̃ ipsa est superficies refractionis, ergo & linea b c, q̃ est ppendicularis sup superficiē corporis diafoni

z z ducta



ducta à puncto *b*, erit in illa superficie per 1. huius. Similiter quoque superficies in qua sunt linee *e g* & *a g*, cum sit superficies refractionis, patet per 2. huius, quia ipsa est erecta super superficiem corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea *e n*, que est perpendicularis super eandem corporis superficiem ducta à puncto *e*, patet autem ita quod linea *a h*, ultra punctum *h*, & parallela per punctum *g* per 14. huius, quod ipsa secabit lineam *be*, sit ergo ut secet in puncto *k*. Similiter quoque linea *a g*, producta ultra punctum *g* secet lineam *d* in puncto *l*, eritque distantia lineæ *a k*, respectu uisus *a*, sicut lineæ *a l*, unde linea *a k* & *a l* erunt æquales, & similiter erit linea *d k*, æqualis lineæ *d l*, quorum in *a* ostendi secundum modum quo posuimus in præmissa 14. huius, consequitur ergo linea *l k*, hanc namque erit diametrum imaginis lineæ *be*, & linea *d k*, æqualis lineæ *d l*, erit linea *k h*, æqualis lineæ *l e*, ergo per 7. quinti, & per 2. sexti, linea *l k* & *h c*, æquedistant, ergo per 19. primi, & per 4. sexti, linea *l k*, est maior quam linea *b c*, & quia sub maiori angulo uidetur apparet maior, & hoc est propositum.

XXXIX.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à puncto rei uisæ sub corpore spherico diafono densiore aere super eius convexâ superficiem oppositam uisui productarum, lineæque uisæ extremis centro corporis inæqualiter approximatis, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa linea uisâ.

Remanet ut quails dispositio, præmissæ præmissæ, nisi quod extrema lineæ *b c*, inæqualiter distant à centro corporis diafoni, quod est *d*, sitque linea *d b*, maior quam linea *d c*, secetur ergo ex linea *d b*, per 3. primi, linea *d q*, æqualis lineæ *d c*, & copuletur linea *c q*, cuius extrema æqualiter distant à centro *d*. Eruntque per præmissam imago lineæ *c q*, que sit *h p*, maior quam linea *c q*, & quia puncta *a q* & *b d* sunt in eadem linea perpendiculari super superficiem corporis diafoni, que est *d e*, patet quod ipsa ambo sunt in eadem superficie refractionis que est *a d e*, & refranguntur ad uisum *a*, ex eodem arcu circuli, qui est communis sectionis illius superficie, & superficie corporis diafoni. Sit itaque ut forma puncti *q*, refrangatur à puncto illius arcus qui est *b*, ad uisum *a*, se habente ad uisum *a*, ad punctum *g*, à quo refrangitur forma puncti *c*, patet per 13. huius, quod punctum *l* quo refrangitur forma puncti *b*, quod sit spheræ illius punctum *h*, producta quoque linea *a l*, cum a corpus diafonum ad diametrum *d e*, in punctum *k*, patet quoque ut in 14. huius, quia punctum *k*, cadet inter puncta *p* & *e*, copuletur quoque linea *l k*, erit ipsa quasi æquedistantia lineæ *b c*, & in eadem superficie cum illa. Erit ergo maior per 4. sexti, & etiam quia sub maiori angulo uidetur, maior uidetur, patet ergo propositum.

XL.

Lineæ refractæ uisæ transcuntis per centrum corporis diafoni spherici densioris aere non existentis in perpendiculari ducta à centro uisus super illius corporis superficie, imago semper uidetur maior ipsa linea.

Sit a centrum uisus extra corpus diafonum grossius aere, cuius centrum sit *d*, sitque linea uisâ *b c*, permeans centrum *d*, ita tamen quod centrum uisus non sit in illa linea *b c*, ut cuncti prædicta, dico quod eius imago semper uidetur maior ipsa linea, quoniam enim perpendicularis super superficiem corporis à quibusvisque punctis lineæ *b c* productæ, omnes continent lineam *b c*, uisû quoque in aere existente sit refractionis semper ad contrariam partem perpendicularis ductæ à puncto refractionis super superficiem corporis, ut patet per 4. huius, ergo secundum præmissas demonstrationes patet quod lineæ extensionis formarum punctorum extremorum lineæ *b c*, que sunt *b* & *c*, productæ intra corpus



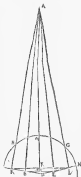
corpus diafonum, à cuius superficie fit refractio, interfecantur perpendiculares puncto-  
rum b & c, maior ergo semper videbitur imago lineæ b c, q̃ ipsa lineæ, quæ tunc fit pars  
sue: propter imaginis se circulus uertentem, patet ergo propositum. Possit quoque  
plurimè modis iste demonstrandi ad alios sinus lineæ uisæ, qui possent esse ultra centrum  
corporis diafoni densioris ære uisæ existente extra illud corpus in ære, & conueniente  
corporis respiciente uisum, uidetur enī & tunc imago quādoq; maior re uisā p̃sentissio  
modo, scilicet in alijs sinibus ante centrum, ut cum lineæ uisæ fuerit propinqua. Cetero cor-  
poris diafoni, & si lineæ uisæ b c, fuerit perpendicularis super lineam a d, & centro uisus  
per centrum corporis, p̃ducatur, & lineæ extensionis formæ extremorum punctonum  
lineæ b c, secant corporis sphaerici diafoni superficiem, & secant lineas perpendiculares  
ductas à punctis b & c, super superficiē corporis dia-

foni intra corpus, tunc imago uidebitur in uis re uis-  
sa. Si uero lineæ extensionis formæ punctonum b &  
c, fuerint contingentes circuli corporis diafoni in ter-  
minis perpendicularium ductarū à punctis c & b, sup  
superficiē corporis, uel secantes circulum in eisdē ter-  
minis, tunc semper imago erit aequalis rei uisæ per 17.  
primi, & per 25. & 28. 1. c. & uidetur imago lineæ  
b c, sicut quidam corda arcus illius circuli, & si lineas  
extensionis formæ accideret contingere circuli cor-  
poris diafoni in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquus, suffi-  
cienti corporis diafoni, tunc ille lineæ concurrent cum perpendicularibus extra corporis  
superficiem, uidebiturq; imago lineæ b c, maior ipsa lineæ, & extra superficiē corporis  
secundum sui extremitate uisā, quod si lineæ uisæ b c, sit extra corpus diafonum, contin-  
gens ipsum, uel distans ab ipso, non existens tñ pars lineæ a d, tunc imago eius uidebitur  
minor re uisā, quando concurrat inter ipsum corpus diafonum, uel ultra illud inter com-  
uissum & singulicū corporis. Sed in aduersis uisibilibus non est aliquid tale, nisi forte fue-  
rit aliquod corpus diafonum uitreum aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, &  
re uisæ fuerit inter ipsum uel si re uisæ fuerit extra sphaeram cristallinam aut uitream.  
Horum autē situm discretiorem ex portabitis principijs de-  
monstrandum relinquamus ingenio perquirentis.

## X L I.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphæ-  
ricis corporum diafonorum ad uisum imagine appa-  
rente maiore re uisā, pars imaginis uidebitur maior pars  
rei uisæ sibi proportionali.

Fiat dispositio q̃ in 4. Inus, & sicut linea d m, secet lineæ, k l, q̃  
est diameter imaginis in puncto o. Erat ergo linea k o, imago lineæ  
b 1, q̃ in punctum 1, uidetur secundum perpendicularem a 1, per  
3. huius, & erit angulus k a o, maior angulo b a 1, & sinus lineæ  
k o, respectu uisus a, est similis positioni lineæ b 1, respectu eius-  
dem uisus, & ambe illæ lineæ æqualiter distant à centro uisus,  
uel si in hoc sit aliqua differentia, illa non erit sensibilis respectu  
uisus, imago itaq; k o, uidetur maior q̃ linea b 1, & earum pun-  
cta 1, & o, cadunt in lineā 1 a, quæ est ducta à centro uisus, & cu-  
ius pars est linea 1 m, exiens ab extremitate lineæ b 1, p̃pendicu-  
lariter super superficiem corporis diafoni, cadens in punctum  
m, quod si uisum sit alia pars lineæ b 1, quæ sit h i, & sit locus ima-  
ginis formæ puncti h in puncto r, lineæ k o, tunc erit linea k r,  
imago lineæ b i, & sicut supra ostensum est, patet quod lineæ k r  
uidebitur maior q̃ linea b i, quoniam plus refractionis accedit li-



netur b. Equam lineam f i, per 13. Maius maior ergo ei debetur excessus imaginis q̃ lineae f i. Si uero punctum a. centrum nifus fit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendiculares eorum ex punctis lineae b e, super superficiē corporis diaconi, i qua fit refrafractio, nam linea a i, quae exit i puncto a, perpendiculariter super medium punctum lineae b e, quod est i, non ppter hoc est perpendicularis sup superficiem corporis in qua est linea b e, & quā linea b e & k l sunt erectae super lineam a i d, & linea k o, est imago lineae b i. & lineae l o, est imago lineae i o, & angulus quem respicit linea k o, apud centrum uifus a, qui est angulus k a i, est maior angulo b a i, q̃ quem respicit linea b i, apud centrum uifus a, linea ergo k o, per 19. quam huius, uidebitur maior q̃ linea b i, & similiter linea k r, uidebitur maior q̃ linea b l, & omnia haec patent ex diis quae praemissa sunt in 31. huius, siue ergo super fides corporū diaconi, & oppositae uifui huius int plane, siue ipse rite conuexus, accidit imaginem rei uifae uideti maiorem ipsa re uifa, in hoc tamen est differentia, quia in corporū diaconi planarum superficiē, excessus magnitudinis in a gnis super nem uifam est solū in apparentia uifae, ppter excessum angulorum secundū q̃ uidet & imago & res ipsa uifa, alie est imagines secundū ueritatem sunt aequales ipsae res uifae, sed in refractione facta i corporibus conuexis sphaericiis imago est secundū ueritatem maior ipsa re uifa, & etiam secundum apparentiam in uifae, ppter angulorū excessum uidetur maior, quoniam in hoc fita imago respicit maiorem angulum apud centrum uifus q̃ respicit ipsa re uifa, & sunt utroq; modo partes imaginum maiores partibus rerum uifarum libi proportionalem, patet ergo p̃positum.

XLII.

Omne corpus uisum in aqua comprehenditur maius q̃ sit secundum ueritatem.

Qd hic pponit patet satis ex pmissis, sed & itē placuit experimētāliter declarare, & uisibilem causam pcculariter explorare. Assumat itaq; corpus colūmare lōgitudinis unit u cubiti, & aliquāte grossiorē, & ita albū, ut manifestus in aqua posse distigat. Sintq; lignicius eius basis planior, ita qd q̃ se sup illas possit stare acq̃litate sup superficiē horizontis uel terrae uel ualis. Deinde infundat aqua clara inuas aliquod, cuius superficiē basis sit plana, ita quod aqua non immergat totam corporis longitudinem, & erigatur corpus super mediam basem ualis in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, q̃a planities aq̃ae est minor corporis longitudine, cum itaq; quatuor aqua, uidebit pars corporis intra aq̃a grossior q̃ illa quae est extra aquam, patet ergo p̃positum per ex perimentum. Sed & idem patet, quoniam enim conuexam superficiē aq̃ae, est liquore sphaerice, & oppositae uifae, & centrum superficiē aq̃ae, quod est centrum uniuersi, ut nūc colligamus, semper est ultra omnia illa uisibilia quae comprehenduntur in aqua, & aqua est grossior aere, siue extrinsecus iet uisae fuerit aequaliter distans i centro aq̃ae, siue ut inopuliter, & siue uisae fuerit in aliqua linea uim perpendicularium excentrum ab aliquo punctorum iet uisae super superficiem aq̃ae, siue omnes extra illas perpendiculares res, semp est necessariam, ut patet ex pmissis. 6. propositionibus praedictis, scilicet man rei uisae uidet maiorem ipsa re uifa existente extra corpus aq̃ae. Sed siue si aqua fuerit clara uisib. & potius, quales aquae in loco subterraneo in concauitate montis, qui est i interclusis Praetis & Vincetiam, qui locus dicitur Catulus, nos uidimus lucidas quāsi ut aereae, tunc forte non comprehenditur imago formae rei uisae sub aqua. tali est maior quā sit in aere uidetur, quia tunc non est differentia in quantitate uisionum quo ad sensum, quoniam densitas aq̃ae modicum addit super aeris densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantitates additas, semper tamen secundum ueritatem imago sit maior ipsa re uisa, licet aliud quandoquē laetatur sensum, patet ergo p̃positum. magis enim est hoc uident in aquis grossioribus, uel sulphureis calidis, in quorū uisib. & mirabili transmutatione formarum. prius nos amor huius studiū allexit.

Re uifa

## XLIII.

Re uisa ultra corpus diafonum sphaericū grossius aere existente, ita quod centrū uisus & res uisa & centrū corporis sphaerici sunt in eadē superficie linea recta, cōprehenditur imago rei uisae figuræ annularis multo maior re uisā.

Sit centrum uisus a, & corpus sphaericum diafonum sit b d z g, cuius centrum sit e, et ducatur linea a e, quæ protracta fecit superficiem sphaericæ diafonæ in duobus punctis b & d, & protracta quæq; ultra punctum d usq; ad punctum h, transferatq; per lineam a b d h, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficie planæ & superficie sphaericæ diafonæ per æq; primi huius, circuli b d z g. Jam autem ostensum est in 23, huius, quod in linea d h, sunt plura pñcia, quorum forma refrangitur ad uisum a, ex cū circuli circuli b d z g, & quod forma totius huius lineæ refrangitur ad uisum a, si arcus b g z d, fuerit continuus unius scilicet diafonæ circuli continentiæ lineam u h l, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis g, & forma puncti l, refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis p, manifestum est quod forma totius lineæ refrangitur ad uisum a, ex arcu g p & ducitur lineæ g h p l, g a p a, scilicetq; lineæ g h, circumferentiam circuli in puncto m, & linea p l in puncto z, forma itaq; pñcia h, extenditur per lineam h g, & refrangitur per lineam g a, & forma puncti l, extendit ad lineam l p, & refrangitur per lineam p a, & ducantur lineæ e m & e z, & extendatur linea e m ad punctum c, & linea e z ad punctum f, forma ergo quæ extenditur per lineam a g, quoniam peruenit ad punctum g, refrangitur per lineam g h ad punctum h, & forma quæ extenditur per lineam a p, perueniens ad punctum p, per lineam p l, refrangitur & peruenit ad punctum l, & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unū usq; ad punctum b. Si uero corpus sphaericū fuerit figuratum & terminatum apud circumferentiam sphaericam, extra lineam h l, tunc forma quæ extenditur per lineam a g, refrangitur per lineam g m, in partem perpendicularis e h, & cum forma peruenit ad punctum m, refrangitur secundo in partem contrariam perpendicularis quæ est e m c, & conuenit cū perpendiculari e h, & refrangitur ergo in punctum k, perpendicularis e l, & similiter forma extenditur per lineam a p, refrangitur per lineam p z, & cū peruenit ad punctum z, refrangitur secundo ad partem contrariam perpendiculari e m c, & z f, in partem perpendicularis e h, & cōcurret cum illa perpendiculari h e, sit punctum cōiunctum o, sic ergo, refraçtio formæ quæ est in puncto p, peruenit ad punctum z, ab illo puncto z, refrangitur ad diametrum e l, per lineam z o, forma itaq; puncti k, per noquam huius, extenditur per lineam k m, & a puncto m, refrangitur per lineam m g in punctum g. Deinde secundo refrangitur a puncto g, per lineam g a ad uisum a, & similiter forma pñcia e, extenditur per lineam o z, & a puncto z, refrangitur per lineam z p, & in punctum p. Deinde refrangitur ab illo pñcio p, per lineam p a ad uisum a, forma ergo totius lineæ k o, refrangitur ad uisum a, ex arcu g p, & si linea a k o, fuerit fixa, & imaginem faciemus figuram k a g p, circumuoluti circa lineam a k o fixam, hunc arcum g p, describet figuram circuliarem, utpote annulum, a cuius tota superficie refrangetur forma lineæ k o ad uisum a, & erit centaurus a locus imaginis, forma ergo lineæ k o, uidebatur in tota superficie circulari quæ e l, locus refractionis, & est annularis in superficie sphaericæ, forma itaq; lineæ k o, uidebatur multo maior seipsa, & erit figura formæ diuersa à figura k o, hoc aut potest sic experimento declarari. Accipias sphaera cristallina aut uitrea perfectè rotunditatis, & accipitur corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quæ ponatur in capite totius, ponaturq; sphaera cristallina in oppositæe alicuius uisus, et claudatur reliquis. Eleuetur oculus



ultra sphaeram, & aspicitur mediū sphaeræ, & sit cera opposita medio sphaeræ in linea recta, videbiturq; in superficie sphaeræ nigredo rotunda in figura annulæ, quod si non videatur talis figura, moueatur cera ante & retro donec videatur talis rotunditas, & tunc autem cum cera, & recedet nigredo, quod si ceram medius erit quis ad locum & solum priore loco, reuertetur statim nigredo rotunda annularis. Sed & in his modis est diuersitas quæ relinquitur studio peruenientis.

## RESULTS

Retineta trans corpus diaforum columnare densius aere, itaq; centrum vi-  
fius, & centrum aliusq; circuli corporis æquedistantis basibus columnaræ, &  
retineta sint in eadem lines recta, imago rei videbitur duplicata.

Sit in corpore columnari gradus interitatis quāvis sit aer circulus b g d z , & sit centrum oīus a , & cetera ut prius in precedente , dico quod forma lineæ k o , videbitur duplicata , quoniam apē videbitur apud arcum p , & apud arcum libi æqualem & libi correspondens erit arcu b d , in alia pāte semicirculūndri , sed huc forma non erit circularis , quia figura a l p g , cum fuerit circulus circa a k , lineam immensam fixam , nō trāibit per illam lineam arcus g p , per totā superficiem columnarem , sed rehangetur forma ex aliquibus portionibus columnar , erit cōtinua in una parte , & similiter in alia , nam superficies in qua sunt puncta l k , transiens per axem columnæ facit in superficie columnar quæ est ex parte ius a , lineam rectam transeuntem per punctum b , & extendam in longitudine columnæ , non refrangetur forma lineæ k o , ex illa linea recta , nam linea k l , erit perpendicularis super illam lineam rectam . Non ergo erit forma rotunda corpore dīfuso existeret columnari , sed erunt duæ forme quarum altera refrangetur super alteram , videbitur ergo linea k o , habens imagines duas , quarū utraq; est maior quā linea k o , & erunt illæ duæ forme eadem apud punctum a , quod est centrum ius a , quoniam in illo puncto a , sū illius amborum illarū imaginū , ut patet per 14 . huius , patet ergo , pōsitam , non potest autem fieri huiusmodi reflectio ī superficie corporei pyramidalium , quoniam linea k a , non est perpendiculariter erecta sup superficiem cotinuatā illū corporeū , uidelicet potest esse , ut superficies refractionis fecerit huiusmodi corpora . secundū dīctum , quemadmodum etiam de super ficibus refractionis & de speculis pyramidalibus conuenit uel conuenit ostendū est in sequentiū libris .

311

Centro usque existente in diametro corporis diaconi sphaerici cōcui den-  
 foris aere, & re usque respiciente conexum illius corporis, ma-  
 gno uidebitur quandoq; minor re usque, quandoq; maior  
 ut cum sit figurae annularis.



diis arcus à quo sit extractio vel circa illa puncta intra corpus dialeptum vel extra illud, videbi

uidebitur ergo imago quandoq; eunda, quandoq; recta, quidamq; irregularis, sed semper minor re uisa, quoniam ut patet coram uel alia diametere imaginis est minor re uisa. Et omnis linea cādens inter centrum uisus punctum a, & inter lineam b c, est minor quam linea b c, cum incidit inter lineas a b & a c, ut hoc patere possunt per 13. primi, uel per 4. seci. Est itaq; in tali dispositione semp imago minor ipsa re uisa, entit; eius imago quandoq; maior, ut cum sit figure amillaris. Si enim linea b c, situr in diametro d i, & non formatur punctum b & c, fiet refractio ab aliquibus duobus punctis unius arcus circuli corporis & punctorum mediorum lineæ b c, fiet refractio d punctis medijs illius arcus, & si linea a b c, remanet fixa imaginetur illa figura circumuoluta quousq; redeat ad locum, unde motus accepit principij, describetur per arcū refractionis quedam superfi- ciet amillaris in tota spherica superficie corporis d qua totali fit refractio ad uisum. E- ritq; locus imaginis in centro uisus, qui applicans formam uisum ipsi superfici refra- ctionis, rem iudicat figure amillaris, ut hinc amplius omnia declarauimus in 4. i. huius, patet ergo propositum. Sed in uisibilibus nobis affatis nihil comprehenditur. Aut uel- tra corpus diafonum sphericum densius aere, cuius concavitas sit ex parte uisus, nisi for- te tale corpus fiat artificialiter ex vitro uel cristallo uel glacie uel aliquo illis simile, res- fractio tamen que fit ad uisum d superficie concava eoda simlis est illi, nisi quod secun- dum illam non fit refractio nisi formarum sphericarum, quarumq; & modum ima- geris duximus persequendum.

## X L V I.

Imago formæ cuiuslibet rei uisæ figuratur diuersimode secundum figu- ram superficiæ corporis d qua fit refractio ad uisum.

Quoniam enim locus imaginis refractæ est semper in cōmuni sectione katheti incli- dentis, qui est perpendicularis d puncto rei uisæ productus super superficiem corporis diafoni, in quo est res uisæ, & lineæ per quam forma peruenit ad uisum, ut patet per 14. huius. Si ergo imaginari facimus quod ab uno quoq; puncto rei uisæ exeat kathetus in eadē re qui est perpendicularis super superficiem corporis in quo est res uisæ, tunc ha- beamus quandam figuram columnarem uel corporalem excurrentē d superficie totius uisū corporis ad superficiem corporis diafoni, & hæc figura sicut pyramidem radialem secū- dum quam fit uisio refracta, cuius uertex est in centro uisus per 2. quāti huius, & illarū diafonum figurarum corporalium, columnaris scilicet et pyramidalis communis sectio est locus imaginis formæ rei uisæ. Si itaq; superficies corporis d qua fit refractio formæ rei uisæ fuerit plana, tunc corpus imaginari cōtineas omnes perpendiculares erit similiter planæ superficie, quare illa imago erit æqualis uel modico maior quā sit forma rei uisæ, uidebitur tamē semper multo maior re uisæ. Quod si corpus d qua fit refractio fuerit sphericum, & cōuexum eius sit ex parte uisus, fueritq; res uisæ in centro ipsius corporis diafoni, uel inter illud centrū & uisum, tunc imago rei uisæ erit figure pyramidalis, quo- niam omnes perpendiculares que sunt katheti incidentis concurrunt in centro corpo- ris diafoni per 7. primi huius, et hæc imago quanto magis extenditur uel rursus superficiē cōuexam corporis diafoni, tanto magis amplificatur, & ubicunq; locus imaginis fue- rit inter rem uisam & superficiem corporis sphericam, semper imago erit amplior re uisæ. Si autē in locus imaginis fuerit ultra rem uisam, tunc imago erit strictior re uisæ. Si ue- ro res uisæ fuerit intra superficiem sphericam corporis diafoni uel ultra centrum eius, tūc cum omnes katheti incidentis se cont se in centro corporis, cōtra corpus imaginari, dæe pyramidem oppositē, quānuersus cōiunguntur in centro corporis diafoni, & loca imaginum tunc possunt esse diuersa, & forte accidit quandoq; imaginem uideri maiore- rem re uisæ, quandoq; æqualem & quandoq; minorem, quod si corpus diafoni sphericū cōuexitas fuerit d parte uisus, & cōuexitas ex parte rei uisæ, tunc idem per rationem quā prius corpus imaginari erit pyramis, cuius uertex erit in centro corporis diafoni, quāto ergo magis hoc corpus imaginari extenditur uel rursus centrum corporis diafo- ni, tanto magis confringitur, & quāto magis extenditur ad partem illam, tanto magis dilata.

dilatantur & amplificatur superficies unde secundum hoc loca imaginū diversificantis, di-  
versificantur & quantitas imaginum formarum. quia si locus imaginis fuerit propinquus  
or centro corporis diaconi concavi quā ipsa res usā, erit imago maior ipsa re usā, & si  
fuerit locus imaginis propinquior centro corporis diaconi concavi quā ipsa res usā,  
erit imago minor ipsa re usā, & si fuerit locus imaginis remotior i cōtro corporis quā  
res usā, erit imago maior ipsa re usā, & hoc exemplificamus in corporibus diaconi  
sphaericis concavis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyrami-  
dalibus concavis & cōcavis potest intelligi universaliter uti quando locus imaginis est  
superficies corporis diaconi i qua sit refractio, tunc semper imago induit figuram super-  
ficies i qua sit refractio, unde in concavis superficiebus sit convexa, in concavis concav-  
is, in columnaribus corporibus sit obliqua columnaris, & in pyramidalibus corporibus  
pyramidalis. Diversificantur etiam figure imaginum in eodem diacono secundū diver-  
sam lineamentum rei usae respectu visus unde forma eiusdem rei ut pedis vel manus,  
quandoq; videtur lincta & curva, quandoq; arca & longa, secundū quod perpendicula-  
res i punctis illius rei ad superficiem corporis diaconi productae illi superficiet inest  
diversimode, sic enī dicitur i lineis cōtensionis formarū intersecantur, & variatur multiformi-  
tate imago, ut patet p. 14. et 15. huius, horum quoque omnium causa sufficienter patet ex  
praemissa, galenū ergo est id quod proponebatur.

## XLVII.

Vna imago refracta occurrit eiusdem uidentis visibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei usae refracta ab aliqua superficie corporis dia-  
coni quo est illares, se offert ambobus visibus eiusdem uidentis, tunc in ipsius visione  
non fit quantum ad actum uidentis, differentia i simplici visione, quam pertractamus  
in tertio & quarto libro huius scientiae, ubi diximus quod res secundum pyramidalem vi-  
dēram, cuius vertex est in centro visus, & base in superficie rei usae, & ostendimus qd tūc  
ab ambobus visibus videtur una forma, unde idē hoc supponimus in forma refracta, ut  
in forma directe visae. Si enī homo comprehendit aliquid visibile in aëre aut in aqua,  
aut sub vitro vel cristallo ambobus visibus, & claudat unum visum, nihilominus cōpre-  
hendet illud visibile, ambobus ergo visibus & uno tantum visu comprehenditur eadem  
forma, & hoc est propositū, non enī videmus in talibus aliquid ulteriores morae dignū.

## XLVIII.

Cristallo sphaerica soli opposita ignem possibile est accendi in re combu-  
stibili quae post illam.

Sit centrum solis punctum a, sitq; cristallus sibi oppositus, cuius centrum b, sitq; ut su-  
perficies plana tenens amborū quae sunt a & b, pertransiens, fecer ipsam cristallū sphaeri-  
cam secundum circulum per 69. primi huius, quae sit c d e f g, dico quod si aliquid combu-  
stibile ponatur post hanc cristallum, ut quod cristallus sit media inter solem & rem cō-  
bustibilem, ut stupam vel aliquid simile, possibile est ut ignis in illo corpore accen-  
datur. Imaginem enim i centro solis a, usq; ad centrum cristalli quod est b, diffundit ra-  
dius qui sit a b, cum itaq; radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super cor-  
pus cristalli, per 71. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 47.  
secundi huius, qd a non refringitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesq; ra-  
dij solis superficiesi sphaerice cristalli aequo distantur medio a b incidentes, palam quoniam  
incidunt oblique, ergo per eandem 47. secundi huius patet, quoniam omnes illi radij re-  
fringuntur ad perpendicularem a b, quoniam quilibet illorum radiorū refrangitur ad p-  
pendicularem i puncto refractionis super superficie cristalli, quae perpendicularis  
omnes concurrens cum diamet. o a b, in centro sphaere cristalli, si autem ad illas perpen-  
diculares refractionē, idco quod corpus cristalli densius est corpore aëris per quod transi-  
unt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia aequali  
i radio a b, ubi radij i corpore solis praecedentes corpori cristalli incident secundum an-  
gulos aequales per 43. primi huius, palam per octavam huius, quoniam secundum aequa-  
les angulos refringuntur, imaginetur itaq; radius a b, produci ultra corpus cristalli, & pa-  
tet quo



et quoniam à quolibet circulo corporis cristalli totius superficiei solis oppositæ refringuntur radij ad unum punctum perpendicularis a b, sicut & omnes perpendiculares cõcurrent in centro b, in aliquo itaq; distantia pñtionum perpendicularis a b, retro corpus cristalli posito cõbustibilis ignis accenditur in illo, si moram duxerit: omnes enim anguli refractionis ex aere ad superficiem superiorem cristalli unius circuli, cuius polus pñctus est secundum quem linea a b locat superficiem cristalli, sunt æquales, & eorum radiorum anguli refractionis à superficie cristalli ad aërem sunt æquales, & quoniam quilibet illorū radiorum refringitur à linea perpendiculari à puncto sine refractionis sup. superficie cristalli productæ, patet quod omnes illi radij æqualiter refracti concurrant in uno puncto linee a b productæ ultra superficiem cristalli, & quia illa puncta naturalia latitudinem habent, patet quod in ipsa radij plurimi cõcurrunt, possunt ergo rem combustibilem ibi positam inflammare, quod est propositum, forte tamen portio spheræ crystalline minor hemisphærio foret inflammaret in loco cõtri sui posita re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficiei sphericæ perpendiculariter incidentes cõcurrerent in centro per 73. primi libris. Sed in horum experientia ratione est in maxima latitudo q̃d in quibus ad talia curiosis.

## X L I X.

Stellas cœli & lunam secundum refractionem à visibus comprehendendi instrumentaliiter declaratur.

Instrumentum armillari ponatur in loco cõtinenti, unde appareat horizonis pars orientalis, ita quod armilla quæ est in loco circuli meridiei sit posita in superficie circuli meridiei, & polus eius sit exaltatus à superficie terræ secundum elevationem poli mundi super illius habitabilis horizonta, & in nocte observentur aliqua stellari fixarū magnarum, quæ tamen peruenit ad circuli meridianaum sic transiens per centri capitis experientantis aut prope, & consideretur illa in ortu suo dum deitur super superficiem horizonis, & tunc resolvatur armilla resolvable in circuitu poli mundi, qui est polus æquinoctialis, donec fiat æque distans circulo magno cœli transcurat per polos æquinoctiales, & per centrum corporis illius stelle, & certificetur locus stelle ex armilla, ita ut habeatur distantia stelle à polo mundi. Deinde observetur stella donec veniat ad circuitum meridiem, moveaturq; armilla mobilis donec fiat æque distans circulo stelle ut prius, & sit in superficie circuli meridiani, & tunc iterum habeatur distantia stelle à polo mundi, cum stella fuerit in cœnith capitis aut prope, invenietur distantia stelle à polo mundi in tempore ortus & elevationis stelle minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in cœnith capitis vel prope, patet itaq; ex istis quia visus cõprehendit formas stellarum orientium recte, & non recte, quoniam quilibet stellarum fixarum semper movetur per eundem circuitum, ex circulis æque distantibus æquinoctiali, nisi forte secū dum motum latitudinis varientur parū in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaq; visus comprehenderet stellas recte non refractæ, tunc visus cõprehenderet quamlibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eisdem stelle à polo mundi eadem distantia in visu, cuius contrarium accidit visui per instrumentum. Similiter quoque accidet in luna, si cum aliquis per tabulas requærit locum lune in aliqua hora prope ortum eius, & habeat latitudinem eius & distantiam à polo mundi notam, & item asper ipsam pro tempore medie noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam à polo mundi. Si itaq; inveniantur locus lune per armillas tempore ortus sui nō accidet diversitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instrumentū, in tanto vero loco lune per armillas dum est in meridiano circulo, erit distantia linea cœnith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lune est meridiana maior, & cū est septentrionalis minor vera distantia eius ad cœnith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lune non peruenit ad visum recte, sed refrangitur in aliquo medio corpore secūdi distans, quia nisi refrangeret radij eius esset distantia à cœnith capitis per instrumentū & per tabularum computationem, ut accidet cū esset in horizonte,

nunc autem differet, patet est ergo propolium, quia omnes stellae videntur per refractionē.

L.

**Diafonitas corporis coelestis rarior est aëris & ignis diafonitate.**

Dispositio enim instrumenti analogis ut supra, invenienda est disticta aliter; stella enim a cœnith capitis, & in loco experimentationis sit circulus meridianus a b g, & sit cœnith capitis punctus b, & polos mundi sit punctus d, centeri quoque mundi sit punctus e, & ducatur semeliter meridiani circuli quæ sit h, pertransiens centrum visus experimentantis, quæ sit punctus z, sitq; circulus h æquidistantis circulo æquinoctiali & polo ipsius qui est d, Entiq; polos illius circuli h c, punctus d, per e s, primi huius, propter distictam illorum circularitē, sitq; circuli h c distantia à puncto d, polo mundi, illa in qua inuenitur stella in hora considerationis distans primæ, quæ est in ipso puncto b, sit cœnith, & sit locus stelle in illa hora punctus h, sitq; circulus alter qui k b g, æquidistantis æquinoctiali circulo, & etiam circulo h c, cuius distantia à polo mundi, quæ est d sit illa, in qua inuenitur stella in secunda hora considerationis, quæ sit stella existens iuxta cœnith capitis in circulo meridiani quæ est a b g. Entiq; circulus k b g æquidistantis polo mundi quæ est d, & adde propinquius ipsi cœnith capitis, aut transiens per punctum b, quod est cœnith capitis. Ille ergo circulus k b g, est in quo cessat obliquitas refractionis, nam cū stella fuerit in cœnith capitis in puncto b, aut usque prope, tunc visus comprehendit eius formam recte, nam linea e z b à centro mundi e, per centrum visus z, ad cœnith capitis b pertingens, est perpendicularis super concavum sphaeræ coelestis, & super concavum sphaeræ aeris per y a, primi huius, quoniam transit per centrum utriusq; illarum sphaerarum, visus itaq; propter perpendicularitatem lineæ z b, super sphaeræ aeris & coeli, comprehendit stellam existentem super hanc lineam recte, siue corpus coeli & aeris sint casus disticti, mixti siue duæ se, quoniam ut supra ostensum est per certam huius perpendiculis lineæ radialis non refringitur in medio secundi diafoni, forma itaq; stellæ apparetur in puncto b, sine omni refractione, pervenit ad usum per medium corpus coeleste & ignis & aëris, quoniam in hoc loco acceptio est uniformis, quoniam in ignis plus diafonus est aëri, & ex lucibus coelestibus nihil ad nos pervenit ad nostrum visum, nisi per medium sphaeræ ignis & aeris quæ ut ad illud sunt sphaeræ quasi una, stella itaq; existentem in cœnith capitis a ut prope illud, comprehendit visus in suo vere circulo æquidistantis circulo æquinoctiali super quem movebatur ab initio noctis quocūq; pervenit ad circuli meridianum. Cū in circulo itaq; k b g, sit sit stella in prima experimentatione, sit a ut circulus alius distans a a visus per stellam in prima hora experimentationis circulus b h k. Secetiq; ille circulus circuli k b g, in ambobus punctis, scilicet in puncto k, qui est in parte orientis, & in puncto g, illi duæ se oppositæ, scetiq; circulum h c, scilicet in puncto h, in quo corpus stellæ videtur esse in tempore primæ considerationis, & quia distantia stelle secundum visum à polo mundi fuit in prima experimentatione minor quam in secunda, patet quod circulus h c, est propinquior polo d, quam circulus k b g, punctus itaq; h, cœnith altitudinis qui est b h k, propinquior est ipsi cœnith capitis b quam punctus k. Ducantur itaq; duæ lineæ h z & k z ad centrum visus z, quæ ergo stella comprehenditur à visus in prima hora experimentationis in puncto h, circuli b h k, & tunc erit in superficie circuli b h k, & cum stella erit in illa hora secundum veritatem in circulo meridiani circuli k b g, oportet necessario ut stella in illa hora fuerit secundum veritatem in puncto communi illis duobus oculis qui sunt k b g & b h g, qui est punctus k.



super terram, comprehenditur autem à visus in puncto h, per lineam z h, quia forma stellæ pervenit ad usum in rectitudine lineæ h z, & linea quæ est usque stellam & usum, secti dum aëris rem, est linea k z, patet ergo quod visus non comprehendit stellam quæ est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refractæ, & quia in eoa parte coelesti, propter homogeneitatem

inopercitatem hinc diſcontinuitatis non poſſit fieri reſractionis, ſic ergo illa in aliquo puncto corporis illi propinquat. Sit itaq; locus reſactionis facite in medio ſecundi diſanti, quod eſt aer uel ignis puncto  $m$ , & ducatur linea  $k m$ , & protrahatur à puncto  $m$  linea recta usq; ad punctum  $z$  centrum uſus, quia ergo forma ſtellæ extenditur à ſtella per lineam  $k m$ , & reſingitur ad uſum, per lineam  $k m z$ , forme uero non refranguntur niſi occurrerit corpus diuerſe diſcontinuitatis, ut oſtendimus in ſecundo libro huius, & in præmiſſis ſilicet libri propoſitionibus, ergo corpus celeſte in quo eſt ſtella, eſt diſſerens diſcontinuitatis ab aere & ignis diſcontinuitate, & quia locus reſactionis eſt apud ſuperficiem tranſeuntem inter duo corpora diſſerens in diſſonitate, ut patet per 4. huius, punctus itaq;  $m$ , eſt in conſiſtente coeli, & ſi producatur linea  $e m$ , hoc ſecundum ueritatem erit ſemidiameter ſphære coeli, cuius concuum attingit conuerſam ipſius ignis, eſt ergo perpendicularis ſuper ſuperficiem coeli conuerſam contingentem aerem uel ignem, & ſuper ſuperficiem aeris uel ignis conuerſam, & quia forma ſtellæ extendit in corpore celeſti per lineam  $k m$ , & refringitur in aere ad uſum per lineam  $m z$ , linea uero  $k m$ , protrahitur ultra punctum  $m$ , ſecur et lineam  $m z$ , & elongante à puncto  $e$ , centro mundi, ideo quia oblique incidit cōtate ſuperficie ipſius coeli, palam quia illa reſractio eſt ad partem in qua eſt perpendicularis & maxime uſus per punctum reſactionis perpendiculariter ſuper conuerſam ſuperficiem aeris, & quoniam neq; in coelo, neq; in terra, neq; in aere eſt aliquid corpus denſum poliū, à quo poſſit fieri reſlectio ut à ſpeculo, patet quia illa diſſinitas accidit propter reſractionem forme in medio ſecundi diſanti, corpus itaq; aeris eſt groſſius corpore coeli, hinc patet per quā tam huius, & hoc eſt propoſitum.

L I.

Diametri omnium ſtellarum & lineæ determinantes diſtantias quarum libet duarum ſtellarum in cenitū capitis uel circa exiſtentium, minores comprehenduntur per reſractionem quā ſi directe uiderentur.

Sit eni oculus in cœlo ſit in aliquo hōre ſit  $b$ , & cōmunis ſectio ſuperficiem huius circuli, & ſuperficiem cōuerſam ſphære coeli inſimi  $e g$ , primi huius, ſit circulus  $m e z$ , erunt ergo ſibi duo circuli in eadē ſuperficie & cōuenienti. Sit ergo centrum ipſorum qd eſt centrum mundi punctū  $g$ , ſitq; cenitū uſus punctū  $e$ , & ducatur à centro mundi  $g$ , ad cenitū uſum  $e$ , linea  $g e$ , & extrahatur linea  $g c$  in partem donec occurrat circulo meridiei in puncto  $h$ , ſecurq; circuli qui eſt in ſuperficie coeli cōueni in puncto  $e$ , erit itaq; punctus  $b$ , cenitū capitis quo ad uſum, ſic itaq;  $k$  arcus oculus corda  $k l$ , ſit duo metes alicuius ſtellæ aut diſtancia inter aliquas duas ſtellas, & linea  $c h$  tranſeat per mediū arcū  $k l$  ad punctū  $b$ , & ſecur corda  $k l$  in puncto  $p$ , arcus itaq;  $k b$  eſt æqualis arcui  $b l$ , & ducatur dux lineæ  $c k$  &  $c l$ . Erit ergo angulus  $k e l$  quidē angulus ſecundū quē uſus  $e$ , cōprehendit arcū  $k l$  quā uſum recte comprehendit. Sit itaq; ut forma puncti  $k$ , reſrangatur ad uſum  $e$ , à puncto  $m$ , circuli  $m e z$ , quē eſt ſignatus ita cōueni ſuperficie ipſius coeli inſimi, ut præſuſumpſimus eſt, & forma puncti  $l$ , reſrangatur ad uſum  $e$  ex puncto  $z$ , ducantur lineæ  $g m$  &  $g z$ , à centro mundi ad loca reſactionis, ducant quoq; lineæ  $k m l z$ , &  $c$ , forma itaq; puncti  $k$ , extenditur per lineam  $k m$ , & reſingitur ad uſum  $e$ , per lineam  $m e$ , & quoniam linea  $g m$ , erit à centro ad eū diſtantiā, palam  $g z$ . primi huius, quod ipſa eſt perpendicularis ſuper ſuperficie ſphære coeli loci denſi puncto  $m$ , quod eſt punctū reſactionis, et quia  $g$  præmiſſum corpus coeli qd eſt  $z m$ , eſt rariore diſcontinuitatis q̃ corpus aeris, in quo eſt uſus  $e$  palam  $g z$ . huius, quia à cōtactio q̃ ſit ſecundum lineam  $m e$ , & ſit ad partem perpendicularis lineæ quæ eſt  $m g$ . Erit itaq; punctū  $m$ , inter duas lineas  $c b$  &  $c k$ , quia ſi punctus  $m$  eſſet ultra lineam  $c h$ , nunc perpendicularis extēns à puncto  $g$  ad punctū  $m$ , eſſet extra uoltra punctū  $k$ , & ita cū forma puncti  $k$  reſrangitur ad partem perpendicularis  $m g$ , & non perpendicularis  $g e$ , ergo non perueniret ad uſum  $e$ , palam itaq; quoniam punctus  $m$ , eſt inter duas lineas  $c k$  &  $c b$ , & eodem modo declarari poſſet, quia punctū  $z$ , eſt inter duas lineas  $c b$  &  $c l$ , extrahatur itaq; linea  $c m$  ad  $q$ , punctū



circuli meridiani, & linea ex ad punctū i, cuiusdam circuli meridiani. Erit itaq; arcus q k  
 æqualis arcui k r, & angulus qe r erit minor angulo k e l qm̄ est parvus. Sed angulus q  
 e r est angulus p q a uisus c, cōprehendit arcū k l refractē, & angulus k e l p q a uisus c,  
 comprehendit arcū k l rectē, si ipsū rectē posset comprehendere, sed remotio arcus k l,  
 a uisū est maxima, quā ppter quantitatem eius uerā certificatur, uisus itaq; per existimatio-  
 nem nō per certitudinē accipit remotiōnē arcus k l sed existimatio uisus qm̄ cōprehēdit  
 refractē, non differt ab existimatione eius, qm̄ comprehendit rectē, nisi in hoc solū, quod  
 putat se rectē cōprehendere qm̄ comprehendit refractē, uisus itaq; c, cōprehendit arcum  
 k l, refractē ex angulo minori q̄ ille angulus quo ipsū cōprehendit rectē, & secundum  
 cōparatiōnē ad illū eādē remotiōnē, ad quā comparat si ipsū rectē cōprehenderet. Sed  
 uisus c, cōprehendit magnitudinē ex quantitate anguli respectu remotiōnis p̄dicti c, qd̄  
 est centrū uisus a, i superficie rei uisū p. 10. quantū huius, ergo cōprehendit quantitātē ar-  
 cus k l, refractē minorem q̄ si cōprehenderet illum rectē, & si figura in qua sunt p̄dicti k  
 l r b imaginetur circulusui linea c b, existeret immobilis, sed ibetur circulus locis men-  
 diantū cuiuslibet in duobus p̄dictis, cuius circuli polus erit punctū h, centū capitis, & erit o-  
 mnes anguli qui sunt apud uisum c, contenti duabus lineis similibus lineis c k & c l, inter  
 se quolibet fuit cōparatiō æqualis, uisus ergo c, cōprehendit formā arcus k l refractē un oīdi  
 fuit in respectu circuli meridiē, cū fuerit in uertice capitis minorē, q̄ cōprehēderet ipsam  
 rectē, & si linea c b, fecerit arcū k l in duos æquales, aut duo puncta q & r, erit inter duo  
 puncta k & l. Eritq; angulus q e r minor angulo k e l, & erit omnis angulus æqualis an-  
 gulo q e r, exiens a p̄dicto c, locis stellā, & linea exiens a cōtro infus c, in superficie illius cir-  
 culi secabit circuli minorē ipsius stellæ, & cōprehendetur quantitas eius minor q̄ sit, & sic  
 tota stellā uidebitur minor q̄ sit, oīsergo stellā uidebitur minor oī est in centū capitis q̄ sit u-  
 detur directē, & similiter est de oīdi distantia inter quolibet duas stellā, cū centū capitis  
 fuerit inter duas extremitates illius distantia, comprehendetur eū in oībus suis positi-  
 nibus minor q̄ si directē cōprehenderetur sine refractione. Omnis itaq; stellā in uertice  
 capitis aspicientis existens uidebitur minor q̄ in alio loco coeli, & quāto magis remotior fuerit  
 a uertice capitis, tanto semper apparet maior, itaq; in horizonte apparet maior q̄ in alio loco,  
 & hoc est cōmune oībus stellis planis scilicet & fixis, quod in centū capitis uel prope  
 illud semper sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis deceminantibus stellarum di-  
 stantia, hoc est in ipsis stellarū distantia, ut spaciōrū cœdi quæ sunt inter stellā magis q̄  
 in quantitatibus si distat, nam quantitas stellæ quo a uisum est res parua, & excessus siue  
 quantitas res parua, sed magis cōprehenditur diuersitas & excessus distantia, patet  
 ergo p̄positum.

L. II.

Diametri stellarū uel lineæ stellarum distantia determinantes, existen-  
 tes in horizonte aut inter horizonta & circuli meridiei, taliter ut æquedistant  
 horizonti, uidebuntur propter refractionē minores q̄ si directē uiderentur.

Sic item circulus meridianus qui p̄ h, cuius centri quod est centū uisū sit punctus



m, & sit centrū uisus a, & centū capitis p̄dictū h, & ducit linea  
 a b sit diameter stellæ aut distantia inter aliquas duas stellā  
 linea d e, æquidistans horizonti, & sit circulus altitudinis transi-  
 ens p̄ uisū extremitatē diametri stellæ, aut distantie inter duas  
 stellā circuli h d, & alius circulus altitudinis transiens p̄ al-  
 terā extremitatē diametri stellæ aut distantie sit circuli h d,  
 & alius circulus altitudinis transiens p̄ aliam extremitatē diametri stel-  
 læ aut distantie sit circuli b e, cōmunes quoq; sectiones superfi-  
 ciei illorum duorū circulorum & superficiē concave cœli  
 in simi sint duo circuli g h & g z, dū itaq; p̄dicti z, refrangit  
 ad uisum a, in superficie circuli g h sit ut hoc fiat in p̄dicto h,  
 & forma punctū refrangitur ad uisum a, in superficie circuli  
 g z, sic itē in puncto z, ducant lineæ a d, a e, a h, a z, p̄m z, m h, &  
 produ-

productaue linea m 3, ad arcub e, in punctum n, & linea m h, pducatur ad arcum h d, in punctu f, & qm linea d e, æquedistant horizonti, & fit quedam pars circuli æquedistantis circumlo horizontis, ut altitudo illius circuli, quæ Arabicè dicitur *Almucranata*, pabim p 68. primi huius, qm centu capitis quod est punctus h, est polus circuli d e, qm ipse est polus horizontis, arcus itaq b d, est æqualis arcui h e, per 27. tertij, cordes em illorum arcuum sunt æquales p 67. primi, linea itaq m h, est ppendicularis sup superficiem corporis diuifionis coelestis per 71. primi huius, qm ex it centro mundi, linea itaq h a, retransmittit punctu h, ad uisum a, & cū eius refractione ad partem diametri h m, per 4. huius, nec em est densior corpore coelesti, ut patet p 42. huius, refringetur ergo ad partē cōtrariā illi, in qua est pper refractionē ppendicularis q h, ergo h, pñtū refractionis est altius q linea a d, & similiter declarabitur quod 3 punctus refractionis est altior q linea a e, duo ergo puncti a d & e, & centu caput quod est h, ita quod punctum f, est inter duo puncta d & b, & angulus refractionis qui est apud punctu h, est æqualis angulo refractionis qui est apud punctu 3, per 13. huius, qm situs duorū punctoꝝ d & e, respectu uisus a, est similis ex hypothesi, ita ergo distat punctus f, a puncto d, quāto punctus n, a puncto e, extrahatur itaq linea n h, ad punctu f, & linea m a 3, ad punctu k, distabit itaq punctus f, a puncto d, ita quāto punctus k, a puncto e, & ducantur linea c k, qm necesse est erit æquedistans lineæ d e, per 33. primi huius, qm arcus e k, est æqualis arcui d e, si ergo linea c k, minor q linea d e, per eandem 33. primi huius, & lineæ a f, a k, a d, e sunt æquales, quia punctum a, centru uisus est quasi centru mundi, & omnium arcuum lignatoꝝ, ut b d & b e, ducæ lineæ a f & a k, sunt æquales duobus lineis a d & a e, & bali c k, trigoni a k, e est minor q bali d e, trigoni d e, ergo p 27. primi, erit angulus a k e, minor angulo d a e, est angulus d a e, est angulus secundū quē linea d e, comprehenditur recte, patet itaq illud quod proponebatur, lineæ linea d e, sit diameter altitudinis stellarum, lineæ ipsa sit linea determinans distantiam inrer stellas.

## LIII.

Diametri stellarum aut lineæ determinantes distantiam stellarum in aliquo circulo altitudinis super horizonta erectæ, per refractionem uidentur minores quā si directè uiderentur.

Remaneat dispositio quæ supra, & sit diameter altitudinis stellarum uel distantia aliquarum duarū stellarū linea d e, quæ sit erecta in aliquo circulo altitudinis manifestante per centu capite, qd est punctu h, qui circulus altitudinis sit b d e, sitq cōmunitis sectio superfici circuli b d e, & superficiæ concanitatis sphaeræ infimæ coelestis, circulus a b 3, per 69. primi huius, & ducantur lineæ a d & a e, & refringantur foras punctu d, ad uisum a, ex punctu h, & in ma punctu e, ex puncto 3, copuletur quoq lineæ d h, quæ pducatur ultra punctu h, in punctum f, & e 3, quæ pducatur ultra punctu 3, in punctu o, patet ergo ut in pcedente proximo, qd punctu h, est altius q linea a d, & qd punctu 3, est altius q linea a e, ducantur itaq lineæ a h, h d, a 3, e, p huius, & perahas lineæ m h, ultra punctu h, ad circulum altitudinis in punctu f, & linea m 3, ultra punctu 3, in punctu k, erit ergo angulus refractionis qui sit ex refractione foras pñtū e, ad uisum a, qui est angulus a 3 m, ualde par uis, qm linea a m, qui est se mediocriter tenuis, respectuante distantia, nō est altius semilibris quā mittens, ut aliis docui auferus in scientia motuū coelestiu, & angulus huiusmodi eius erit paruus sequens modū illius anguli a 3 m, qm em nec sit densior corpore coelesti, ut patet p 42. huius, pñtū p 4. huius, qm sit refractione ad ppendicularē quæ est 3 m. Erat ergo p 9. huius, angulus e 3 m, & similiter angulus b h e, acutus, ergo angulus a h d & a e 3, utroq erit obtusus p 13. primi, pñtū itaq 3, aut erit in superficie horizontis, aut altius, si erit in superficie horizontis, erit ergo in extremitate ppendicularis excentrici a centro uisus, quod est a, sup lineam b a, ppendicularē superficiē horizontis manifestantē, quæ ppendicularis imaginat esse ducta in superficie horizontis, aut si fuerit al-



uenit paritatem illi anguli refractionis sunt potius de secundo ipsos non diversificat sensibilibus quantitas stellae, sed magnitudo stellae, & quantitas distantie ipsae ab invicem multum differunt, et sunt in horizonte, & cum sunt intra conum capitis, vel in medio coeli, propter sensibiles diversitates eius refractionis. Et hic est error perpetuus, quia causa eius est perpetua, tantum tantum corpus celestis superius sit, ita, accidit enim quod videntur stellae maiores una utraque est alia, ut si vapor grossus sit per visum de stellis, et cum propter refractionem lineae coelestis formae stellae in illo vapore ad perpendicularitatem, & propter refractionem in superficie illius vaporis facti iterum ad aerem in quo est visus, quare refractione fit ab illa perpendiculari, dispersio occurrit forma visui, & sub angulo maiore videntur formae stellae, sicut etiam accidit de denario sub aqua visis, qui videntur maior est si in aere videntur, huius autem quantitas visibilis stellae maxime accidit cum stellae sunt in horizonte, aut propter illud, & sic dicit refractiones subsequentes primam, qui fit in concava superficie ipsius coeli, & sic semper in omni stellae visione, faciunt novam immutationem circa stellae visionem, vapores enim ille grossus est sive in horizonte aut prope, & non fuerit continuus usque ad medium coeli, erit punctus cuiusdam sphaerae concentricae mundo, & cum superficie eius, quae est ex parte visus plana, propter quod formae aut distantiae stellae, quae sunt ultra illum vaporem videntur maiores est si sine illo vapore viderentur, in illo enim loco concavitate coeli ex qua refringitur forma stellae ad visum, est forma stellae, & ex ipso extendit ad visum si non interueniret vapor grossus, quod si vapor grossus visibus de stellis interueniret, tunc extendit in forma stellae ad superficiem vaporis supremam, & refringit in illa ad perpendicularitatem. Deinde extendit ad superficiem inferiorem vaporis, & refringit ab illa ad aerem primum coelestem visum, & sic illa refractione ad partem contrariam perpendicularitatem exiens in puncto refractionis super planam superficiem vaporis, sic ergo forma stellae, & eius distantia videtur maior est si videretur post refractionem factam in concavo coeli & supremo corporis elementaris, nulla facta refractione in superficie vaporis ad aerem, quidem sub vapore & sub densiore corpore rariore existens, & videntur ipsam visum. Causa vero propter quam omni vapore medio excluso videntur stellae & stellae distantiae maiores in horizonte est in medio coeli aut propter angulorum plerumque existimationem videntur, quia existimat stellae plures distare a visui in horizonte est in medio coeli, existimans ipsum partem coeli, quae est iuxta concavum capitis propter quod sibi est eam quae est inter horizontem, ut ostendimus p. 1. q. 1. huius, comprehendit ergo visus quantitates stellae, & quantitates distantiae, quae est inter stellae cum fuerit in horizonte aut prope, ex compositione anguli sub quo fit visus ad distantiam rem motam, & cum fuerit in medio coeli aut prope illud, comprehendit ipsas quantitates ex compositione anguli acutus primo aut tunc ad distantiam propter quod, inter quod & distantiam horizontis videtur diversitas maxima. Et sic iudicat stellae quantitates secundum modum quo ad iudicat quantitates visibilium contactus, quae cum in remotiori sub eodem angulo videntur quo alia propter quod, illa remotiora iudicantur videntibus esse maiora, ut ostendimus hoc 4. libro. Haec cum causa visibilis stellae est perpetua & immutabilis omnibus videntibus communis, & eodem modo accidit videntibus in comprehensione distantiae ipsas stellae, nam fornice huiusmodi distantiae non diversantur apud visum in diversis temporibus, sed sunt semper eodem modo se habentes, & visus assimilatur ipsas distantias remanentibus, quae maxime distant a visui super superficiem terrae ipsas, patet ergo propositum.

## L V.

Solutio illius accidit semper omnibus stellis fixis propter diuersionem formae in loco imaginis ex motu subiecti corporis accedentem.

Quoniam cum ut patet ex praemissis 7. theorematibus, locus imaginis formae cuiuslibet stellae est in conuexo aeris vel ignis sub concavo coeli infini ignem continentis. Huius autem elementis quodlibet mobile est se per motum rectum, ut patet sursum, propter leuitatem quae est in illis, mouetur autem per accidentem motum circuli una cum motu diurno coeli, propter formam stellae ipsae incidentem necesse est diuersionem & distrahant, sicut ipsa forma videntur aliquantulum loco mutare propter motum corporis in quo videtur, necesse est diuersionem in isto sive tamen stellae per se ipsum distrahant, sicut fiat hoc propter reflexionem luminis solaris in

fixis

bellis. Semper enim tam lumen per se diffusum à corpore luminoso, quàm lumen ab alijs corporibus diffusum, quoniam per refractionem videtur sic debilius per 1. huius, unde cum habet locum imaginis in corpore mobili diversis moribus, aut uno motu fortè necesse est fortè magis debilitari diversitas & distincti videri propter motum corporis subiecti, in quo videtur, unde in his talis refractione luminis non est causa, & habet simile est in aqua velo citè currente, & easus superficie forme stellæ reflexæ videntur plus scintillare quàm in ipso loco sitæ imaginis refractione parè videntur, quoniam propter motum subiecti habet forma reflexa, & mutat locum imaginis reflexæ, propter quod & stellæ forme plus motui videntur, & hoc apparet simpliciter scintillare. Similiter quoque forme stellæ in loco suæ imaginis temporè cuncto propter maiorem motum corporis medijs plus scintillant. In planis vero non semper accidit scintillatio, quoniam nec plus scintillant, & in eis sit idem locus imaginis, & ipsorum forme propter refractionem debilitantur, tamen propter propinquitas ad nos videntes non accidia eis multa debilitas, quia minus sit in eis refractione per 1. huius, præterea ergo forme ipsorum fortè ad usum, unde & locum imaginis suæ, quibus corpus subiecti moventur, perveniunt immotè & sine omni diversificatione, nisi forte aliqd corpus grossius aere visibus & planetarum similes interponat, ut poro vapor aquaticus grossus, tunc etenim propter incertitudinem motus illius vaporis, præsertim cum ventis agitur, forme planetarum quasi scintillantes perveniunt ad usum, & ex hac causa aliqui & ipsam solè videntes scintillantem in mare cum fuerit in ortu suo visibilibus secundum spirituum visibilibus resolutionem propter quoniam resolutionem & motum solis semper aliquod alius aspectus videt scintillare & moveri forma eius, quoniam recipit in specibus motu, quoniam propter motum & scintillans cum fuerint in fine suæ corruptionis ab actu visibilibus mutan, transiunt super suæ nature conditionem, unde motu & motu ubi improporatio nato & insolito, suntque causa motus forme visæ, & sic videt forma rei visæ scintillare, sicut etiam accidit cum corporibus visibilibus sit fortè reflexio luminis ad usum, tunc enim propter improporitionem illius luminis ad ipsos visibiles sit motus illorum spirituum, & videntur forme illorum corporum scintillantes & motu, quia recipiuntur in corpore clemore. Sic itaque scintillatio semper accidit omnibus stellis fixis, quoniam causa illius est propensio diversarum forme suæ in loco imaginis accidentis ex motu subiecti corporis. In planis vero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est motus ut raro. In alijs vero corporum formis, quæ exdistantia contingit fortè, non est proprie scintillatio, sine illa corruptio fiat per simplicem luminis immersionem, vel per refractionem à corporibus politis, quia illa scintillatio non accidit sensui ut est sine proprie dispositionis, sed ut est infirmæ suæ corruptionis, & est in habentibus in oculis formam rei motu, aut etiam motu visibilibus, omnia motu videntur propter motum spirituum, sine regimine anime discernentis, non propter hoc diffusi sunt forme rerum omnium scintillare, patet ergo simpliciter. Et quia secundum præmissos refractionis modos passionis visibilibus infirmorum & supremorum transcurramus, restat ut refractiones quæ in medijs accidunt corporibus aliquoties pertractemus, ut patet illas quæ in vaporibus medijs occurrunt.

## L V L

Non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus quàm in medio lumine sensibilibus fieri est impossibile.

Quod hic proponitur patet, quia lato lumine per aliquam partem medijs uniformis erit exento radij secundum lineam rectam per primam huius secundum, unde si non aggregantur radij in corpore aliquo occurrente ipsis radijs luminis, non erit plus sensibilis lumen in illo corpore quàm fuerit in alia parte medijs, per quam transeat secundum extensionem ad motum huius rectum lumine cum inæqualiter lato per unum corpus, & aliud, nisi fiat aliud quæ diversitas ipsius luminis, non magis in uno quàm in alio corpore sentiet, alijs circumscriptionibus in visu & remotione existentibus æquibus, quod si fiat diversitas luminis in radijs respectu diversorum corporum, ut patet per 4. huius, tunc in eo corpore in quo magis radij disgregantur minus luminis apparet. Si ergo in alijs corpore plus luminis apparebit, necesse est in illo corpore plus aggregantur, patet ergo quod non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso



nolo plus q̃ in medio huius sensibilibus fieri in aliquo corpore q̃ sit in medio unius distans impossibile est. Ex quo patet, quod si radius aliquo corpore plus aggregetur q̃ in medio, quod in illo corpore lumen sensibilibus q̃ in medio apparetur, & secundum quantitatem aggregationis radiorum lumen videtur intendi.

LVII.

Radios corporis luminosi per reflexionem uel refractionem aggregari possumus.

Illud patet per hoc, quod cum radius reuertatur uel reflectitur ab aliquo corpore, sic quia per 14. quicquid huius angulo incidentie est equalis angulo reflexionis, & radius in eodem & reflectus sunt in eadem superficie, ut patet per 25. quia si huius. In superficie ergo eadem radij duo ad æquales angulos incidentes reflectuntur & unum & sic ut sunt unum, aggregantur ergo, quia duo obducuntur in eodem loco, imò minus unum. Verbi gratia, sit ut in superficie una reflexionis quæ sit a b, incidentia duo radij d dñi sit pariter distans corporis luminosi, c a & c, ad unum punctum corporis in q̃ sit reflectio, quod sit b, & sit anguli incidentie æquales, producta ergo d puncto b, lines in dicta superficie ad a & c transcurrentes, c a quæ est communis sectio superficie reflexionis & superficie corporis d quo sit reflectio, quæ sit d b c, erit angulus incidentie qui est a b d æqualis angulo reflexionis, qui est c b e, per 10. quicquid huius, sed & secundum angulum incidentie qui est c b e, sit reflectio radij c b, ergo radius b a, reflectus, & radius c b incidentis, efficiuntur unus radius, & radius b c reflectus, radius quoq; a b, incidentis efficiuntur unus. Sic autem est de alijs omnibus qui incidenti secundum pyramidem, cuius conus est in alia quo puncto corporis, d quo sit reflectio, & basi in corpore lumen nolo, patet ergo quod ad minus omnes illi radij in se duplicantur, unde cum ipsi sint infiniti, qm̃ solum sunt cives in potentia in continuo, & tales pyramides sunt tot quot sunt p̃dicta in corpore d quo sit reflectio, patet quod ipsi per reflexionem aggregantur. Sed & per refractionem in medio secundi distans lumen aggregari per experientiam sensibilibus adhibitam patere potest. Cui enim ostensum sit quod in medio secundi distans densiori aere d parte opposita superficie incidentie semper sit radiorum aggregatio, imò concursus in punctum unum, & ibi lumen & colorem generant, imò quod ignitionem efficiunt in corpore inflammabili cui immo amur, ut patet per 46. huius. Reliquo itaq; lumen generat, quantum adunat radios. Sed & in superficie d quo sit refractione in profundum corporis densioris distans radius incidentis & refractus, qui in medio rarioris distans produci essent linea una, anguli refractionis constituunt. Suntq; per 46.



secundi huius, in una superficie quæ dicitur superficies refractionis, est semper orthogonals super superficiem corporis in quo sit refractione per 1. huius, unde tales radij omnes sic simplices incidentibus quando sunt refracti obtinentur & aggregantur secundum distans distans dispositionem angulo refractionis a d angulū incidentie sic mutuo. In profundiori em uel densiori distans radius non perpendicularis magis debilitatur, unde ad per perpendicularis uel uolentius refragitur & in uiciorum punctū axis exitit angulus d quo sit a minor angulo incidentie sive respectu eius, si secundum idem punctum radius subuersus distans incidentis, & ob hoc, qm̃ angulus ex omnibus refractis radijs cum linea, quæ est communis sectio superficiei refractionis, & superficie corporis in quo sit refractione, est in hoc in corporibus densioris distans q̃ minus densi, patet quod in corporibus densioribus & radij plus aggregantur q̃ in minus densis. per 2. huius, sit itaq; illorum radiorum aggregatio quando ex propter lucis reflexionem ad punctum unum Macho maximo uel naturalem, ut in nono libro huius scientie per specula comburentis ostenditur fieri aggregationem radiorum, & in alijs libris ubi de talibus sermo fuit. Fit etiam hæc aggregatio quando ex per refractionem, quoniam radij secundi æquales angulos incidentes per 2. huius, secundum æquales angulos refranguntur, & quandoq; concurrunt in puncto uno, ut patet per 46. huius, semper aut in talibus & radij reflecti & re-

b h b tra h

fracti quodammodo in eadem parte medij se duplicant, unde faciunt maius lumen, aggregatis autē per refractionem radijs, ut patet ex praemissis, tunc vultu radij sine in loco aggregationis lumen generatur, & quandoq; in corporib; diaphanis superficialiter laetum in benedictis densioribus aere propter locitatem superficiē lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quoniam lumen, tunc propter reflectionem lumen aggregantur, & item quia in illis corporibus propter densitatem densioris diaphani sit luminis refractione ad perpendicularē intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periferia cuiuslibet superficiali refractionis propter acutum angulum refractionis ipsi ad locum radij viciniorē reflectuntur, & sensibiles luminis, quādo ergo superficies eorum corporum sunt laevior politer per naturam, tunc licet in ipsis fiat reflectio, ab eorum tamē superficie fit etiam reflexio radiorum licet debilitat, & propter hoc de duabus his causis concitantes in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quamvis magis densa magis appareant luminosa. Non dicitur autem modi alij aggregationis radiorum quāvis reflectio & refractione, ad hos enim ut ad primos, si qui alij modi appaerint, radialiter reducuntur, patet ergo propositum.

LVIII.

Sine oppositione corporis densioris q̄ sit medium proximum radijs corporis luminosi ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem uel maiorem sensibilitatem impossibile est fieri.

Illud patet per hypothēsim q̄ radij cuiuslibet corporis radioli sunt in se semper luminosi & uniformes, si ergo medium per quod feruntur sit unum ut, nunq̄ reflectantur uel refringantur sed semper feruntur in eodem & directum, ut patet per 1. secundi huius, nec lumen propter eorum dispersionem aggregabitur ut uncat lumen quod ex aequali dissipatione luminis receptum est in oculo uidentis, nec enim ad unum fiet reflectio nec refractione in parte oppositam ad axem pyramidis uisualis, nec lumen ad sensibiles luminis maior efficitur, patet ergo propositum, quādo autem oppositione corporis densioris q̄ sit primum medium per quod feruntur radij corporis luminosi, ipsorum radiorum reflexionem ad refractionem fieri non est possibile, q̄ omnis reflexio uel refractione semper fit ab aliquo talium corporum, ut est habitum ex praemissis.

LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terrae secundum quē illuminatur à sole possibile est declarari.

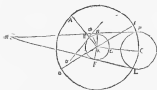
Supposito ex his quae aibi declarata sunt per antiquos & nos, quod corpus solis sit maius corpore terrae, patet per 27. secūdi huius, q̄ sol aspiciat terram secundum superficiem terrae maiorem medietate superficiei ipsius terrae. Sit itaq; circulus secundum quem terra illuminatur à sole, qui b e d e, cuius centrum sit a, & sit circulus maior solaris corporis, qui g h, cuius centrum sit f, doceatur q̄ linee contingentes utramq; horum circulorum qui sunt b h & e g, proportio itaq; b e d e terrae, est illuminata à sole qui est maior horum semperio, dicantur itaq; linee a b & f h, quae erunt aequidistantes per 28. primi, q̄ utraq; ipsarum est perpendicularis super lineam b h utroq;ue circulos contingentem per 17. tertij, & quantem linea h f est maior q̄ linea b a ut patet ex supposito, idcirco si linea f h, aequalis lineae a b, per 3. primi, sitq; h k aequalis ipsi a b, & doceatur linea a k, eritq; per 33. primi, linea a k aequidistans lineae b h, ergo linea a k est perpendicularis super lineam f h, & quia linea f h, est 1/2. partes & medietas partis ferē secundum quod linea a b, est pars una, ut demonstrauimus in Astronomicis, remanet linea k f, 4. partes & medietas. Per eandem quoquequam Astronomicam ostensum est, quod secundum quantitatem, quae semidiameter terrae est



pars



primo videbitur reflexum lumen solis, ut sius sensibile, hoc autem necesse est accidere ex densitate aëris inspersi per naturam vaporum, quia ab aere simplici non fit reflexio, ut patet ex premis. huius libri propositionibus, & per primam secundi huius, punctum ergo inest punctum altissimum in quo consistit elementum vaporum aërem inspersissimum. Describatur quoque consequenter circulus altitudinis pertransiens centrum solis in hora diei crepusculi, qui sit  $a b c d$ , qui per  $d$  p. primi huius, secabit sphaeram terre secundum circulum, qui sit  $e f$  g. huius centrum sit  $k$ . Sitq. linea  $d$  centro terre ad centrum capisum ducta, que sit  $a c$  k, sitq. linea  $b k d$ , perpendicularis super lineam  $a k$ , semidiametrum circuli altitudinis. Eritq. linea  $b k d$ , diameter circuli huius circuli, cuius superficies per  $18$ . undecim, erit recta super superficiem altitudinis secans sphaeram terre in duobus hemisphaeris, nec est differentia sensibilis superficiei huius circuli & superficiei circuli horizontis. Sit itaq. corporis solis centrum in puncto  $e$ , eritq. per attentionem Astronomi cam, solis et instrumentalem a milliarum vel a stadiis, vel tabularum, totalis arcus  $b c$ , quo distat centrum solis ab ipsa superficiei horizontis  $k c$   $19$ . partes, secundum quod circulus altitudinis est  $360$ . & quantum diameter solis est quintuplus diametro terre & eius condensa medietatem  $m$ , fiat circa centrum  $e$ , circulus  $l m$ , secundum diametrum qualemplum & medietatem continentem lineam  $k$ , que est semidiameter terre. Erit quoque ut patet ex premis, circuli  $l m$ , maximus circularum corporis solis, producta tuncq. linea  $e k d$  centro solis ad centrum terre secans superficiem terre in puncto  $g$ , & quantum longior radius  $l$  corpore solis extens, & ad terra impertingens quasi linea contingens est per  $16$ . secundi huius, ducantur duae lineae contingentes ambobus circulis, scilicet  $l$  terre, qui sunt  $l f$  in  $e$  &  $m h$  n, secundum quas lineae per  $17$ . secundi huius, continentur illuminatio solis & umbra terre, producta tunc quoque linea contingens circuli terre in puncto  $e$ , que sit  $p o$ , & eritq. linea  $m h n$  lineam  $p o$  in puncto  $q$ . Eritq. punctum  $q$ , hoc ut luminosius in tpe crepusculi, & qm punctum  $n$ , qui est linea ter pyramidis umbræ, qui semper est in nodis solis, secundum motum solis declinat, & paribus lux balis visus uelocius mouetur patet quod primū in quod radius solis cadit extra pyramidem, est summus vapor densior i terra & aqua, producta tunc ergo linea  $k r q$ , & centro terre ad summum vaporum, signeturq. punctus  $r$ , in superficie terre, & ducatur linea  $k f$ . Eritq. arcus  $f g h$ , pars terre illuminata, cuius quantitas, ut patet per primam, est  $80$ . partium,  $17$ . minuta, &  $51$ . secunda, secundum quod totus circulus  $e f g h$  est  $360$ . partes, hinc medietas ipsius que est  $f g$ , partes  $90$ . &  $17$ . minuta, &  $56$ . secunda, hinc est ergo quantitas angularis  $k g$ , secundum quod  $q$ , rectius est  $360$ . partes, sed angulus  $h k e$ , ex primis, & punctum  $r$  lex est  $19$ . partes, qm est angulus crepusculi. Remanet ergo angulus  $e k h$ ,  $18$ . partes,  $46$ . minuta,  $4$ . secunda, & qm linea  $q e$ , est æqualis lineæ  $k p$ , per  $18$ . primi huius, qm ab uno puncto ducantur eandem circuli contingentes, erit  $p s$ . primi, angulus  $h k e$ , æqualis angulo  $q k h$  erit ergo angulus  $q k e$ ,  $90$ . partes,  $13$ . minuta, &  $1$ . secunda, & qm angulus  $k q e$  est rectus per  $17$ . tertii, erit angulus  $k q e$ ,  $p 31$ . primi, complementum unius recti, hoc est  $80$ . partes,  $36$ . minuta, &  $58$ . secunda, prout  $q$ , recti ualer  $360$ . partes, & se circuli  $q d$  duo recti ualer  $360$ . partes. Erit ergo angulus  $k q e$ ,  $161$ . partes,  $11$ . minuta, &  $56$ . secunda, circuli scripto ergo circulo ipsi in igono  $q e k$ , erit arcus quæ subtendit linea  $k e$ ,  $161$ . partes,  $13$ . minuta, &  $56$ . secunda, corda ergo eius  $q$  est linea  $k e$ , erit  $118$ . partes,  $13$ . minuta, &  $10$ . secunda,  $18$ . tertii, secundum quantitatē  $q$  diameter  $q k$ , est  $130$ . partes, & secundum quantitatē  $q$  diameter  $q k$ , est  $60$ . erit corda  $k e$ ,  $59$ . partes,  $11$ . minuta  $40$ . secunda,  $9$ . tertii, ergo secundum quantitatē qua linea  $k e$  est  $60$ . erit linea  $k q$ ,  $60$ . partes, &  $40$ . minuta, & quinquaginta secunda, ablatō itaque  $i$  linea  $k q$ , paribus sexaginta, quæ est quantitas



geometrie  $k h$ ,  $18$ . partes,  $46$ . minuta,  $4$ . secunda, & qm linea  $q e$ , est æqualis lineæ  $k p$ , per  $18$ . primi huius, qm ab uno puncto ducantur eandem circuli contingentes, erit  $p s$ . primi, angulus  $h k e$ , æqualis angulo  $q k h$  erit ergo angulus  $q k e$ ,  $90$ . partes,  $13$ . minuta, &  $1$ . secunda, & qm angulus  $k q e$  est rectus per  $17$ . tertii, erit angulus  $k q e$ ,  $p 31$ . primi, complementum unius recti, hoc est  $80$ . partes,  $36$ . minuta, &  $58$ . secunda, prout  $q$ , recti ualer  $360$ . partes, & se circuli  $q d$  duo recti ualer  $360$ . partes. Erit ergo angulus  $k q e$ ,  $161$ . partes,  $11$ . minuta, &  $56$ . secunda, circuli scripto ergo circulo ipsi in igono  $q e k$ , erit arcus quæ subtendit linea  $k e$ ,  $161$ . partes,  $13$ . minuta, &  $56$ . secunda, corda ergo eius  $q$  est linea  $k e$ , erit  $118$ . partes,  $13$ . minuta, &  $10$ . secunda,  $18$ . tertii, secundum quantitatē  $q$  diameter  $q k$ , est  $130$ . partes, & secundum quantitatē  $q$  diameter  $q k$ , est  $60$ . erit corda  $k e$ ,  $59$ . partes,  $11$ . minuta  $40$ . secunda,  $9$ . tertii, ergo secundum quantitatē qua linea  $k e$  est  $60$ . erit linea  $k q$ ,  $60$ . partes, &  $40$ . minuta, & quinquaginta secunda, ablatō itaque  $i$  linea  $k q$ , paribus sexaginta, quæ est quantitas

bitur

tus linee q<sup>3</sup> semidiameter terre, remanet linea k q, quæ est summa vaporum eleuato 48. minuta, & quinquaginta secunda, secundum illam quantitatē qua diameter terre est 120. partes, & quoniam secundum Cosmographos maximus circulus terre secundum miliaria est notus, ergo secundum illam quantitatē diametri c<sup>3</sup> est nota, ergo & linea r q est nota, & hoc est propositum. Est autem secundum computationē Abbomadi ex miliaribus, quibus terre circumferentia est 24.000. miliaria, linea r q, 71. miliarium, 47. minuta, & 34. secunda, & 31. tertium sunt ferè. Summa ergo ad quod eleuatur vapor es secundum ipsorū consistentiam minus q<sup>3</sup> 71. milia passuum, ut patere potest sequenti.

LXXI.

Ab aqua & aere denso & uapore rorido reflexionem radiorum corporis luminosi fieri manifestum est.

Illud in politis corporibus, & ut in speculis & similibus sensus cōperit, mortis in pluribus præmissis huius scientiæ libris istud sumus cum amplitudine studij persequuti. In aqua uero soli exposita patet, quia radius in parte soli opposita uidetur, & maxime si locus oppositus sit obscurus, hoc autem fit per reflexionem. In aere etiam aliquantulū densiori idem euenit, ut quando inspersus est & consistens quasi in nubem, tunc enim ab ipso fit luminis reflexio, ut apparet in erepiscutes serotinis & matutinis. Hæc etiam attestatur quod tempore pluviali radij solis sipe in aere disperguntur, & tunc te- nuer ad terram pertingit propter humiditatem & grossitatem aeris: contrapositi ipsi so- li hoc etiam patet, quoniam in aere modico densitatis in hyeme maxime flante aëstro circa lucernas frequenter uidetur lumen reflecti secundum formam circula rem, & maxi- me nubibus humidis ad quos de facili fit luminis reflexio & formarum, cum uirtus uisiva propter debilitatem organi debilitatur, sic quod non potest densitatem modicæ aeris pe- netrare, sed ad usum forma rei uisus refrangitur ab aere modice densitate, sicut ad uisus fortes refrangitur solum ab aliquo solido penitratem non habente, unde etiam in uisū aliquis debilitatus & nō acute uidens propter opthalmiam uel propter aliam uidet quā- do q<sup>3</sup> imaginem suā in aere grosso ante se, sicut in speculo, stantem contra se, & ambulat- tem cum ipso quando ipse ambulat, & respiciētem ad ipsum, & sic quidam notus meus post plurimam noctiam uigilans cum compellus nocte sequenti equitaret, formam suam hoc est uisum alium secum equitantem uidit, cū transiret quiddam aquam, circa q<sup>3</sup> grossus fuit aer, & cum staret sicut ille alius, & omnia opera ipsius faciebat, cum aut ad aërem ferentem uenit ille notus meus, tunc locus eius disparuit, quia non fuerat nisi forma sua. Er licet uisus debilis error accidit, nec mirum, quia & quandoq<sup>3</sup> sanis uisibus hoc accidit ab aere ipso & longe distans, sicut etiam auxilio speculorum, ut in uisū septimi huius ostendimus, potest fieri, quo aliquis imaginem propriam uel aliam non in speculo sed extra speculū uidet in aere in loco imaginis, qui per industriam potest ad locū cer- rum uariari. In uapore etiam rorido fit reuerberatio luminis, quādo incipit uapor aqueus dissolui in guttas, quā quolibet suarum partū fit quasi speculū, & ob hoc lumen reflecti- tur ab ipso, & istud apparet in aqua guttatim sparsa, quoniam ab illa lumen erit ad par- tem oppositam reflectitur, & sic post reflexionē coloretur, patet ergo propositū.

LXXII.

A superficie aque & aeris densi, & uaporis roridi, & similibus refractionē fieri ad perpendicularē patens est.

Quod hic declarandum proponitur, patet per 4. huius, sed etiam experimentis cōpro- batur, & hoc est unum scire, quando forma rei uel radius per mediū raris ad densiū tra- nsitum procedit, tunc enim semper in medio secundi distans fit: cōtra cū ad perpendicularē, uel si grana, exposita aqua in uisū soli in fundo uisū uidetur radij aggregari, incescente etiam sole super aërem densum uisū & soli interpositū, quandoq<sup>3</sup> lux aggrega- tur, & maior calor peruenit in nobis, quam uis multa pars luminis superius ad nubes u- cinas reflectitur, & hoc si maxime in tempore procedente tempus pluuierum, unde post taliam improportionatū tempori calorē & lumen insolitum sepius phœnā defectu

bbb 3 dit.

dit. Ex quo patet, quia nubes in vaporem roridum resoluta refractio fit roridorum in ipso  
 vapore rorido, & ad nos perveniunt radij solis aggregari per refractionem, patet ergo  
 quod in aqua & in aere densis & vapore rorido quodq; forma uel hanc est in rariori dia-  
 fono, & incidit illis diaphanis densioribus, diaphanum quoq; in quo est visus non multo dia-  
 fecti a diaphano in quo fit refractio, tunc fiet refractio sensibilis ad perpendicularem, quod  
 si forma uel lumen sit in densiori diaphano, uel ultra densius diaphanum uideatur, tunc fiet  
 refractio a perpendiculari, & ob hoc omnia talia visui apparent maiora sua cetera quam  
 citari, ut patet per 40. huius, & ob hoc accidit quod summities rerū in mari visum re-  
 fracte uidentur, eo quod forma ipsarum dispergitur a perpendiculari in secundo diapha-  
 no subtiliori scilicet in aere, & uidentur formæ illoꝝ in concursu lineæ refractæ cū per-  
 pendiculari ducta & reuſa ad superficiem aquæ, ut patet per 14. huius, & denarius uidetur  
 in profunditate sub aqua in ea dilatatus, in qua uisus perperit alitradine perferre ut  
 sit sine aqua ipsum denarium directe non uidetur, & tunc uidetur eū maior qm̄ sub ma-  
 iori angulo uidet. In aere etiā densi, uisus quando Euri flant, & aer humidus fit & in-  
 grossiatur, omniū rerum uidentur magnitudines maiores, sed quoq; & omnia astra orien-  
 tia & occidentia propter caliginem aut aerem uaporiſum terre ingrossatum illis uisibus  
 interpositum, uidentur maiora, quam in medio oculi existant, ut patet per 31. huius, &  
 hæc est causa temporalis, alia uero est perpetua, quam diximus ibidem, ex hoc enim per-  
 uenit quod si in loco imaginis, uel inter imaginem & uisum ponatur uisum clarū uel cri-  
 stallus, ita ut imago reflecta i speculo ad certum locum aeris uideatur per uisum, tūc eū  
 imago maior uidebitur, & secundum quod modis diaphana multiplicata i densiori in rari-  
 oribus fuerint, forma ē uisibilis ita uicina ut, qd̄ ultimo ipsa per aerem uidetur, tunc for-  
 ma maiorem uidebitur, cuius ratio patet ex premillis pluribus theorematibus huius li-  
 bri. In istis enim corporibus modis o mibus sic dispositis fit refractio a perpendiculari  
 ducta i centro rei uisæ ad superficiem corporis diaphani rem ipsam uel formæ refracti cō-  
 sistentis. Hic ergo modus fit in propositis corporibus uel similibus sibi ad uisum refra-  
 ctio. Inter hæc uero maxime fit in aqua, magis autē fit in uapore rorido incipiente aq̄m  
 fieri q̄ fiat ab aere, nec miri, quia uapor roridus qui fit cōpore transmutationis inhiuit  
 ex uapore continuo ingutiturum speciem aquam est grossior aere, unde in ipsa facta re-  
 fractio plus sentitur, non potest autem tunc figura uel uisus cuius forma refrangitur distin-  
 ctæ ad uisum pervenire propter refractionum multitudinem, sed peruenit uisui tantum  
 aliqua forma rei, sicut patet etiam quod in speculis paruum partium uel superficiū  
 refractarū aliterius super alteram deorsum, & si modice præ eminentie sint, ita tamē  
 quod superficies ipsorum speculorum non fiat in eadem linea recta uel curva, tunc non  
 apparet rei propria quantitas uel figura, sed apparet recte color ipsius rei uisæ, cuius for-  
 ma reflectitur ab ipsis, per quod manifeste patet quod forma corporis luminosi quæ ab  
 aqua uel aere grossiō ingreſſe, scilicet quo ad figuram & locum uel colorem reflectitur ad  
 uisum i uapore rorido, sicut figura & quantitas cetera, sed tantum cum suo colore uel lu-  
 mine, & ita cum i uapore rorido fit reflecto ad uisum luminis solaris uel stellarum, non  
 uidentur formarum reflectarum figure proprie, sed tantum forme luminis reflecti, pa-  
 tet ergo propositum.

## LXXII.

Omnis corporis sphericis luminosi irradiationem in corpore cuius super-  
 ficies æquodilat superficiali cōtingenti corpus radiosum sphericum in pun-  
 cto ubi perpendicularis ducta i centro corporis sphericis super superficiem  
 corporis illuminandi fecit superficiem corporis sphericid, possibile est fieri  
 secundum pyramidē rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, uertex  
 uero in centro corporis luminosi, ex quo patet omni huiusmodi irradiatio-  
 nem fieri secundum angulos incidentie æquales.

Sit corpus radiosum sphericum, in quo sit circulus magnus qui b c d, & eius centū  
 sit pun

fit punctum  $a$ , conuectatq; ipsum superficies plana quæ sit  $ap$  in puncto  $c$ , & sit superficies corporis illuminandi à corpore sphærico superficies  $g$ , quæ est ex hypothefi æquidistans superficier  $a$ ,  $p$ , & sit linea  $ac$   $g$ , ducta à centro corporis sphærici perpendicularis super ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibiles est fieri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis  $g$ , vertex uero in puncto  $a$ , centro corporis luminosi. Si enim perpendicularis  $a$   $g$ , in centro uel in media superficier  $g$ , non ceciderit, ducatur à ipsius superficier  $g$ , utriusque extremi linea  $a$   $f$ , super cuius terminum in puncto  $a$ , constitutur angulus ex  $13$ . primi, æqualis angulo  $g$   $a$   $f$ , quæ sit  $g$   $a$   $h$ , producaturq; linea  $a$   $h$  ad superficiem  $g$ , & producantur in superficier  $g$ , lineæ  $g$   $f$ , & quoniam duorum triangulorum  $agf$  &  $agh$ , anguli  $a$   $gf$  &  $a$   $gh$ , qui sunt ad basem, sunt æquales, ex definitione linee erectæ super superficiem, & anguli  $g$   $a$   $f$  &  $g$   $a$   $h$  sunt æquales, & latus  $ag$  commune, patet ex  $26$ . primi, quia latus  $a$   $f$  erit æquale latiori  $a$   $h$ , &  $f$   $h$  æquale  $g$   $h$ , similiter etiam factis aliis angulis æquali  $g$   $a$   $f$  &  $g$   $a$   $h$ , angulus triangulorum qui sit  $g$   $a$   $k$ , productisq; lineis  $a$   $k$  &  $g$   $k$  erit sicut in præcedentibus, linea  $a$   $k$  æqualis lineæ  $a$   $f$  uel  $a$   $h$ , & erit linea  $g$   $k$  æqualis lineæ  $g$   $f$  uel  $g$   $h$ , cum ergo ex puncto  $g$ , exeant tres lineæ æquales & in eadem superficier, patet ex  $9$ . tertii, lineæ  $f$   $h$   $k$ , secundum quantitatem lineæ  $gf$  à puncto  $g$ , productam esse circuli em, quia inq; irradiatio fit secundum has lineas, scilicet  $a$   $f$   $a$   $h$   $a$   $k$ , & secundum alias omnes erigibiles angulicæ æquales cum linea  $a$   $g$ , prædictorum triangulorum angulus qui sunt ad punctum  $a$ , continentes, ut est linea  $a$   $l$ , & alie, patet ex definitione pyramidis rotundæ, quæ sit irradiatio secundum pyramidem rotundam, si enim secundum figuram quæ describi possit per triangulum  $d$   $g$   $f$ , orthogonium, uertice  $a$   $g$ , fixo manente, &  $a$   $f$  &  $g$   $f$ , lateribus reuolutis ad locum unde inceptant moueri, & ex præmissis patet, quoniam in huius irradiatio semper fit secundum angulos incidentie æquales, patet ergo præpositum. Si dicatur quod etiam fit irradiatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est si semper æqualiter diffunditur, ut patet per  $20$ . secundum huius, tunc fiet ad omnem partem superficier  $g$ , secundum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa receptam parte alia pyramidis ad superficiem corporis non illuminabilis protensa, unde si pars illuminata extra signatam pyramidem modica fuerit, non fiet in ea sensibilis irradiatio propter radiorum paucitatem, qui si magna fuerit cum ipsa ad æquales angulos, multi radii conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum radiorum concursum & æqualitatem angulorum, & sic est possibile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum lineam circuli, quæ sit terminus basis pyramidis uel pariter basis. Eodem autem modo demonstrandū, si superficies  $g$  æquidistat superficier  $p$ , continget corpus luminosum in  $b$   $d$  punctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum quæ splendorem sensibilem à corpore aliquo luminoso accipiunt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus luminosum, ut theorema supponit, scilicet æquidistantia ad superficiem planam contingentem corpus luminosum in puncto ubi perpendicularis ducta à centro corporis radioli ad superficiem corporis illuminandi locat superficiem corporis luminosi, & huius si agnum est irradiatio linearis, quæ nunquam nisi in parte soli opposita illuminatur, & semper est medietas illius, ea scilicet quæ soli respicit est illuminata necessario propter naturam præmissi aspectus, plū uero parte irradiatio solis nisi forte per refractionem nullatenus accipitur, & quoniam pyramides uerticem habentes in centro corporis luminosi, ad infinitas bases in corpore irradiando una base alteri inscripta applicantur, ideo tota superficies irradiati corporis corporis luminosum aspicies multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quoniam oportet



oportet ut tale corpus sit densius medio per quod lumen uenit ad ipsam, oportet enim quod tale corpus habet aliquid densitatis, unde si hanc nihil haberet, resisteret et ibi nec corpus perturbatum irradiaret, aut etiam in ipso non fieret reflexio uel refractione per 26. huius, & quoniam per reflectionem radij aggregantur, & similiter per refractionem ex 25. huius, nec per 34. huius, radij non aggregantur plus sensibilis non fieret irradiatio quàm in medio, nec autem irradiatio in theatrore supponitur, patet ergo quod oportet corpus irradiatum esse densius q. sit corpus propinquum corpori luminoso, & exemplariter uero hoc declarari potest per hoc quod in 37. secunda huius ostendimus, quia si per totam me rotundum penetrat radius solis statim in corpore opposito ad basem applicat, & in forma pyramidis lumen figura f. Signum ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idem fiat, qui cū lineam rectam homogeneam, eadem est natura in toto & in parte, et ad motus si illud non sit necessarium semper fieri, est uti possibile fieri ut proponitur, patet ex eo iam dictum.

LXXIII.

Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refractione uel reflexio, necesse est extremum illius luminis superficie uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centrumq. circuli basis pyramidis irradiationis refractione uel reflexe in eadem recta linea consistere oportere.

Supposito quod aliquod corpus irradiatum sit inter uisum & inter corpus luminosum irradiatum, & sit illud medium corpus densius, ita quod radij reuerti in centro uisus uideantur aggregari, aliter enim non uideretur irradiatio. Sit quoque centrum corporis irradiantis a, superficieq. corporis irradiantis sit h i k, perpendicularis ducta a centro corporis luminosi super illam superficiem sit a g, & ducantur linee a b a h a i a k, & linee g b g h g i g k, & sit centrum uisus b, ducanturq. linee b f b h b z b k b g, quoniam itaque patet ex hypothese lumen corporis irradiantis per refractionem uidetur in puncto b, & per tertiam huius, perpendicularis non refringitur, sed transit ad angulos rectos ut incidit ab ad lineas f g h i g k g, & in uno puncto, ut in centro oculi cōcurrunt plures radij refracti, qui oblique incidunt illi superficie ex hypothese, quia autē ratione aliqui radij refracti perueniunt ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficie corporis f h i k, secundum circulum, cuius centrum est punctum g, refracti perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 46. huius sunt enim illi anguli incidentie omnes æquales, ut patet per præmissam, ergo & anguli refractionis omnes erunt æquales, nisi qui refranguntur secundum angulos æquales, sic ergo ut sit illa refractione secundum aliquos angulos extrinsecos qui sunt b f g & b h g & b k g & b i g, erunt ergo illi anguli æquales, sed & anguli ad punctum sub lineis b g, & sub lineis f g, h g, i g, k g, sunt recti, quia sunt recti, sunt ergo triangula b g k, b g h, b g k b g i, æquali angula per 3. primi, ergo per 4. primi, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latera b g est æquale sibi ipsi, cum omnibus sit illis trigonis commune, latera ergo b g b i b h b k b i, sunt æqualia inter se, & latera g f g h g k g i, sunt inter se æqualia, ergo per nonam tertij, linea h f i k, est peripheria circuli, cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sit ergo pyramidis refractione, cuius uertex est in puncto b, i centro uisus, & cuius basis est in illuminata superficie, cuiusq. alia pyramidis illuminati oris, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & cuius basis est circulus f h i k, patet ergo quod illarum duarum pyramidum linee g f g h g i g k, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem lineis in quas radius incidit totam refrangitur, una est ergo superficie communis terminans utrasque pyramides quæ est circulus f h i k, &

est basis utraque illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 2. undecimi, quia ille linee secundum





secundum unum punctum qui est g, cum linea b a, angulos rectos faciant, angulus est f g b est aequalis angulo f g a, quoniam uterq; ipsorum est rectus, ex eo quod suppositum est angulum a g f esse rectum, et itaq; superficies in qua sunt linee f g h g a, orthogonaliter super superficies cuius est refractionis, patet ergo unam propositionum. Quod si centrum in usibus fuerit inter corpus irradiatum, & corpus irradians constitutum, tunc eadem dispositio maneat, nisi si puncto b inter a & g, puncta constituto, patet propositio, ex eo quod tunc corpus irradiatum non videtur nisi per reflectionem luminis recepti à corpore luminoso, & semper angulus incidentie erit aequalis angulo reflectionis p. 10. quoniam huius, quis angulus exiit secus angulo a g f in triangulo a g f, pyramidis illuminationis, erit aequalis angulo b f g, qui sit ad basem trianguli b f g, pyramidis reflectionis, nec erit possibilis visio irradiationis nisi in puncto exis pyramidis illuminationis, ubi secundum aequales angulos reflexi radij à tota superficie illuminati corporis concurrunt. Eruntq; omnes anguli triangulorum pyramidis reflectionis qui sunt ad basem aequales inter se per 10. quoniam huius, quoniam anguli extrinseci pyramidis irradiationis qui sunt anguli incidentie, omnes sunt aequales inter se, omnes itaq; radij ad usum reflexi qui sunt in eadem superficie per 6. primi, erunt aequales. & quoniam linee f g, h g, i g, k g, sunt aequales, patet per 9. tertij. lineis f h i k, esse peripheriam circuli quod est secundum propositum, & quoniam linea b g, patet esse perpendicularis super illam superficiem, omnibus illis trigonis est communis, & angulus cuiuslibet trianguli, qui sunt ad basem aequalis est, alterius sibi correspondenti p. 10. primi huius, cum linee f g, h g, i g, k g, sunt ad invicem aequales, ut declaratum est prius, & ab ipsis fiet reflectio ad usum quia erit per radios ab ipsis reflexos pyramidis inscripta pyramidi ad eandem basem, vel diversae altitudinis, quoniam punctum b, qui est centrum visus positus est esse inter corpus irradians & corpus irradiatum, & erit illa basis communis duobus pyramidibus, scilicet et pyramidi irradiationis & pyramidi reflectionis orthogonaliter super omnes superficies reflectionis. patet ergo quod coeclante propositum per 10. 7. primi huius. Vnde est etiam quibusdam ad propositum usum circuli non eam coadunare circulatione foraminis inter, ac si ad peripheriam foraminis solum radij incidit, & sic in superficie visus rotundetur, quod & si sit aliquid possibile, non tamen est univocum nec necessarium, quia etiam cuiusq; parti superficie visus radij incident secundum angulos aequales semper accidit necessario figuram videri circularem per 7. 3. quant huius. Ex istis itaq; manifeste patet, quia & si tota superficies alicuius corporis irregularis vel regularis recedat, vel circularis sit irradiata, non tamen videbitur nisi circularis pars eius irradiata, quando per reflectionem vel refractionem videtur, quia oportet ad hoc quod visus ipsum iudicet irradiatum, radios plures in oculo oculi aggregari, non autem coeclant nisi illi qui incidentes ad superficiem corporis irradiati & reflexi ad centrum oculi omnes aequales angulos cedant, tales autem incident secundum circulum. faciunt enim pyramidem ut patet ex praemissa, & reflectuntur vel refringuntur necessario secundum circulum eandem, ergo superficies illius corporis semper videbitur circulariter irradiata, nec videt visus illi irradiationem nisi facit in puncto concursus linearum taliter reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiati corporis diversis visibus diversi apparebunt circuli, quia eadem linee in diversis punctis non concurrunt, sed in uno tantum, & remotioribus maioribus apparebit circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incident radij, sed maiores reflexionum vel refractionum, & sunt exteriores in peripheria basis. Sic ergo pyramis interior, scilicet reflectionis vel refractionis inscribitur pyramidi alteri reflectionis vel refractionis minorum exteriori, centriq; visus propinquius superficiei irradiante minor visus erit circulum q̄ visus remotior, qui radij



in minori circulo secundū angulos minores incidunt, & secundū angulos minores refle-  
ctuntur p. 10. quoniam huius, vel secundū minores angulos refranguntur p. 8. huius, patet  
autē p. 10. primi huius, quia secundū q. angulus reflexionis uel reflexionis plus minuit  
secundū hoc angulus in usū otentius augmentatur, & quia angulus refractionis uel re-  
flexionis semp est acutus rectilineis diametris, propter hoc angulus ad axem semp fit  
rectus p. 8. primi huius. Ex premiis quoque patet corpori perpendiculari auxilio i. huius  
huius, qm est in pyramide orthogonia centri circuli basis & conus semper sunt in eadem  
linea, ut in axe in proposito erunt a & g, in axe a g sed eadem ratione erunt b & g in ea-  
dem linea, licet uero l g & g a, cōiuncte sunt linea una, eo qd l g a termino ipsarum exten-  
dit ad ambabus facit angulos rectos, quomodo docuit ergo se habet uetus ad corpus i.  
radians, dummodo ad ipsum fiat reflexio uel refraction, patet p. poliū, qm semper centri  
corporis irradiantis & centri oculi & centri circuli basis utriusq. pyramidis irradiatio-  
nis i. & scilicet sunt in eadē linea, scilicet a x pyramidis irradiationis, nec aliter est possi-  
bile uideri irradiationē. l. x. v.

Inidē ex reflexiōe & refractiōe radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

Locum de iride, de illa principaliter intendamus quæ interfecta hactenus ad di-  
versas partes mundi prædiximus, quamvis enim de alijs quæ illi iridi similia videntur intentio  
nem nō principaliter facturi sumus. Quoniam vero nō sit ex multitudine luminis corporis  
nisi luminis in usū receperit, hoc patet sensu, quod aut non aggregatis radijs corporis lumi-  
noli luminē sensibilis possit fieri in corpore nō luminoso quā in medio, quod prius luminē  
seruaret, ostensum est p. 34. huius impossibile esse, unde patet ex hoc q. luminē uigora nū ex  
aggregatione radijs corporis luminoli ut sensibilis fiat in aliquo corpore quā in medio,  
quā uero aggregatio radijū corporis luminoli fiat p. reflectionē uel per refractionē quā  
fit in corpore densiori distanti quā mediū, per quod antea seruaretur, declarari est p. 35. ma-  
ius, patet itaq. generaliter quod luminis maior sensibilis per reflectionē uel p. refractionē  
in oculis utilis sit causa. Quod uero iris specialiter ex reflectione fiat, patet p. hoc, quia  
lumen eius sensibilē peruenit ad uisum ut sup. ostēdū est in principio libri huius, ostensum  
est quoq. p. 36. quia lumen, quod omne quod uidet per reflectionē, sic uidetur, quod angu-  
lus secundū quā forma speculo uel aliter corpori polito incidit, sit equalis angulo secū-  
dum quem illa forma reflectitur ad uisum, quod enim patet per 36. quia si huius, ducta p.  
perpendiculari ad puncto incidentiæ sup. superficiē corporis polito ad quā reflectionis anguli refe-  
runtur, cōtinetur eū radius incidentis & radius reflexus cū eadem perpendiculari angulos æ-  
quales, si itaq. forma iridis fiat in uisu, patet iridem p. reflectionē radijū corporis lumi-  
noli ad uisum causari. Quod uero iris per refractionē uidet radijū corporis luminoli fiat,  
patet p. hoc, quia nō generatur iris nisi in aliqua distans materia existerē in medio, & p.  
habente transitū luminis. iam quoq. dictū est in 4. huius, quod in corporibus distans den-  
sioribus primo distans, & si ab ipsorū superficiē fiat reflectio semp. tamē sit refractionē ad  
perpendicularē, et sic lumen talis corporis superficialibus oblique incidentis quasi secundū  
unam lineā ad duas partes oppositas distans, peruenit, sit itaq. p. refractionē in talibus  
corporibus luminis aggregatio quā uisū offerant, sicut & quodlibet aliud uisibile, & sicut  
nubes alba, & luminē ab illorū corporū superficiē ad uisum reflectit eadē uia, ut uisū mai-  
oris sensibilis sit in uisum, sicut uidemus quod & corporibus albis quā plus habent in  
luminis sensibiliū sit reflectio quā & corporibus medio colore coloratis, hoc enim patet p. lumi-  
nis p. fundationē in iridis generatione, cū enim ea quod solū reflectionē luminis habent tan-  
tum in superficie iridescunt. Materia iridis sensibiliter inuenitur in profundo iriditatis, et ob  
hoc cōperit Philippius Iodalis Platonis, & ut quotidie quoq. circa iridem deambulanti-  
bus contingit, & nos ipsi experimento hoc didicimus, iris mutat secundū mutationē ui-  
dentis, sequitur eū fugientem ab ea. & illi qui p. gradior ad eam fugiunt amittit, &  
si quis ad dextrū uel sinistrū latus p.gressus fuerit, iris ad idem latus uidebitur moueri, sed  
secundum reflectionem solū uisū fugientē fugientē & occurrentē accedentē, uidentur enim  
talitā semp. in cōcursu lineæ reflectionis ad uisum p. gradientis, cū perpendiculari ducta ad  
puncto rei uisæ sup. superficiē corporis ad qua sit reflectio forme uisæ, ut patet p. 37. quia

hinc, ita ergo non solum uidetur per reflectionē, sed etiam per refractionē luminis intra cor-  
pus & q̄ reflectitur, quibus accedenti ad idem uel ab ipso elongato ab alijs & alijs superfi-  
ciēbus corporū luminis obulantiā fiat reflexio luminis ad unam, qm̄ fuga iūctis p̄gredit̄  
et ad eā & sequitur fugiens ab ea, accedit p̄pter diuersas reflectiones, quae fiunt ad unum  
a diuersis partibus motus in iudis, & licet secundū qd̄ usus mutat p̄fecta in quibus ab an-  
gulis basis unius pyramidis omnes radij in centro ipsius oculi occurrunt, & quia tales ha-  
bit sunt infiniti, & p̄fecti in quibus eorū radij reflecti in axe colliguntur sunt in finita, patet  
etiam quod per reflectionē multiplicari uidetur iudis infinite secundū infinitam pun-  
ctorū in axe pyramidis occurrentis accedenti uel recedenti secundū lineam eandem, ut  
ad eā & latere eunti secundum mutationē axis & centro corporis luminosi per aliū pun-  
ctum licet fiat p̄fecti exiitū, q̄ per illū quo primus axis exibat, fit etiam usus ad latē a  
fic mutant noua pyramis & noua basis, aliudq̄ est punctū iūctūq̄ corporis luminosi, per  
quod uenit radius perpendicularis ad superficiē matris iudis, qui in ipsum cadens cen-  
tro oculi fit axis pyramidis utriusq̄, uidetur itaq̄ hoc modo iudis infinite ad quā uicq̄  
differentiā possunt quidē in noua fuerit, dū modo eōma corpus luminosum nō mo-  
ueatur, quod etiam si uerū sit per reflectionis naturā posse fieri, refractio etiam radij cor-  
poris luminosi semper augmentat lumen, ut uides ualeat. Semibahus uisū, patet etiam quod re-  
fractio radij cor-  
poris luminosi  
aggregat lumen  
ut fiat magis  
uisibile, qm̄ p̄pter re-  
fractionem radij  
circa eandem  
partē, ut radij  
duplicentur. Similiterq̄ ipsorū radij  
reflecti lumen  
aggregat et ad  
uisū sensibile  
reducit, ita uero nō fit nisi ex aggregato lu-  
mine, nec fit ex illo nisi occurrat uisū, ergo ad generationē iudis refractio radij cor-  
poris luminosi & reflectio eorundē ne cessatio exiitū, & hoc est quod in p̄sentī theoremate  
seruatur ualebas.

LEAD

In us pore rorido iridem generari necessarium est.

Quod si hic ponitur pariter, quia est iris non fiat sine lumine, immo luminis multitudine, lumen autem non aggregatur nisi ex reflectione aut refractione radii corporis luminosi, ut patet p. 7. quoniam istud, hoc autem non fit, nisi tunc fiat obiectio corporis densius a aere puro p. 8. Iamque, ergo in loco generati istud non erit ipsius generatio sine corpore frigidissimo, cuius superficie possit fieri reflexio et refractione luminis incidentis, aliud uero solidum patens non esse est impossibile. Sed ne quidam quaerant, quare haec cuncta subito ad interiora loci non possint, iris uero aliud tempore manet, nec tunc possit in aqua efformari figura tridens generant, quia hanc inter se reflectionem et refractionem aquae propter continuam et ipsius aquae, iris si sit in aqua diffusa per remota, sit praeparataque dispersio, quia tunc remaneat per manus alii, ut patet p. 8. ubi dicitur, quod si hanc aqua sit dispersa, non fiat iris.



Itens lineæ  $g$ , lineæ  $d$ q. f. lineæ  $g$  a  $b$ ,  $c$ ,  $d$ , & sit lineæ  $a$ ,  $b$ , perpendicularis sup. superficiei  
vaporis q. in  $g$  reflectit  $g$  a  $c$ , quæ hinc, & reflectit  $c$  sit lineæ  $a$ ,  $c$ ,  $d$ , q. a non sunt, per  
di. cutus, q. a sit  $g$  a  $b$  c sit  $g$  a  $c$ , p. c. u. angulus  $a$  b  $c$  sit rectus, p. a  $c$ , p. c. u.  
q. d. angulus  $d$  c  $a$  sit obtusus, perpendicularis ergo contraria  $d$  p. c. u. non educta sit a  $c$   
a  $b$ , ergo nec radius reflexus, cū ergo contrarius ex  $c$  a, hinc, necessario sit q. in lineæ  
ccc a a b m u



diſ generationem non eſt diuerſitas, quoniam in quolibet corpufculoſi radij ſemper inci-  
dunt radij infiniti, quoniam etiam refleſtuntur à ſuperficie ſphæricæ corpufculoſi ſecundum  
angulos incidentiæ ſuæ, quos faciunt cū lineis maioribus circuloſi dictoſi corpufculoſum  
in puncto ſine incidentiæ convergentibus, qui anguli diuerſi ſunt, etiam ob hoc anguli re-  
flexionis eſt dictum ut diſceri, ut patet per totum ſecundum librum ſextiſ ſcientiæ, & radij inci-  
dentes faciunt angulos cum lineis contingentibus corpufculoſi prædicti cum lineis  
figurati in ſuperficie corpus luminofum ſecundum concurrentibus ſuperius horizonte, &  
interſeſcuntur item pyramidis illuſinationis ultra punctum b, remotus à corpore  
reſplendiſcente, ut in puncto m, quia anguli tales inter pyramidem obtuſi ſunt, ideo per 33.  
quintiſ ſcientiæ, illi radij ſic incidentes ad uſum refleſtuntur, & in puncto ubi talium radi-  
orum plurimorum ſit concursus in axe inter corpus luminofum & uſum poſſito uide-  
tur lumen, & quoniam illorū corpufculoſi quidam ſunt in quo ſecundum æquales angulos, ut di-  
ctum eſt, radij incidentum à centro corporis luminofoli, tales aut radij ex omni parte ſunt  
diſpoſiti ſunt inſtruiti, etiam cū tota conſiſtentia uaporis ſit plena talibus corpufculoſis, inſtri-  
ti ſunt tales radij in ſuperficie uaporis uel uaporis radij concurrentes, ut etiam æquidistant  
ſuperficie ſecundum corpus luminofum ſecundum quod reſpectu uaporis conſiſtentia, & in il-  
lo loco irradiatione pyramidis figurati, cuius uertex eſt in centro corporis luminofoli, baſis  
uero in conſiſtentia uaporis reſorti, & lineæ longitudinis illius pyramidis terminantur  
ad diuerſas preſentiaſ corpufculoſi, quod ſecundum ſimiles angulos ſine incidentiæ refle-  
ctuntur ad uſum aliam faciem pyramidem, cuius uertex eſt in centro uaporis, baſis uero ean-  
dem cum baſe pyramidis prioris, & eſt circulus, ut oſtenſum eſt uniuerſaliter in 61. huius,  
videtur autem illud lumen reſplendiſcentiam propter uicinitatem partium uaporis, & eo-  
rum diſtantiæ inſubſiſtentiæ à uſu, qui poſtentur ab illis falſum propter diſtantiæ,  
& ob hoc uſus aggregari ab omnibus illis corpufculoſis refleſſi lumen ſine cognitio-  
ne uel perceptione diſtantiæ partium recepti, & radiat tamquam una res itaq; ex parte  
maſſæ, quod licet tota conſiſtentia uaporis ſit radiosa, & forte tota irradiata ſuperficies ſit  
multilata, & ſemper uidetur circularis, cuius ratio eſt, quia non uidetur niſi quod de  
ipſo ſecundum æquales angulos ad unum punctum axis pyramidis radiati eſt refleſſi, quoniam  
uero anguli ad baſem ſunt æquales, latera æquos angulos continentia ſunt æqualia, p.  
6. primiſ ſecundo per 67. primiſ huius, centrum uſus eſt polus, & ſuperficies ad quam eſt æquales  
lineæ terminant eſt circulus, & ita uidetur ut circularis. Poſſit etiam exempli cauſa  
idem aliter declarari ut ſi ductis tribus lineis uel pluribus à punctis reſplendiſcentis ortho-  
gonaliter ſub lineam ipſi totali conſiſtentie uaporis à centro luminofoli corporis perpen-  
diculariter incidentem, illæ etiam erunt in eadē ſuperficie eorū, uiderimur, etiam æquales ex  
31. & ex 16. primiſ ergo in puncto cōcurſus eorū in axe, eſt centrum cū cui eſt p. tertiiſ, &  
quia totius radij partes non ad æquales angulos refleſtuntur, non uidetur totus circulus  
radiosus, quia in tota maſſa conſiſtentia ubiq; lumen exiſtat, radij etiam qui ad maiores  
angulos refleſtuntur quod ſunt anguli radios ad uſum refleſtorum ultra punctum uſus ad aliam  
locum axis refleſtunt, radij autem qui ad minores angulos eis qui ad uſum perueniunt re-  
fleſtuntur, ad locum alium axis inſtraſcuntur uſus concurrent, & ſic uentur uidentur, uti for-  
te ab alijs uidentur in loco ſine concurrenti exiſtentia, & propter hoc accidit modo hodie in  
ante uel retro alibi & aliam inſidem uideri, quoniam ſemper uſus propter uicinitatem uel remotiſ inel-  
dit in puncta aggregationis diuerſos radios, ſicut etiam accidit in hominibus diuerſis naſ-  
gri uel malis à centro ſoliti ſecundum diuerſam centum capitis elongationem diſpoſitionem,  
ſub eodē etiam exiſtentibus circulo meridiano uel alio circulo aluandis. Inſi itaq; propter  
hanc cauſam uidetur circularis concava, quia nec exterioris nec interioris radij incidentes  
ſuperficies totius conſiſtentie totide in eodem puncto cōcurrunt ad uſum, unde ut  
ſic partes uaporis alius iudicet lumen primæ, & ſignum huius eſt, quod accidit in ſuper-  
ficie plana aque, in qua in quolibet puncto eſt ſolus ſolus uel lumen uel ſolus, non etiam  
uidetur niſi in puncto uel loco uno à quo eſt poſſibilis reuerberatio ad uſum, & muta-  
to uidetur uicinitas alia iterum forma corporis luminofoli uidentur à loco alio, à quo eſt ad  
uſum poſſibilis refleſſi, & idem uidetur de candela uel lumine aliquo diſtincto in circulo  
lo uero uel ſimiliter poſito, uel alio, quia ſemper reſplendiſcentia mutantur ſecundum uſum,

visu mutato secundū morum quo possibile est ad oculū reflectit, & in puncto alio non est  
deter, aliud etiā signū boni est, quia si aliquo existente radio sola per aliū qui est ex-  
tra radium transierit saliter spargatur ore vel aliq̃uo alio artificio aqua rosarum in radiū,  
usus eius qui est in radio totum non videt nisi colorē album, cum r̃i spargens cui oppo-  
nitur vapor dicitur videri lumen & colores iridis, sed cōfusus, nisi dispositio corporu  
lorum radijs sic disponatur, ut possit fieri certa reflexio ad usum in medio radij existē-  
tem. Patet itaq̃ ex p̃missis, qm̃ iris in vapore rosarū generat̃. Signum aut̃ illius est, q̃a  
modicū sit iris, eo quod vapor talis cū sit ex materia gr̃avi, si ad formā gr̃avis accē-  
deret nō potest sup̃ superficiē horizontis, nisi moueatur ad centri grauium, quod est  
centrum mundi, secundu quod celi possibile, & ob hoc etiā post appositionē iridis quan-  
do operatione agentis condensatur materia, & reducit̃ ad formā potentē mouere, sicut  
pluvia, & ex corpusculis quolibet in vapore prius separat̃ sit p̃ cōdensationē matē-  
rie gutta aqua descendunt. Signū etiā eius est qd̃ dictum est prius, qm̃ a qua vapores  
se sp̃erit ore minus vel nemo, ut apud nautas, in radio solari apparet iris, & iridis colo-  
res, & duosq̃ aspicientes vident illud, quia radij incidentes guttulis diuersimode refle-  
ctuntur, patet ergo p̃positum, quod est irem in vapore rosarū generari. Si aut̃ dica-  
tur, quia partes corpusculorū in materia iridis non sunt omnes omnino sphericæ, nō est  
unū locū instanti, quia idem accidit omnino in nō sphericis, qd̃ nūc dictū est de spheri-  
cis, namq̃ eū fieri nisi multi congregati radij ad usum uniformiter reflectantur,

LXVII.

Tricolor est omnis iris.

Dubitatur propter sui difficultatem ab antiquis hoc theorema proponitur, multis  
cū mathematicis p̃cauit figura & quantitas iudis, & sunt hæc ab ip̃is naturalis philo-  
sophie inquisitoribus sup̃posita, color tñ quē videmus nondum conueniunt ab aliquo  
est p̃teractatus, nisi per distinctionem materie iridis secundu aduū, indigesti & opaci  
naturam, quod si hoc motum & possibilitatē rerum naturalium seruet & seruire valeat  
intellectū eorū qui scripserunt talia docemus velinquēdum. Colores aut̃ iridis secundum  
uerum, quod se nobis possit multos cogitatus & experientia s̃ obstat, sic possunt declarari  
1. quia cū in nū vapore rosarū, qui est materia iridis in superficie & profundo est itas  
ditus, & ip̃ius est multa p̃funditas, patet quia ip̃e in aspectu sui ad solem serenius &  
imiotius habet lūm̃ mixtū, nō cū colore magis qui niger est, ut in aquis vaporibus cui  
dens est, sunt cū omnes nigri, natura aut̃ laeta est, inmiscere se coloribus rerū ad quas  
reflectit. Est etiā in principio secundu usum colorē habere purpureum, p̃pter fortitudinem usus  
& p̃ximam ad ip̃um in loco unico reflexionē sortit̃ radijs p̃pter vicinitatē corpo-  
ris luminosi i q̃ sit impulsio lucis reflexæ secundū li-  
neari breuiorē, & qm̃ tota nebes est luminosa, schu-  
men semper secundu angulos reflexum i di-  
uersis superficialibus in profundo nubis acquiescunt  
bas basi pyramidis primo illuminationis ad eundem  
reflectitur usum per superficies prioris pyramidis  
vicinioris usui, qm̃ ut patet per 68. primi huius, circa  
li acquiescentes in eadē acie suos habent polos, & idē  
punctus est polus diuersorū circuloꝝ patet, quia etiam  
lumen qd̃ est in profundo nubis videt̃, qm̃ vero illud  
lumen, est lumen refractū debde multis colorib̃ nubis q̃  
niger est admixtū, & qm̃ videt̃ per pyramidē usuale



inscriptam ab eodē vertice, utpote i centro oculi ip̃i primæ pyramidē usuali secundum  
quam

quæ viciniores radij qui punicej apparent ad usum reflectionis, quæ ad minorem basem inscribuntur, patet p. 104. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscribere pyramidis solent, maiores erant anguli qui sunt ad basem punice pyramidis, lumen ergo ab alio loco in radijs sub maiore angulo ad usum reflectionis, unde radij minus luminis emittuntur, & debilius visui offeruntur, anguli enim quoniam in centro visus facti sunt, sunt minores, ut patet p. eandem 104. primi huius, quoniam anguli qui sunt p. radios primæ pyramidis in centro visus, sub minori ergo angulo videtur lumen in corpore nubis, quoniam in superficie, quod autem sub minori angulo videtur minus videtur, ut patet per 10. quarti huius, hoc autem patet experimentis si in lumine stelle vel candele, quoniam prius visum est aperto oculo fulgidum, claudendo plane oculis amittit fulgoris, & incipit nigrescere. Item quoniam si te remotiori videtur calidius, ideo debilius videtur, remotio enim sunt propterea visibilibus est visus causa debilitatis visus, ut patet per 17. 8. quarti huius. Item quia vapor remotior à corpore luminoso grossior est & nigrior, & magis aqueus, unde nigredo vaporis luminis incorporati plus densa grata, & magis ipsum visui obfuscatum patet, & hoc quidem in coloribus indolis alijque causis solita terra habet, totalis vero causa omnibus huius coloribus unam esse sententia unam. Item ipsi fulgori luminis, quoniam enim ut patet per similes vapores remotius est materia tria, & casus corporis sit reflectio luminis ad usum p. 11. secundi huius, omnia corpora densa in parte luminoso corpori aduersam umbram projiciunt, patet quod radij reflecti à reosonatorum corpusculorum superficiibus, umbrarum anteriorum corpusculos nigredine immiscuerunt, & sic permixti colore nigro umbrarum perueniunt reflecti ad visum, & si ceterum quod plus vel minus umbrarum nigredine permiscuit, secundum hoc diversificat actum sive luminis, & variis coloribus, & huius rei signum est in coloribus similibus indolis, qui obductio visui ipsa manu vel alio umbrato de sub manu in fenestras penetrare videntur. Signum quoque huius est magnitudo maris, quæ propter umbras multiplicatione accidit in maribus aquarum impidanum, in quibus lumen se profundat, cum ex turbulentis aquis maris quos lux non penetrat ut umbras efficiat, ipsis maribus non nigredo sed uisitata accenditur, & obductio palpebris visui respectu luminis ex umbra palpebre ipsarum palpebrarum coloris indidit videntur. Singula quoque particularia in quibus colores indolis apparent, ad hæc umbrarum causam, ut ad quoddam uniuersum reducunt, ut patet in collis nati & pauonis quæ secundum diversam dispositionem diversimode colorantur, christipudo enim longè penetrari alias hinc & inde projicit umbras, quæ gemite luminis diversos hinc & inde procreant colores, ut patet inueniri, nec enim alias præmissorum causas nostri potius indagare in genio, existens huius enim est a visibilibus nullam alioque visibilibus præter umbram, & lumen huius colorum apparentium visui videtur esse causa, unde & hunc colorum visum determinamus proximam esse causam, nullam tamen videmus quod intellectus suus in hoc modicum inelligibile direxerit. Sed huius rei facili omnes alij difficiles visui sunt dare causas, Nos tamen hæc causa ut uniuersa & conuenienti erimus contenti, alia quæ permixtus ponentes, ut quædam admixtionis huius causæ, illa ista quæ præmissis causis vel omnibus vel pluribus vel alijs sensibilibus concurrentibus inter se ratione pyramidis reflectionis habili & distantiis, tunc deficit iudicium visus, & lumen magis mixtum vaporis nigredine mixtum refractum, sub maiori quoniam angulo reflecti & sub angulo maiori visum, & à minori distantia à se ipso possit, & in materia grossiori radiis, & umbris plenis, permixtum visus indolis magis ab alio remotiore quoniam punice videntur, illud lumen reflecti sibi visum seu prallium, & secundum colorem prallium plurimum pyramidis facta reflectione cum dictæ sensibilibus à prius entibus conditionibus variari, videntur lumen plus nigro accendere, & sit visus color atque sive latus, qui vaporis magnitudinis umbrarum pluribus magis permixtus est quoniam prallium, & deinde cum secundum hunc colorem alij plurimum pyramidis visus circulerentur basem sensibilibus incipiunt prædictæ conditiones variari, & cum lumen amplius ad usum sit dispositum non reflecti, sit nigrum, quod amplius penetrat lumen non videtur, Signum vero prædictæ est, quia cum alijs visum quoniam solem vel aliqd corpus fulgidum aspexerit, claudit oculos subito & lociter, primo quidem obductio oculo pelle, quod prius vidit fulgidum, videbit puniceum, deinde prallium, deinde purpureum, post in nigrum colo-

rem forma lucti decidens exterminat, & sic factio motu in uisu de albo ipso paulatim exterminato semper in propinquius nigro sic resoluitur. Patet itaq; ex pænultia, qm̄ ita sit tricolor, quorum coloru sup̄remus est purpureus, & color uisibilis sub purpureo con-  
 sistent, qm̄ color circūfrentiarum basium uisibilium sub colore basium circūfrentiaruū purpurearum fertur ad uisum, & similiter color alurgus sub uisibili consistit eodem ratio-  
 ne, & sic uidetur unus arcus coloratus sub alio arcu continuo colorato. Color uero xan-  
 thus qui inter colorem uindem & colorē puri cū uidetur, in inde non est color distinctus  
 ab alijs, sed ex cōmixtione uisibilis & sub uisibili occurrit. Purpureus enim color iuxta  
 præfinitū uisus albus uidet, quia & purpureus color iuxta nigri albus uidet, unde est g  
 mixtum est albo, & ob hoc color xanthus, quia, propinquior ē nigro q̄ purpureo, inter pu-  
 riceū & uindē uidet, unde est facta uide in nube nigerrima, color superior nō est puri-  
 ceus, sed xanthus uidet, ppter multā nigredinis uaporis cū lumine permixtionē, & res-  
 soluta nube qd̄ prius uidebat puriceū demum album uidet, præfinitū quoq; uidetur ten-  
 dere ad xanthū colorem, & alurgum ad uindē, & ita uidet quod uult experientie uidens to-  
 tam albū, qd̄ accedit, ppter maiorem raritatem & lumen claritatem. & uisus optima dispo-  
 sitione mut se, & in distantia proportionata ad rem uisam, uel forte ppter uaporis pluri-  
 mam yfectionem & densitatem in quo nō potuit lumen penetrare in plandū, sed sicut ē  
 superficie uaporis reflexio, & ppter hoc lumen nō receperat colorem d colore compositū  
 bī cōmixto, nec miscebat nigredini umbræ, unde reflexio faciens uidē in forma lumi-  
 nis reflectebat sine admixtione nigredinis & umbræ. Superum uero ductile apparitio-  
 nis coloru est qd̄ uidetur in rextis purpureis, in quibus colores inter albos politi plu-  
 rime faciunt differentiam & in ratione in uisū, nō est idem uidetur purpurū iuxta politi  
 albo & nigro, uel aliter uisari coloru, & ex hoc, ppter claritatem aliquam quā color accipit  
 d uisum sub colore alij transisse colorū in uisibus ortum. Sicut etiā accidit operibus  
 ad lucem decipi in coloribus ppter admixtionē impuri luminis, & accidit eos peccare,  
 & alios colores pro alijs accipere, colorū alietate ex immixtione ipsius luminis gene-  
 rata, & sic non inconstanter dici possit, qd̄ modū colores in idis, d modū pyramidibus  
 secundū dictas cū cūstantia & ductile umbræ permixtionē cum lumine generentur,  
 Numerū aut coloru in idis uidē antiquos in temario denuimus, extēdit enim in tantū  
 coloru nomina, ut color medius illius extremi coloris nō habeat cum quo niger partici-  
 pat in natura, & sic in idem tantū tricolorē esse necesse fō cōprobatur, nec possunt p̄cto  
 reuolui colores plures similes. De coloribus qui apparent in inde generata ex  
 uapore aquo spatio ore uel suboli artificio manu uel rema, nota causa dicta ē, cum enī  
 lumen ad talia conspūcula incidit, & ab eis reflectitur ad uisum in radio positi, uel in se-  
 netha per quā incidit radius uero accipere dī cōte ad centrū solis, tunc lumen propius  
 quā reflexum tantū est luminis, qd̄ remotius reflexum lumen ppter admixtionē um-  
 brarum superne corpusculis propinquis uisibus & corpora lumine sō magis & ma-  
 gis obscurantur secundum modos prius dictos, uidelicet sic consilato uisu ita ex  
 causis prius dictis rotundata, taliter aut uisu disposito ad radium uidebuntur propter  
 inordinatam reflexionem ad uisum colores iridis inordinati, quā illa reflexio cum non  
 fiat secundum angulos recales ad figuram iridis rotundam non peruenit, & secundū  
 quod lumen corpuscula aquida contingit, sic secundum aliquā reflexionem perceptam  
 lumē colores uariis uisui inducit, sed quāto remotiores sunt radij d principio huius augere  
 gationis in fenestra, tanto colores magis efficiunt opacos propter plurimam umbræ  
 immixtionem ipsi lumini reflexo. Inuenimus & nos diebus aridius cū a horam uel per-  
 tinam uel modici ante circa. Vnde in in quodam p̄cepto p̄lo a pud bāroch, quod dicit  
 tur Scopula, quādam uoluerunt p̄ceptant, de se dēdēnsq; ad uidēdam, quid in ipso  
 possēt accidere soli sibi opposita, uidimus iridem perpetuam sole circa aspectum illi de  
 bitum existente, & multas ex proprietatibus iridis notauimus, unde quia ea quæ prius  
 scripta de uide fuerant, nobis non per omnia sufficere uidebantur, excepto eo quod in-  
 uoluit scriperat. Aristoteles, illud nobis principium cogitationis fuit, ut præfenti nego-  
 tio studium applicarem, patet itaq; propoliam,



## LXVIII.

Corona fit ex refractione luminis solis uel lunæ uel stellarum primæ magnitudinis à uapore humido circulariter ad uisum.

Impressio quæ Græce dicitur halo, & Arabice alderi. Latine dicitur corona, fit autem hæc impressio in uisu ex incorporatione luminis in aliqua consistencia uaporis. Cuius enim patet per 34. huius, non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso solum sed in medio humen sensibilis fieri sit impossibile, patet quod ad generationem halo necessarium est aliquem uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus communis interponitur uisibus, & corpori luminoso non potest illam uaporem cito dissoluere uel disgregare, tunc fit ad uisum refractione luminis secundum eundem circuitum per 61. huius, lumen enim secundum æquales angulos illi uapori per ignem & aerem incidens secundum æquales angulos refringitur ad uisum per 3. huius, uidetur itaque lumen circulare propter æqualem refractionem luminis aggregati ad uisum, quod propter refractionem luminis, ut patet per 4. huius, aggregantur radij in profundum uaporis. Cum enim linee radiales frangantur ad angulos, tunc lumen uisus quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpusculum, tunc plures sunt refractiones & augetur lumen, & quoniam idem radius incidens superficiali uapori in corpore uaporis refringitur ad perpendicularitatem à puncto siue in eadem super superficiem corporis à quo refringitur productam, & secundum extensionem linee incidentis umbra protenditur per 1. secundi lumen, & quoniam radius incidens & refractus non sunt linea una, sed anguli cōtinēt. Ideo patet quia radius refractus refrangitur ambros pteclā à corpe cui incidit, quoniam est modica, quia ut plurimum corona uidetur in uapore raro leuiter condensato, uisibili quia retro uaporis illius consistens lumen noua refractione in aere medio inter uaporem & uisum, qui sit à perpendiculari per 4. huius, patet quod lumen refractum perueniens ad centrum uisus non est umbræ nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur album uel forte modico & inae distincto colore aliquantulum rubeo secundum leuorem coloratum aëris, uero quia fit per refractionem in radiosum umbra protracta penetrantium, ideo illi radij sub actu coloris perueniunt ad uisum, itaque distinctio colorum secundum modum distensionis luminis & umbrarum. Videtur itaque corona ex refractione luminis quandoque solaris, sed raro accidit hoc propter fortitudinem & uehementiam illius luminis, uapore in quo est materia coloris subito dissoluentis. Saepè tamen accidit hoc ex lumine lunæ & stellarum primæ magnitudinis, quorum lumen illam consistentiam uaporum dissoluere non potest, à minoribus uero stellis non accidit halo propter sui luminis debilitatem, quod tantum efficitur imprimere non potest. In circuitu quoque luminis candelarum quandoque accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum flauæ. Eius, & tunc quandoque propter raritatem aëris umbram proiectantis partem superiorum super infimas accidit uisibus colorem purpureum à tali refractione uel reflexo lumine presentari, patet itaque propositum.

## LXIX.

Iridem in parte mundi meridionali à septentrionalibus uisibus non est possibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus patæ Mathematicis sibi ad inuicem inscriptis, idem patet per 61. huius, de pyramidibus reflexis. Iridem causantibus, quæ naturam Mathematicarum pyramidum consequuntur, semper enim oportet ut centrum uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc nulla impressio uidetur, quam propter iridem nominamus, licet talis impressio coloris iridis similes quandoque per modos alios uideri ualeant, ut inferius patebit. Quod autem iris meridiana à uisibus septentrionalibus uideri non uideat, scitis patet ex alijs quæ dicimus in generatione colorum iridis, qui propter refractionem luminis & umbrarum luminis admixtionem per se causantur, potest etiam occasionaliter id patere per hoc quod materia iridis in approximatione corporis luminosi de facili resoluitur in aquam, uel

ddd subal.

substantur in aërem lucidum, & cuius superficie non possunt fieri reflexiones, quæ eam fierent tamen tenderent in partem in qua est sol, nec ad usum peruenirent, & etiā quia colores iridis qui sunt propter differentiam reflexæ lucis non possunt in tali loco dari. Quia circa corpus luminosum cum semper magis sit luminis, radij reflecti non debentur, sed magis utilis effectus. In talibus tamen locis facta radiorum refractione ad usum per uaporem uel aërem densum aliquod lumen aggregatum uideri potest in uapore uel aëre condensato, ut dñmus de generatione in premittis coronæ, quæ sit ex refractione luminis solis quandoq; & tamen raro, propter luminis illius fortitudinem. Sic pueri ex lumine lune & stellarum patet & principalis magnitudinis generantur irides, ergo quando debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro uaporem torridum, qui est materia iridis, per eam, huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiam corona grossa apparet uisui, scilicet in grossa materia & ipsa siue densa & foris lumine ea usum est possibile ut in ipso aliqui colores iridis appareant uisui posito inter corpus luminosum & uaporem, tunc enim omnes conditiones & cause colorum iridis in loco tali concurrunt, & materia subest, ita ergo sic poterit apparere, tunc accidit quod materia in qua plus meridionalibus & uapore torido iridis uidetur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalibus ab eodem uapore ita quod uapor idem eodē tempore utriusq; habitatoribus appareat, & secundum eundem circum alitudinis uideatur, corona propter luminis refractionem, & idem erit in quolibet circulo alitudinis predicto modo quibuslibet uiderentibus constituto. Ex quolibet his quæ dicta sunt patere potest, quia quandoq; ex fortibus solis radijs reflectis & nubes aquosa integra ad locum in quo est uapor torridus statere solis aliquo possunt colores iridis generari in plenis circulis uel circulorum portionibus in completis, ut quando corporis solis nubes solida aequo diametraliter componitur, & in ipsam incidens radius reflectitur, & reflecto radio nubes torida obstitit, in qua fit radiorum refractione & reflexio perueniens ad uisum, tunc enim colores iridis apparent siue recti, ut cum uapor recte opponitur uisui, & tales colores sunt in uapore raro aequo permixto, quandoq; uero apparent circulares, & sunt quasi uides, oportet autem ad hoc ut talis iris uideatur, quod nubes ad quam fit radiorum solis reflexio ad oppositum uaporem, & uapor torridus ad quem & a quo ad uisum fit luminis reflexio, & uisus ad quem fit reflexio in eadem recta linea consistant, & quod superficies nubis & qua fit reflexio & superficies uaporis qua & ad quam fit reflexio productis super horizontem quasi in superiori hemispherio concurrant, aliter enim uix fieret sensibilis reflexio ad uisum posterioris nubis, & qua fit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis & corpusculis paruis, de quibus sermo fit in 64. huius. Nos enim per huius concursum superficialium intelligimus concursum linearum contingentium corpuscula uaporis toridi in ipso puncto reflexionis. Sed etiam quod nubes aqua reuerberans lumen uicina sit circa solem, ubi radij solares fortes existunt, & talem iridem non unam nec duas tantum, sed 4. simul uidemus. Pater solem iam ad uesperam declinationem, & non erant irides in distantia 10. graduum a sole, & omnes circulorum completorum & in superficiebus diuersis, & erant quedam quasi se extrinsecus contingentes. Eas autem irides quæ sunt ex radijs corporis luminosi non ab alia nube reflectis ad uaporem, sed ab ipsa uapore ad uisum reflectum, non est possibile fieri nisi in oppositione corporis luminosi ad uaporem uisui in medio existente, unde in nostra habitabili non potest uideri iris ad meridiem, quia non inoponitur ibi uisui uapor & corpori luminoso, quæsi enim stellarum errantium terminantur secundum partem qua extremitas zodiaci terminatur, qui in nostra habitabili septentrionalis fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

## LXX.

Ex radijs solaribus & lunaribus tantum irides generantur.

Quoniam enim tantum horum duorum corporum ad quod secundum mundi diametri

habita-

fenfibilitate extendantur, folis utpote, quia est corpus maximum quantitate omnium ha-  
 minoformum corporum & puriffimae fubftantiae. hanc uero, quia ipfa terrae eft uicinior,  
 unde eius radij uifui fenfibilibus offeruntur, ab aliorum uero corporum luminis fenfibilita-  
 te excutit uifum paruitas ipforum corporum refpectu folis, & magna à nobis difta-  
 tia refpectu lunae. A fole autem irides fieri cognitum eft fenfui, ex radij uerum lunae iri-  
 dem fieri eft poffibile, & hoc eft fere uifum maxime apud plus feptentrionales, quibus  
 fere offertur materia, unde uidentur lunae irides obferuatores nocturni in Alemania  
 bis in uno anno, & fote pluries uidere fecidit quod fe offerunt a gens domasteria, apud  
 meridionales uero rariis uidetur, quia non offert fe totiens materia, & fi agens femper  
 fit difpofitum ad diffufionem luminis, ut in omni plenilunio uel circa illud, unde Arifto-  
 teles non confiderauit fieri iridem lunae in loco fuae habitationis nifi bis in 30. annis, fla-  
 uis autem irides lunae plures in crepufculis luna plena uel gibberofa magna exiftente  
 poffit circa orientem fuper horizonta &c, ne radij folis uideantur, fi autem etiam in nocte,  
 femper tam enim in oppofito lunae, habetq; iris lunae formam & materiam quam & iris fo-  
 lis, fimiliter & colorum diftinctiones, qui tamen funt albiore & coloribus iridis folis, cau-  
 fa haec eft, quoniam in nube nigra & in nocte fit iridis lunae apparitio, unde duplica-  
 to nigro, fcilicet noctis & nubis, albi quod fit ex radijs lunae, magis uidetur album, &  
 quia purius cum eft debiliore album, ideo purius magis album tunc uidebitur com-  
 paratione plus nigri, & fimiliter de unoquoq; aliorum colorum, quilibet enim florum  
 colorum albius uidetur, & fit tota iris lunae albius uideatur quam iris folis, umbrae enim  
 radijs lunae accidentes non funt tam nigrae ut umbrae folis, & huius caufe funt duae,  
 ut dictum eft, lumen enim lunae eft pallidius lumine folis, unde colores ex cōmixtione  
 fui informati infickuntur, nec accedunt ad fummam formae fibi propriae, ficut etiam ac-  
 cidit propter pallorem luminis candelae uariae plurimos colores & alios pro alijs aco-  
 lis per fenfum, ficut ergo patet à quorum corporum radijs irides generantur, quoniam ex  
 radijs folis & lunae tantum, non autem ex aliarum ftellarum radijs quauincunq; quod  
 eft propofitum.

## LXXI.

Non plures duabus iridibus fitu colorum differentibus poffibile eft  
 uideri.

Verbi gratia, cum non fint plures nifi tres colores iridis, ut patet per 67. huius,  
 non eft poffibile diuerfificare colores iridis in fitu, nifi fecundum extremorum colorum,  
 fcilicet purpurei & albi localem tranfpofitionem, quia femper medius manet in cau-  
 falitate media inter illos, & ob hoc patet qd plures qd duae irides fitu colorum differen-  
 tes fieri non poffunt, quia color medius non poteft habere caufam generationis alijs co-  
 loribus manentibus in forma propria, quamuis fine tranfpofiti in fitu. Quod autem qui-  
 doq; plures irides eiuſdem fitus in coloribus uidentur una fub alicuius ut primo rubri,  
 deinde uiride, & deinde albugum, & idem  
 rubrum, & idem uiride, & demum albugum  
 hoc accidit propter diuerſitatem materiae,  
 in diuerſis fuperficiebus, quarum una eft  
 ante aliam, & quos accidit fub uno angulo  
 uideri, unde uidentur quafi ſint habitae uel  
 cōiugae, qd ſi in angulo ſit diuerſitas ut qua  
 exiens à uifu, tranſiens per gibbum iridis ui-  
 ſus ſcilicet inferioris, non tranſit per gib-  
 bum ſuperioris, tunc uidebitur concurrere  
 res, & inter albugum ſuperioris & purpure-  
 um inferioris erit notabilis differentia, ſcili-  
 cet alba, quoniam alba alia parte nubis pro-



placuitis uel remotioris ipsi uisui q̄ uidet reflectionis ad uisum illum cōueniat, non sit reflexio luminis ad uisum, quod non accideret quando sub eodem angulo uidentur. Sunt tñ huiusmodi irides semper in duabus superficibus, & ab una pyramide inflexi luminis cūsumis, & ob hoc ipsorum est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & uidentur aequidistantes in uisū ipsorum periferie, & possibile est, licet non sepe eueniat, quod plures tales irides una uideant intra aliam nisi ostendatur, & illud potest probari duobus aequam in radio spargentibus, uno scilicet sub rebus, tunc enim iris sub iride potest uideri, sed idem est ordo in finit colorum iridis utriusq̄, neuter tamen alterius iridem uidebit, sed cuiusq̄ sua in eodem tempore uisui occurrat. Impossibile autem est quod hac fiat in eadem superfice, scilicet quod plures irides eiusdem finis in coloribus apperant, quoniam ab illa sola parte superficiei sit reflexio, ubi secundum aequales angulos radij incidunt, & non ab alijs partibus eiusdem superficiei seu perioribus uel inferioribus periferia praedicta, ut patet per 61. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores apparent, quoniam sunt à radijs magis distantibus & perpendiculari & remotioribus à uisui, unde huiusmodi per eos reflexum debilius uidetur respectu eius, quod ex interioribus radijs causatur.

## LXXII.

In iride exteriori quandoq̄ colores interioris iridis contrapostiti & debiliores uidentur.

Colores iridis contrapostitos dicimus, quando sicut in iridis interioris color est purpureus, qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est purpureus, qui est in interiori periferia ipsius iridis, medijsq̄ varijsq̄ iridis color est prasinus. Intericq̄ color interioris iridis est albugis, sicut exterior color iridis exterioris. Sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quàm interioris iridis colores.



Plures quoq̄ causas aliqua esse possent, si illi colores omnes in una nube superfice uiderentur, quia tunc colores exterioris iridis per magnam distantiam uisui apparerent, si cur & interiores perferente iridis interioris. Ad quod intelligendū ponamus exempli causa solem super horizonta 10. gradibus eleuatum, & quoniam patuit prius in 61. huius, quod contrā basis pyramidis irradiationis & centrum uisus, & centrum corporis radioli, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumq̄ basis pyramidis irradiationis & pyramidis uisionis est unū punctum centrum so-

lis diametraliter oppositum, unde ipsum est nadir solis, & mouetur semper secundum motum solis, motusq̄ suo similem circuitum describit, circulo motus solis, scilicet et parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizonta, talem enim dictum centrum iridis describit quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontis orientali, centrum fuit in parte horizontis occidentali, centrum illud si in parte orientali, & quoniam linea ducta à centro solis ad circumferentiam basis pyramidis illuminationis sunt aequales per 39. primi huius, patet qđ superficies basis praedictae pyramidis sic horizonta incidat, quod ipse cum superfice sic ante solem non horizontaliter insiliente horizonti concurret sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizon cum transeat per unum polum circuli basis ut per centrum uisus, qui est polus illius

polus illius circuli per 65. primi huius. patet quod per polum alteram illius circuli non transit, quodlibet ergo pars superficia vaporis in qua sit iris exterior illa pars que est intra per circulum iridis in parte alba et plus à usui elongatur, & si ab ipsa reflecti accidat radios ad usum, necesse est superiores nigriores usui apparere, respectu enim radiorum qui à partibus eiusdem superficia in superioribus illis ad usum reflectuntur, ut patet per penultimam & ultimam quantitatum, & sic superioris iridis inferioris perferentie que vicinior est usui colores puniceos, modice uero persillos, superne uero à longos necesse est uideri, & tunc quantitas distantie in magnitudine excessus elongationis quiescentem angulosum reflexionis & quantitatem angulorum usillosis, & ob hoc colores iridis superioris contrapostis quodlibet uidentur coloribus in die interioris in qua superior per uisum semper uidetur punicea, quoniam quando ad usum ab illa parte superficia sit reflexio in proportionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eiusdem superficia in eadem distantia ad usum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debent distantiam excedunt, sunt enim tali usui proportionata reflexioni distantia uiciniores quod ergo usui de proximo uapore irradiati apparere possent, puniceam apparet propter unitatem & alias causas in 65. huius. prius dictas, usui uero profundius uisus in uapore secundum modum distantie fulgor luminis umbrarum nigredine permiscetur, & variantur colores secundum prius dicta. Sic ergo in uapore irradiato sit quedam globositas quo ad usum, & ob hoc fuisse dictum est à quibusdam, nubem fore contrarium ut qua iris generatur, quoniam ea que uidentur nubis concursant non oportet ad se illi, quia uapor quo ad consilientiam sui totus est integer plenus corpulentus distinctus, sicut uidetur à thorni rotam solis radium implere, & est talis uapor à parte posteriori in sole grossior quam à parte anteriori solem aspiciente. Quod si contrarium solis in perferentia orientis positus fuerit, sic ut basis pyramidis illuminata uideat sit orthogonally horizonti insistent, adhuc radij exteriores ad usum reflecti sunt longiores respectu eorum qui ab interioribus perferentia reflectuntur per decimam nonam primi. In eodem enim tri angulo ad usum terminato maiori angulo opponitur, & ergo patet, quod ex uapore solis ubique posito exterioris iridis colores respectu coloris iridis interioris possibiles est contrapostis apparere. Omnes autem colores secundum iridis sunt debiliores necessarios colorum prius iridis, quoniam sunt à adhuc magis distantibus à perpendiculari & secundum maiorem angulos ad usum reflectos propter quod illi radij cum radijs incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt luminis & coloris. Nos autem eo quod nunc premittimus ultimam per principium ad propositum declarandum disponemus, & si ipsum non sit circa euasum, manifestum est etiam quod illi radij cum sint extra perferentiam proportionatam reflexioni ad illum usum, scilicet ultra puniceam interioris iridis, quoniam non reflectuntur ad usum cum lumine, nisi propter reflexos radios ab interiori prima iride ad reflexionem disponatur, & nisi lumen eorum tantum utilitatis per aggregationem luminis illorum radiorum cum ipsis ad usum reflexorum producat, & huius signum est albedo, que circulariter apparet in nube inter perferentia superioris iridis interioris puniceam, & inferioris miridas superioris puniceam, & quia hanc albedo sit per lumen nubem in radiis ad usum non reflectit, cum eam radiorum ab eadem superficia re flentibus qui ad usum in aliquo uno loco dispositum reflecti possunt. Sunt hej, qui ab ultima perferentia interioris iridis reflectunt, nullus superior radiorum reflectitur ad usum usum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflecti per modum uisionis simplicis alii uisore occurrer, per perferentia uero punicea inferioris iridis, & si plures radij sunt eos qui ad illum usum reflectuntur ad partes uicinas uapores rotandi se distendant, hanc tamen ad illum usum ex eorum incidentia à uicino uapore reflecti non possent, quoniam cadunt illi radij in superficiales uapores aqua, sicut à superficia in proportionata adhuc usui non est eorumque distantia reflexioni, hoc enim in principio perferentie punicea incipit, ubi secundum angulos in illa pyramide acutissimos radij incidunt ipsi nobis, alij uero radij posteriores huius radijs in punicea perferentia inferioris iridis ad maiores radios anguli incidenti quo ad usum, cum sint in profundiore superficia à uisu ad illam superficia uia-

poris in qua est inferior superioris iridis periferia puncta reuertuntur, & ibi aggregantur cum radijs illi parti uaporis incidentibus à sole illam partem superficie lex aggregatione maiori luminis adhibitis faciunt, radijs ad usum reflectis, qui prius propter luminis debilitatem sensibilibus non poterant reflecti, & quoniam radij ab inferiori parte sursum ad alias partes uaporis reuerti reflecti, fluuapor ad quem fit reflexio in eadem superficie compuncta iride suae in alia superficie fit consiliens cū radijs ab eadem periferia ad usum reflectis in generatione primae iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos constitunt, sunt trianguli, quorum anguli sunt in centro uisus, bases uero sunt lineae interiacentes punctorum periferiam inferioris iridis, & punctorum superioris, & quod ab illis basibus nulla sit uisus sensibilis reflexio, tota ipsarū superficies uidetur alba, nulli reflexo ab ipsa aliquo lumine ad usum. Simili quoque modo fit reflexio ab alijs coloribus inferioris iridis ad iridem superiorem, et quoniam anguli incidentie radiorum illas partes in idis constituant sunt maiores, ut supra patet per 106. primi huius, ideo per 10. quinti huius, & anguli refractionum sunt maiores, aliter ergo in uaporem superiorem illi radij pertingunt, procreantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorū compunctosum colorum participat, qui ad e opositus oppositum mixtum cū lumine transmutatur per sectionem quinti huius, & sicut ostensum est per 11. quinti huius, quoniam propter reflexionem dextra apparet sinistra, & sinistra dextra, sic etiam accidit in ipsa reflectione coloris illarum iridum contrapositionis uisui, colores quoque secūde iridis debiliores uidentur quam primae iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe per uiam uisus irradiatione nobis incide nec sunt debiles. & uisui propter distantiam magis infirmos, ut patet per penultimam quarti huius, & etiam radij reflecti à primae iridis refractione radij sunt debiles, ut patet per tertiam quinti huius, & per decimam huius. Sic ergo necessario secūde iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarū permiscetur, necessario ergo respectu primae iridis coloribus secūde iridis coloribus debiliores apparent, nec fit aliqua ulterior reflexio ab illis ad partes superiores reuerti uaporis propter illorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dicit Aristoteles, quod plures duabus iridibus non possunt uideri, quoniam tantum duae sunt quae sint colorum formaliter distinctae, quamuis plures quādoque uideantur, ut in similia declaratur, patet ergo, propositū.

## LXXIII.

Omniem arcum sensibilem iridis per circulum suae altitudinis in duo aequalia diuidi est necesse, unde manifestum est quomodo uidetem propriam iridem uidere.

Cum enim ex praecedentibus patet, quod quādo superficies horizonis intersecet superficiem circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 37. undecimi, est linea recta, sed quia circulus altitudinis iridis semper transit per centrum capitis, quoniam ut patet per 61. huius, & declaratum est in praehabitis centrum uisus est polus iridis, illius uero circuli altitudinis centrum est centrum mundi & horizonis, ergo ipse transit per polos horizonis, centrum enim capitis est polus ipsius horizonis, linea uero à polo ad centrum horizonis deducta est erecta super superficiem horizonis ex principio primi huius, ergo per 18. undecimi, circulus ille altitudinis iridis est erectus super superficiem horizonis, & ipse transit eius centrum, quoniam cum ipsi ambo sint circuli magnae sphaerae mundi, patet quoniam ipsorum est idem centrum quod est centrum mundi, ille ergo circulus altitudinis secat horizontem per aequalia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus altitudinis cū per centrum uisus transeat, & per centrum circuli iridis, & per centrum solis, haec enim sunt in eadem linea per 61. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secundum praemissa secat eum per aequalia & orthogonaliter. Sed si horizontis & circuli iridis altitudinis per aequalia secat & orthogonaliter, ergo illorum sectionem per aequalia secabit & orthogonaliter per decimam nonam undecimi. Sit ergo illa communis sectio linea a b, quae producta circuli altitudinis diuidat per aequalia in puncto c, d, cā nūq̃ sursum in superficie circuli altitudinis in puncto e, linea c d, quae sit communis sectio ipsiusque illius circuli & iridis, & haec linea c d, erit perpendicularis super lineam a b, per decimam

declinationem undecimam, eo quod circulus altitudinis erectus est super superficiem coelestem duorum aliorum circularum, quorum est communis & c. in linea a b, scilicet communis sectio peripherie circuli altitudinis & iridis punctus d, angulus ergo d c a est rectus, & similiter angulus d e b, subeundumque ergo illis angulis linee a d & b d, & patet ex 4. primi, & ex premis illis quod ipse sunt æquales, ergo per 17. tertii, arcus iridis qui est a d est æqualis ipsius arcui b d, patet ergo peripherie iridis que est super horizontem, quoniam illa sola est sensibilis que per circuli altitudinis per æqualia est diuisa, quod est propositum. Vnde manifestum est corollarium perpericulum, scilicet quilibet uidentem iridem propriam uidere, ex eo enim quod aliquo modo uidente secundum locum super eam capi- tis uariatur, patet enim quod diuersorum diuersa sunt centra, & diuersi horizontes, nec est possibile aliquos duos eadem habere horizontes, quoniam semper oculos uidentis est centrum horizontis, si ergo aliquorum diuersitas sit secundum distantiam latitudinis uni uersi tantum, tunc ab eorundem oculos diuersum modo radij reflecti à corpore nubis scem- dum diuersa puncta aggregationis concurret, & remotior ipsorum à uapore torido ma- iorem iridem uidebit, propter quod minor em, si in eadem superficie appropinquant inde, q̃ si appareant in superficiebus diuersis æquodistantibus, tunc secundum æquales circulus iridis uidere poterit, & sequetur iris fugientem et fugiet se quærit, ut distans in 63. huius, & si tamen eis idem circulus altitudinis, sed non eodem modo se habens, quod si di- uersitas aliquorum sit secundum longitudinem uniuscuius tantum, tunc erunt diuersi circuli altitudinis, & quilibet illorum circularum diuisit per premis illas arcum in idis qui est super horizontem, in duo æqualia, ergo ipsa diuisa sicut & ipsa diuisiōnes sunt diuersa, quilibet ergo propriam iridem uidebit, quod si latitudo & longitudo uidentium differant, tunc per premis patet, quod nullo modo eandem iridem uidebunt, patet ergo quod intendimus, & signum huius est, quod si aliquis stans in ra- dio solis uersa soli facie aequam ore spargat uidebit cum ambobus ocu- lis ante frontem suam colores iridis, & arcum æqualiter ab utroque oculo distanter, quod si a quibus secundo sparserit, & oculum dextrum clauserit uel manus cooperit, uidebit arcum æqualiter distantem à centro sinistri oculi, arcum quoque iridis dextrum oculum secantem, & e con- uerso erit, si oculum sinistram clauerit, tunc enim iterum uidebit arcum æquodistantem à centro dextri oculi, sinistramque oculum secantem, ex quo manifeste patere potest, quod color iridis est passio uisus, & quod mutatur in iris secundum uidentium mutationem, & quod materia sua est uapor toridus, et quod distinctio colorum non est ex qualitate materie, sed ex reflectione luminis ad uisum cui color essentia litera dæmet & cōbctione nigredinis umbrarum.

## LXXXIII.

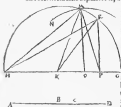
In aliquo puncto horizontis existente centro corporis luminosi, necesse est tantum semicirculum ab eo causare iridis uideri.

Quoniam enim non est possibile soli uel lunæ, quorum solummodo corpus est, ut in 62. huius diximus, radij iridem facere, centra in horizonte existere, nisi in oriente uel occidente in nostra terra, scilicet Polonia, habet nobis, que est circa latitudinē 50. gra- dum, & quæ sit in regionibus maxime longitudinis, sole existere in capite capricornus in his que sunt 66. gradum & p. minorum sol in meridiano existens circulo uideatur in peripheria horizontis, & in alijs regionibus diuersissima latitudine regions & declina- tione solis in diuersis circulis altitudinis quandoque sol uideatur in horizonte. Ponamus itaque solem in oriente cuius centrum sit a, scilicet iris in parte sibi opposita uisui inter medio existente, & erit illa iris ad occidentem per 67. huius, & sit centrum iridis punctus b, ducaturque diameter circuli iridis trans superficiem horizontis per centrum b, quod cen- trum tunc necessario erit in superficie horizontis, qm̃ per 62. huius, ostensum est, quod centrum solis & centrum uisus & centrum iridis necesse est in eadem linea esse, Eadem

ergo



utroque lineam partem in eadem superficie partem in sublimi esse est impossibile per primi undecimi. In superficie vero horizontalis est ex hypothesi centrum solis & centrum visus & centrum horizontis, ergo & linea copulans illa centra erit in superficie horizontalis, et sit diameter illa tridens quae c d, & contingantur lineae a b, a c, a d, sicutq; duo trianguli a c b & a c d, & quoniam in his triangulis latus a c est & quae latus a d, per 29. primi huius, quoniam sunt lineae longitudinis visus & eiusdem pyramidis, & latus c b aequale est lateri c d, quia sunt semidiametri circuli tridens, latus vero a b commune est ambobus illis triangulis, patet ergo per octavi primi, & angelus c b a est aequalis angulo d b a, utriusq; itaq; est rectus, patet per decimam octavam undecimi, erit superficies horizontalis erecta super superficiem circuli tridens, patet autem per centum tridens, patet ergo quoniam circulus horizontalis distat ab eodem tridens per aequalia, communis enim sectio illorum circulorum non potest esse nisi diameter circuli tridens quae semper fuit circuli distat per aequalia per diametri definitionem. Quod aut de circulo tridens est super horizontem hoc videtur, sic ergo posito centro solis ad hunc in puncto horizontis, semicirculus tridens ad dente, nisi forte tanto minus quoniam est differentia, propter hoc, quod centrum visus non est verum centrum universi, in hoc autem non est sensibilis differentia, & si sit, non est in generatione tridens, sed in usione ipsius, & hoc est quod hic proponitur demonstrandum. Potest & idem aliter demonstrari. Sit ergo secundum dispo. lineam partem centrum solis in aliquo puncto horizontis quod sit punctum h, & sit k centrum visus, quod est centrum horizontis, & sit horizontis diameter linea h g, erigatur ergo semicirculus iuxta altitudinis super horizontem orthogonaliter ex centro k quae sit h m g, hunc quoq; semicirculi altitudinis arcus intellige rectae in oppositis solis interpositione centro visus, sicut in puncto m, & producantur linea k m, & quoniam linea h k, k m & h m g omnes sunt ex centro circuli altitudinis, omnes ergo sunt aequales & omnes notae, quoniam maiori semidiameter est nota, ut si ipsa supponatur esse 60. partium, producantur itaq; linea h m, & si notae est angulus h k m, arcus linea h m erit nota. Sciri autem potest angulus h k m, per hoc ut solius arcus m g, qui est arcus altitudinis, qui sciri potest per instrumentum, ut per armilla vel per astrolabium vel quadrantem, quo scito sitit angulus m k m, quae si auferatur de duobus rectis, insitit angulus h k m, & sic scito linea h m, respectu semidiametri k m, operatione illa qua utimur in scientia astronomiae, lineae vero h m, si sit linea longitudinalis pyramidis illuminationis, & per 29. primi huius, omnes lineae longitudinis unius pyramidis sunt aequales, erunt tunc omnes lineae longitudinis illius pyramidis notae, circunducatur itaq; circulus tridens super superficiem horizontis cum intersecis, quae ut patet ex praemissis transeat punctum m, circuli altitudinis, sit quoque ut ipse circulus tridens fecit horizontem in puncto n, duo itaq; circuli contingant lineae k m & h m in puncto m, aut circulo altitudinis distans est, & linea h m & k m sunt notae, sit proportio linearum h m ad lineam k m nota, & quoniam quae est proportio alicuius lineae primae ad aliquam secundam, eadem est alicuius altere ad aliquam quartam, tunc per centum primi huius, esset sit proportio linearum rectae a b ad rectam b c, sicut linea h m ad lineam k m, & quoniam linea h m est maior quam linea k m, per decimam octavam primi, eo quod maiori angulo opponitur in triangulo h m k, patet ergo quod linea a b est maior quam linea b c, producantur ergo linea b c ad punctum d, in tantum ut sit proportio linearum b d ad lineam a b, sicut linea a b ad lineam b c, & quia quae est proportio linearum h m ad lineam k m, eadem est linea a b, d, b c, erit ergo per undecimam quinti, proportio linearum h m ad lineam m h sicut linea b d ad lineam a b, & quia proportio linearum h m ad lineam k m ad ad lineam m h aequales per septimam quinti, ex praemissis est nota, proportio ergo linearum a b ad lineam b c, erit



sicut linea b d ad lineam a b, & quia proportio linearum h m ad lineam k m ad ad lineam m h aequales per septimam quinti, ex praemissis est nota, proportio ergo linearum a b ad lineam b c, erit



h e, erit nota, ergo ipsa nam utaq; est nota secundum aliquam quantitatem suppositam in altera ipsarum, sed & proportio lineæ b d ad lineam a b est nota, ergo & lineæ a b est nota, lineæ b d est nota. Ad lineæ b c sunt nota, ergo relinquatur ut lineæ c d sit nota, sed lineæ h k est nota, quia cum ipsa sit diameter horisontis, erit ipsa partium 60. ergo proportio lineæ c d ad h k erit nota, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem erit lineæ b e, notæ ad aliquam altitudinem per tertiam primi huius, quia nota est proportio a b ad b e, sicut b d ad a b, & a b est maior quàm b e, ut patet ex præmissis, erit ergo b d maior q̃ a b, relinquaturq; c d maior quàm b e, hoc autem patet in numeris taliter dispositis quibuscunq;. lineæ ergo proportionales lineæ h k est lineæ c d, illa erit minor quàm lineæ h k uel quàm lineæ k g, abscondatur ergo per tertiam primæ, æqualis illi lineæ k g, & sit lineæ k p. Erigatur lineæ k p, secundum præmissa nota, copuletur itaq; i puncto p, ad punctum m, lineæ in superficie deculi altitudinis quæ sit p m, eritq; necessario ut quæ est proportio lineæ c d ad h k, ad lineæ b e ad k p, eadem sit proportio lineæ a b ad lineam p m, quod si dicatur hoc non est possibile, quæ est ergo proportio lineæ c d ad h k, uel b e ad k p, eadem erit lineæ a b ad aliquam aliam lineam maiorem uel minorem lineæ p m, per tertiam primi huius. Sit ergo nunc illa proportio lineæ a b ad quandam minorem lineam p q, quæ sit p r, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, uel b e ad lineam m k p, eadem est lineæ a b ad lineam p r, quæ autem est proportio lineæ c d ad lineam m h k, eadē est lineæ b e ad lineam k p, ergo per decimam sextam quintæ, quæ est proportio lineæ b e ad a b, eadem est lineæ k p ad p a, & sic lineæ c d b e, a b, proportionales erūt lineæ h k, k p, p r, sed q̃ sit proportio lineæ a b ad h e, eadē est lineæ b d ad a b, ergo & in ipsarū proportionibus sit erit, q̃ sit sicut se habet lineæ r p ad p k, sic coniunctum se habebit tota p h ad lineæ p r, ducatur ergo lineæ h r & k r, sicutq; duo trianguli q̃ h r p & k r p, quarū communis est angulus r p h, & latera dicti anguli cōtinentia respectu duorum tri. ergo non sunt proportionales, quæ erūt est proportio lineæ p r, lateris maioris trianguli ad lineæ p k, lateris minoris trianguli eadē proportio lineæ h p, lateris maioris trigoni ad lineæ p r, lateris trigoni p r k minoris, ergo p r, sicut illi trianguli sunt æquianguli, ergo p r, sicut latera ipsorum æquos angulos respicienda sunt, proportionales. Est ergo, proportio lineæ h p ad lineæ p r, & lineæ p r ad lineæ p k, sicut lineæ h r ad lineæ k r, secundū q̃ proportionem habet lineæ h p ad lineæ p r, hanc habet lineæ b d ad lineæ a b, & q̃ habet lineæ b d ad a b, hanc habet lineæ a b ad b e, & q̃ a b ad b e, hanc habet lineæ h m ad k m ex hypothesi p r, ergo quoniam patet, quod q̃ proportionem habet lineæ h r ad lineæ k r, hanc habet lineæ h m ad lineæ k m, hoc autem est impossibile & cōtra 66. primi huius, q̃ in semicirculo quocunq; duabus lineis ductis ad quodcunq; punctū pōtentæ. Luna 4 termino diametri & alia d centro, ut sunt in pōsito lineæ h m & k m, duas alias lineas ab eisdem punctis ad aliū punctū circumferentiæ quodcunq; duabus prioribus proportionales ducere est impossibile. Est ergo impossibile lineæ a b ad aliam minorem lineā q̃ lineæ p m, eadē habere proportionē q̃ lineæ b d ad lineæ h p, uel q̃ lineæ c d ad h k, uel q̃ lineæ b e ad k p, sed necq; potest lineæ a b, habere illā proportionē ad aliquā lineā maiore lineæ p m, q̃m eadem eadē ratio, & eodē modo deducitur ad impossibile, ergo quæ est proportio c d ad lineam h k, uel lineæ b e ad k p, eadē erit lineæ a b ad p m, & sequit̃ repetita priori demonstratione, q̃ duxerat ad impossibile. f. q̃ est proportio lineæ h p ad p m, & lineæ m p ad p k, eadē sit lineæ h m ad k m, ducitur itaq; p̃m̃ huius semicirculi altitudinis circa cōterū k, sub horisontē proportionales lineæ prædictis lineis h m & k m, ducatur secundū modū 67. primi huius, si ergo lineæ m p, & p̃m̃ perpendiculariter insititua diametro h g, ut pōsito centro p, secundū semidiametrum p m, describat̃ circulus, q̃ d̃ sit lineæ p m, nō sit perpendicularis sup̃ diametrum h g, pōlo itaq; existens puncto p, p. 67. primi huius, quoniam ille punctus distabit æqualiter ab omnibus in illis semicirculo, igitur pōtis similibus pōtis m, ducatur circulus secundū distantiā lineæ p m, qui attinget omnia dicta pōtis semicirculo altitudinis in quæ eadē pōtis proportionales lineæ h m anguli reflexionis eridem causantur. Si est dicatur q̃ nō attingat, accidet secūdum præmissa eōdem 67. primi huius, q̃ d̃ est impossibile, poterit enī sic fieri ut semicirculus h m g, sit medietas horisontis, & facta distantiā in pōtis m, necelligatur circūduci illi semicirculus, nihil enī refert semicirculos duos inter se delineare uel unum circūducere.

punctusq; m, circumductus describet circumulum iridis, qui est n m, circa centrum vel poliū pulcrum dīstantiam lineæ p m. Eundēq; angulū ē termino diametri, sed hec puncto h, & centro k, ducta sum ad circumulum n m, omnes æquales in qualibet superficie reflexionis, quia triangulus h m k, in tota circumductione similis sibi in angulos causas in qualibet superficie reflexionis, & similiter triangulus h m p, motu suo describet similes triangulos, & triangulus h m p similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea m p, non sit perpendicularis super diametrum h g, ducatur ergo perpendicularis ā puncto m, per duodecimam primī Euclidis, super diametrum h g, cadetq; illa perpendicularis per 19. primī huius, inter puncta k & p, vel inter puncta p & g, quoniam linea m p, cum diametro h g, ex aliqua sui parte angulum acutum continet, ut patet ex præmissis, & similiter linea m k, quæ nō non apparet ultra mediam diametri horizontis ut patet ut patuit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o. Similiterq; ad idem punctum diametri accedens cadit ab omnibus aliorum semicirculorum angulis lineæ perpendiculis, vel angulus k o m, motu suo in omnibus superficiebus reflexionū æquales angulos causabit, punctum ergo o, est centrum circuli reflexionis factæ ad eūdem, cum ergo centrum iridis sit in horizontis diametro, medietas eius erit super horizontem quæ est n m, & medietas sub horizonte quam tunc communis sectio superficiem horizontis & iridis est diameter iridis. Idēq; accidet et si linea m p, esset perpendicularis super diametrum, & hic est modus quo Aristoteles propositum concludit, sed tamen nō est nobis ista fore necessaria notitia, linea n m, quia sine illa idem & eodem modo declarari potest.

## LXXV.

In aliquo circulo altitudinis sup̄ horizontem existente centro corporis lunodi secundum eius elevationem, centrū circuli iridis sub horizonte deprimitur, & portio iridis minor semicirculo videtur.

Esto secundū dispositionē proximæ, sit sit horizon circulus h m g, cuius diameter sit linea m h, & centrū k sitq; circulus altitudinis transiens per zenith exp̄tis & g, centrū corporis lunodi qui est l m n h, & sit centrū solis elevatū super horizontem in circulo altitudinis in puncto n, & qm p 61. huius, centrū corporis lunodi & centrum oculi & centrū basis pyramidis irradiationis semp sunt in eadē linea, cū centrū visus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea ā centro lunodi corporis per centrū visus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo ista linea ā puncto n, pducta g, centrū k, ne cessario cadens in aliquod punctū circuli altitudinis qui sit l, & erit semicirculus aliqui nū elevatus sup̄ circumulum horizontis qui est h n m æqualis semicirculo n m l, & qm sunt medietates eisdem circuli ablatæ ergo communis acquirere sit a m, erit autē qui est h n æqualis aequi m l, sed punctū l, est locus centri circuli irradiationis, & punctū n, est locus centri solis, patet ergo quod quantū centrū solis elevatur sup̄ horizontem, tantū centrum circuli basis pyramidis irradiationis deprimitur sup̄ horizontem, & hoc est primum propositum. Cum autē erit centrum utriusq; in circulo horizontis, medietas circuli iridis videbitur in p̄cedenti theorema: est est eūdem, ergo cum centrum solis elevatur, & centrum circuli deprimitur, minor semicirculo videtur, & hoc est quod secundo proponēbatur. Quod autem nunc dedimus exponentes propositum, sole existente in oriente, idem est si sit in occidentali, vel in quocunq; parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum & 9. minutorum, lus enim est sol in meridie in puncto tropici borealis in horizonte, & sic secundum regiones diversas unigenile semper est propositum theorema.

## LXXVI.

Iridis nunquam videri posse completum circulum manifestum est.

Quoniam enim si sol est in horizonte, semicirculus tñ videtur, ut patet ex 71. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet p̄ præmissū qd̄ quantū centrū solis vel huius elevatur super horizontem, tantū centrum iridis deprimitur sub horizonte, unde tñ super horizontem semp pars iridis minor semicirculo videt, hoc patet in alijs parallelis

paralleli in sphaera, per quorū centrū nō tranſit horizon, hi enim in portiones inaequales ſub horizonte & ſup horizonē ſecantur, patet ergo cū corpus luminofum in tempore uifionis iridis ſit aut in horizonte aut ſuper horizontē, quod nunq̃ cōpletum circulus iridis poterit uideri, nili forte ſiat ex reuerberatione luminis ſolis i nubes forti ad terram uel ad aliam nubem, ubi ſit uapor roridus in medio, & uifus inter uapōrē & nubem i qua ſit reuerberatio, uel in eadem luna, ſic quod a diſtanti poſſit fieri reflexio, tunc enim impoſſibile eſt integras irides uideri, ſed de talibus ſermo propoſitū non intendit, dicimus enim de talibus iudicibus in 67. huius, patet ergo propoſitum.

## LXXVII.

Datæ iridis ſemidiametrum inuenire.

Ad quantū enim ſummus uaporū conſiſtenti eleuari poſſit iam oſtendimus in 64. huius, ſed non ſecundū totā eleuationē illorū poſſibile eſt iridem eleuari, q̃m̃ uia ſentia uidet eſt uapor roridus p 64. huius, qui non adeo eleuatur ut uapor ſiccus, ſi ergo datæ medietis ſemidiametrum uolumus inuenire, data iris ſe ſemicircularis, facilius habetur ppoſitum, accipiantur em̃ a latitudo ſua p instrumentū, circuliq̃ altitudinis ſuae portio ſive arcus inter ſentia cō horizonē & gibbū iridis duplicet, & cū arcu duplicato intendant tabule chordarū & arcuū prima diſtictōe almagelli poſitari, & extra haur chorda arte cōſtructa, eritq̃ chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diſta p æqualit̃ medietatis ipſius erit ſemidiameter iridis, & ita ſummus circuli altitudinis erit ſemidiameter iridis, que ſub hoc ſeu in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa ſemidiameter nō eſt iris ſecundū cauſā aſterius circuli æquediſtantis iridi, ſed maioris iride, hoc nō obſtat, quod illi duo circuli in eodem angulū ſoliti ex eundē apud centrū mundi, quod ille eſt centrū uifus, unde qđ de uno dicitur de reliquo poſſit intelligi quo ad quantitatē, & quia p talit̃ diametrorū pportiones habentur cōpleta pportio iridis ad iridē, adeo talem diametrum, iridis diametrum appellamus. Si uero iris ſe pportio minor ſemicirculo, accipiantur ipſius altitudo, & quia ut patet p 73. huius, tunc ſol eſt ſup horizonē in eodē circulo, accipiat altitudo ſolis, quia ergo ut in illa declaratū eſt diſtantiā centrū iridis ſub horizonte eſt æqualis eleuationi ſolis ſup horizonē, cōſtingant ſibi duo arcus altitudinis, iridis, ſ. & ſolis, peruenientq̃ arcus inter arcus punctū circuli altitudinis in quo incidit diameter ducta i centro corporis ſolis per centrū uifus & p centrū iridis ad ipſum circuli altitudinis & hoc eſt nadir ſolis, & punctū ſuperiorē circuli altitudinis iridis duplicetur ergo ille arcus, & extra haur cor da ut prius, diuidanturq̃ per æqualia, & habetur intentum. patet ergo propoſitum.

## LXXVIII.

Iridis ſemicirculus uifus eſt medietas circuli minoris, portio uero minor ſemicirculo uifa eſt portio circuli maioris.

Huius ppoſitū rei cauſa patet ſecundū pmiſſi huiuslibet, q̃m̃ enim ut patet per 63. huius, patet centrū ſolis & uifus & iris ſemp in eadē linea cōſiſtere que eſt axis pyramidis illuminationis uaporis roridi, ppter quod patet in omni reflectione ex qua apparet iris ſemper centrū uifus eſt polus circuli iridis, patet ergo quod nullū facit diuerſitatē in uifu erectio uel obliquatio ſupficie iridis ſuper ſuperficie horizonē, q̃m̃ ſemper linea pertranſiens centrū ſolis & uifus eſt erecta ſup ſuperficie iridis, & ſic perſpectio iridis ſemper ſe habet uniformiter ad uifum quantū eſt de ſe, ut patet per 65. primi huius. Quod tamen hic pponitur, cauſam habet nō ex reflectione, ſed ex refractione, q̃a ut in 9. huius, declarauimus, diuerſitas angulorū refractionis cauſa eſt ex diuerſitate diametris corporū diſſonans eiuſdē ſpeciei, maior eſt ſit refraſtio ad punctū perpendicularē in aqua groſſi ſloei q̃ in aqua ſubtiliori, quia itaq̃ ſole exiſtente in perſpectio horizonē, aer eſt groſſior ſcipto, poſt modum per luminis ſolaris preſentū ſubtiliatio, palam quod in groſſiori illo aere minor ſit refraſtio i perpendiculari, radij itaq̃ tunc refracti magis approxi mant per pēdiculari quā poſſimo dā aere ſubtiliatio, ad propinioriē ergo locū ſuperficiē iridis ſit aggregatio radiorū in eadē nūq̃ ſuperficiebus uifus ſit exiſtente, q̃ ſit in aere rariori exiſtente, ſubtiliatio uero aere ſit ad eodē uifus i pſibus remotioribus ipſius uaporis

reflexio, non est fit à partibus propinquioribus, quoniam ab illis necq̃ prius sibi sit. Sed necq̃ fit illa reflexio à partibus usque ad quas sibi sit prius, quoniam medio immutato est ipsa actio immutata, per 3. huius, si ergo necessario reflexio à partibus usque remotioribus quiescit prius. Radj ergo reflexi sunt longiores his qui prius reflexebantur, per 2. mo ergo illuminationis est maior, ergo & basis eius, que ut patet ex prædictis est pari feris, ita, est maior. Existente vero sole in perfertis horizontis, tunc tantum easdem istius semicirculus videtur, ut patet per 7. huius, elemento vero sole super horizonta, tunc portio illius minor semicirculo videtur, ut patet per 73. huius, manifestum est ergo propositum. Est aut̃ querendum experientia, quod altitudo iudis, & altitudo solis eandem esse semper faciant gradus 45. quod per prædicta theorema impossibile esse ostenditur. Si enim semicirculus circuli iudis sit quandoq̃ minor quandoq̃ maior secundum mediarum diameterum & suarum reflexionum diversitatem, ut prædictum est, tunc non poterit rationaliter videri aliter, quod omnes altorum circulorum diameterum iudis semidiametri sunt æquales, posset tamen esse modica differentia, que forte per instrumentum eam modicum improporcionale circulo altitudinis non posset aliquoties perpendi, & est tamen eorum experientia est in proportionibus utrum minoribus semicirculo, quod patet per altitudinem solis, quod tales utro instrumento uti autum utro fixo instrumento, ut accipiunt, que nulla est sole existente in perfertis horizonte, & forte talium portionem vel suarum diameterum non est sensibilis differentia, quia etiam Aristoteles de illa nihil scripsit, cum tamen de prædicti theorema se magnam legerit mentionem, quoniam talis nec ipse nec alius, cuius loquitur videmus, super hoc a toto declarationem. De dissolutione vero climatum nullus exclamationem affert, quia quod in uno climate accidit, in omnibus climatibus evenire necesse est in istius generatione, semper enim eandem solis, utrum, & circuli iudis in eadem linea consistunt, & arcus altitudinis sub horizonte eandem circuli iudis solis altitudinis in omnibus climatibus est æqualis, nec in hoc aliquis dubitandum perpendit.

## LXXXIX.

In quibusdam regionibus sole existente in meridie iris sensibilis non apparet.

Ad ostendendum propositum ponatur primo centrum solis in aliqua regione in meridie in zenith capitis, & palam ex præmissis, quod tunc basis pyramidis irradiationis erit sub horizonte sequens distantia horizonti, & quando tunc altitudo solis erit parva, sole descendente, siue hoc sit propter ipsam motum solis, siue propter altitudinem regionum distantem plus ab æquinoctiali, quia regio in qua sol sit perpendicularis in meridie, ut ab ea que est de die sub capite cernit, nunquam fiet nisi in meridie, quando sit ergo ex ipsa altitudine solis in meridie fuerit major diametro iudis, quam per 77. huius, dissens pro qua hoc poterit invenire, quantum aut̃ sinus cuius altitudinis solis in meridie intravit à diametro iudis, tantum appendit utrum in meridie de diametro iudis & de ipse, & ob hoc in debitis assualibus ab æquinoctio vernali ad autumnale in eodem nobis regionibus que sunt ultra clima quoniam usq̃ ad finem motuum septem climatum in meridie nus non apparet, & si in alia parte non appareat quandoq̃, totum autem hoc dicitur propter regiones que sunt extra climata, in quibus prædicta regula de clima re generali potest committi, in omnibus aut̃ regionibus sole existente super horizontem in qualibet hora die solis poterit apparere præterquam in meridie. In illis tamen horis in quibus sinus cuius altitudinis solis maior est à iudis diametro, & hoc sufficit pro iris in toto, Quia tunc de celo nulli Saturnia luno.

## LXXX.

Nubium apparet color sit secundum dispositionem matris & luminis incorporationem.

Quoniam enim subtilis consistit ex duobus, si usque ad siccum, si et humidum, ut declarant est in philosophia naturalis, sic quod sol agens ex sicco penitus extrahit humidum, ad idem siccum tendere,

terreftre, ita quod lumē in ipſum penetrare nō poſſeſt, ideo ſit tunc nubes nīgra multæ nigredinis, & ſunt tales nubes materia ventosæ, In uſpoſt uero aquæ generatur nīgrædo ex condensatione frigoris ppter quā in ipſam penetrare nō poſſeſt radius ſolaris uel ſtellaris, & non remanet nubes humida nūquam nīgra. Ex uſpoſt uero quocumq; diſſigæ gazo ſubſiſti recipiente ingreſſum luminis ſolaris ſit nubes alba, unde etiam aliqñ uidetur nebula alba. Quando autem nubes habet in ſe humidum ſumofum ammixtum aliquan- tum terreſtre & aduſto, tūc in ipſo recepto lumine ſit nubes rubra, & alia purpurea, ut cum radij terminantur in iſoſoſtem partem nubis humidæ in mane uel in ſero, & hæc ſignificant pluuiam ſumram, & ſi uident ſit in oriente in mane, deſertur pluuiæ ſuper ho- mines illius habitablis. Si uero ſit in occaſu, nunc deſertur pluuiæ in amidi inferis he- miſperium ſub hoies uideret, & erit ita pluuiæ in nocte, & reſtat illa pars cœli forte ſpoliata nubibus in mane, & ſic ſignificat rubor nubium in ſero ſerenitatem in die ſe- quenti, qm̄ uero nubes depreſſa habet ſuperius reſperſam purpuratam rem obſcuram uel de- ſumæ illa rubedo eſt ex partibus terreſtris aduſtis quæ tam incipient inſiſſimari in uentre nubis, & ſunt nubes tales peſculoſe continentes materiam tonitruū & ſimilem. Quod ſi nubes ſit tota, & in fine ſue reſolutionis, nunc illa nubes in ſe recepto lumine, qm̄q; iſidis acquiriſt colorem, & ſecundum ſuæ uarias diſpoſitiones ſit multa uarietas colorū lumine nubibus præſente, ſiue lumen nubi incidens refringatur ad uſum, ppter deſiſſa- tem ſecūdi diaſoni, ſiue reſſectantur ad uſum à ſuperficie ipſas nubes. Sed in his colori- bus medijs nubium nō modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes ſupe- rius uel nubem ſubſidem nubroſam uilibus occurrat, nunc eſt uario colore colorū nū- bes uſa ſe uendam illarum umbrarū admixtionem, patet ergo propoſitum.

## LXXXI.

Virgæ ſunt ex reſractione radiorum ſolarium ad uſum ab aliqua conſi- ſtenti nubola raritate & ſpiffitudine inæqualiter diſtinctæ.

Virgæ dicimus extensiones radiorū p nubes, quæ uulgo dicunt ſunes tentorij, in- ſerpoſiti eſt nubi aliqua aquola inter ſolem & uſum noſtros ſit reſraſtio radiorum ſo- larium ad uſum, & hoc accideſt in medio ſecūdi diaſoni, & ob hoc quandoq; ibi uiden- tur nidiſ colores ſecundum quasdam lineas rectas pcediſ, eo quod habeant quandam ſubſiſtorem & quandam groſſiorem conſiſtentiam, in iſbas pe nūctum ſolis lumē tra- ſiſſiam coloris in ipſa ſaci pcor tamen in his cauſa eſt admixtio umbrarū quæ diuer- ſimode immixte luminis colores diuerſos uilibus reſpreſentant, & quia radius ſolis per- pendicularis ſuper ſuperficiem nubis penetraſ nubem, & ad uſum non reſſectitur, ideo nubes in medio alba & incoloreta uideatur, & ſol per illi uſus uideatur ſine figura, ſed in colore panicæ aut coloreta aliam habens uilibus. Sol eſt per cōſiſtentiam nubis groſſio- rem & caliginofam alium & aliam præſentat uilibus colorem. Non eſt autem in hoc diſſerentiæ, ſiue ſol uideat per nubem, ſi quod ſit ſuæ radiorum ad uſum reſraſtio, ſi- ue ſol ſolis reſſectantur ad uſum, aſpicienti uero ad ſolis ſatera uideatur qñq; iſidis co- lor uirgæ, ut premiffimas, quando nubes ſecundum ali qd eſt ſpiffa, & ſecundum ali- qd rara, & ſecundum aliquam ſui partem plus aquola, & ſecundum aliquam minus, & quando uidetur aliqua pars panicæ, alia uero uiridis ſue ſilua. Virgæ itaq; ſunt pro- pter irregularem diuerſi ſitis & quin drazes ſpeculoſæ, nō ppter figuræ anomaliam. Sunt eſt quedam ſpecula, quæ ppter ſuæ anomaliam figuræ anomalias permutatas uil- ſibus offendiſ formam uſum per ipſa, de qbus in nouo libro ſciencie huius aliqua ſermo fuit, unde & nubes figuram ſolis non offendiſ, qā ſpecula nubis non ſunt proprie offendiſ figuram propter ſp ecularum paruitatem, ſed offendiſ colorem quod cō- ueniē diaſonici ſp ecularum & nubis totius, & diſtinguantur illi colores ſecundum di- ſpoſitionem cuius lux incorporatur, & ſecundum umbrarum immixtionem, patet ergo propoſitum.

*Pardies sunt ex reflectione radiorum solarium ad usum ab aequali consistencia nubosa.*

Pardies dicimus quasi paria soli, elios em̄ Graece sol dicit̄ Latine, & significat soles aqueos q̄ in nube vident̄, nube em̄ interposita soli & uilibus existente aequali secundum sui specula, neq; densiore neq; rareste, neq; plus aquosa, neq; minus secundum suas partes, tunc radius solis illis incidens ppter similitudinē & aequalitatē speculorum, & ipsorum regularitatem minus coloris, fit tantalis, albi autem videntur coloris propter ipsiusmodum consistentie & regularitatem ipsius nubis. Radij em̄ ad ipsam nubem sic dispositos incidentes, & ab ipsa reflecti ad usum maxime nubis illa non existente aquosa neq; nigra, utina tamen aqua sine admixtione allicius umbris reflectuntur ad usum, propter quod ppium solis colorem, q̄ lumentis & albus est, in tota nubis consistentia apparet sicut uilibus. Nontq; parit̄ alior, sicut em̄ ab eisdē corpore polito reflectit̄ lumen solis ad usum ppter ipsiusmodum consistentie, ut ostensum est per 1. q̄ n̄ habet. Sont autem parit̄e magis signum plantis q̄ uirgē, quia aequalis nubium consistentia quae est materia parit̄e, signum est quod aer idoneus habet sic ad permutationem & ad generationem aquae. Et quia Australis aer sicilius in aquam permeatur ppter sui facilitatem in pariendo, q̄ ar̄ Borealis, q̄ sicciore est propter frigoris contractionem, ideo parit̄e Australes magis sunt signum plantis q̄ Boreales. Fiant autem parit̄e sicut & uirgē magis sole existente in oriente uel occidente q̄ in meridie, qm̄ sol existens in medio coeli sicut tales nubium consistentia, & plurimum segregat illas, & neq; sunt de eius per sole neq; de nubibus, sed i luentib; solis obliquis quae sunt secundū polos mundi, & neq; sunt multum prope solem, q̄ i propinquo cito dissoluitur nubis consistentia, neq; sūt multum longe i sole, q̄ nō est inde possibde reflectionem fieri ad usum, reflectio em̄ facta i paruo speculo subestis est, unde longe protensa debilitatur & euanescit anteq̄ perueniat ad usum, & ex eisdem causis non sunt hae parit̄e super solem, neq; sub sole, quia prope solem existentes consistit̄e nubium solutur, remote uero distantes non perueniunt secundum ipsorum reflectionem ad usum, secundum la teralem uero solis situm est inuenire medietatem distantiam, in qua consistentia nō soluitur, & tamen fit reflectio ad usum, & cum non est minus prope ad terrā descendens illa nubis consistentia, quando est nubis sunt nimis propinque horizoni, tunc ab ipsis nubibus reflecti radij non ptingit ad usum propter distantiam minorem improporcionatam reflectionem luminis qm̄ crassius sunt apud terram, patet q̄ tunc luminis reflectio i nube non concuerit cum uilibus. Sub sole etiam nō pot. il fini parit̄e, q̄ & tunc nubes uicina terre perpendiculariorem solis radium respectuens dissoluitur cum radio solis, remota uero nubes i usum nullam causat reflectionem uel refractionem ad usum propter longitudinem distantiae, q̄ si is altera solis esset consistentia nubis nimis alta, non accideret reflectio luminis fieri ad usum, nec tunc apparent parit̄e ipsis uilibus, patet ergo propositum.

LXXIII.

*Ex cristallo exagona soli opposita colores iridis generantur.*

Huiusmodi em̄ colores generantur ex debilitatione luminis propter refractionem ad perpendicularem ductam i centro corporis solis ad superficiem unius parit̄e logogrami ex lateribus cristalli, & qm̄ declarauimus an 17. secunde huius scientiae, manifestū est quod i sole illuminatur magis medietas cylindri sibi oppositi si rotundum fit cylindrus haec autem in cylindro angula to esse non potest angulus ueniētib; in diametrū corporis basem per aequalia diuisentis, tunc em̄ sola medietas illuminatur propter radijque incidentiam ut docuimus ibidē. Sed si corpus illud columnare diuisionem huerit, sic em̄ alia medietas illius corporis illuminatur propter radiorum refractionē. Si itaq; superficies corporis diuisa i soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quidamgulis, sic unaq; hae luminis refraclio fortis, & lumen sub forma luminis transibit ad partem oppositam corporis, & aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius euincit

nisi in corpore sphaerico diafono non conestus, eo quod i superficie maioris partis totius illius corporis sphaerici (sit refraçtio ad radij q perpendicula riter incidit super superficiem corpus sphaericum contingentem aequalitatem superficij dicunt corpus sphaericum per centrum se eundem aspectum quo ab ipso respicitur corpus illuminandum, ut ostendimus in 4.6. Inius, ex tantorum ergo & contradiçtorij aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diversitatem superficialium incidentiarum, ad locum tamen naturalem parum fit luminis aggregatio ipso lumine absq; colore ratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregationem calcidit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile habito aut supam vel aliud potentiam actiuam i se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonisoli oppositum sit plurimum superficialium q; unius planie uel circula r, secundum eam s. partem, q; soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unum suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refraçtio radiorum incidentium uni superficiali ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiali, & tamen ex parte opposita luminis refraçtio uer q est corpus rarioris diafoni occurrerit, refrangantur radij ab utra q; pte superficies ab illa perpendiculari, que ab angulo ad angulum ducta i corpore basem ipsius per aequalia diuidet, uel alia ei aequalitatem, & in alio corpore denso illi corpori diafono subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq; tunc quandoq; apparebit duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum aequalium fuerit angulorum & superficialium, & hoc patet experimentanti, eruntq; isti duo colores confusi non plures, color s. rubens, & alius mixtus quasi uiridis, q secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superficies corporis quo ad partem soli oppositam fuerint tres, ut sunt in cristallo exagono, tunc i q; libet superficialium oppositarum soli que sunt 3, acceptum hunc cuiuslibet superiorum in hanc superficialium re dditur corpori opposito, ut terra ad alteri corpori cuiusq; facit, que tria lumina quorum medium manet in ipsa perpendiculari columnae cristallinae basem sitam per aequalia diuidente uel ipsi diuidenti aequalitatem, & si insibile hunc illud nisi lumen soli impediat. Alia uero 2, refranguntur i dicta perpendiculari propter naturam secundi diafoni rarioris. Caeteris dictum em est in 4. Inius, quod in medio secundi diafoni rariore existente refraçtio fit i perpendiculari, & est quasi quaedam dispersio radiorum, apparent aut colores in istis luminibus sit reflectis uel refractis, propter mixturem nigredinis coloris cristallini cum lumine penetrante, & propter amissiones umbrarum partium ipsius cristalli promine ntiam secundum aciem suorum angulorum, qui per i. secundi huius, prosiciuntur ad partem oppositam incidentie radiorum in partem aduersam corpori luminoso, quarum umbrarum numerus facit diversitatem colorum, quando luminis permiscetur, qm ubi radio luminis perpendiculari magis q; ad superficiem incidentie circa quam in uicinitate multorum radiorum sit aggregatio, color cristalli & umbræ commixtus reflectitur, q; ille radius magis est luminosus, tunc fit color rubens. In alijs uero radijs secundum sui debilitatem coloris corporis luminosi & umbræ plurimum commixtionem alij colores medij generantur, sicut aut tres colores, qm ex tribus superficialibus superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiorem superficiem, & color rubens semper ab illa parte uidetur, ubi radius perpendicularis super superficiem cristalli in contrario situ generatze iridis oppositam soli aggregans oibus radijs suae superficiali incidit post refractionem factam ex aëris intrapoli diafonicitatem, & tunc qm tria indices generantur propter triplicem naturi refractionis i medio 2. diafoni rariori, ut praemisum est, & q; ter tria facit quadratū, qui est 9. erit tunc 9. colorum indistincta multiplici tatis trium superficialium superiorum, numero in numerum, trium inferiorum, tres uero erunt specificè differentie colorum, & sic istarum colorum per angulos corporis sensibilis distinctio, qm & i lineas angulorum que aciem est indistincta, reflecta uel refracti radij indistinctis nihil sensibile produciunt. Non autem sunt isti colores indistincti per cristallum penitus per naturam colorum uere leide, quorū distinctio formaliter est tantum in uisu, sed sunt per naturam lucis reflexæ i figura dicti corporis,

ccc a unde

unde et illi causâ ipsâ: nō est ad usum facta reflexio, nō est uident per modū reflexiōis sed p. modū simplicis uisionis ut alia uisibilia quæ uisui offerantur, & à quolibet in eodē loco uidentur, sit itaq; colorum distinctio à figura corporis, qm̃ à quolibet alia cristallo uel corpore penitus aliterius figure colores uarij apparent, q; secundum sūm coloyr̃ iridis non sunt distincti, & illius signum est quod illi accipiuntur cristallus exagona, & duo etas superficies circa rubra uel alia tegantur, sic q; inter illas 1. certa superficies maneat nō opaca, tunc & rubus alijs soli transmitti per foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit alius uel de humiosis, & aliquod nigrum supponitur, nunc uidebitur etiam ex cristallo modica iris maxima & pulcherrima & coloris clarissimi, quod sit ppter aggregationem scilicet luminis ab oculis superficibus superioribus ad inferiores incidentis, quæ ad locum uisionis uniri aggregantur. Si uero illæ superficies 1. quæ nōc solli sunt oppositæ inferiores sunt, & e converso alia 1. superiores, nunc iris quandoq; una & quandoq; nulla apparbit, & qui hacteñ illam locolum reuoluerit, inueniet quæ huc simplicius plera quàm per nos in tali solatio sunt inuenta, & si unum ex 2. superficiebus dictis experientiam operauerit, illæ similita per reuolusionē cristalli ad duos uel sius inuentæ, & si cristalli oculo opposuerit, sicut 1. non operante superficie ad oculū uertantur, & omnes 1. oculo oppositos illam etiam rubram uidebit, & si reuoluerit cristallum eorundem oculo, plures occurrent diuersitates, quas generationibus colorum applicare quæ poterit, semper considerans umbrarū immixtionem, quoniam eadem est natura reflexiōis omnis luminarum ad uisum, & luminis ad ea quibus incidit, non enim deserit color uel forma uisibilia ad uisum, nisi per naturam loci quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere diligens inquisitor, patet itaq; propositum.

## LXXXIII.

Sub uase uitreo rotundo pleno aqua soli exposto, colores similes iridis coloribus uidentur.

Sicut exponatur solitius uitreum rotundum ad modum minalis plenum aqua pura, dico quod uerum est quod proponitur, uidentur enim in superficie corporis superpositi illi corpori ut in terræ superficie uel in alia corpore colores similes iridis coloribus quoniam generatio est propter uarias luminis solis refractiones, ut enim patet per 4. huius, sit una refractio ab aere ad uisum, & alia à uitro ad aërem subiectum, quorum refractionum anguli sunt distincti, ut patet per 8. huius, secundum hos itaq; refractionum modos cum ad mixtionē coloris ipsorum corporum diafororum & umbrarum presentiarum 1. corporibus, lumen penetrat, & circulariter diffusum uel forte irregulariter secundum corporum diafororum conuexas superficies uarias nihil presentiant colores distinctos secundum præmissas causas. Quod si uas diad extrinsecus aqua perlucum fuerit, pulcherrimos colores uisui presentabit, quoniam tunc numerus refractionum aliquoties augebitur, & similiter numerus umbrarum, non tunc autem hi colores uere colores iridis, quoniam numerantur alio colorum numero quàm colores iridis, & non perueniunt ad uisum per reflexionem quamcumq; colores iridis, sed uidentur directe, sicut & ipsum huiusmodi & alij colores, patet itaq; propositum.

## LXXXIV.

Speculo quocumq; sub aqua soli exposto figura solis uidebitur quasi duplicata.

In



In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aquæ perpendicularium, superficiei uero speculi oblique incidentium, reflectitur à superficie speculi ad uisum in loco reflectentis existente, & sic offert uisui figuram solis, lumen uero radiorum oblique superficiei aquæ incidentium refringitur in superficie aquæ ad perpendiculariorem ductam à puncto incidentiæ ad superficiem aquæ per 4. huius, cum itaq; illa forma refracta peruenit ad speculi superficiem, tunc ab illa superficie cui oblique incidit, reflectitur iterum ad uisum, apparentesq; due figure solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoq; minor propter refractionem quæ in medio densiori minuit figuram postmodum reflexam, uideturq; illa secunda figura solis quali sit corpus stelle sequentis corpus solis. Est autem & ipsa forma solis quod patet, quoniam & extra radium solis cum figura solis à superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam accidit uideri, & si plane speculum super aquam dedicatur in solis radium, tunc eadem numero forma, quæ prius sub minori lumine fuit uisa, uidebitur amplius quàm prius luminosa, & secundum motum aquæ uidebitur moveri, circa reflexam figuram solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos diutius gratie suffragante preclido tres propositos uidenda modos secundum omnem ipsorum quatenus potuimus diuersitatem transcurrimus, nec condignum aliquid tante munificentie diuine bonitati reddere possibile nobis est, ad illas tamē quas possumus gratiarum actiones conuergimus ei, qui uere trinus & unus est, soli nihil in rebus entibus conforme, nihil coeternum, nihil æquebonum æstimantes, cui sit honor & gloria per infinita secula, Amen.

Virellionis Mathematici doctissimi uel æquæ seu Perspectiue libel decim, & sic totius operis contentis  
propositiones 805. finis.













7190/1435





